



PREZYDENT MIASTA ZIELONA GÓRA

ul. Podgórna 22
65- 424 Zielona Góra



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



DO-ZP.271.36.81.2022
RISS 5689896

Zielona Góra, 7 lipca 2022 r.

Wykonawcy
zainteresowani udziałem
w nw. postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Budowa systemu ITS wraz z przebudową niezbędnej infrastruktury w Zielonej Górze.**

W dniu 17 czerwca 2022 r. wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w niniejszym postępowaniu. Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) przekazuję treść pytań wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie 12.1.

„2.1.1.2 Aplikacja integrująca - wymagania”

System będzie miał możliwość skalowania w poziomie i w pionie, umożliwiając prostą rozbudowę o użytkowników, technologie, podsystemy i urządzenia System będzie wykorzystywał koncepcję PaaS (Platform as a Service) i działać jako Docker kontener (container).

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązań innych niż kontenery Docker. Na rynku jest wiele rozwiązań takich jak LXC, lub Kubernetes. Narzucenie opisanego w pkt.2.1.1.2 rozwiązania funkcjonalnego zawęży grono potencjalnych wykonawców, co może spowodować zwiększenie kosztów wytworzenia oprogramowania.". Prosimy o zmianę zapisu na „Zamawiający dopuszcza system częściowo oparty o kontenery Docker oraz klasyczne rozwiązania.””.

Wyjaśnienie 12.1.

Zamawiający dopuszcza również wykorzystanie innych niż Docker kontener rozwiązań technicznych dla aplikacji integrującej.

Pytanie 12.2.

„2.1.1.2 Aplikacja integrująca - wymagania”

System będzie podzielony na odrębne moduły / aplikacje, które będą komunikować i udostępniać informacje za pośrednictwem Message Broker.

Czy Zamawiający zezwoli na komunikację pomiędzy wewnętrznymi modułami czy aplikacjami, inną niż za pośrednictwem Message Broker? Np. częściowo poprzez szynę danych. Takie wymaganie nie ma wpływu na końcową funkcjonalność systemu”.

Wyjaśnienie 12.2.

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie innych niż Message Broker rozwiązań technicznych dla aplikacji integrującej.

Pytanie 12.3.

„2.1.1.2 Aplikacja integrująca - wymagania”

System musi być oparty o nierelacyjną bazę danych odpowiedzialną za przetwarzanie danych w czasie rzeczywistym przystosowaną do pracy z Big Data. System musi umożliwiać eksport danych z nierelacyjnej bazy danych do standardowych systemów bazodanowych SQL.

Wnioskujemy o usunięcie tego zapisu, tak aby Wykonawca mógł zaprojektować system zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą, w celu realizacji zadań opisanych w PFU, bez sztucznych konstrukcji jedynie na potrzeby spełnienia takiego zapisu. Wymuszanie na Wykonawcach konkretnych rozwiązań projektowych nie wynikających bezpośrednio z konkretnych potrzeb biznesowych skutkuje nieuzasadnionym wydatkowaniem publicznych środków”.

Wyjaśnienie 12.3.

Zamawiający usuwa z treści PFU to wymaganie.

Pytanie 12.4.

„2.1.1.2 Aplikacja integrująca - wymagania”

System musi umożliwiać dodawanie jakichkolwiek metadanych do już zapisanych danych, bez konieczności definiowania ich struktury.

Prosimy o szczegółowe określenie jakich danych ten wymóg dotyczy. Pojęcie jest dość szerokie i nie do wszystkich danych w systemach trzeba dodawać metadane”.

Wyjaśnienie 12.4.

Zamawiający usuwa z treści PFU to wymaganie.

Pytanie 12.5.

„2.1.1.2 Aplikacja integrująca - wymagania”

System musi definiować uniwersalną kopertę danych (data envelope) do przechowywania wszystkich informacji operacyjnych o urządzeniu/systemie (Item), jak na przykład aktualny stan pracy, stan urządzenia, zdarzenia.

Czy Zamawiający zezwoli na uzyskanie celu bez stosowania data envelope?”.

Wyjaśnienie 12.5.

Zamawiający dopuszcza również wykorzystanie innych niż data envelope rozwiązań technicznych dla aplikacji integrującej.

Pytanie 12.6.

„2.1.1. Aplikacja Integrująca dla podsystemów ITS”

Przedstawione opracowanie zawiera opis budowy Inteligentnego Systemu Transportowego na terenie miasta Zielona Góra. Centralnym elementem systemu będzie aplikacja integrująca wszystkie podsystemy Zamówienia. Planuje się wdrożenie następujących podsystemów:

- Portal Internetowy ITS,

Prosimy o przedstawienie szczegółów dla Portalu Internetowego. Program funkcjonalno-użytkowy w dalszej części nie precyzuje wymagań. Jeśli jest to pomyłka, prosimy o wykreślenie zapisu.”.

Wyjaśnienie 12.6.

Portal Internetowy ITS posłuży do przedstawienia i opisu projektu mieszkańcom i zainteresowanym osobom. Powinien zawierać dostępne dane o projekcie i jego realizacji. Powinien umożliwiać również przekazywanie informacji i zawiadomień z Centrum ITS o remontach i innych wydarzeniach mogących mieć wpływ na warunki ruchu. Portal Internetowy powinien również umożliwiać podgląd z zainstalowanych kamer ITS i monitoringu miejskiego. Na portalu powinny być dostępne dane ze strony www.maps.google.pl w zakresie bieżących warunków ruchu drogowego, Portal Internetowy powinien przedstawiać spodziewane mapę ze spodziewanymi warunkami ruchu, które będą prognozowane w Centrum ITS. Prognozowane warunki ruchu powinny być przedstawiane w interwale co 30min..

Pytanie 12.7.

„2.1.1.2 Aplikacja integrująca - wymagania

„System będzie niezależny od systemu operacyjnego, musi pracować na Microsoft Windows Server).”

Czy Zamawiający miał na myśli, że komponenty systemu muszą być dostępne w wersjach na system Linux i Windows, czy że dostarczane komponenty muszą być wykonane w technologii niezależnej od systemu operacyjnego, np. w Java lub .NET? Wymaganie wydaje się niepotrzebne i zawężające zbiór możliwych do zastosowania komponentów, eliminując np. dobrej jakości produkty przez taki zapis. Zamawiający wymaga wirtualizacji, aby taką podmianę można było zrealizować na poziomie wymiany maszyny wirtualnej np. z Windows na Linux. Wymaganie wymusza niekorzystne rozwiązania z punktu widzenia Zamawiającego. Sugerujemy zmianę zapisu na „System (Oprogramowanie centralne) będzie pracować na Microsoft Windows Server lub Linux”.

Wyjaśnienie 12.7.

Zamawiający zmienia niniejszy zapis na następujący:” System (Oprogramowanie centralne) będzie pracować na Microsoft Windows Server”.

Pytanie 12.8.

„2.1.1.2 Aplikacja integrująca - wymagania

„System musi posiadać standaryzowany interfejs umożliwiający podłączenie się do online usług (services), takich jak Google-Maps, Bing-Maps, Open-Street Maps, Map-box i innych działających w standardzie WMS.”

Czy zamawiający ma na myśli możliwość podłączania usługi WMS z dostępnych serwerów GIS, czy chodzi o obsługę płatnych serwisów „Google-Maps, Bing-Maps itp.” które to wymagają do pracy w sieci Intranet komercyjnych licencji? Prosimy o zmianę zapisu na „możliwość podłączania usług w standardzie WMS”, jeżeli nie, to prosimy doprecyzować kto ma ponieść koszty licencji i w jakim trybie.”.

Wyjaśnienie 12.8.

Jeżeli zajdzie potrzeba zakupu licencji do płatnych serwisów to ich koszty będzie ponosił Wykonawca.

Pytanie 12.9.

„2.1.1.2 Aplikacja integrująca – wymagania

„• System centralny będzie oparty na technologii WEB

• Dane z urzędzeń zliczających pojazdy będą zbierane, agregowane, analizowane i archiwizowane w zintegrowanym lub wydzielonym module operatorskim w systemie centralnym. W module tym powinna być możliwość tworzenia raportów.

- System będzie przystosowany do pracy z tzw. Big-Data, będzie w stanie obsługiwać setki równoległe połączonych urządzeń i podsystemów bez żadnych opóźnień w komunikacji, przystosowany do przetwarzania danych (data processing), przechowywania i publikowania danych (data publication).
- System musi być oparty o nierelacyjną bazę danych odpowiedzialną za przetwarzanie danych w czasie rzeczywistym przystosowaną do pracy z Big Data. System musi umożliwiać eksport danych z nierelacyjnej bazy danych do standardowych systemów bazodanowych SQL.”

Czy powyższe punkty opisują konkretny projekt systemu, którym dysponuje Zamawiający a nie udostępnił w ramach dokumentów zamówienia? Działanie takie narusza art. 99 ustawy PZP w ten sposób, że Zamawiający nie dokonuje opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a okoliczności te mają istotny i bezpośredni wpływ na sporządzenie oferty.

Jeżeli nie, to prosimy o podanie cech użytkowych systemu jakie należy dostarczyć nie narzucając konkretnych rozwiązań projektowych, gdyż zgodnie z pkt 1 PFU: „Przedmiotem planowanego zamówienia jest zaprojektowanie, dostarczenie oraz instalacja i uruchomienie Centralnego Systemu Zarządzania Ruchem” zaprojektowanie należy do zakresu prac Wykonawcy.”.

Wyjaśnienie 12.9.

Zamawiający udzielił odpowiedzi w wyjaśnieniu nr 12.3.

Pytanie 12.10.

„2.1.1.2 Aplikacja integrująca – wymagania

„System musi posiadać wbudowany moduł / silnik zarządzania regułami (Rule Engine) z możliwością definiowania przez użytkownika reguł i zestawów reguł do obsługi różnych scenariuszy pracy całego systemu.”

Czy Zamawiający ma tu na myśli budowanie reguł współdziałania elementów składowych systemu na etapie wdrażania/modyfikacji systemu przez personel IT?

Czy chodzi o reguły/scenariusze reakcji systemu np. na zdarzenia drogowe itp. przeznaczone do działań operacyjnych dla operatorów systemu”.

Wyjaśnienie 12.10.

Tak. Zamawiający ma tutaj na myśli reguły/scenariusze reakcji systemu np. na zdarzenia drogowe itp. przeznaczone do działań operacyjnych dla operatorów systemu.

Pytanie 12.11.

„Dot. symulacja przetargowa

Zgodnie z zapisami SWZ w plikach .sig powinny znaleźć się tabele czasów międzyzielonych, jednak nie ma tych danych w przekazanych plikach. Czy Zamawiający przekaże te dane? Są one potrzebne do wykonania poprawnej optymalizacji pracy skrzyżowań, aby mogły być one zamodelowane zgodnie z zapisami SWZ, a więc w zgodzie z obowiązującymi w Polsce przepisami w zakresie inżynierii ruchu”.

Wyjaśnienie 12.11.

Pliki sig zostaną uaktualnione w załączniku I.5 do SWZ - „Model mikrosymulacyjny”.

Pytanie 12.12.

„Dot. symulacja przetargowa

Czy minimalne czasy zielone dla grup pieszych mają być przyjęte zgodnie z programem istniejącym? Minimalne czasy zielone w zakładce dotyczącej grup sygnałowych w pliku .sig dla grup pieszych są wszędzie ustawione na 5s zielonego + 4s zielonego migającego. Dodatkowo w programach

nazwanych jako „inwestorskie” długości sygnałów dla pieszych są inne niż w programach istniejących, więc trudno wnioskować co jest minimalnym czasem zielonym.”.

Wyjaśnienie 12.12.

Pliki sig zostaną uaktualnione w załączniku I.5 do SWZ - „Model mikrosymulacyjny”.

Pytanie 12.13.

„Dot. symulacja przetargowa

Dodatkowo oprócz programów istniejących sygnalizacji świetlnej w plikach znajdują się programy nazwane jako „inwestorskie” o innej długości cyklu i innych długościach czasu zielonego dla grup pieszych, co może sugerować inne minimalne czasy dla tych grup. Czym są te dodatkowe programy i czy mają być one wykorzystywane w analizie porównawczej związanej z optymalizacją?”.

Wyjaśnienie 12.13.

Programy nazywane jako „inwestorskie” nie będą używane do porównań.

Pytanie 12.14.

„Dot. symulacja przetargowa

Nie są zamodelowane wszystkie zachowania na polach kolizji, które są potrzebne do poprawnego odwzorowania rzeczywistości, np. konflikt 1190 dla relacji skrajnej w prawo i w lewo mimo tego, że są uruchomione w jednej fazie. Może to zakłamywać wyniki na korzyść stanu istniejącego i utrudniać uzyskanie oczekiwanych wyników optymalizacji. Czy zamawiający przekaże poprawną wersję modelu z uwzględnionymi konfliktami?”.

Wyjaśnienie 12.14.

Jeżeli wykonawca jest zdania, że zdefiniowane pola kolizji (lub ich brak) lub inne elementy modelu mogą prowadzić do błędnej oceny wyników optymalizacji może dokonać modyfikacji modelu we własnym zakresie. Ewentualne zmiany robione przez wykonawcę muszą zostać opisane.

Pytanie 12.15.

„Dot. symulacja przetargowa

Nie wszystkie konflikty z pieszymi i rowerzystami są poprawnie zamodelowane, np. konflikt 1222 – brak definicji pomimo uruchomienia w tej samej fazie. Może to zakłamywać wyniki na korzyść stanu istniejącego i utrudniać uzyskanie oczekiwanych wyników optymalizacji. Czy zamawiający przekaże poprawną wersję modelu z uwzględnionymi konfliktami?”.

Wyjaśnienie 12.15.

Potrzeba przydzielenia pierwszeństwa w polu konfliktu wynika z przyjętego programu sygnalizacji świetlnej dla stanu istniejącego. Jeżeli wykonawca jest zdania, że zdefiniowane pola kolizji (lub ich brak) lub inne elementy modelu mogą prowadzić do błędnej oceny wyników optymalizacji może dokonać modyfikacji modelu we własnym zakresie. Ewentualne zmiany robione przez wykonawcę muszą zostać opisane.

Pytanie 12.16.

„Dot. symulacja przetargowa

Niezdefiniowane konflikty strumieni wychodzących z wspólnego pasa, zgodnie z instrukcją programu Vissim powinny być one definiowane jako „nieokreślony”. Przykładowo pole kolizji 1206 ustawione jest jako „pasywane”. W momencie, gdy ustawiłaby się kolejka pojazdów przepuszczających pieszych (na prawoskręcie) to pojazdy chcące jechać w lewo lub na wprost przejeżdżałyby przez pojazdy czekające na opróżnienie przejścia, zamiast zatrzymać się na końcu kolejki, jak jest w rzeczywistości. Może to

zakłamywać wyniki na korzyść stanu istniejącego i utrudniać uzyskanie oczekiwanych wyników optymalizacji. Czy zamawiający przekaże poprawną wersję modelu z uwzględnionymi konfliktami?”.

Wyjaśnienie 12.16.

Pole kolizji o którym mowa powyżej dotyczy wlotu skrzyżowania na którym zidentyfikowano wymijanie pojazdów oczekujących na możliwość skrętu w prawo przez pojazdy skręcające w lewo (wynika to z szerokości wlotu). Zdefiniowanie konfliktu w tym konkretnym przypadku prowadziłoby do nienaturalnych zachowań, które w rzeczywistości na tym wlocie nie występują. Proszę zwrócić uwagę na długość odcinka nakładania się na siebie strumieni- jest on stosunkowo krótko dopiero za przejazdem dla rowerzystów co oznacza, że w sytuacji gdyby do prawoskrętu ustawiło się więcej pojazdów, nie wystąpiłoby przejeżdżania po pojazdach, o którym napisane jest powyżej.

Jeżeli wykonawca jest zdania, że zdefiniowane pola kolizji (lub ich brak) lub inne elementy modelu mogą prowadzić do błędnej oceny wyników optymalizacji może dokonać modyfikacji modelu we własnym zakresie. Ewentualne zmiany robione przez wykonawcę muszą zostać opisane.

Pytanie 12.17.

„Dot. projektów skrzyżowań

W punkcie 1.3 wskazano, że „ System zbierania danych o ruchu drogowym i transportu zbiorowego oraz analiz ruchu – cały system oraz jego komponenty podlegają zakresowi opcjonalnemu”. W punkcie 1.4 podpunkt 4. Natomiast wskazano część z zakresu podstawowego i część z zakresu opcjonalnego. Prośba o jednoznaczne wskazanie czy system zbierania danych o ruchu drogowym jest w całości jako zakres opcjonalny, czy podzielony na zakres podstawowy i opcjonalny. Jeżeli jest podzielony na dwa zakresy, to aktualizacja makromodelu do lat 2022 i 2023 należy do którego zakresu? W zakresie podstawowym jakie dane mają być dostarczane ze sterowników podłączonych do systemu ITS z detektorów?”.

Wyjaśnienie 12.17.

Zbieranie danych ze sterowników podłączonych do Systemu ITS jest w podstawowym zakresie Systemu ITS. Aktualizacja makromodelu do lat 2022 i 2023 należy do zakresu podstawowego. Dane z detektorów ruchu zbierane w zakresie podstawowym i opcjonalnym powinny obejmować co najmniej dane o natężeniu ruchu na poszczególnych detektorach oraz pogrupowane do obliczeniowych grup pasów i grup sygnalizacyjnych bez podziału na strukturę rodzajową.

Pytanie 12.18.

„Dot. projektów skrzyżowań

W PFU jest zapis „W ramach powyższego zadania wykonawca zobowiązany jest do wykonania modernizacji sygnalizacji świetlnej, w przypadku, gdy obecnie funkcjonujące sygnalizatory nie nadają się do dalszego użytkowania należy je wymienić” oraz dodatkowo „Zamawiający wymaga wymiany źródeł światła na energooszczędne lampy typu LED (napięcie zasilania 230V).” Czy Zamawiający jest w stanie wskazać, na których skrzyżowaniach znajdują się latarnie wymagające wymiany?”.

Wyjaśnienie 12.18.

Wymiana źródeł światła na energooszczędne lampy typu LED (napięcie zasilania 230V) dotyczy jedynie obiektów objętych przebudową (zmianami geometrii) tj. 7, 8, 9, 15, 26, 27 w obszarze skrzyżowań. Zakres wymiany dotyczy jedynie lamp (słupów, opraw i źródeł światła) służących oświetleniu danego skrzyżowania zgodnie z przepisami, w tym warunkami technicznymi dla dróg publicznych.

Pytanie 12.19.

„Dot. projektów skrzyżowań

W PFU jest zapis „Wymagania dla detekcji z wykorzystaniem pętli indukcyjnych są tożsame z wymaganiami GDDKiA, przedstawionymi w Załączniku nr 8.” W załączniku 8 do PFU znajdują się mapy zasadnicze dla przebudowanych ciągów. Również w załączniku nr 6, w którym są specyfikacje techniczne dla urządzeń nie ma wymagań dla pętli indukcyjnych. Czy Zamawiający dołączy wskazane wymagania dla pętli indukcyjnych do dokumentacji przetargowej?”

Wyjaśnienie 12.19.

Zamawiający zmieni następujące zdanie w pkt 2.2.1.8 PFU:

„Wymagania dla detekcji z wykorzystaniem pętli indukcyjnych są tożsame z wymaganiami GDDKiA, przedstawionymi w Załączniku nr 8.”

na:

„Wymagania dla detekcji z wykorzystaniem pętli indukcyjnych są tożsame z wymaganiami GDDKiA, przedstawionymi w poniższej lokalizacji:

<https://www.gov.pl/attachment/0d05be27-d9a8-41ca-99a3-b5e906f3b9b1>”

Pytanie 12.20.

„Dot. projektów skrzyżowań

W PFU jest zapis: „Wybrane modernizowane, podłączone do systemu sygnalizacji świetlnej muszą zostać wyposażone w sygnalizację akustyczną dla pieszych pracującą zgodnie z aktualnymi przepisami prawa i muszą spełniać poniższe wymagania (...)”. Czy Zamawiający może wskazać, które sygnalizacje świetlne są wybrane do wyposażenia w sygnalizację akustyczną? Przepisy nie wymagają instalacji sygnalizacji akustycznej na wszystkich sygnalizacjach świetlnych. ”.

Wyjaśnienie 12.20.

Zamawiający wymaga sygnalizacji akustycznej na wszystkich przejściach dla pieszych (w tym na skrzyżowaniach) realizowanych w ramach zamówienia.

Pytanie 12.21.

„Dot. projektów skrzyżowań

W załączniku 6 do PFU w punkcie 3.1 jest zapis: „projekty organizacji ruchu i sterowania dla skrzyżowań z sygnalizacją świetlną winny być poprzedzone pomiarami ruchu” Czy Zamawiający może wskazać wymagania dotyczące pomiarów ruchu koniecznych do wykonania na potrzeby projektów ruchowych w zakresie co najmniej długości wymaganych pomiarów (zakres godzinowy) i dni tygodnia w jakie ma być wykonany pomiar? ”.

Wyjaśnienie 12.21.

Pomiary ruchu powinny być wykonane co najmniej w godzinach 6-22 w czwartek, piątek i sobotę.

Pytanie 12.22.

„Dot. projektów skrzyżowań

W dokumentacji brak jest konkretnej informacji dot. typu dodatkowej (automatycznej) detekcji dla rowerzystów (poza przyciskami). Czy Zamawiający może wskazać jakiego typu technologię obecnie stosuje na istniejących obiektach? (radar, kamera)?”.

Wyjaśnienie 12.22.

Zgodnie z pkt. 2.2.1.3 PFU „Wszystkie skrzyżowania i przejścia dla pieszych wyposażone w sygnalizację świetlną należy zmodernizować i dostosować do obecnie obowiązujących przepisów. Minimalnie wymaga się instalacji systemu detekcji na każdym ze skrzyżowań (zgodnego z systemem dostarczonym przez Wykonawcę) zapewniającego ich pełną pracę adaptacyjną na poziomie lokalnym (praca acykliczna z akomodacją) . Uszczegółowienie prac na każdym ze skrzyżowań będzie wynikało z oferowanego przez Wykonawcę systemu, jego preferowanej lokalizacji metody detekcji i zostanie sprecyzowane na etapie projektowania.

Na istniejących obiektach objętych zamówieniem nie stosuje się obecnie detekcji dla rowerzystów.

Pytanie 12.23.

„Dot. symulacja przetargowa

W PFU jest zapis „Zamawiający prześle Wykonawcy komputerowy model podróży, który jest opracowany w programie Visum na podstawie kompleksowych badań ruchu 2019. Zadaniem Wykonawcy będzie wykonanie aktualizacji modelu do lat 2022 i 2023. Model w obszarze instalacji systemu ITS powinien zostać poddany szczegółowej weryfikacji.”

Co wchodzi w zakres szczegółowej weryfikacji modelu? Weryfikacja sieci (zmiany na skrzyżowaniach, zmiany przekrojów, zmiany przebiegów ulic etc.), generatory ruchu powstałe w czasie od budowy modelu (nowe generatory ruchu i pomiary ruchu związane z generatorami), weryfikacja przebiegu linii transportu zbiorowego? Czy w ramach budowy modelu były wykonywane badania ankietowe (np. w celu ustalenia podziału zadań transportowych na różne środki transportu, liczby podróży – ruchliwości mieszkańców) i czy w ramach aktualizacji modelu należy ewentualnie takie przewidzieć? Czy w ramach budowy modelu były wykonywane badania napełnienia pojazdów transportu zbiorowego i czy konieczna byłaby ich ewentualna aktualizacja w ramach zadania? Czy w ramach aktualizacji modelu konieczne byłoby wykonanie badań ruchu zewnętrznego, pomiary kordonowe?”.

Wyjaśnienie 12.23.

Na potrzeby budowy modelu podróży wykonane były kompleksowe badania ruchu. Obejmowały one między innymi badania ankietowe gospodarstw domowych, pomiary natężenia ruchu i liczb pasażerów na kordonach i ekranach. Do wykonania aktualizacji modelu podróży Zamawiający nie oczekuje wykonywania badań ankietowych. Oczekuje natomiast wykonania w roku 2022 i 2023 pomiarów natężenia ruchu i liczby pasażerów komunikacji zbiorowej na reprezentatywnych punktach pomiarowych dla kordonów i ekranów. Zamawiający oczekuje, że wykonawca dokona analizy lokalizacji punktów pomiarowych w których wykonywano badania w ramach kompleksowych badań ruchu i dokona wyboru punktów reprezentatywnych. Liczba wybranych punktów reprezentatywnych na poszczególnych kordonach i ekranach nie powinna być mniejsza od 30% liczby punktów zastosowanych w kompleksowych badaniach ruchu. Zamawiający oczekuje, że wykonawca przedstawi wykaz wybranych punktów reprezentacyjnych do uzgodnienia na co najmniej 4 tygodnie przed planowanymi pomiarami.

Zamawiający uzupełni PFU (załącznik nr I.4 do SWZ) o raport z przeprowadzonych kompleksowych badań ruchu.

Pytanie 12.24.

„Dot. symulacja przetargowa

Na podstawie zapisów PFU „Do kalibracji modelu obliczania czasów przejazdu i średnich prędkości powinny być wykorzystywane dane pozyskiwane z systemu sondowania pojazdów (np. FCD). Dane te powinny być również pozyskiwane dla bieżącego funkcjonowania modelu ruchu i bieżącej weryfikacji uzyskiwanych wyników. Dane te powinny być również pozyskiwane dla bieżącego funkcjonowania modelu ruchu i bieżącej weryfikacji uzyskiwanych wyników. System powinien umożliwiać wykonywanie prognoz ruchu w horyzoncie 30min. ” oraz „Wykonawca powinien zapewnić pozyskiwanie danych z sondowania pojazdów do badania czasów przejazdu i importowania danych z systemu MZK dla ulic i przystanków w obszarze Modelowania ruchu przedstawionym w Załączniku nr 5 w okresie od 01.01.2022 do końca gwarancji na System ITS i wykonane prace budowlano-montażowe.”. Wnioskując na podstawie tych dwóch zapisów prosba o potwierdzenie, że Zamawiający aktualnie nie posiada źródła danych z sondowania pojazdów i należy takie dane pozyskać od zewnętrznego dostawcy w ramach realizacji zadania w celu aktualizacji modelu i jego kalibracji, bieżącego funkcjonowania modelu ruchu, wykonywania przez system prognoz w horyzoncie czasowym 30min oraz wykonania pomiarów efektywności systemu.”.

Wyjaśnienie 12.24.

Zamawiający nie posiada źródła danych z sondowania pojazdów, dane te powinny być pozyskiwane przez wykonawcę i na jego koszt przez cały okres gwarancji.

Pytanie 12.25.

„Dot. model ruchu

W PFU zapisano „W zakresie podstawowym system będzie pobierał dane o ruchu ze sterowników podłączonych do Systemu ITS (dane z detektorów ruchu na skrzyżowaniach), dane z urządzeń V2X (lub alternatywnej technologii) oraz z systemu zarządzania komunikacją zbiorową Municom firmy PZI Taran zlokalizowanego w siedzibie MZK w Zielonej Górze.” Jakie dane mają być pobierane ze sterowników podłączonych do Systemu ITS? Czy wymagane są dane o strukturze rodzajowej, kierunkowej i prędkości pojazdów? W zależności od tego wymogu konieczne jest dobranie i wycenienie odpowiedniego układu detekcji na skrzyżowaniach.”.

Wyjaśnienie 12.25.

Wymagane są dane o strukturze rodzajowej, kierunkowej i prędkościach pojazdów.

Pytanie 12.26.

„Dot. model ruchu

Dane niezbędne do prawidłowego modelowania ruchu byłby dostarczane również z systemów wskazanych jako opcjonalne: „System zbierania danych o ruchu drogowym i transportu zbiorowego”. Czy w przypadku braku realizacji zakresu opcjonalnego – Zamawiający uzna za wystarczające dane pozyskiwane ze sterowników sygnalizacji świetlnej, przy wykorzystaniu podstawowej detekcji indukcyjnej (bez klasyfikacji rodzajowej pojazdów, pełnej struktury kierunkowej, itp.)”.

Wyjaśnienie 12.26.

Dane z detektorów ruchu zbierane w zakresie podstawowym i opcjonalnym ze sterowników podłączonych do Systemu ITS powinny obejmować co najmniej dane o natężeniu ruchu na poszczególnych detektorach oraz pogrupowane do obliczeniowych grup pasów i grup sygnalizacyjnych bez podziału na strukturę rodzajową.

Pytanie 12.27.

„Par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie podmiotów uprawnionych do dostępu do Systemu zgodnie z par. 13 ust. 3.1. z nieokreślonego ich kręgu („każdy”) do Zamawiającego? Wykonawca wskazuje, że w kontekście wykorzystania na potrzeby realizacji Systemu oprogramowania osób trzecich, nie ma możliwości kompleksowego uzyskania licencji nieograniczonych w ww. zakresie podmiotowo.”.

Wyjaśnienie 12.27.

Zamawiający zmienia par. 13 ust. 3.1 wzoru umowy w następujący sposób:

3.1. trwale użytkowanie, wyświetlanie, przekazywanie, przesyłanie i przechowywanie, wykorzystanie, utrwalanie i zwielokrotnianie generowanych treści niezależnie od formatu, systemu lub standardu, w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, niezależnie od formatu, systemu lub standardu oraz przekazywanie generowanych treści w celach publicznego rozpowszechniania w szczególności udostępnianie w ten sposób, aby Zamawiający lub osoba wykonująca w jego imieniu lub na jego rzecz eksploatację Systemu mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, zgodnie z potrzebami Zamawiającego;

Pytanie 12.28.

„Par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z zakresu uprawnienia wskazanego w par. 13 ust. 3.2. prawa do trwałego rozporządzania licencjami do nabytego oprogramowania? Wykonawca wskazuje, że w kontekście wykorzystania na potrzeby realizacji Systemu oprogramowania osób trzecich, nie ma możliwości kompleksowego uzyskania licencji obejmujących przedmiotowe prawo. Część licencji udzielana jest dla użytkownika końcowego i nie obejmuje możliwości cedowania praw z nich wynikających, w tym udzielania dalszych licencji.”.

Wyjaśnienie 12.28.

Zamawiający zmienia par. 13 ust. 3.2 wzoru umowy w następujący sposób:

3.2. wykonywania kopii zapasowych oprogramowania w całości lub części w celach własnych oraz przekazanie prawa do użytkowania innej spółce lub podmiotowi trzeciemu, z którą Zamawiający będzie mieć podpisaną umowę , a która w imieniu i na rzecz Zamawiającego będzie prowadzić usługę operowania Systemem oraz bieżącego utrzymania i konserwacji Systemu i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład;

Pytanie 12.29.

„Par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z zakresu uprawnienia wskazanego w par. 13 ust. 3.3. prawa do rozporządzania dokumentacją i wprowadzenie w to miejsce prawa do dysponowania nią? Wykonawca wskazuje, że w kontekście wykorzystania na potrzeby realizacji Systemu oprogramowania osób trzecich, nie ma możliwości kompleksowego uzyskania licencji obejmujących przedmiotowe prawo. Część licencji udzielana jest dla użytkownika końcowego i nie obejmuje możliwości cedowania praw z nich wynikających, w tym udzielania dalszych licencji.”.

Wyjaśnienie 12.29.

Zamawiający zmienia par. 13 ust. 3.3 wzoru umowy w następujący sposób:

3.3. trwałe prawo do dysponowania dokumentacją opisującą realizację sposobów komunikacji (w tym opisy techniczne dotyczące protokołów komunikacji) - w ramach nabytych urządzeń w tym w szczególności wykonywanie kopii zapasowych w całości lub części w celach:

3.3.1. udostępnienia podmiotom trzecim, które dla Zamawiającego będą dostarczać lub opracowywać nowe urządzenia i rozwiązania z zakresu ITS,

3.3.2. udostępnienia podmiotom trzecim, które dla Zamawiającego będą dostarczać lub opracowywać nowe urządzenia i rozwiązania, które będą miały wpływ na usprawnienie i bezpieczeństwo ruchu drogowego,

3.3.3. udostępniania podmiotom trzecim, które dla Zamawiającego będą prowadzić usługi operowania Systemem ITS oraz bieżącego utrzymania i konserwacji Systemu i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład;.

Pytanie 12.30.

„Par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z wymogów wskazanych w par. 13 ust. 3.4. projektu umowy lub ograniczenie wskazanych tamże uprawnień do tłumaczenia przystosowania lub zmian wykonywanych na potrzeby własne, w zakresie niezbędnym celem bieżącego utrzymania i konserwacji Systemu? Wykonawca wskazuje, że w obecnym brzmieniu przedmiotowa klauzula daje Zamawiającemu możliwość urynkowienia przekazanego mu oprogramowania, co pozostaje w sprzeczności ze standardami licencji oprogramowania osób trzecich.”.

Wyjaśnienie 12.30.

Zamawiający zmienia par. 13 ust. 3.4 wzoru umowy w następujący sposób:

3.4. w kwestii protokołów transmisji – trwałe nieobciążone dodatkowymi opłatami prawo do ich dostosowania w celach własnych Zamawiającego lub przez podmioty, które na rzecz Zamawiającego będą wykonywać usługę zarządzania Systemem oraz bieżącego utrzymania i konserwacji Systemu i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład lub niezbędnych do pracy Systemu;.

Pytanie 12.31.

„Par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z wymogów wskazanych w par. 13 ust. 3.5.-3.6. projektu umowy? Wykonawca wskazuje, że standardy licencji oprogramowania osób trzecich nie przewidują tego rodzaju uprawnień.”.

Wyjaśnienie 12.31.

Zamawiający wykreśla par. 13 ust. 3.5.-3.6. projektu umowy.

Pytanie 12.32.

„Par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający uzna Obowiązek wskazany w par. 13 ust. 3 projektu umowy za spełniony w przypadku, w którym Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencję ze strony producenta danego oprogramowania, której stroną będzie bezpośrednio Zamawiający, a której koszty nabycia pokryje Wykonawca?”.

Wyjaśnienie 12.32.

Tak, Zamawiający uzna obowiązek wskazany w par. 13 ust. 3 projektu umowy za spełniony w przypadku, w którym Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencję ze strony producenta danego oprogramowania, której stroną będzie bezpośrednio Zamawiający, a której koszty nabycia pokryje Wykonawca.

Dodaje się jednocześnie par. 13 ust. 3a wzoru umowy o treści:

„3a. Obowiązek wskazany w ust. 3 uznaje się za spełniony w przypadku, w którym Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencję ze strony producenta danego oprogramowania, której stroną będzie bezpośrednio Zamawiający, a której koszty nabycia pokryje Wykonawca.”

Pytanie 12.33.

„Par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający uzna wymóg wskazany w par. 13 ust. 4 projektu umowy za spełniony, gdy dana licencja obejmować będzie wyłącznie pola eksploatacji wskazane w par. 13 ust. 4 punkty 4.1. – 4.5., przy jednoczesnym ograniczeniu uprawnień z punktu 4.5. do działań wykonywanych na własne potrzeby?”.

Wyjaśnienie 12.33.

Tak.

Jednocześnie Zamawiający zmienia par. 13 ust. 4 wzoru umowy w następujący sposób:

„4. W chwili zamontowania urządzeń Wykonawca udziela Zamawiającemu nieograniczonej terytorialnie oraz

nieograniczonej w czasie licencji na korzystanie z Oprogramowania autorskiego dla Systemu dostarczonego

w ramach niniejszej Umowy samodzielnie lub łącznie z urządzeniami, które będą składową Systemu, na:

4.1. korzystanie z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem;

4.2. korzystanie z oprogramowania w ramach korzystania dla celów Centrum Sterowania Ruchem przez Zamawiającego lub podmioty trzecie, które na rzecz Zamawiającego będą świadczyć usługę operatora Systemu oraz bieżącego utrzymania i konserwacji Systemu i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład,

4.3. instalowanie kopii otrzymanego Oprogramowania autorskiego dla Systemu na serwerze oraz komputerach lub innych urządzeniach wskazanych przez Zamawiającego, na potrzeby Zamawiającego,

4.4. stosowanie, wyświetlanie, przekazywanie i przechowywanie generowanych treści niezależnie od formatu, systemu lub standardu,

4.5. wyłącznie na potrzeby własne - trwałe lub czasowe utrwalanie lub zwielokrotnianie w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, niezależnie od formatu, systemu lub standardu oraz trwałe lub czasowe utrwalanie lub zwielokrotnianie takich zapisów, włączając w to sporządzanie ich kopii oraz dowolne

korzystanie i rozporządzanie tymi kopiami;”

Pytanie 12.34.

„Par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający uzna Obowiązek wskazany w par. 13 ust. 4 projektu umowy za spełniony w przypadku, w którym Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencję ze strony producenta danego oprogramowania, której stroną będzie bezpośrednio Zamawiający, a której koszty nabycia pokryje Wykonawca?”.

Wyjaśnienie 12.34.

Tak, Zamawiający uzna wymóg par. 13 ust. 4 projektu umowy za spełniony, w przypadku, w którym Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencję ze strony producenta danego oprogramowania, której stroną będzie bezpośrednio Zamawiający, a której koszty nabycia pokryje Wykonawca.

Dodaje się jednocześnie par. 13 ust. 4a wzoru umowy o treści:

„4a. Obowiązek wskazany w ust. 4 uznaje się za spełniony w przypadku, w którym Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencję ze strony producenta danego oprogramowania, której stroną będzie bezpośrednio Zamawiający, a której koszty nabycia pokryje Wykonawca.”.

Pytanie 12.35.

„Par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z uprawnienia, o którym mowa w par. 13 ust. 5 zdanie drugie projektu umowy? Wykonawca wskazuje, że w kontekście standardów licencji wykorzystywanego na potrzeby realizacji Systemu oprogramowania osób trzecich albo nie ma możliwości uzyskania licencji obejmujących przedmiotowe prawo, albo – w przypadku gdy tego rodzaju możliwość istnieje – powoduje to konieczność uwzględnienia bliżej niesprecyzowanych kosztów, co utrudnia złożenie konkurencyjnej oferty.”.

Wyjaśnienie 12.35.

Tak, w związku z czym Zamawiający zmienia par. 13 ust. 5 wzoru umowy na następujący:

5. Pozostałe dostarczone licencje na jakiegokolwiek oprogramowanie, które będzie składową Systemu, muszą być

udzielone w takiej formie, aby Zamawiający miał możliwość ich przekazania, jednostkom miejskim lub innym

podmiotom trzecim, które na rzecz Zamawiającego będą świadczyć usługę operatora Systemu.

Pytanie 12.36.

„Par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający uzna wymóg braku ograniczenia w czasie licencji wskazany w par. 13 ust. 7 projektu Umowy za spełniony w sytuacji, w której producent danego Oprogramowania udzieli Zamawiającemu licencji na czas określony, przy czym Wykonawca będzie zobowiązany do upływu okresu gwarancji i rękojmi, do zapewnienia przedłużenia okresu obowiązywania danej licencji?”.

Wyjaśnienie 12.36.

Zamawiający zmienia par. 13 ust. 7 wzoru umowy na następujący:

7. Udzielone Zamawiającemu prawa licencyjne przez cały okres użytkowania nie mogą ulec zmianie, a co za tym idzie, w przypadku, gdy Wykonawca lub producent oprogramowania dokona (na etapie gwarancji lub po upływie gwarancji) aktualizacji/modyfikacji oprogramowania licencjonowanego lub Oprogramowania autorskiego dla Systemu w całości lub jego części oraz jeśli przeprowadzenie aktualizacji lub wykonanie modyfikacji będzie uzależnione od zaakceptowania nowych warunków licencyjnych, to nowe warunki licencyjne na aktualizowane/modyfikowane

Oprogramowanie/Moduł/Podsystem, nie mogą generować w stosunku do Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych opłat za użytkowanie w okresie późniejszym (bezterminowo).

dodaje do par. 13 wzoru umowy ust. 7a:

„7a. Wymóg braku ograniczenia w czasie, o którym mowa w ust 6 i 7, uznaje się za spełniony w sytuacji, w której Wykonawca lub producent danego Oprogramowania udzieli Zamawiającemu licencji na czas określony do końca okresu gwarancji i rękojmi, a następnie, przed upływem terminu obowiązywania gwarancji i rękojmi, przedłuży na czas nieokreślony jej obowiązywanie (licencja wieczysta). Wykonawca jest zobowiązany, w imieniu swoim lub producenta, do nieodpłatnego przedłużenia okresu obowiązywania danej licencji na czas nieokreślony.”

oraz zmienia par. 22 ust. 6 pkt. 6.13 wzoru umowy na następujący:

„6.13. kody źródłowe i protokoły transmisji do nabytego Oprogramowania autorskiego dla Systemu, które winny być złożone w zabezpieczonej kasecie i przekazane do archiwów Zamawiającego albo przekazane przez Wykonawcę do depozytu notarialnego na wyłączny koszt Wykonawcy z zastrzeżeniem prawa Zamawiającego do uzyskania dostępu do zdeponowanych kodów w przypadkach uzasadnionych realizacją przedmiotu umowy (tj. brak wsparcia technicznego dla oprogramowania, likwidacja albo upadłość Wykonawcy).”

Pytanie 12.37.

„Par. 13 projektu umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jak wymóg braku ograniczenia terytorialnego nabytych praw do oprogramowania (par. 13 ust. 10 projektu umowy) ma się do ograniczenia wskazanego w par. 13 ust. 3 projektu umowy.”.

Wyjaśnienie 12.37.

Zamawiający, w celu ujednoczenia zapisów, zmienia par. 13 ust. 10 wzoru umowy na następujący:

„10. Nabycie praw, o których mowa w niniejszym paragrafie nie jest ograniczone terytorialnie (do obszaru woj. lubuskiego) oraz następuje w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Pytanie 12.38.

„Par. 13 projektu umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jakiego rodzaju dokumentacja ma być przekazana Zamawiającemu zgodnie z par. 13 ust. 11 projektu umowy”.

Wyjaśnienie 12.38.

Przedmiotowa dokumentacja musi odpowiednio opisywać sposoby transmisji danych pomiędzy systemami dostarczonymi w ramach zamówienia, a urządzeniami do nich podłączonymi, aby możliwe było w przyszłości skomunikowanie nowych urządzeń z systemami.

Pytanie 12.39.

„Dot. załącznik nr 2

Wnioskujemy o przekazanie w wersji elektronicznej obecnie wdrożonych projektów inżynierii ruchu (ruchowych i elektrycznych) na skrzyżowaniach wytypowanych do podłączenia do systemu ITS. Jest to niezbędne do oszacowania prawidłowo kosztów podłączenia skrzyżowań, modernizacji sygnalizacji świetlnej czy oceny konieczności zmian w przypadku dostosowania skrzyżowania do obowiązujących przepisów.”.

Wyjaśnienie 12.39.

Zamawiający uzupełni PFU o dostępne materiały dla skrzyżowań z sygnalizacją objętych zamówieniem jako załącznik „Materiały ruchowe”.

Pytanie 12.40.

„Dot. załącznik nr 2

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga wymiany również sterowników sygnalizacji świetlnej zamontowanych przed 2016 rokiem a spełniającymi obecnie obowiązujące przepisy (spełnia wymogi załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach) – jak np. skrzyżowanie nr 5. Czy poprzez wymianę Zamawiający oczekuje wymiany na nowe całej szafy sterowniczej wraz z urządzeniem sterującym i jego komponentami, czy wymieniony tylko może być sam sterownik (kaseta sterująca, procesor, itp.)?”.

Wyjaśnienie 12.40.

Zamawiający potwierdza wymóg wymiany sterowników zamontowanych przed 2016 rokiem.

Pytanie 12.41.

„Dot. PFU str. 7, p. 4.

Zamawiający wymaga uruchomienia (w zakresie podstawowym) systemu zbierania danych o ruchu drogowym i transportu zbiorowego oraz analiz ruchu.

Zamawiający oczekuje prognozowania ruchu w horyzoncie 30 min, wyświetlania informacji o prędkościach, czasach przejazdów. W celu prawidłowego funkcjonowania takiego prognozowania niezbędne są dane z podsystemów z zakresu opcjonalnego: system pomiaru ruchu, system videopomiaru, które nie muszą być zamówione.

Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z wykonania systemu zbierania danych o ruchu opartego na modelu ruchu / prognozowaniu ruchu gdy dostarczone dane do systemu (zakres podstawowy) nie będą wystarczające z uwagi na brak zamówień opcjonalnych (stacje pomiaru ruchu, kamery ANPR) dostarczających dane do systemu.”.

Wyjaśnienie 12.41.

Prognozowanie ruchu jest w zakresie opcjonalnym i będzie wymagane przez Zamawiającego jedynie w przypadku realizacji tego zakresu.

Pytanie 12.42.

„Dot. PFU. p. 2.1.1

Jaki system CCTV obecnie użytkuje Zamawiający? Czy Zamawiający posiada wolne licencje w obecnym systemie – tak aby umożliwić podłączenie nowo instalowanych kamer?”.

Wyjaśnienie 12.42.

Zamawiający informuje, że do CCTV używa oprogramowania VDG Sense 2.6.4. Obecny system umożliwia rozbudowę o dodatkowe kamery, niemniej Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia wymaganych licencji dostępowych dla dostarczanych kamer.

Pytanie 12.43.

„Dot. PFU p. 2.1.2.

Zamawiający wymaga przystosowania obecnie posiadanego pomieszczenia na potrzeby serwerowni (na Uniwersytecie Zielonogórskim), prosimy o przekazanie dokumentacji tego pomieszczenia (rysunki

techniczne, informacje o obecnie zainstalowanych urządzeniach, itp.) celem możliwości oszacowania kosztów rozbudowy/przystosowania.

Prosimy o umożliwienie wizji lokalnej przedmiotowej lokalizacji na etapie przetargowym.”.

Wyjaśnienie 12.43.

Zamawiający nie posiada dokumentacji pomieszczenia serwerowni. W celu dokonania wizji lokalnej w serwerowni Uniwersytetu Zielonogórskiego należy skontaktować się z przedstawicielem Zamawiającego, p. Krzysztofem Rutkowskim - kierownikiem biura ochrony wizyjnej w departamencie bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego, tel. 664407946.

Pytanie 12.44.

„Dot. PFU p. 2.2.1.3.

Zamawiający jako minimalny zakres prac do wykonania wskazuje remont konstrukcji wsporczych (oczyszczenie z ognisk rdzy, malowanie) – prosimy o konkretną informację, które z konstrukcji należy wymienić, które jedynie pomalować? Są to informacje kluczowe dla prawidłowego oszacowania kosztów modernizacji.”.

Wyjaśnienie 12.44.

Zgodnie z PFU: „na każdym ze skrzyżowań planuje się jako minimalny zakres prac remont konstrukcji wsporczych i masztów sygnalizacyjnych (oczyszczenie z ognisk rdzy - jeżeli występują wraz z malowaniem)”. Wymianie podlegać będą te konstrukcje/elementy wsporcze, które muszą zmienić swój kształt zgodnie z przepisami (np. konieczność wymiany masztu na wysięgnik lub bramę itp.).

Pytanie 12.45.

„Dot. PFU p. 2.2.1.3.

Prosimy o potwierdzenie, iż wymóg dostosowania do obowiązujących przepisów funkcjonujących sygnalizacji świetlnej jest zgodny z zakresem wymaganych prac przedstawionych w zał. nr. 2 do PFU.”.

Wyjaśnienie 12.45.

Tak.

Pytanie 12.46.

„Dot. PFU p. 2.2.1.3.

Prosimy o przekazanie projektów elektrycznych skrzyżowań, zestawienia ilości/typów latarni jakie obecnie są zastosowane na skrzyżowaniach (230V/42V?) celem możliwości oszacowania kosztów modernizacji sygnalizacji świetlnej.”.

Wyjaśnienie 12.46.

Zamawiający nie posiada innych materiałów dotyczących skrzyżowań, poza dokumentami opublikowanymi.

Pytanie 12.47.

„Wykonawca wnioskuję o przeprowadzenie wizji lokalnych skrzyżowań z sygnalizacją świetlną przeznaczonych do wdrożenia oraz pomieszczenia przeznaczonego na serwerowni na etapie przetargowym przy udziale Zamawiającego.”.

Wyjaśnienie 12.47.

W celu dokonania wizji lokalnej w serwerowni Uniwersytetu Zielonogórskiego należy skontaktować się z przedstawicielem Zamawiającego, p. Krzysztofem Rutkowskim - kierownikiem biura ochrony wizyjnej w departamencie bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego, tel. 664407946.

W celu dokonania wizji lokalnej skrzyżowań z sygnalizacją świetlną należy skontaktować się z przedstawicielem Zamawiającego, p. Arkadiuszem Sobków - kierownikiem biura ruchu drogowego w departamencie zarządzania drogami, tel. 601086273.

Pytanie 12.48.

„Dot. PFU p. 2.3.8

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie będzie wymagał dostarczenia urządzeń V2X do pojazdów/sterowników w przypadku gdy Wykonawca zrealizuje system priorytetów dla kom. publicznej w oparciu o rozwiązania centralne – połączenie obecnie posiadanego przez Zamawiającego systemu zarządzania komunikacją miejską z wdrożonym systemem sterowania ruchem – pozwalającym na realizację opisanych w punkcie 2.3 funkcjonalności.”.

Wyjaśnienie 12.48.

W przypadku realizacji przez wykonawcę systemu priorytetów bez konieczności używania urządzeń V2X Zamawiający nie będzie wymagał dostarczenia tych urządzeń.

Pytanie 12.49.

„Z uwagi na złożony zakres prac do wycenienie, w szczególności w zakresie przebudowy skrzyżowań – do czego niezbędną jest wizji w terenie wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert na min, 30.07.2022.”.

Wyjaśnienie 12.49.

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 15.07.2022r..

Pytanie 12.50.

„Dot. PFU p. 2..6

Zamawiający wymaga rozbudowy istniejącej sieci transmisji danych, czy obecnie wykorzystywana sieć jest w całości własnością Zamawiającego czy jest dzierżawiona? Kto w takim przypadku jest dostawcą tego typu usług dla miasta?”.

Wyjaśnienie 12.50.

Zamawiający użytkuje infrastrukturę światłowodową Centrum Komputerowego Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Pytanie 12.51.

„Zamawiający w § 23 ust. 1 pkt. 1.1. Umowy wprowadził zapis dot. kary umownej w następującym brzmieniu

„1.Na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych, bez względu na to, czy szkoda faktycznie zaistniała, poza karami umownymi zastrzeżonymi w poszczególnych paragrafach Umowy powyżej, Strony zastrzegają stosowanie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

1.1. w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca w wysokości 25% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §11 ust. 1,

1.2. w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę: wskutek okoliczności, za które nie odpowiada Zamawiający, w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §11 ust. 1.”

Wskazać należy, iż niemożliwe jest zaakceptowanie przedmiotowego zapisu w umowie w jego aktualnym brzmieniu.

Wykonawca zaznacza, iż zgodnie z powyższym zapisem, prawo do domagania się kar umownych zostało zastrzeżone jedynie na rzecz Zamawiającego. W efekcie powoduje to, że Wykonawca z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego nie będzie mógł otrzymać jakiegokolwiek kary umownej od Zamawiającego, niezależnie od poniesionej przez siebie szkody. Zasada równouprawnienia stron umowy wymaga jednak wprowadzenia prawa do kary umownej również dla Wykonawcy na wypadek odstąpienia od Umowy na skutek zaistnienia przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Ponadto, w opinii Wykonawcy, wysokość kary umownej w przedmiotowym zapisie jest rażąco wygórowana i jako taka nie powinna się ostać. Pozostawienie kary umownej należnej za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy w sposób nieuzasadniony i nieuprawniony podwyższa wymogi stawiane wykonawcom, znacząco utrudnia przygotowanie samej oferty, a w konsekwencji ogranicza uczciwą konkurencję.

Odmienne stanowisko Zamawiającego i decyzję o pozostawieniu wyżej wymienionych kar umownych w zaproponowanym przez Zamawiającego brzmieniu umowy należałoby interpretować jako prowadzące do złamania zasady zachowania uczciwej konkurencji naruszające ustawę Prawo zamówień publicznych, co nie powinno mieć miejsca.

Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie niniejszego zapisu, względnie o zmianę wysokości kary umownej na niższą na poziomie 10 % oraz o doprecyzowanie przywołanego wyżej zapisu umownego w tym zakresie poprzez wyjaśnienie, czy prawo do przedmiotowej kary umownej zastrzeżone zostało jedynie na rzecz Zamawiającego czy również takim prawem dysponuje Wykonawca.”.

Wyjaśnienie 12.51.

Zamawiający zwraca uwagę, iż w § 23 ust. 9 wzoru umowy przewidziano naliczenie Zamawiającemu kary umownej przez Wykonawcę.

Zamawiający, informuje równocześnie że:

§ 23 ust. 1, pkt. 1.1 i 1.2 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

- 1.1. w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §11 ust. 1
- 1.2. w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę wskutek okoliczności, za które nie odpowiada Zamawiający, w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §11 ust. 1

natomiast § 23 ust. 9 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

9. Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający - w wysokości 15% wartości zamówienia określonej pierwotnie w Umowie.

Ponadto Zamawiający zmienia zapisy PFU w następujący sposób:

1. W Części I, pkt. 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia) wykreśla się zdanie: „Wymagane w podsystemach elementy nadmiarowe mogą być zlokalizowane w obszarze urządzeń współużytkowanych Systemu ITS.”

2. W Części I, pkt. 2 (Opis wymagań zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia. Założenia techniczne i funkcjonalne systemu ITS dla Zielonej Góry), ppkt 2.1.1.2 (Aplikacja integrująca – wymagania), punkt drugi otrzymuje brzmienie:

- System będzie integrować:
 - sterowniki sygnalizacji świetlnej
 - dane wysyłane z pojazdów komunikacji zbiorowej do udzielania priorytetów;
 - kamery systemu CCTV (wymaga się jedynie integracji polegającej na możliwości przesyłania obrazu z kamer, do obsługi operatorskiej systemu CCTV wykorzystane będą dedykowane aplikacje będące w posiadaniu przez Zamawiającego);
 - zbierania danych o ruchu drogowym i transportu zbiorowego oraz analiz ruchu, w tym krótkoterminowe prognozy ruchu,
 - platformy internetowej Systemu,
- natomiast punkt 8 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zmienia niniejszy zapis na następujący:” System (Oprogramowanie centralne) będzie pracować na Microsoft Windows Server”

3. W Części II, pkt 4 (Inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych), ppkt 4.5 (Dane dotyczące zanieczyszczeń atmosfery do analizy ochrony powietrza oraz posiadane raporty, opinie lub ekspertyzy z zakresu ochrony środowiska) otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ma obowiązek znać i stosować w czasie prowadzenia robót wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego. Wykonawca podejmie wszelkie starania, aby podczas prowadzenia robót chronić środowisko na terenie budowy oraz na trasie transportu sprzętu i materiałów. Wykonawca zobowiązany jest zgodnie z obowiązującymi przepisami ograniczyć szkody i uciążliwości dla ludzi, służb miejskich i ratowniczych wynikające z zastosowanych metod prowadzenia robót a w szczególności:

- nie przekraczać dopuszczalnych norm emisji do powietrza pyłów i gazów
- nie przekraczać dopuszczalnych norm hałasu
- przestrzegać warunków bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

Protokolarne przejęcie od inwestora i odpowiednie zabezpieczenie terenu budowy wraz ze znajdującymi się na nim obiektami budowlanymi, urządzeniami technicznymi i stałymi punktami osnowy geodezyjnej oraz podlegającymi ochronie elementami środowiska przyrodniczego i kulturowego należy do obowiązków kierownika budowy.”

Powyższe informacje stanowią integralną część SWZ i należy je uwzględnić w składanej ofercie.

z up. PREZYDENTA MIASTA

dr Dariusz Lesicki
Zastępca Prezydenta