



# PREZYDENT MIASTA ZIELONA GÓRA

ul. Podgórna 22  
65- 424 Zielona Góra

DO-ZP.271.6.37.2022  
RISS 5648391

Zielona Góra, 12 kwietnia 2022 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
udostępniana na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych*

**1. Zamawiający:**

**Miasto Zielona Góra – Urząd Miasta Zielona Góra**

ul. Podgórna 22, 65-424 Zielona Góra,  
tel. (+48) 68 45 64 100, faks: (+48) 68 45 64 455  
adres skrzynki ePUAP: /umzg/SkrytkaESP  
adres strony internetowej: <http://www.zielona-gora.pl/>  
**NIP:** 973-100-74-58  
**REGON:** 970770178

**2. Postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego:**

- 1) w trybie podstawowym o wartości mniejszej niż 215.000 euro pn. **Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania „Roboty budowlane na drodze wojewódzkiej nr 280 (ul. Zjednoczenia ), w tym wiadukt”;**
- 2) miejsce realizacji zamówienia: **Zielona Góra;**
- 3) oznaczenie przedmiotu zamówienia według **Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):**
  - a) 71247000-1 Nadzór nad robotami budowlanymi (główny kod);
  - 4) rodzaj zamówienia – **usługa.**

**3. Dane Wykonawcy, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą:**

- a) firma: **PROMOST Sp. z o.o.** (NIP 9290094390);
- b) kod, miejscowość: **65-034 Zielona Góra;**
- c) ulica, nr domu, nr pokoju: **Boh. Westerplatte 11;**
- d) cena wybranej oferty z VAT: **207.870,00 zł;**
- e) ilość punktów przyznanych w kryterium cena „C”: **52,90 pkt;**
- f) ilość punktów przyznanych w kryterium doświadczenie koordynatora/kierownika zespołu „D”:  
**40,00 pkt;**
- g) łączna ilość punktów: **92,90 pkt;**

**4. Uzasadnienie wyboru wykonawcy:**

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie pzp, a zawartym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała najwyższą liczbę punktów – sumę punktów przyznanych w kryterium „C” + „D” – 92,90 pkt, w tym w kryterium: cena „C”- 52,90 pkt, doświadczenie koordynatora/kierownika zespołu „D” – 40,00 pkt.

**5. Dane o Wykonawcach, którzy złożyli oferty:**

1) oferta nr 1 złożona przez:

- a) firma: **PROMOST Sp. z o.o.** (NIP 9290094390);
- b) kod, miejscowość: **65-034 Zielona Góra**;
- c) ulica, nr domu, nr pokoju: **Boh. Westerplatte 11**;
- d) cena oferty z VAT: **207.870,00 zł**;
- e) ilość punktów przyznanych w kryterium cena „C”: **52,90 pkt**;
- f) ilość punktów przyznanych w kryterium doświadczenie koordynatora/kierownika zespołu „D”: **40,00 pkt**;
- g) łączna ilość punktów: **92,90 pkt**;

2) oferta nr 2 złożona przez:

- a) firma: **Piotr Owsiański PUI Nadzory** (NIP 9730513981);
- b) kod, miejscowość: **65-722 Zielona Góra**;
- c) ulica, nr domu, nr pokoju: **Dekoracyjna 3 P5/2**;
- d) cena oferty z VAT: **239.850,00 zł**;
- e) ilość punktów przyznanych w kryterium cena „C”: **45,85 pkt**;
- f) ilość punktów przyznanych w kryterium doświadczenie koordynatora/kierownika zespołu „D”: **0,00 pkt**;
- g) łączna ilość punktów: **48,85 pkt**;

3) oferta nr 3 złożona przez:

- a) firma: **Edyta Tomczyk KREATOR** (NIP 9281054362);
- b) kod, miejscowość: **68-200 Żary**;
- c) ulica, nr domu, nr pokoju: **Żabikowska 3b**;
- d) oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy pzp, gdyż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczeń, o których mowa w pkt 6.1.5) i 6.1.7) SWZ dotyczących podmiotu, z którego zasobów Wykonawca korzysta na potwierdzenie spełnienia warunku pkt 5.1.1. SWZ;

4) oferta nr 4 złożona przez:

- a) firma: **Zachodnie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o.** (NIP 5992777265);
- b) kod, miejscowość: **66-400 Gorzów Wielkopolski**;
- c) ulica, nr domu, nr pokoju: **Gen. Władysława Sikorskiego 111 lok. 307**;
- d) cena oferty z VAT: **183.270,00 zł**;
- e) ilość punktów przyznanych w kryterium cena „C”: **60,00 pkt**;
- f) ilość punktów przyznanych w kryterium doświadczenie koordynatora/kierownika zespołu „D”: **20,00 pkt**;
- g) łączna ilość punktów: **80,00 pkt**;

5) oferta nr 5 złożona przez:

- a) firma: **Artur Ślusarczyk Zakład Projektowo Budowlany Ślusarczyk** (NIP 9281054362);
- b) kod, miejscowość: **65-052 Zielona Góra**;
- c) ulica, nr domu, nr pokoju: **ul. Bolesława Chrobrego 59 lok 5**;
- d) oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 2c) ustawy pzp, gdyż: treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia (o których mowa w pkt 6.1.6) SWZ) oraz Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganych oświadczeń (o którym mowa w pkt 6.1.5) SWZ) – dotyczy podmiotów udostępniających Wykonawcy zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy pzp.