

PROTOKÓŁ NR XXXVII.2021
przebiegu XXXVII sesji Rady Miasta Zielona Góra
23 lutego 2021 r.

1. OTWARCIE SESJI

XXXVII sesja Rady Miasta Zielona Góra (*ósmej kadencji samorządu terytorialnego lata 2018 – 2023*) zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miasta zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz §27, § 40 ust. 1 i § 43 Statutu Miasta Zielona Góra - uchwała Nr XXIX/267/04 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 31 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2013 r. poz. 745 - tekst jednolity z późn. zm.) w związku z art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.).

Sesja odbyła się w trybie zdalnego obradowania bez udziału publiczności w dniu 23 lutego 2021 r. w godzinach od 11⁰⁰ do 15³⁰, transmitowana na stronie BIP Urzędu Miasta Zielona Góra. Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miasta p. Piotr Barczak. Poinformował że obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą przetwarzania danych osobowych jest konieczność wykonania obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym. Szczegółowe informacje o przetwarzaniu danych osobowych w związku z obradami Rady Miasta są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Zielona Góra.

Na początku sesji Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak uczcił chwilą ciszy i wspomniał osobę Pana Zenona Rabędy, który pełnił funkcję w ostatnim czasie Przewodniczącego Dzielniczy Rady Miasta, wcześniej także Przewodniczącego Gminy. Przez wiele lat samorządowiec, społecznik oddany nie tylko rodzinie, ale także i wielu osobom, szczególnie znają go osoby, ale nie tylko przecież w Starym Kisielinie. Niech ta ważna osoba dla Miasta Zielona Góra zostanie w naszej pamięci.

W sesji uczestniczyło 25 radnych na stan Rady – 25 radnych¹. Ponadto w sesji uczestniczyli: Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki, Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk, Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki, Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych p. Wioletę Haręźlak, przedstawiciele Urzędu Miasta Zielona Góra.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:

¹ Lista obecności – załącznik nr 2

- 1) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - **druk nr 648A**;
 - 2) przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim - **druk nr 655**;
 - 3) wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości - **druk nr 656**;
 - 4) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego - **druk nr 659**;
 - 5) udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - **druk nr 660**;
 - 6) rozpatrzenia petycji - **druk nr 661**;
 - 7) rozpatrzenia petycji - **druk nr 662**;
 - 8) rozpatrzenia petycji - **druk nr 663**;
 - 9) rozpatrzenia petycji - **druk nr 664**;
 - 10) rozpatrzenia petycji - **druk nr 665**;
 - 11) rozpatrzenia petycji - **druk nr 666**;
 - 12) rozpatrzenia petycji - **druk nr 667**;
 - 13) wysokości i warunków udzielania bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - **druk nr 668**;
 - 14) zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa - **druk nr 669**;
 - 15) określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Zielonej Górze oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - **druk nr 670**.
- 3. Sprawy różne.**
- 4. Zamknięcie sesji.**

Po stwierdzeniu prawomocności **obrad przewodniczący p. Piotr Barczak** poinformował, że w dniach 18-22 lutego 2021 r. Prezydent Miasta przedłożył kolejne projekty uchwał w sprawie:

- 1) uzgodnienia działań ochronnych wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody - **druk nr 671**,
- 2) nadania nazw ulicom w Zielonej Górze - **druk nr 672**,
- 3) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za nieruchomość oddaną w trwałą zarząd – **druk nr 673**,
- 4) zatwierdzenia wniosku o udzielenie Miastu wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa – **druk nr 674**;

- 5) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2021 – **druk nr 675**;
- 6) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – **druk nr 676**;
- 7) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze – **druk nr 677**;
- 8) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze – **druk nr 678**;

z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Głosowania nad zmianami porządku obrad:

- 1) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzgodnienia działań ochronnych wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody - druk nr 671

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 24 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 24 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 2) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Zielonej Górze - druk nr 672

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 22 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 21 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów.

- 3) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za nieruchomości oddaną w trwałą zarząd - druk nr 673

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 22 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

- 4) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie Miastu wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa - druk nr 674

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu

udział wzięło – 24 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 24 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 5) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2021 - druk nr 675

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 22 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 5 głosów.

- 6) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 676

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 5 głosów.

- 7) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze - druk nr 677

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 17 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 5 głosów.

- 8) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze - druk nr 678

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 24 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 18 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 5 głosów.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - **druk nr 648A**,
 - 2) przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim - **druk nr 655**,

- 3) wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości - **druk nr 656**,
- 4) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego - **druk nr 659**,
- 5) udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - **druk nr 660**,
- 6) rozpatrzenia petycji - **druk nr 661**,
- 7) rozpatrzenia petycji - **druk nr 662**,
- 8) rozpatrzenia petycji - **druk nr 663**,
- 9) rozpatrzenia petycji - **druk nr 664**,
- 10)rozpatrzenia petycji - **druk nr 665**,
- 11)rozpatrzenia petycji - **druk nr 666**,
- 12)rozpatrzenia petycji - **druk nr 667**,
- 13)wysokości i warunków udzielania bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - **druk nr 668**,
- 14)zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa - **druk nr 669**,
- 15)określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Zielonej Górze oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - **druk nr 670**,
- 16)uzgodnienia działań ochronnych wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody - **druk nr 671**,
- 17)nadania nazw ulicom w Zielonej Górze - **druk nr 672**,
- 18)wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za nieruchomość oddaną w trwałą zarząd – **druk nr 673**,
- 19)zatwierdzenia wniosku o udzielenie Miastu wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa – **druk nr 674**,
- 20)zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2021 – **druk nr 675**,
- 21)zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – **druk nr 676**,
- 22)rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze – **druk nr 677**,
- 23)miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze – **druk nr 678**.

3. Sprawy różne.

4. Zamknięcie sesji.

2. PODJĘCIE UCHWAŁ

2.1. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - druk nr 648A

Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - druk nr 648A¹ przedstawił **Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki** – ja zgłaszałem ten projekt, natomiast autorem tego projektu w dużej mierze i osobą, która poświęciła czas, aby z kilku różnych projektów, które dotyczyły tej kwestii, a znajdowały się w Biurze Rady, stworzyć jeden, który byłby możliwy do zaakceptowania przez wszystkich, jest **pan Radny Paweł Zalewski**. Więc myślę, że on byłby tym, który by przedstawił to najlepiej, bo przypomnę, że miesiąc temu projekt ten został zdjęty z porządku obrad, w związku z tym, że koledzy radni zgłosili dodatkowe poprawki. Pan Paweł Zalewski spotkał się z tymi osobami i 99% tych poprawek znajduje się w projekcie. Więc myślę, że on byłby tą osobą, która by to powiedziała lepiej, bo robi to już od chyba niedługo będzie prawie pół roku, kiedy próbuje stworzyć to i najwyższa pora i cieszę się, że zbliżamy się do końca, a to jest jego wielki wysiłek. Zgłaszam ten projekt jako Prezydent Miasta, ale cieszę się, że przedstawiciel Ruchu Miejskiego jest tą osobą, która, mam nadzieję, przygotowała projekt i będzie go później realizowała tak, abyśmy wszyscy byli z tego zadowoleni, więc jeżeli można prosić, to prosiłbym, aby Panu Zalewskiemu Pawłowi oddać głos w tym zakresie.

Radny p. Paweł Zalewski - Może po prostu przedstawię kwestię ustaleń, ponieważ wcześniej została nam zdjęta ta uchwała, ten projekt, po to, żeby jeszcze przedyskutować poprawki, które proponowali Radni Koalicji. Spotkaliśmy się w tym celu, zresztą wszystkim Państwu Radnym przedstawiłem informację taką krótką dotyczącą tych ustaleń i przyjętych rozwiązań, i rzeczywiście, w § 6 został dodany ust. 3 mówiący o tym, że Prezydent miasta udziela mieszkańcom informacji i pomocy w zakresie składanego wniosku, w tym informacje o możliwych innych sposobach załatwienia sprawy oraz toczących się postępowaniach i dotychczas podjętych rozstrzygnięciach sprawy. I tu Prezydent nie miał żadnych zastrzeżeń, zostało to przyjęte. W § 9 zostało rozbite, tak jak Pan Radny Adam Urbaniak zaproponował, na dwa ustępy po to, żeby była jasność, kto podejmuje decyzje w Radzie Miasta itd. Chodziło po prostu o taki techniczny zapis, żeby to było prawidłowo pod względem prawnym. W § 10, zgodnie z propozycją, został zmieniony kodeks z ogólnych zasad na ten powszechnie obowiązujący w naszym kraju, ustalony oddolnie, zgodnie z propozycją też Radnych. W § 11 dodano, zgodnie z propozycją, dodatkowe metody, bardziej skomplikowane, konsultacji, które mogą być wykorzystywane właśnie w procesie konsultacji oraz zaznaczono, że konsultacje powinny być przeprowadzane zarówno sposobem bezpośrednim, czyli bezpośrednim udziałem mieszkańców, jak i sposobem pośrednim, czyli chodzi tu głównie o internet, po to, żeby mieszkańcy, którzy jakby nie mogą czy nie chcą wziąć udział w takich bezpośrednich konsultacjach, mogli też z domu za pośrednictwem internetu teraz swoją opinię czy zagłosować, czy złożyć uwagi. W § 14 przyjęto także, że sama informacja o konsultacjach ma pojawić się również w Łączniku Zielonogórskim, który jest miejskim informatorem samorządowym, więc jak najbardziej Prezydent tutaj też przyjął ten

¹ Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - druk nr 648A – załącznik nr 2.1

zapis. W § 15 ust. 2 wprowadzono dodatkowe elementy do raportu konsultacji, czyli w pkt 5 wykaz zgłoszonych uwag, a w pkt 6 ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do wyniku konsultacji. Wydaje mi się, że to po prostu jest akceptowalne. Sama treść jakby tego projektu i wyglądu, jak te konsultacje mają przebiegać itd. została ustalona.

Natomiast kontrowersyjnym nadal chyba punktem będzie § 16 dotyczący składu komisji w Radzie Miasta. Tutaj oczywiście była pierwotna propozycja, aby bez ingerencji w jakąkolwiek inną komisję, tworzono po prostu dodatkową komisję, która by zajmowała się konsultacjami i Budżetem Obywatelskim. W tym roku Budżet Obywatelski będzie przeprowadzany dwukrotnie, ponieważ mamy zaległy budżet z poprzedniego roku i jesienią będzie, prawdopodobnie, nie wiem, jak tak Prezydent zdecyduje oczywiście i Rada Miasta i jesienią kolejny budżet, także będzie taka dodatkowa praca jakby w tym zakresie. I w związku z uwagami Radnych, którzy stwierdzili, że nie jest zasadne stworzenie nowej komisji, rozpatrywano różne możliwości połączenia komisji. Zresztą na wniosek właśnie Radnych, na wniosek prac w zakresie Komisji Integracji, którą można by było jakby zlikwidować ze względu na to, że nie ma za dużo pracy, czy włączyć jej kompetencje. Takie były propozycje Radnych, czy Komisji Statutowo-Regulaminowej, tak też można by było tutaj nad tym się zastanowić. Takie były propozycje, natomiast Prezydent po rozważeniu dodał do tego projektu inne rozwiązanie, czyli tak naprawdę zastąpienie Komisji Rozwoju i Ochrony Środowiska nową komisją do spraw konsultacji Budżetu Obywatelskiego i włączenie kompetencji tej komisji Rozwoju i Ochrony środowiska do Komisji Gospodarki i Planowania Przestrzennego, czyli rozszerzenie tej Komisji Gospodarki o dodatkowe zadania, którymi zajmowała się właśnie Komisja Rozwoju i Ochrony Środowiska. Teraz przedstawiłem jakby sam projekt uchwały i przyjęte rozwiązania w nim, natomiast chciałbym swoje zdanie wyrazić, ale to może już w dyskusji.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto - pozytywna

Dyskusja

Radny p. Adam Urbaniak - Pytań nie było z tego prostego powodu, że właściwie wszystkie sprawy zostały wyjaśnione. Wróć do poprzedniej sesji i uważam, że stanowczo nad wyraz są oskarżenia o jakieś próby sabotowania. Potwierdzam, co powiedział Radny Zalewski. Odbyliśmy to spotkanie, w ciągu tygodnia od poprzedniej sesji, wyjaśniliśmy te sprawy, które zostały przyjęte. Uważamy, że teraz ta uchwała ma ręce i nogi, no ale oczywiście największe kontrowersje wywołuje sprawa, propozycja komisji absolutnie nieprzemyślana. Bardzo proszę z tego pomysłu wycofać, żeby likwidować Komisję Rozwoju i Ochrony Środowiska. Ja przypomnę, w naszej Radzie gdybyśmy zrobili statystyki, pewnie będziemy tutaj w czubie, jeśli chodzi o miasta na prawach powiatu, mamy 12 komisji, a tak naprawdę które są dedykowane planom zagospodarowania, czyli w pewnym sensie też przedsiębiorczości, gospodarki, ochrony środowiska, nie mówiąc o problemach klimatycznych, które przed nami, bo mamy dwie. Teraz zlikwidować jeszcze jedną i zrobić jakąś mega komisję, to uważam, że to jest niepoważne i z punktu widzenia funkcjonowania samej Rady, z punktu widzenia samych zainteresowanych mieszkańców, a także pewnego zwyczaju w naszym mieście. Komisja Rozwoju w statucie miasta Zielona Góra jest od początku naszego miasta, odkąd funkcjonuje samorząd. Ta komisja ma kompetencje związane z planami zagospodarowania, ale przypomnijmy, że miała doniosłą rolę chociażby w projekcie Radnych koalicji

związanym z kopciuchami, gdzie też ta kwestia ochrony środowiska w naszej Radzie tak mocno i dobitnie pojawiła. Uważamy, że to jest bardzo ale to bardzo zły pomysł. Nasza propozycja w czasie rozmów polegała na tym, że ponieważ nie wiemy, jaka będzie skala związana z kwestiami konsultacji, tych wniosków za wiele ostatnio nie wpływało, przypomnę, że był jeden wniosek, czyli Radnych Koalicji w związku z Amfiteatrem. Zaproponowaliśmy, aby przynajmniej te kompetencje były przypisane do innej komisji, a jeśli okaże się, że rzeczywiście potrzeba jest utworzenia kolejnej, no to wtedy do tej sprawy zawsze można wrócić, natomiast nie będziemy ingerować w sposób nieodwracalny już w tej chwili w statut. Później trzeba by to było wszystko odkręcać, szczególnie w kontekście publikatorów. Dlatego proszę o rozważenie Państwa Radnych i to jeszcze pewnie w dyskusji konkretnie już ta poprawka wybrzmi, żeby zadania, które są obecnie przewidziane w kontekście związanym z konsultacjami, z Budżetem Obywatelskim były włączone i rozszerzone kompetencje komisji, nie tak jak pierwotnie ja proponowałem Skarg, Wniosków i Petycji, ale Komisji do spraw Integracji. Rozmawialiśmy w tym zakresie tutaj też z przewodniczącym Mariuszem Rosikiem, on jakby nie ma nic przeciwko temu, żeby w tej sprawie ta komisja jakby poszerzyła swój zakres kompetencji. Komisja Rozwoju wtedy zostanie i będzie tą drugą komisją dedykowaną do spraw nazwijmy to w szerokim tego słowa znaczeniu gospodarczych. My nie możemy doprowadzić do tego, że taka komisja dedykowana tym sprawom będzie jedna na 12 w naszej Radzie Miasta. Stosowne wnioski formalne będą zgłaszane później.

Radny p. Marcin Pabierowski - chciałem się odnieść jako projektant, budowlaniec i uargumentować zasadność pozostawienia Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska. Podam kilka przykładów. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Kraków, osobna komisja gospodarcza. Komisja Rozwoju Działalności Gospodarczej, Łódź, osobna komisja gospodarcza. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury, Wrocław, osobna Komisja Gospodarki. Komisja Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji, Poznań, osobno funkcjonuje Komisja Gospodarki. Komisji do spraw Budownictwa i Mieszkalnictwa, Szczecin, osobno funkcjonuje Komisja Gospodarki. Te przykłady pokazują, że Komisja Rozwoju i Ochrony Środowiska jest komisją kluczową w zakresie właśnie strategii rozwoju przestrzennego, prawidłowości działania urzędów w zakresie architektury i nadzoru budowanego, działania planistyczne, plany miejscowe, opinie i opracowania z zakresu planowania przestrzennego, działań ekologicznych, działania na rzecz ochrony powietrza, wody, gleby, upraw, zieleni, zadrzewień, tym właśnie zajmuje się Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska. Ona funkcjonuje, tak jak sprawdziłem, od 1996 roku. Przeżyła wielu prezydentów, wiele sytuacji politycznych, wiele napięć, połączenie miasta z gminą i cały czas spełnia swoje zadanie. Wielu radnych pracowało w tej komisji, tworzyło tą komisję w mojej ocenie, jako projektanta, jak budowlanica, ona naprawdę zapracowała na dobrą opinię w mieście. Inwestorzy, budowlancy, projektanci wiedzą gdzie się zgłaszać. Zawsze szukają po wyborach, kto jest w tej komisji, do kogo można zgłosić uwagi. Powiem jedno dla tych, którzy nie pracowali w tej komisji, ta komisja jest naprawdę wyjątkowa. Tu się pojawia wiele emocji, protestów, też dużo spotkań z mieszkańcami. Połączenie dwóch Komisji-Gospodarki i Rozwoju Miasta, po prostu będzie utrudniało merytoryczną pracę, współpracę z mieszkańcami. Mieliśmy przykłady protestów ulicy Jagodowej, mieliśmy protesty mieszkańców ul. Amelii przy zabudowie. Ta komisja bardzo aktywnie realizuje proces dialogu z mieszkańcami, proces konsultacji z mieszkańcami, konsultacje co do plany zagospodarowania przestrzennego i w kwestii odpowiedzialności za miasto, wypowiedzi merytorycznej uzasadniam, aby zostawić tę

Komisję Rozwoju Miasta. Ja też powiem jedno, ona też jest kompatybilna z tym, co jest w Urzędzie Miasta, mamy Departament Inwestycji Strategicznych, Departament Rozwoju Miasta, osobno mamy Departament Przedsiębiorczości i Gospodarki Komunalnej, no to może niech władza wykonawcza połączy też te dwa departamenty. Może to uprości wtedy całą sytuację. Jak łączymy Komisję Gospodarki z Komisją Rozwoju Miasta, to my jako władza ustawodawca, niech władza wykonawcza połączy u siebie departamenty. Tak naprawdę to działanie i te zapisy w tej uchwale tak naprawdę zaszkodzą dialogowi i planowaniu przestrzennemu miasta. Opiniujemy uchwały podlegają one tylko Radzie Miasta, nie Prezydentowi i my wydajemy opinie, my konsultujemy, my zgłaszamy uwagi mieszkańców, dlatego Komisja Rozwoju Miasta jest kluczową. Nie ma przesłanek merytorycznych, aby łączyć, aby robić konglomerat. Ktoś przychodzi w sprawie mieszkania socjalnego, przychodzą również mieszkańcy, którzy protestują. Gdzie oni będą chodzili? To będzie trwało godzinami, to będzie sprzężenie, będą różne problemy mieszkańców. Dla dobrej jakości prac te komisje powinny zostać tak, jak funkcjonują od wielu, wielu lat. Mówię to jako inżynier i mówię to jako projektant. Dlatego w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej zgłaszam poprawkę do projektu uchwały na druku 648A do uchwały o konsultacjach społecznych, w którym art. 16 otrzymuje brzmienie, pkt 10 otrzymuje brzmienie: "do spraw integracji, konsultacji i budżetu obywatelskiego działająca w zakresie połączenia konsultacji społecznych oraz... (czas się skończył).

Prezydent p. Janusz Kubicki - wsłuchując się w głosy kolegów radnych, którzy twierdzą, że połączenie Komisji Gospodarki i Komisji Rozwoju nie jest najlepszym rozwiązaniem, chciałbym zgłosić **autopoprawkę** do tej uchwały polegającą na tym, że jeżeli uważają, że to jest najgorsze z możliwych rozwiązań, to chciałbym przychylić się do ich propozycji, nie łączyć tych dwóch komisji, nie proponować takiego rozwiązania. Zaproponować, chyba w duchu tego, co koledzy też proponowali, aby w § 16 ppkt 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie: do spraw konsultacji społecznych Budżetu Obywatelskiego działająca w zakresie opinii i wniosków o przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz Budżetu Obywatelskiego" oraz pkt 2, który będzie brzmiał, "pkt 10 otrzymuje brzmienie: pkt 10 do spraw integracji, planowania przestrzennego i klimatu, komisja działająca w zakresie pogłębienia integracji miasta po połączeniu z gminą Zielona Góra gospodarowania i ładu przestrzennego, budownictwa i inwestycji oraz ochrony środowiska naturalnego". Myślę, że tę poprawkę już prosiłem, żeby również wysłali do ratusza, za chwilę Państwo ją dostaną. Radni zwrócili uwagę, że Komisja do spraw Integracji w pewnym sensie jest komisją niedociążoną i myślę, że nawet też te wszystkie rzeczy, które się dzieją, związane z tym, że bardzo często Państwo proponujecie, abyśmy szukali miejsca do rozwoju właśnie na terenie przyłączonym, mogą posłużyć temu, aby ta nowa komisja przejęła rolę tych dwóch komisji, które były do tej pory i one będą się zajmowały oddzielnie nie z gospodarką, natomiast chciałbym, żebyśmy konsultacje traktowali bardzo poważnie i Budżet Obywatelski traktowali też bardzo poważnie, i stworzyli tę nową komisję. Dlaczego? Moi Państwo, chcemy słuchać głosu mieszkańców albo nie chcemy słuchać tego głosu. Jeżeli chcemy słuchać głosu mieszkańców, a Budżet Obywatelski jest jedną chyba z najbardziej wyrafinowanych form właśnie rozmawiania z ludźmi i współpracy z mieszkańcami i dziesiątki, setki wniosków, które tam wpływają, to naprawdę będzie ciężkie zadanie do realizacji, a myślę, że wszyscy chcielibyśmy, żeby mieszkańcy, którzy chcą różnego rodzaju form konsultacji, mogli uczestniczyć. Mówienie o tym, że do tej pory nie było konsultacji, to ja zapraszam na te wszystkie pikniki konsultacyjne, które były, w których uczestniczyły tysiące osób i które wymagały dość dużego zaangażowania.

Zapraszam również do sięgnięcia pamięcią choćby do konsultacji dotyczących Obwodnicy Południowej, dziesiątki spotkań, dziesiątki różnych dyskusji. Więc to nie jest tak, żeby my nie korzystamy z tego faktu, więc chciałbym, żebyśmy nie zaczynali od tego, że chcemy mówić, że konsultacje są doczepką do czegoś, że Budżet Obywatelski to jest doczepka do czegoś. Albo będziemy chcieli szanować i rozmawiać z mieszkańcami, albo nie. Stąd przychyliam się w pewnym sensie do głosu Kolegów z Platformy, którzy mówią, że nie ma problemu i Pan Przewodniczący Komisji do spraw Integracji nie widzi problemu w rozszerzeniu jej pracy, a że bardzo często jest zgłaszany projekt dotyczący tego, aby rozwój miasta odbywał się bardzo często właśnie na terenach przyłączonych, to myślę, że byłoby to rozwiązanie, które powinno zadowolić wszystkich, również Kolegów z Platformy, którzy nie chcieli, abyśmy stworzyli nową komisję do spraw konsultacji społecznych i Budżetu Obywatelskiego. Ja przypomnę Państwu, że naprawdę od wielu miesięcy próbujemy dojść do ładu-składu z tą uchwałą i myślę, że to rozwiązanie wszystkich by zadowoliło. Warto porozmawiać z Pawłem Zalewskim, jak wyglądają konsultacje w innych miastach. Ja byłem zaszokowany, jak przeczytałem, że jednym z miast nawet na osiedlu prowadzą konsultacje nt. koloru ławek, jaki ma być kolor ławek. Więc może warto dać szansę sobie nawzajem do tego, aby te konsultacje były czymś, na czym nam zależy, czymś, co ma znaczenie i podkreśla rangę również tego. Budżet Obywatelski, który w Zielonej Górze od wielu lat funkcjonuje i byliśmy chyba jednym z niewielu miast w województwie, które rozpoczęły funkcjonowanie tego. Zawsze generuje z sobą dziesiątki, setki różnego rodzaju wniosków i projektów, więc tę poprawkę składam w ramach autopoprawki, wsłuchując się w głosy Kolegów z Platformy. Myślę, że uspokoilem ich. Nie będzie czegoś takiego, że Komisja, największa, Gospodarki, która zdaniem kolegów jest bardzo ważna, ja się z tym zgadzam, oraz Komisja do spraw Planowania Przestrzennego, Integracji i Rozwoju nie będą połączone, będą dwoma oddzielnymi nadal komisjami. I myślę, że czasami warto też, biorąc pod uwagę upływ czasu i patrzenie na to, pewnych zmian dokonywać, więc cieszę się bardzo, że Koledzy z Komisji do spraw Integracji wyrażają zgodę na poszerzenie jej zakresu i myślę, że w tym momencie pozwoliłoby na wyczerpanie jakby możliwości tego i wyczerpanie prośby Kolegów z Platformy mówiących o tym, że nie łączyć Komisji Gospodarki z Rozwoju. Zgadzam się z Wami, przychyliam się do waszego wniosku, złożyłem to w formie autopoprawki. Proponuję, żebyśmy przegłosowali tę uchwałę i rozpoczęli dalsze procedowanie pozostałych projektów uchwał.

Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak - mieliśmy tutaj awarię w centrum miasta, nie żeby tylko w ratuszu, ale rzeczywiście nastąpiła awaria zasilania prądem w Śródmieściu. Sprawdziliśmy też u dostawcy, prąd już powinien być. Tak, więc przed, właściwie po awarii Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej poprosił też jeszcze o przerwa. Oczywiście była ona naturalna, więc nie wiem, czy to wystarczy, czy jeszcze raz o to przerwę poprosimy.

Radny p. Adam Urbaniak – kwestia tych komisji, no to wbrew przekonaniu raczej moim zdaniem pozornym u Pana Prezydenta, to absolutnie nie jest propozycja kompromisowa. Dlatego my będziemy zgłaszać poprawkę taką w stosunku do tej autopoprawki, ona już została do Biura przekazana, aby jednak Komisja Rozwoju pozostała w kształcie niezmienionym, a zadania dotyczące konsultacji zostały dołączone, tak jak Przewodniczący Mariusz Rosik powiedział, zaakceptował to rozwiązanie do Komisji Integracyjnej. W związku z tym, ta poprawka już została wysłana do Biura Rady, a widzę, że Biuro Rady przekazało ją już do Radnych. Nie

ma potrzeby ogłaszania kolejnej przerwy, bo ta przerwa techniczna tak naprawdę dała czas na to, żebyśmy to mogli przekonsultować i poprawkę sporządzić, także to możemy, kiedy już się skończy ta przerwa techniczna, prądowa, dalej procedować. Myślę, że tu już chyba niewiele jest do dodania. Ja tylko jeszcze raz zaapeluję o to, żeby jednak pozostawić tę Komisję Rozwoju z zadaniami w kształcie niezmienionym, rozszerzyć konsultacje w tej Komisji Integracyjnej, a jeśli będzie potrzeba powoływania nowej komisji, to przecież zawsze do tego można wrócić.

Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak – oficjalnie jeszcze nie rozpocząłem. Tak jak wspominałem wcześniej, jesteśmy jeszcze w przerwie technicznej, bo upewniamy się, czy ta awaria nie stanie się ponownie. Jeszcze jeden telefon tylko wykonamy, będziemy mieli wtedy pewność i wtedy ja rozpocznę dalsze procedowanie.

Zgodnie z informacją na czacie, obok Placu Teatralnego został przecięty kabel, ale ta szybka awaria już została naprawiona. A zatem rozumiem, że wszyscy Państwo Radni też już dotarli. Jeżeli ktoś jeszcze będzie prosił o przerwę, to bardzo proszę oczywiście o zgłoszenie. Rozumiem, że klub Koalicja Obywatelska już będzie wnosił w tej chwili, to co wspominałem wcześniej, bo w międzyczasie dokonał zmian. Tak jak powiedziałem, przed głosowaniem jeszcze raz będę odczytywał te poprawki, dlatego żebyśmy się nie pogubili z nimi.

A zatem po przerwie wznawiam obrady dzisiejszej XXXVII sesji Rady Miasta.

Zastępca Prezydenta p. Krzysztof Kaliszuk – wśród osób dzisiaj uczestniczących w sesji chyba odbyłem najwięcej spotkań z mieszkańcami sołectw dzisiejszej dzielnicy Nowe Miasto, a wówczas gminy Zielona Góra. To wówczas uzgodniliśmy i zapisaliśmy w kontrakcie, że powstanie Komisja Integracyjna, która będzie się zajmowała szeregiem przedstawionych wówczas problemów, o których mówiono, że w przyszłości po połączeniu mogą się pojawić. Z dzisiejszej perspektywy można powiedzieć, że praktycznie wszystkie problemy udało się rozwiązać. Jedynym tematem tak naprawdę na dzisiaj, który należy sobie do końca przepracować, to jest kwestia umiejscowienia budownictwa i przemysłu na terenie dzielnicy Nowe Miasto. A więc to jest ten sam zakres, którym powinna się zajmować Komisja Rozwoju, bo ja przypomnę, że w zeszłym roku przystąpiliśmy do najważniejszego dokumentu dla miasta Zielona Góra, a więc studium uwarunkowań. To właśnie podczas prac nad tym dokumentem i Komisja Integracyjna i Komisja Rozwoju będzie miała najwięcej zadań i najwięcej problemów do rozwiązania, a więc określenia, jak głęboko, jak wysokie, jak gęste ma być budownictwo mieszkaniowe na terenie dzielnicy i w jakim zakresie powinna być tam możliwość umiejscowienia przemysłu. A więc naturalne jest, że jeśli już mamy łączyć Komisję Integracyjną z inną, to właśnie połączyć Komisję Integracyjną z Komisją Rozwoju, ponieważ tematy, które zostały do załatwienia w Komisji Integracyjnej, to są tematy, które dotyczą Komisji Rozwoju, natomiast pozwólmy mieszkańcom, aby mieli swoją komisją dotyczącą tak Budżetu Obywatelskiego, jak i Konsultacji Społecznych.

Radny p. Adam Urbaniak - Ja w kwestii formalnej się zgłosiłem dlatego, że to tak, jak mówiłem w czasie tej przerwy technicznej, chciałbym przedstawić tą poprawkę do projektu uchwały z autopoprawką. Czyli aby w pkt 7 statutu, jednak jako pkt 7 była Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska działająca w zakresie zagospodarowania i ładu przestrzennego budownictwa, inwestycji oraz ochrony środowiska naturalnego, czyli wracamy do wersji pierwotnej komisji. Ja się tu nie zgadzam z Prezydentem Kaliszukiem, że ta Komisja Rozwoju ma być teraz jakby

ograniczona tylko i wyłącznie do kwestii związanych z integracją z dzielnicą Nowe Miasto. To jest absolutnie złe myślenie. Oczywiście, po pierwsze też proszę nie deprecjonować komisji o planach zagospodarowania. Natomiast nie zapominajmy, że Komisja Rozwoju jest dla całego miasta, a nie tylko dla dzielnicy, więc takie myślenie tutaj jest absolutnie nieuzasadnione, bo ta komisja ma swoje obszernie opisane wcześniej zadania i funkcje. Dlatego w tym pkt 7 ta autopoprawka dotyczy przywrócenia Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska i tak jak mówiliśmy to wcześniej, konsekwentnie pkt 10 w § 16 statutu proponujemy dodanie tych zadań do Komisji Integracji w sposób następujący: pkt 10 otrzymuje brzmienie: "do spraw integracji, konsultacji i Budżetu Obywatelskiego, działającą w zakresie pogłębiania integracji miasta po połączeniu z gminą Zielona Góra, opinii i wniosków po przeprowadzeniu konsultacji społecznych oraz Zielonogórskiego Budżetu Obywatelskiego". I na końcu taki apel już do Radnych, bo ja przypomnę i powiedział o tym też już ktoś wcześniej i Państwo Radni tak to komentowaliście. My rozmawiamy o tym, jak ma wyglądać Rada Miasta, a nie jak ma wyglądać Urząd Miasta i to, jak w tym zakresie uważam kompetencje mamy my jako Radni. Nasze rozwiązanie, które proponujemy, jest rozwiązaniem kompromisowym, akceptowanym przez wszystkich, co do którego wszyscy się zgadzamy. Propozycją Prezydenta, mówię to z przykrością, jest propozycją konfrontacji, propozycją konfliktu, akurat tego jak najmniej w naszej Radzie potrzebujemy. Wnoszę o zamknięcie dyskusji, kończę przedstawienie wniosku formalnego i myślę, że możemy już przejść do głosowania. Powiedziane zostało wszystko.

Radny p. Paweł Zalewski - chciałem tylko powiedzieć, żebyśmy zastanowili się, czy nie byłoby warto po prostu wrócić do tego rozwiązania pierwotnego, który był na poprzedniej sesji jeszcze zaproponowane, czyli jednak powołanie tej nowej komisji. Tak naprawdę tych pomysłów połączenia różnego przeniesienia kompetencji, likwidacji już było bardzo dużo. W każdym przypadku okazywało się, że ktoś będzie niezadowolony, czyjeś interesy mogą zostać naruszone. Także wydaje mi się, że ta pierwotna koncepcja, która była stworzona w spójności razem z całym tym projektem, żeby podnieść znaczenie tych konsultacji, żeby otworzyć się na mieszkańców, żeby mieszkańcy mieli, zarówno w Radzie Miasta swoją komisję, jak i właśnie w Urzędzie Miasta, pełnomocnika do spraw konsultacji przy Prezydencie, który będzie urzędnikiem tak na dobrą sprawę, jednym z urzędników, żeby po prostu to było spójne. Także ta pierwotna wersja dla mnie była jakby najbardziej racjonalna. Nie wiem dlaczego upieramy się, że nie może powstać nowa komisja. To w skali administracji i całego miasta jest promil kosztów tak na dobrą sprawę, więc nie wpłynie to jakoś znacząco też na budżet miasta, natomiast będzie to bardzo dużym otwarciem się dla mieszkańców. Natomiast jeżeli są problemy właśnie z tym łączeniem komisji i tutaj nie możemy znaleźć wspólnego rozwiązania, to wydaje się, że warto byłoby po prostu wrócić do tego pierwotnego rozwiązania, bez ingerowania w komisje, a stworzenia dodatkowej komisji do spraw konsultacji społecznych i budżetu obywatelskiego. Nie wiem, jeżeli ktoś uważa inaczej, to prosiłbym o powiedzenie dlaczego nie możemy tej komisji nowej stworzyć bez ingerowania w inne komisje i wówczas po prostu zastanowić się, czy składać jakiś wniosek tutaj w tej kwestii czy nie. Jeżeli będą głosy przeciwne, to ja nie będę po prostu tutaj dalej kontynuować tego tematu.

Zastępca Prezydenta p. Krzysztof Kaliszuk – całkowicie zgadzam się z Pawłem Zalewskim, że powinna powstać odrębna komisja dotycząca tak budżetu obywatelskiego, jak i konsultacji społecznych. Natomiast ad vocem wypowiedzi

Adama Urbaniaka, całkowicie mnie nie zrozumiał. Ja w żadnym stopniu nie deprecjonuję zadań, które stoją przed Komisją Rozwoju. Ja tylko tłumaczę, że z perspektywy czasu i tego, co się stało w procesie integracji miasta i gminy Zielona Góra, to dzisiaj przed Komisją Integracyjną stoją tak naprawdę tylko i wyłącznie problemy, które związane są z rozwojem dzielnicy Nowe Miasto. A więc zadaniami, które przypisane są de facto Komisji Rozwoju, skąd też połączenie tych dwóch komisji jest zasadne i spowoduje szybkie dojście do rozwiązań, które będzie mogła zaakceptować cała Rada Miasta, szczególnie jeśli chodzi o studium uwarunkowań, jak i później plany, które będą następstwem tego przyjętego rozwiązania.

Radny p. Adam Urbaniak - nie mogę sobie odmówić przyjemności wysłuchania radnego Jacka Budzińskiego, to jest zawsze merytoryczny głos, więc cofam wniosek.

Radny p. Jacek Budziński - Popieram wniosek Pana Radnego Pawła Zalewskiego. Proponuje, aby na jakiś czas powołać tą komisję. Zobaczymy, jak ta komisja pracuje. Tak samo, jak po pewnym czasie zastanowimy się, czy nadal pozostawić osobno Komisję Rozwoju i osobno Komisję Integracji, czy też rzeczywiście, być może, połączyć je w jedną Komisję Rozwoju i Integracji, czy też Integracji i Rozwoju w zależności na co tam chcemy akcenty położyć. Nie wiem, jak tutaj do tego odnieść się magistrat, proponuję po prostu zostawić taką liczbę komisji, która obecnie funkcjonuje. Później najwyżej przeanalizować sensowność funkcjonowania niektórych z nich albo sensowność łączenia niektórych z tych komisji. A dzisiaj przyjąć tę uchwałę w pierwotnej wersji po poprawkach, o których mówił oczywiście Pan Radny Zalewski, które uzgodnił z Radnymi Koalicji Obywatelskiej, ale w tej pierwotnej wersji zakładającej powołanie jednak tej komisji. Niech chociaż jeden sezon popracuje. Zobaczymy jak sobie radzi z tymi konsultacjami, jak sobie radzi z tym budżetem, a później spróbujemy to najwyżej ocenić i zawsze jeszcze do końca kadencji zostało ponad dwa i pół roku, możemy przemodelować kwestię liczby komisji, czy też uprawnień i kompetencji. Ale w tym momencie Platforma Obywatelska musiałaby, tak samo Prezydent Kubicki czy Wiceprezydent Kaliszuk, wycofać swoje wnioski formalne i przyjąć tę uchwałę w takiej wersji, jeżeli chodzi o powołanie komisji, jak było na poprzedniej sesji zaproponowane, natomiast oczywiście ujmując te poprawki, które wypracował Pan Paweł Zalewski razem z Radnymi Platformy Obywatelskiej na spotkaniu, o którym on wspominał.

Radny p. Adam Urbaniak - Takie dwie uwagi formalne, skoro wniosek formalny. Po pierwsze, ja miałem jeden głos w dyskusji, a drugi, to był wniosek formalny, także ja w dyskusji głos jeszcze mam. Po drugie, złożyłem wniosek o zamknięcie dyskusji, a Pan Prezydent Kaliszuk i Pan Paweł Zalewski zgłosili się do dyskusji po tym moim wniosku, ale już to nie będę afery robił, bo uważam, że dyskusji generalnie ograniczać się nie powinno. Złożyłem wniosek-poprawkę w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej, ale teraz wychodząc naprzeciw, tak jak wcześniej mówiłem lubianemu przeze mnie Radnemu Jackowi Budzińskiemu, chciałbym sformułować ten jego postulat. Proponuję, aby oba wnioski zostały poddane pod głosowanie wg kolejności jak tam Pan Przewodniczący sobie uważa, przy czym mówię, to już jest teraz mój wniosek o to, żeby formalnie została sformułowane to, o czym powiedział Pan Radny Zalewski i Pan Radny Budziński. Mianowicie **druga poprawka** do projektu uchwały związanej z komisjami brzmiałaby w sposób następujący, tak aby utrzymać te wszystkie sprawy, a na tym nam najbardziej zależy, by te merytoryczne wnioski i poprawki, które zostały przyjęte w projekcie uchwały, a które są wynikiem naszego spotkania z radnym Zalewskim, to ta poprawka w projekcie uchwały dotycząca statutu, czyli § 16 brzmiałaby tak jak dotychczas, przy czym po tym sformułowaniu w §

28 w ust. 1 nowa, ta moja druga poprawka brzmi następująco. Czytam tekst pierwotny tak naprawdę uchwały. Kropkę po pkt 11 zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu: "12) do spraw partycypacji społecznej - działającą w zakresie opinii i wniosków o przeprowadzenie konsultacji społecznych i Budżetu Obywatelskiego", bo to się pojawiło w międzyczasie, chociaż wcześniej pierwotnie nie było, czyli o przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz Zielonogórskiego Budżetu Obywatelskiego. To jest, jak rozumiem, już doprecyzowanie propozycji Radnego Zalewski i Radnego Budzińskiego, stąd dwa wnioski i zobaczmy, jak zdecyduje Rada. Dziękuję bardzo i wnoszę już o zamknięcie dyskusji.

Radny p. Paweł Zalewski - Tak, to znaczy tutaj do tej poprawki trzeciej, tak na dobrą sprawę, czyli tak jak to określił Radny Adam Urbaniak drugiej jego, chciałbym doprecyzować nazwę jakby tej komisji, czyli do spraw Konsultacji i Budżetu Obywatelskiego, bo tak potem po zmianach to brzmiało. Nie do spraw Partycypacji, tylko do spraw Konsultacji i Budżetu Obywatelskiego.

Radny p. Adam Urbaniak - Pozostając w narracji konsolacyjnej przy konsultacjach i integracjach chciałem powiedzieć, że oczywiście wyrażam zgodę na tę modyfikację wniosku Pana Radnego Zalewskiego no i Pan Przewodniczący już zdecyduje wg swojego wyboru, czy podda pod głosowanie mój wniosek drugi, bo pierwszy to jest wniosek klubu Koalicji, podda pod głosowanie mój wniosek zmodyfikowany i tak jak sobie tego życzył Pan Radny Zalewski, czy też po prostu ja cofnę swój drugi wniosek, a poddany pod głosowanie będzie wniosek Radnego Zalewskiego z tą nazwą komisji i jej zadaniami, jak to zostało przedstawione.

Radny p. Adam Urbaniak –Wyjaśnię. Poprawka Pana Prezydenta Kubickiego jako projektodawcy jest autopoprawką, więc ona z mocy jakby samego zgłoszenia zmieniła treść projektu uchwały, co się dzieje z każdym projektem uchwały. Przypomnijmy tak edukacyjnie przy tej okazji, za wyjątkiem uchwały budżetowej, bo tam nawet wniosek Prezydenta musi być podany do głosowania. W związku z tym, po autopoprawce Prezydenta Koalicja zgłosiła swoją poprawkę opisaną jako nr 2. Ona została Państwu doręczona i oprócz tego jest tylko drugi wniosek o dołożenie pkt 12, czyli komisje do spraw konsultacji budżetu obywatelskiego, tak jak dobrze zapamiętałem, z tym zakresem, który jest taki sam jak w projekcie, czyli działającą w zakresie opinii i wniosków o przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz Zielonogórskiego Budżetu Obywatelskiego. Ja uważam, że powinniśmy poddać pod głosowanie ten wniosek drugi, bo to wniosek dalej idący, czyli taki, który poszerza liczbę komisji. Jeżeli ten wniosek nie przejdzie, będziemy głosowali wniosek Koalicji, czyli o to, żeby dopisać te same zadania do innej komisji. Jeżeli ten przejdzie albo nie przejdzie, dopiero będziemy głosowali projekt uchwały, czyli potrzebujemy trzy głosowania, żeby skończyć ten punkt i idźmy dalej z tą sesją, bo się już kręcimy w kółko.

Prezydent p. Janusz Kubicki - brakuje mi tylko jednego, żeby Platforma wycofała się ze swojej bezsensownej poprawki, tej, którą zgłosiła. Od początku uważałem, że nowa komisja nie będzie wywoływała sporów i waśni, a pokaże, że chcemy traktować konsultacje w sposób poważny i Budżet Obywatelski w sposób poważny. Niestety, Platforma zarzucała mi rozrzutność, mówiła jestem bardzo rozrzutny i bezsensowny jest tworzenie nowej komisji. Jak widać, mylili się, dlatego też proponuje, aby wycofali swoją poprawkę, no bo jeżeli uważają, że ona jest bezsensowna i wspierają to, co mówiłem od samego początku, że powinna być nowa komisja, to oczekuję od nich najpierw wycofania tej poprawki, którą zgłosili,. No bo z tego wniosek, że ich poprawka po prostu była tą, która szkodziła całej tej uchwale,

która chciała pokazać, że konsultacje nie są czymś ważnym i czymś istotnym, więc mam nadzieję, że wycofają swoją poprawkę. Jeżeli wycofają swoją poprawkę przyznając się do błędu, to myślę, że najwyższa pora, byśmy poszli do przodu.

Radny p. Paweł Wysocki - Może żeby było szybciej, to prosba do Koalicji Obywatelskiej, żeby wycofała się ze swoich poprawek. Ja wtedy rozumiem, że Prezydent jako autopoprawkę i dalej idący wniosek, czyli stworzenie zupełnie nowej komisji i pozostawienie innych bez naruszenia. I przegłosujemy tę uchwałę. Gadamy już półtorej godziny, a kręcimy się w kółko.

Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak – ogłosił pół godziny przerwy. Po czym wznowił obrady. Pozwolę sobie teraz odczytać i przedstawić chronologię oraz poprawki, które zostały zgłoszone. Sam projekt uchwały, który Państwo otrzymali, w dniu dzisiejszym wpłynęła jeszcze autopoprawka ze strony Pana Prezydenta. A zatem tak naprawdę pracujemy już nad tym dokumentem, który w dniu dzisiejszym wpłynął po autopoprawce, to znaczy projekt uchwały na druku numer 648B z autopoprawką dzisiejszą. W treści Prezydenta jest w pkt 7 "Do spraw konsultacji i Budżetu Obywatelskiego w pkt 7 działającą w zakresie opinii, wniosków o przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz Budżetu Obywatelskiego", a pkt 10 otrzymuje brzmienie: "Do spraw integracji, planowania przestrzennego i klimatu, działającą w zakresie pogłębienia integracji miasta po połączeniu gminą Zielona Góra, zagospodarowania i ładu przestrzennego budownictwa i inwestycji oraz ochrony środowiska naturalnego". Czyli można to rozumieć w ten sposób, że Komisja Rozwoju jest łącznie w tej chwili z Komisją do spraw Integracji.

A poprawki podczas dzisiejszej dyskusji wpłynęły dwie. Pierwsza w imieniu klubu Koalicja Obywatelska. Druga natomiast poprawka Pana Radnego Pawła Zalewskiego, właściwie zbieżna z poprawką zgłaszaną Pana Radnego Adama Urbaniaka, Przewodniczącego.

Poprawka ze strony klubu Koalicja Obywatelska. Otóż w § 16 w uchwale nr XXIX/267/04 Rady Miasta Zielona Góra, to znaczy w skrócie w statucie miasta Zielona Góra wprowadza się następujące zmiany. W pkt 7 otrzymuje brzmienie: "rozwoju miasta i ochrony środowiska działającą w zakresie zagospodarowania i ładu przestrzennego budownictwa i inwestycji oraz ochrony środowiska naturalnego". Jak rozumiem, tak jak było dotychczas w statucie. Natomiast pkt 2, to jest w pkt 10 otrzymuje brzmienie: "10. Do spraw integracji, konsultacji budżetu obywatelskiego - działającą w zakresie pogłębiania integracji miasta po połączeniu z gminą Zielona Góra, opinii, wniosków o przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz Zielonogórskiego Budżetu Obywatelskiego". To jest poprawka składana w imieniu klubu Koalicja Obywatelska i tak w kolejności też poddam pod głosowanie.

Druga poprawka wpłynęła do Biura Rady podobnie w uchwałę nr XXIX/267/04 to jest w statucie miasta Zielona Góra, w § 28 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany. I tak pkt 1 pkt 7 otrzymują brzmienie: "7. Rozwoju miasta i ochrony środowiska działającą w zakresie zagospodarowania i ładu przestrzennego budownictwa i inwestycji oraz ochrony środowiska naturalnego", podobnie wcześniej. Pkt 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie: "Do spraw integracji działającą w zakresie pogłębiania integracji miasta po połączeniu z gminą Zielona Góra" i pkt 3 kropka po pkt 11 zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu: "12. Do spraw konsultacji i Budżetu Obywatelskiego działającą w zakresie opinii, wniosków o przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz Budżetu Obywatelskiego", tutaj będzie kropka. Poddam pod głosowanie dwie poprawki. Najpierw poprawka klubu Koalicja

Obywatelska, a następnie poprawka Radnego. Rozumiem, że to jest zrozumiałe dla Państwa.

Następnie **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

1) *Wniosek nr 1 - poprawka zgłoszona przez klub Koalicji Obywatelskiej*

W głosowaniu udział wzięło 24 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania poprawkę klubu radnych KO do druku 648B –nie przyjęła do projektu uchwały. Wyniki głosowania: za – 8 głosów, przeciw – 13 głosów, wstrzymujących – 3 głosy.

2) *Wniosek nr 2 - poprawka zgłoszona przez radnego Pawła Zalewskiego*

W głosowaniu udział wzięło 25 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania poprawkę radnego Pawła Zalewskiego do druku 648B – nie przyjęła do projektu uchwały. Wyniki głosowania: za – 10 głosów, przeciw – 15 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Reasumpcja głosowania Wniosku nr 1 - poprawka zgłoszona przez klub Koalicji Obywatelskiej

W głosowaniu udział wzięło 25 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania poprawkę klubu radnych KO do druku 648B –nie przyjęła do projektu uchwały. Wyniki głosowania: za – 9 głosów, przeciw – 13 głosów, wstrzymujących – 3 głosy.

Głosowanie – druk nr 648B - autopoprawka

W głosowaniu udział wzięło 25 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 23 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

2.2. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim - druk nr 655

Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim - druk nr 655², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

¹ Uchwała nr XXXVII.618.2021 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami – **załącznik nr 4.1**

² Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim - druk nr 655 – **załącznik nr 2.2**

Opinie komisji¹:

- **Komisji Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna z 22 lutego 2021 r.

Komisja Praworządności i Porządku Publicznego nie opiniowała.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 655

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim² – podjęta większością głosów. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących – 1 głos.

2.3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości - druk nr 656

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości - druk nr 656³, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki** - Uzasadniał, że przed Sądem Okręgowym w Zielonej Górze toczy się postępowanie w sprawie z powództwa Agencji Handlowej Boll przeciwko gminie Zielona Góra o statusie miejskim o zapłatę w związku ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Właściciel działki 115/3 położonej przy ulicy Nowojędrzychowskiej wystąpił o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości rynkowej tej nieruchomości. W uzasadnieniu jasno przedstawialiśmy, jak wygląda sytuacja. Wiem, że wczoraj komisja debatowała, dzisiaj również do dyspozycji była brana całość materiału związanego z tym postępowaniem i dlatego jakiegokolwiek pytania będą, to proszę.

Pytania

Radny p. Adam Urbaniak - mam pytanie do tego projektu uchwały w kontekście uzasadnienia, bo rzeczywiście tak bardzo skromnie było napisane a propos tego odszkodowania i sprawy sądowej. Czy można by było Radnym przybliżyć, jakie to są roszczenia odszkodowawcze, czym uzasadniane, na jakim etapie jest to postępowanie sądowe?

Dyrektor Departamentu Rozwoju Miasta p. Małgorzata Maško-Horyza – jeżeli chodzi o kwestię tego postępowania, to obecnie jest na etapie przed zawarciem ugody polegającej właśnie na zamianie tych nieruchomości. Warunkiem do tej zamiany jest ta uchwała wyrażenie zgody przez Państwa jako Radę Miasta. Natomiast żądania, od czego się zaczęło, to ze względu na zmianę planu miejscowego, który poprzednio z 2001 r. plan przewidywał zabudowę usługowo-mieszkaniową, na której inwestor planował i złożył wniosek o pozwolenie na budowę, na wybudowanie bloku. Natomiast ze względu na protesty społeczne w międzyczasie zmieniono plan miejscowy. W 2013 r.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

² Uchwała nr XXXVII.619.2021 w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim – załącznik nr 4.2

³ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości - druk nr 656 – załącznik nr 2.3

zmieniono plan, gdzie wprowadzono zabudowę ograniczającą możliwości inwestycyjne, wprowadzono zabudowę jednorodziną i wielorodziną, tzw. małe domy mieszkalne. I w wyniku tego ograniczenia spółka złożyła wnioski o odszkodowanie wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Pierwotnie wyceniając możliwości inwestycyjne tego terenu któremu na 14 mln zł, po uchwale wyceniono na 6 mln zł, natomiast po wykonaniu szeregu wycen zleconych przez sąd, swoją szkodę, jakby wnioski o wypłacenie odszkodowania, wniesiono o wypłacenie 2.400.000 zł. Żeby nie wypłacać tego odszkodowania, zaproponowano ze strony miasta próbę zawarcia ugody poprzez zamianę nieruchomości. Nieruchomość z ulicy Nowojędrzychowskiej na nieruchomość przy ulicy Łukasiewicza. Tutaj trzeba zaznaczyć, że te nieruchomości zostały też jakby w trakcie wycenione przez biegłego. Różnica ze względu na powierzchnię wymaga dopłaty przez właściciela tej nieruchomości przy ulicy Nowojędrzychowskiej około 400 tys. zł.

Radny p. Marcin Pabierowski - z kiedy są te wyceny tych nieruchomości? Z jakiego roku? Oraz czy ten inwestor miał proponowane też inne działki w mieście? Dlaczego akurat ulica Łukasiewicza? Naprawdę bardzo lokalizacja to zostało wskazane.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Miasta p. Małgorzata Maško-Horyza – Wyceny są z 2009 r., potem 2017 r., 2019 r. Ostatnia wycena, luty 2020 r. Jeżeli chodzi o to drugie pytanie, to ja też tłumaczyłam na komisji. Na Jędrzychowie jedyny teren z zabudową wielorodziną to jest teren przy ulicy Łukasiewicza, tam w okolicach właśnie wybudowanych budynków PBO. Z racji tejże, żeby nie komplikować kwestii wyceny, porównywania lokalizacji, zaproponowano te nieruchomości, tam były dwie o podobnych, jedna była mniejsza, druga była większa. Nowojędrzychowskiej ma około 5000 m, a ta przy Łukasiewicza około 6000 m.

Radny p. Dariusz Legutowski - ja bym wolał, żeby takie sprawy były w inny sposób regulowane. Na przykład jest takie pytanie, czy nie można było tego na wolnym rynku w jakiś sposób przeprowadzić, żeby to jakby sprawdzić, jaka jest wartość. Być może inni inwestorzy też chcieliby tę działkę kupić, także tutaj mam takie obiekcje, jak to wygląda. I najważniejsza rzecz. Ta nieruchomość przy ulicy Nowojędrzychowskiej w jakim celu jest kupowana przez miasto? Co tam będzie robione?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki - co może być budowane na tej nieruchomości, jest napisane w planie, który Państwo w uzasadnieniu dostali. Jeżeli nie czytacie Państwo uzasadnienia, to trudno dyskutować tu w tym temacie, ponieważ jest tam wpisany zapis z roku 2013, który jasno określa, co miałyby być wcześniej. Ja uważam, że Pan Radny jest chyba z tej okolicy i dziwnie by wyglądało, gdyby powstał kilkupiętrowy budynek przy samej ulicy Nowojędrzychowskiej. Wyglądałby on dosyć śmiesznie, dlatego zaproponowaliśmy rozwiązanie, które jest rozwiązaniem optymalnym. W obszarze ulicy Łukasiewicza powstało budownictwo wielorodzinne i to budownictwo wielorodzinne tam może być dalej kontynuowane zgodnie z założeniami planu miejscowego. Ktoś poszedł z nami do sądu i sąd zaproponował rozwiązanie polubowne, to uważam, że jest to rozwiązanie, które jest zasadnicze. Ja uważam, że w przeszłości były również inne zmiany, które były prowadzone przez miasto i to m.in. z Radnymi, którzy są w tej Radzie, też pod rozwój budownictwa i miało to na zasadzie tego, aby dozgodnić, a nie kłócić się. Bo w tej chwili jesteśmy tak naprawdę przed decyzją. Jeżeli ta decyzja nie zostanie podjęta, to prawdopodobnie sąd zasądzi odszkodowanie i miasto będzie musiało zapłacić to odszkodowanie, a niewykluczone, że może się zdarzyć taka sytuacja, że miasto nie sprzeda w kwocie odszkodowania tej nieruchomości nigdy nikomu.

Opinie komisji¹:

- **Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska** - opinia negatywna z 22 lutego 2021 r.
- **Komisji Gospodarki** - opinia pozytywna z 22 lutego 2021 r.
- **Komisji Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna z 22 lutego 2021 r.

Dyskusja

Radny p. Adam Urbaniak - mamy tutaj przypadek zamiany, której na Radzie Miasta nie było dawno, ponieważ zmieniając uchwałę o zasadach gospodarstwa mieniem komunalnym uznaliśmy, że to jest kompetencja Prezydenta Miasta. Te zmiany, które były wprowadzane wiele lat temu przez Radę wynikały z tego, że zamiany są po prostu traktowane, był ten proceder taki bardzo niebezpieczny. Pamiętamy nieruchomości przy Piaskowej wartą kilkaset tysięcy, kiedy zamieniano za garaż warty 20 tys. zł, także tak naprawdę była to umowa sprzedaży, a chodziło o to, żeby uniknąć stosowania ustawy o gospodarce nieruchomościami i nie robić przetargu. Zawsze uważałem, że przetargi to jest coś, co weryfikuje wartość rynkową i do wszystkich należy podchodzić bardzo ostrożnie.

Jeśli chodzi o ten konkretny przypadek, to moim zdaniem są tutaj jakby dwie istotne okoliczności. Bo rzeczywiście ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pozwala rozwiązać problem odszkodowania w przypadku, gdyby jakaś nieruchomość w wyniku przyjęcia planu straciła na wartości poprzez zastosowane zamiany, więc tutaj jakby formalnie jest to dopuszczalne. Natomiast moim zdaniem tutaj powinniśmy rozważyć jeszcze dwie okoliczności. Pierwsza, wydaje się, że jedna zamiana ma sens wtedy, kiedy, tak jak to wynika z uchwały w tej sprawie, która jest przywołana w podstawie prawnej, jest tam również interes miasta. Czyli ta nieruchomość, którą mamy otrzymać w zamian pozwala zrealizować jakieś zadania celu publicznego, jest wartościowa z punktu widzenia miasta z uwagi na lokalizację właśnie tego typu inwestycji, a dla inwestora nieprzydatna. Czyli krótko mówiąc, trzeba pokazać interes dwóch stron, aby to wyjątkowe, tak jak powiedziałem, rozwiązanie zastosować. Stąd pytania o to, co tam miasto planuje z tym zrobić. Przy całym szacunku dla Pana Prezydenta, odpowiedź, że tam jest w plan, więc wiadomo co jest w planie, no to normalny człowiek by się obraził. Ja niestety już tutaj mam sporo wprawy, więc się nie obrażam. Ale tego typu udzielanie odpowiedzi to już każdy sobie oceni, jaki jest poziom. A w aktach sprawy, które przeglądałem, nawet jest informacja o tym przez ważną osobę napisana, że jednak ten interes miasto należałoby tutaj wykazać, gdyby tę zamianę trzeba było udowodnić. Więc to jest, moim zdaniem, nie do końca uzasadniona, choć prawnie dopuszczalna, realizacja tej zamiany i nie pozwala mi to głosować za tym projektem uchwały, to jest pierwszy powód.

Drugi, mówię też tu o sobie, tak jak Państwo wiecie, ja przeglądałem akta tego postępowania, chciałbym zdać Państwu Radnym krótką relację. To zaczniemy od przepisów. Aby odszkodowanie zgłosić, trzeba wystąpić z takim roszczeniem w ciągu 5 lat od zmiany planu. Zmiana planu nastąpiła w październiku 2013 r., pozew został złożony w 2016, czyli w terminie. Roszczenie opiewało pierwotnie na chyba aż 2,5 mln zł jako roszczenie odszkodowawcze. Tam był błąd popełniony w tym pozwie, tutaj można

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

dochodzić tylko utraconych rzeczywistych strat, a nie korzyści, czyli brak możliwości inwestycyjnych, a do wykazu dołączono przeróżne wydatki, w tym na obsługę procesu inwestycyjnego dla pewnego podmiotu, który również z tego tytułu otrzymywał pieniądze. To zostało zgłoszone do rozliczenia tych kosztów. Ale te rozliczenia ostatecznie zostały bardzo mocno zmniejszone, mianowicie do 300 tys. zł. Kolejne operaty jakie były wykonywane się mocno wachlują. Jest tam notatka prawników, z którą ja się zgadzam, że już tych 300 tys. zł się jakby nie da obrócić. Chociaż dodajmy, że przez całe to postępowanie konsekwentnie miasto kwestionowało te wyceny. Uważało, że to odszkodowanie się nie należy. Ja jestem takiego zdania, że gdyby sąd wydawał tutaj wyrok, to wyda wyrok, w którym te 300 tys. zł odszkodowania zasądzi. Nie wiem, czy warto z tego powodu jakby o to, te zamiany tylko dlatego, żeby te 300 tys. zł ewentualnie zaoszczędzić, wprowadzać, gdzie można by było w przetargu to postępowanie przeprowadzić, ale to Państwa decyzja. Natomiast to, co nie pozwala mi na pewno głosować za tym projektem uchwały to jest to, że w aktach sprawy znalazłem postanowienia sądu o umorzeniu tego... *(czas się skończył) – ponowne zgłoszenie*

Myślę, że zaskoczyła Państwa ta informacja. Mnie zaskoczyło to bardzo, to jest wydane w czerwcu 2020 r. postanowienie o umorzeniu postępowania. Ja nie potrafię tego wytłumaczyć, ale to jest argument, który niestety nie pozwala mi głosować za tą uchwałą. Nie ma w aktach tej sprawy żadnego dokumentu, że to umorzenie postępowania zostało uchylone, zmienione, odwołane. Co dziwne, kolejne pisma w tej sprawie składane mają już sygnaturę łamaną na /20. Nie tak, jak pierwsza sygnatura tej sprawy, numer sprawy łamany na /16, bo tak ten pozew wpłynął i on był złożony w terminie, on był zasadny. Natomiast tam pojawiła potem sygnatura łamana na /20, tak jakby wpisano to pod nową sprawę. Ale wtedy istnieje duże prawdopodobieństwo, że to roszczenie się przedawniło, miasto tego roszczenia spełniać by nie musiało. Nie wiem jak jest. Ja tej sprawy nie prowadziłem. Nie chcę Państwa do czegokolwiek namawiać. Dzielę się swoimi wątpliwościami i mówię, jak ja zagłosuję. Wy zrobicie jak uważacie, natomiast no naprawdę zadziwiające jest to, że w aktach sprawy jest postanowienie o umorzeniu, nie ma śladu jakiegoś zaskarżenia tego postanowienia. Może jest w innej teczce to. Mi nie udostępniono tych dokumentów, nie mam pełnej wiedzy. Ale zadziwiające, że kolejna korespondencja jest prowadzona już pod sygnaturą łamane na /20 i co trzeba powiedzieć, to że to jest bardzo dobra informacja dla miasta. Żebyście Państwo dobrze zrozumieli, ja tego nie mówię z pretensją wobec np. obsługi prawnej, bo często się tak zdarza, że kiedy strony złożą wnioski o zawieszenie postępowania, tak było w tym wypadku i to postępowanie jest zawieszona, to takie postępowanie ulega umorzeniu z mocy prawa, jeżeli nie zostanie złożony w terminie wnioski o podjęcie postępowania. Tutaj powód ma interes w tym, żeby wystąpić o to, aby to postępowanie było podjęte. Ponieważ jeśli postępowanie zostało umorzone, to pozew złożony zgodnie z przepisami nie wywołuje żadnych skutków prawnych. I to jest drugi argument. Te wątpliwości, nie chcę przesądzać, jeszcze raz podkreślam, ale są wątpliwości w oparciu o akta, które otrzymałem, aby tą uchwałą popierać.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki - ja rozumiem, że w tej chwili został wydany wyrok przez Pana Radnego, bo tak jak powiedzieć, że sąd by tak zrobił, więc myślę, że wie jak by sąd zrobił, ale to jest jakby kwestia zasadnicza. Jeżeli chodzi o te sygnatury, ja poproszę o informację Panią Dyrektora, ponieważ jest to związane z covidem. W 2020 mieliśmy covid, ale dla wyjaśnienia poproszę Panią Dyrektora, żeby uściśliła jakby ten temat.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Miasta p. Małgorzata Maśko-Horyza – z informacji, które dostaliśmy od radców prawnych na temat właśnie tego umorzenia,

wynika - były wyjaśnienia, że problemy covidowe, że sąd tak naprawdę skorygował swoje poprzednie stanowisko i te umorzenia wynikały właśnie z przedłużających się terminów covidowych.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk - Chciałem powiedzieć kolegom z Platformy, szczególnie koledze Adamowi Urbaniakowi, że Pan Prezydent Janusz Kubicki konsultował z mieszkańcami Jędrzychowa przyszłość tego terenu. Oni zabiegają o to, aby tam pozostał teren zielony. Prezydent przychyliła się do tego, a więc po nabyciu tej działki Jędrzychów zyska kolejny teren zielony. Apeluję, żeby wszyscy zagłosowali za tym. Werbalnie wszyscy mówią, że nam brakuje tych terenów zielonych.

Radny p. Sławomir Kotylak - No dziwi mnie ostatnie sformułowanie, bo tak naprawdę intencją naszą nie jest blokowanie tego, żeby powstawały tereny zielone. Po prostu mamy wątpliwości prawne, które zostały wyrażone przez Radnego Adama Urbaniaka. Te wątpliwości nie są w żaden sposób rozwiane w udzielanych odpowiedziach, w związku z tym raczej bym proponował skupić się nad meritum i znalezienie nam informacji tych, które pozwolą nam w jednoznaczny sposób odrzucić wszelkie wątpliwości związane z podstawą prawną dokonywanej zamiany. Bo jeżeli faktycznie jest tak, jak mówił Przewodniczący Urbaniak, no to ja mam duże wątpliwości, czy należy przegłosować uchwałę, która będzie z naruszeniem obowiązujących przepisów.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Miasta p. Małgorzata Maško-Horyza – jeszcze doprecyzuję może tę informację o tym przedawnieniu. Sytuacja wyglądała tak, że sąd nakazał uzupełnienie pewnych dokumentów spółce. Spółka tego nie zrobiła terminowo, wydał umorzenie, ale z racji właśnie terminów covidowych dopatrył się, że mogło to być przez terminy i wycofał to umorzenie. Być może w dokumentach, które Pan Przewodniczący Urbaniak oglądał, nie ma tego ponownego jakby wznowienia postępowania. To są dokumenty w sądzie. Nasi radcy prawni tutaj wyjaśnialiśmy ten temat w sądzie i wiemy, że postępowanie jest ciągle prowadzone z wniosku z tego roku.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk - pytał Pan Urbaniak, jaki jest interes miasta. A więc tak jak powiedziałem, mieszkańcy oczekują, aby ten teren pozostał zielony. Natomiast jeśli nie podejmiemy tej uchwały, to obecny właściciel uzyska najprawdopodobniej odszkodowanie, a następnie będzie mógł zgodnie z planem ten swój teren zabudować niską zabudową mieszkaniową. Natomiast odpowiadając Panu Kotylakowi, to o zgodności z prawem tej uchwały będzie decydować Wojewoda, a Pan Radny może zawsze donieść do odpowiednich organów, że to nie pierwszozna dla niego.

Radny p. Sławomir Kotylak - Jak zwykle Pan Prezydent Kaliszuk sądzi, że tylko i wyłącznie skupiamy się nad tym, żeby utrudnić życie miastu. Nie, tak nie jest, Panie Prezydencie. A wywoływanie instytucji powołanej do kontroli, no wydaje mi się chyba rzeczą naturalną, że jeżeli będzie coś z tą uchwałą nie w porządku to odpowiednie służby wojewody z pewnością poinformują Pana Prezydenta o tym, gdzie dokonał błędu i jak ten błąd będzie kosztował miasto w sytuacji, kiedy trzeba będzie odkręcać kwestie związane z odszkodowaniami. Natomiast w kwestii ekonomicznej, no jeżeli operaty mówią, że zasądzona kwota i to są operaty przygotowane na potrzeby sądu, opiewają tam około 300 000. No to tak trochę mi się to matematycznie nie zgadza. Działka 1 700 000, nowa działka 2 200 000. Dopłaca nam przedstawiciel, czyli firma Boll około 500 000 z kawałkiem, a my mamy do oddania 300 000. Gdybyśmy chcieli sprzedać tą działkę po cenie kosztorysowej, która jest w uzasadnieniu. Natomiast to na czysto zyskuje 2 200

000–300 000, czyli 1 900 000 jest przychodem miasta. Więc tak nie do końca widzę tutaj biznes dla miasta. I to uzasadnienie o tym, że gdzieś powstanie teren zielony, no równie dobrze może powstać w innych częściach Jędrzychowa, bo jeszcze przecież miasto wszystkich działek na terenie Jędrzychowa nie sprzedało.

Radny p. Dariusz Legutowski - bardzo się cieszę, że Prezydent myśli o terenach zielonych na Jędrzychowie, bo tam faktycznie bardzo dużo ostatnio zostało pobudowanych, wzdłuż chociażby cieku Pustelnik, cieku Dłubnia Zachodnia, domów i bloków, w takich niższych zabudowach, które spowodowało to, że trochę nas tam zalewa. I fajnie by było jakby też pomyślał Prezydent o tym, żeby odwodnić trochę mieszkańców, którzy tam mieszkają. Cała ulica Kożuchowska nadaje się do odwodnienia, kto tam mieszka to wiem jak to wygląda. A jeśli chodzi o sprawę zamiany działek dla mnie, jestem rynkowcem, dla mnie to powinna być transakcja zwykła rynkowa, czyli ta działka powinna zostać sprzedana na wolnym rynku. Są inni deweloperzy, o których też trzeba dbać, którzy się angażują w różne części miasta i chciałbym, żeby Radni też przemyśleli tą sprawę i dali szansę rynkowi podjąć decyzję. Po prostu. Żeby to rynek zdecydował, a nie, że tutaj Radni sterują, jakąś wajchę przekładają z lewa na prawa, bo tak to na dzisiaj wygląda.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki - podsumowując jakby tą dzisiejszą dyskusję, nie wiem może jeszcze ktoś się włączy do tej dyskusji. Sprawa postępowania sądowego jest prowadzona. Tak jak Radni doskonale wiedzą ta uchwała została wysłana do Państwa około 2 tygodni temu. Radny Urbaniak w niedzielę napisał maila, że chce się zapoznać, otrzymał informacje i dostał całość dokumentacji związanej z tym postępowaniem. Uważam, że w chwili obecnej dyskusja czy ma powstać tam, czy mamy się zamienić, jest bezprzedmiotowa. A jednocześnie mam uprzejmą prośbę do Pana Radnego Kotylaka żeby odsłuchał to, co powiedział po sesji i znalazł sens ekonomiczny w tym, co powiedział, w tym wyliczeniu.

Radny p. Janusz Rewers – myślę, że ilość wątpliwości i pytań, które się tu pojawiają przy tej uchwale. Żadne z nich zostało, wątpliwość nie została rozwiana. Te pytania pozostały bez odpowiedzi. Postępowanie jest umorzone, nie ma żadnych dokumentów, że jest inaczej. Nie jest w interesie mieszkańców miasta przygotowywanie tej uchwały, moim zdaniem. Przypominam Panom Prezydentom Zielonej Góry, że powinni dbać o interes miasta i jego mieszkańców i jak najbardziej racjonalnie i właściwie gospodarować majątkiem. Sprzedaż tej działki na wolnym rynku byłaby dużo korzystniejsza niż zamiana jej w takich okolicznościach, zwłaszcza, że w zasadzie nie mamy jeszcze wyroku. Formalnie wygląda na to, że postępowanie jest umorzone, więc tym bardziej miasto jest w korzystnej sytuacji, a chcemy zamieniać, w zasadzie nie bardzo wiadomo dlaczego.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 656

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości¹ – podjęła większością głosów.

¹ Uchwała nr XXXVII.620.2021 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości – załącznik nr 4.3

Wyniki głosowania: za – 11 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących – 7 głosów.

2.4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego - druk nr 659

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego - druk nr 659¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk** – Uzasadniał, że przekazujemy kwotę wynikającą z porozumienia między województwem lubuskim, a samorządami Sulechowa, Czerwińska i Zielonej Góry, dofinansowujemy wkład wykonania dokumentacji na most w Pomorsku. Kwota około 3 000 000 zł całkowita. Dofinansowanie 80% budżetu państwa. Przebieg skorygowany zgodnie z naszymi oczekiwaniami, tiry nie będą jechać z mostu w Pomorsku do Czarkowa, do Łężycy, tylko ominą wybudowaną nową obwodnicę Zachodnią.

Pytania

Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak – mam pytanie o przebieg tej obwodnicy Zachodniej. Chyba tu nawet bardziej poza granicami miasta Zielona Góra. Bo to myślę, że to dobre jest rozwiązanie, kiedy rzeczywiście jakby nie będzie tam obciążenia, tam i tak duże obciążenie jest na Czarkowie w tej chwili. Ale w sensie dalszy przebieg, jak rozumiem, przez gminę Czerwieńsk, stąd chyba m.in. dofinansowanie.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – Obwodnica Zachodnia ma rozpocząć się na przedłużeniu ul. Aglomeracyjnej, a więc w okolicach Leśnego Dworu, tego nowego osiedla, które powstanie. Tam będzie wybudowane rondo. I wówczas pomiędzy rondami na Gubin, a rondami na Przylep, w okolicy Leśnego Dworu powstanie nowe rondo. I tam będzie początek ul. Aglomeracyjnej w kierunku dworca oraz obwodnicy Zachodniej w kierunku Czerwieńska i Sulechowa. Obchodząc od zachodniej strony miejscowość Przylep dojdzie się do drogi łączącej Przylep z Płotami. Tam powstanie rondo, oczywiście wiaduktami przejdzie nad koleją Odrzanką i nad Łącznicą. Następnie z ronda łączącego drogę Przylep z Płotami zostanie doprowadzony do Pomorska, również wiaduktem nad łącznicą kolejową, most w Pomorsku, zgodnie z tym oczekiwanym przez nas bezkolizyjnym przebiegiem. Następnie wybudowana zostanie obwodnica Pomorska i dojdzie ta droga albo do istniejącego węzła Sulechów Południe albo, czego oczekujemy my oraz samorządy Sulechowa i Czerwieńska, dojdzie ta obwodnica Zachodnia do nowego węzła S3 Sulechów Północ. Ten przebieg został wpisany do strategii województwa lubuskiego. Była to poprawka Pana Radnego Kazimierza Łatwińskiego. W najbliższym czasie Prezydent Janusz Kubicki ma spotkać się z szefem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad po to, aby przystąpić do utworzenia odpowiednich dokumentów planistycznych. Tak, aby ta droga mogła w nowej perspektywie być budowana. Oczywiście najchętniej ze środków centralnych, unijnych alternatywnie ze środków wojewódzkich.

Radny p. Marcin Pabierowski - dotykamy już tutaj osiedla Leśne i Zacisze. Tu Pan Prezydent wskazał, że ta nowa obwodnica Zachodnia odchodziła od strony ul. Aglomeracyjnej. To ja mam takie pytanie jeszcze, żebyśmy mogli stan faktyczny

¹ Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego - druk nr 659 – załącznik nr 2.4

znać. Na jakim etapie jest już wprowadzono prace planistyczne, jeśli chodzi o Aglomeracyjną? W jakim etapie to już jest zaawansowania? Kiedy to studium? Kiedy plan miejscowy? I kwestia kolejna, bo składamy interpelację do prezydenta w sprawie budowy, dobrego skomunikowania osiedla Leśnego i Zacisza koleją miejską, budowy przystanku przy ul. Bananowej. Czy miasto jeszcze prowadzi działania w zakresie pozyskania tego lasu, który łączy osiedle Leśne i Zacisze, żeby zrobić trakt spacerowy, przedłużyć ścieżki na ul. Bananowej, aby te osiedle Leśne, gdzie jest mało sklepów czy aptek mogło być dobrze skomunikowane z centrum miasta przez budowę tego przystanku przy ul. Bananowej. Kolej PKP na strefę w Kisielinie oraz utworzenie przejścia przy ul. Bananowej, na co mieszkańcy zwracają uwagę na spotkaniach ze mną, jeśli chodzi o ten okręg.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – Tak jak to wcześniej zakładaliśmy, w najbliższych miesiącach Radni uzyskają dokument "Strategia rozwoju komunikacji", gdzie przedstawione będą odpowiedzi na nurtujące Pana Radnego pytania. Będzie można na komisji Integracji Planowania Przestrzennego i Klimatu dokładnie przeanalizować. I podjąć właściwe decyzje.

Opinie komisji¹:

- **Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska** - opinia pozytywna z 22 lutego 2021 r.

Dyskusja

Radny p. Marcin Pabierowski - W stosunku do Pana Prezydenta Kaliszuka chciałem jeszcze taką informację. Szkoda, że ta informacja jest tak mało precyzyjna, bo jednak to jest sesja Rady Miasta. Jest to ważna informacja odnośnie połączenia komunikacyjnego osiedli Leśnego, Zacisze, parku, budowy te ścieżki spacerowe. Bardzo bym prosił też o to, aby mógł Pan zaszczyścić Komisję Rozwoju Miasta, wysłał zaproszenia. Dlatego pytam o to na sesji, bo Pana nie było na komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki - Panie Radny, ja ostatnio podpisywałem odpowiedź na Pana interpelację i tam wszystko w tej odpowiedzi zostało zawarte. Więc trudno żeby w tej chwili przedłużać sesję elementami, które są niezwiązane z przedmiotem dyskusji. Bo mówimy o 11 000, które są przeznaczone na realizację obwodnicy.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 659

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów,

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

wstrzymujących – 0 głosów.

Radny p. Sławomir Kotylak - przepraszam za zamieszanie, ale chciałbym do poprzedniego głosowania, nie chcę robić reasumpcji, ale ponieważ poprzednie głosowanie bezpośrednio dotyczy m.in. działań realizowanych przez departament przeze mnie kierowany, chciałem kliknąć, że się wstrzymuję, żeby nie było tutaj podejrzeń o jakiś nepotyzm czy działania na własną korzyść. Niestety kliknąłem za. W związku z tym albo bym prosił o wprowadzenie do protokołu, że po prostu wstrzymuję się z przyczyn etycznych albo kwestie formalne to tutaj trzeba by, poprosiłbym o reasumpcję, ale to myślę, że to pierwsze rozwiązanie w zupełności mnie zadowoli.

Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak - Trudno jest wpisywać do protokołu. Jeżeli Pan woli to oczywiście zrobimy reasumpcję. Natomiast w związku z tym, że to nie jest Pana interes prywatny, bo co innego, gdyby to była pana działalność gospodarcza to wtedy rozumiem, ale wydaje mi się, że nie ma jakby przeszkód, jeżeli to jest kwestia, zwłaszcza, że chyba to nie jest jakaś kontrowersyjna rzecz. Ale dla spokojności jakby sumienia, oczywiście ja poproszę o reasumpcję głosowania. I tak jednogłośnie było głosowanie, więc dla formalności jest wniosek, jest prośba Pana Radnego.

Reasumpcja głosowania – druk nr 659

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

2.5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - druk nr 660

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - druk nr 660², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk**. Uzasadniał – Jak co roku komisja w tym samym składzie, a więc Pani Monika Krajewska, Pani Iza Ciesielska oraz Pan Edward Nalepa, przeanalizowała złożone wnioski na rewitalizację obiektów na terenie miasta Zielona Góra. Zgodnie z przyjętą przez miasto przed laty uchwałą o takowej pomocy przedstawia listę 11 obiektów, które zostały przeznaczone do dofinansowania. Wczoraj na komisji budżetu szczegółowo Pani Ciesielska, Pani Konserwator Miejska odpowiadała na pytania.

¹ Uchwała nr XXXVII.621.2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego – **załącznik nr 4.4**

² Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - druk nr 660 – **załącznik nr 2.5**

Pytania

Radny p. Dariusz Legutowski - Jaki procent całej kwoty remontu stanowi dotacja, którą ma otrzymać dom parafialny przy ul. Kasprowicza 1? Dlaczego komisja wybrała akurat ten budynek, skoro stan elewacji wydaje się dobry w porównaniu ze złym stanem wielu innych kamienic w mieście?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk - generalnie kwoty dofinansowania są do 50%. Ja mogę w trakcie teraz tej dyskusji ustalić dokładnie i przekazać tę informację. A w odpowiedzi dlaczego akuratnie ten obiekt szczegółowo wyjaśniała Pani Konserwator Ciesielska, opowiadając o zabytku, jakim jest ten budynek parafii, a więc XVIII-wieczne piwnice, XIX-wieczna budowla. Zobaczycie Państwo po efekcie, jak to będzie wyglądać. Jeżeli w trakcie dyskusji uzyskam informacje o procentach, przedstawię je.

Radny p. Sławomir Kotylak - Pytanie, które wynika z tego, co wczoraj podczas dyskusji padło na komisji. Mianowicie pojawiła się informacja, że w roku 2020 jeden z obiektów wpisanych na tą listę, chodzi dokładnie o obiekt w Kiełpinie, także miał dofinansowanie, jednak z tego dofinansowania nie skorzystał, gdyż właściciele tej posesji nie zdołali zdobyć kwoty niezbędnej na wkład własny. No i tu się pojawiła pewna wątpliwość co do procedowania tego typu uchwał w sytuacji, w której przed podjęciem uchwały nie ma jasnej deklaracji albo potwierdzenia tego, że dana wspólnota czy właściciel obiektu jest w stanie zabezpieczyć środki do wkładu własnego. Bo może dojść do takiej oto sytuacji, że my przegłosujemy 11 inwestycji, a zrealizowanych zostanie z 6, co spowoduje, że np. pula, która jest zarezerwowana w postaci 1 000 000 zł, nie zostanie w całości skonsumowana na ten cel, bo tak też się stało w roku 2020. Kwota, jak zrozumiałem, 176 000 wróciła ponownie do budżetu miasta i została przekazana na zupełnie inne działania. W związku z tym moje pytanie jest następujące. Czy my mamy na tą chwilę wiedzę o tym, że wszystkie z projektów zostaną zrealizowane w kontekście tego, że jest zabezpieczenie wkładu własnego przez wnioskodawców? I czy, jeżeli nie mamy takiej wiedzy, czy nie należałoby najpierw zabezpieczyć tych realizacji właśnie poprzez np. uzależnienie wpisania do projektu uchwały danej inwestycji od tego, że jest przedstawiony dowód na posiadanie zabezpieczenia finansowego wkładu własnego przez wnioskodawców?

Radny p. Dariusz Legutowski – Dotację dostanie budynek w Kiełpinie, Kiełpin 8A, na remont elewacji. Zdaje się, że ten remont elewacji niedawno się skończył albo właśnie się kończy. Jak to możliwe, że najpierw się odbył remont, a potem przyznano dotację? Kiedy remont elewacji się zaczynał nie było żadnych ustaleń w sprawie dotacji. Oraz kolejne, bo dotyczy tego samego budynku. Jaki procent całej kwoty remontu stanowi dotacja, którą ma otrzymać budynek w Kiełpinie?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk - Jeśli chodzi o obiekt, o który pytał Radny Legutowski, wcześniej Radny Kotylak, to jest historyczny Dwór w Kiełpinie, podzielony i sprzedany za czasów Pana Wójta Mariusza Zalewskiego dla tam mieszkających w mieszkaniach komunalnych. Mieszkańcy ci zebrali wymagany wkład własny. Natomiast podczas prac okazało się, że ze względu na pęknięcia jednej ze ścian nośnych Pani Konserwator wstrzymała roboty i nałożyła kolejne wymagania, które zwiększyły zakres prac i zwiększyły koszt. W związku z tym zakończona została w zeszłym roku na poziomie możliwym do rozliczenia dotacją. Natomiast kontynuacja będzie w tym roku i na tą kontynuację środki zostały przeznaczone.

Radny p. Sławomir Kotylak - czy te wnioski, które jest tych 11 inwestycji, czy one mają potwierdzoną zabezpieczenia? Tak żeby, nie było sytuacji, w której przypadnie dotacja z racji niemożności zrealizowania ze względu na brak wkładu własnego. Czy to jest jakoś tam uregulowane? Dopytuję, bo wczoraj na komisji takie hasło padło i jakby nie można było doprecyzować tej informacji, więc tylko dopytuję.

Prezydent p. Janusz Kubicki - W odpowiedzi: ależ oczywiście wszyscy deklarują, że wszystkie inwestycje będą zrealizowane na 100%. Dają na to słowo honoru.

Opinie komisji¹:

- **Komisji Gospodarki** - opinia pozytywna z 22 lutego 2021 r.
- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna z 22 lutego 2021 r.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 660

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze² – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 23 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 661

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 661³, przedłożony przez Komisję skarg, wniosków i petycji został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi. Zaproponował również jedno procedowanie do wszystkich petycji, ponieważ dotyczą tej samej sprawy, a głosowanie będzie osobne dla każdej petycji.

Opinia Prezydenta Miasta - opinia formalno-prawna nie wpłynęła.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 661

¹ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

² Uchwała nr XXXVII.622.2021 w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze – **załącznik nr 4.5**

³ Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 661 – **załącznik nr 2.6**

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie rozpatrzenia petycji¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących – 0 głosów.

2.7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 662

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 662², przedłożony przez Komisję skarg, wniosków i petycji został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Głosowanie – druk nr 662

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie rozpatrzenia petycji³ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

2.8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 663

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 663⁴, przedłożony przez Komisję skarg, wniosków i petycji został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Głosowanie – druk nr 663

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie rozpatrzenia petycji⁵ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 664

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 664⁶, przedłożony przez Komisję skarg, wniosków i petycji został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

¹ Uchwała nr XXXVII.623.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji – załącznik nr 4.6

² Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 662 – załącznik nr 2.7

³ Uchwała nr XXXVII.624.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji – załącznik nr 4.7

⁴ Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 663 – załącznik nr 2.8

⁵ Uchwała nr XXXVII.625.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji – załącznik nr 4.8

⁶ Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 664 – załącznik nr 2.9

Głosowanie – druk nr 664

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie rozpatrzenia petycji¹ – podjęta jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 665

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 665², przedłożony przez Komisję skarg, wniosków i petycji został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Głosowanie – druk nr 665

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie rozpatrzenia petycji³ – podjęta jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 666

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 666⁴, przedłożony przez Komisję skarg, wniosków i petycji został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Głosowanie – druk nr 666

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie rozpatrzenia petycji⁵ – podjęta jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 667

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 667⁶, przedłożony przez Komisję skarg, wniosków i petycji został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

¹ Uchwała nr XXXVII.626.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji – załącznik nr 4.9

² Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 665 – załącznik nr 2.10

³ Uchwała nr XXXVII.627.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji – załącznik nr 4.10

⁴ Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 666 – załącznik nr 2.11

⁵ Uchwała nr XXXVII.628.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji – załącznik nr 4.11

⁶ Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 667 – załącznik nr 2.12

Głosowanie – druk nr 667

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie rozpatrzenia petycji¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.13. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i warunków udzielania bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - druk nr 668

Projekt uchwały w sprawie wysokości i warunków udzielania bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - druk nr 668², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinie komisji³:

- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna z 22 lutego 2021 r.
- Komisji Gospodarki - opinia pozytywna z 22 lutego 2021 r.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 668

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie wysokości i warunków udzielania bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.14. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa - druk nr 669

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa - druk nr 669⁵, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

¹ Uchwała nr XXXVII.629.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji – załącznik nr 4.12

² Projekt uchwały w sprawie wysokości i warunków udzielania bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - druk nr 668 – załącznik nr 2.13

³ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

⁴ Uchwała nr XXXVII.630.2021 w sprawie wysokości i warunków udzielania bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców – załącznik nr 4.13

⁵ Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa - druk nr 669 – załącznik nr 2.14

Opinie komisji¹:

- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna z 22 lutego 2021 r.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 669

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa² – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Zielonej Górze oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - druk nr 670

Projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Zielonej Górze oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - druk nr 670³, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinia **Rady Dzielnicy Nowe Miasto** - pozytywna

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 670

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Zielonej Górze oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

² Uchwała nr XXXVII.631.2021 w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa – załącznik nr 4.14

³ Projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Zielonej Górze oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - druk nr 670 – załącznik nr 2.15

⁴ Uchwała nr XXXVII.632.2021 w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Zielonej Górze oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – załącznik nr 4.15

2.16. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia działań ochronnych wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody - druk nr 671

Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia działań ochronnych wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody - druk nr 671¹, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto - pozytywna

Dyskusja

Radny p . Paweł Zalewski – chciałbym tylko zwrócić uwagę, że warto dla wszystkich pomników przyrody w Zielonej Górze wykonać takie ekspertyzy i ustalić, co tam jest potrzebne, żeby tym drzewom pomóc. Szczególnie np. jest w parku w Kiełpinie taki zespół dębów, który stanowi w zasadzie jeden pomnik przyrody. One są w bardzo złym stanie już, tak naprawdę od wielu lat i warto by było po prostu przeprowadzić tego typu działania dla wszystkich pomników przyrody w Zielonej Górze.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 671

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie uzgodnienia działań ochronnych wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

2.17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Zielonej Górze - druk nr 672

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Zielonej Górze - druk nr 672³, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto - pozytywna

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

¹ Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia działań ochronnych wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody - druk nr 671 – załącznik nr 2.16

² Uchwała nr XXXVII.633.2021 w sprawie uzgodnienia działań ochronnych wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody – załącznik nr 4.16

³ Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Zielonej Górze - druk nr 672 – załącznik nr 2.17

Głosowanie – druk nr 672

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie nadania nazw ulicom w Zielonej Górze¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za nieruchomości oddaną w trwały zarząd - druk nr 673

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za nieruchomości oddaną w trwały zarząd - druk nr 673², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 673

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za nieruchomości oddaną w trwały zarząd³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie Miastu wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa - druk nr 674

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie Miastu wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa - druk nr 674⁴, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 674

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie

¹ Uchwała nr XXXVII.634.2021 w sprawie nadania nazw ulicom w Zielonej Górze – załącznik nr 4.17

² Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za nieruchomości oddaną w trwały zarząd - druk nr 673 – załącznik nr 2.18

³ Uchwała nr XXXVII.635.2021 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za nieruchomości oddaną w trwały zarząd – załącznik nr 4.18

⁴ Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie Miastu wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa - druk nr 674 – załącznik nr 2.19

zatwierdzenia wniosku o udzielenie Miastu wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa¹ – podjęta jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2021 - druk nr 675

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2021 - druk nr 675², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk** - wszystkim chciałem przeprosić, że tak późno wczoraj, bo około południa wpłynął ten projekt zmiany budżetu. A wynikało to z tego, że udało nam się uzyskać tak wiele dodatkowych środków z zewnątrz. Więc przechodząc do przedstawienia tej uchwały budżetowej, przede wszystkim zwiększamy budżet miasta po stronie dochodów i wydatków o kwotę 17.032.200 zł. W tym chciałem powiedzieć, że ponad 8,7 mln to są dotacje unijne. Przede wszystkim otrzymały te dotacje Przedszkole nr 3, Przedszkole nr 17, Przedszkole nr 21, Ekonomik. Otrzymaliśmy środki na świadczenie usług rehabilitacyjnych z RPO, realizowane przez Urząd Miasta, Zespół Szkół i Placówek Kształcenia Zawodowego. Wójt uzyskał z POWERa, a więc z centralnego programu unijnego 322 000 ponad. Otrzymaliśmy dodatkowe środki, przeniesione zostały z roku ubiegłego na modernizację kształcenia zawodowego. To jest poza formą ZITu. Otrzymaliśmy środki na park Zatonia z Interregu. Dofinansujemy i przenosimy środki też na to zadanie, bo jeszcze ono nie jest skończone, na zwiększenie aktywności zawodowej, a więc tak naprawdę Żłobek Miejski nr 1–1 852 000 z RPO, 1 000 800 od Wojewody z budżetu państwa. I tutaj chcę powiedzieć to stworzenie 100 miejsc dla dzieci w żłobku kosztuje łącznie 4,35 mln zł i w tym jest jedynie 0,7 mln środków własnych, a więc w granicach 15%. To mi się wydaje, że tego typu wzorcowe współfinansowanie ze środków budżetu państwa i ze środków unijnych oraz 15% środków własnych miasta. Otrzymaliśmy zwrot dotacji za most w Cigacicach, które Powiat nie wykorzystał w zeszłym roku. W zeszłym roku już na styczniowej sesji i później zarządzenie Prezydenta te pieniądze im zwróciliśmy, bo mieli już płatności w lutym. A ponieważ pożyczaliśmy wówczas utrzymania dróg powiatowych, to teraz oddajemy. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, w konkursie wygraliśmy na zielono-niebieską infrastrukturę na terenie miasta Zielona Góra, kwotę maksymalną, milion złotych uzyskaliśmy. I będą tam realizowane różne zielone parkingi wraz z odpowiednim rozsączaniem wód opadowych. Planujemy zwiększenie CITu o 1 000 000 zł, zakup gospodarki mieszkaniowej za zeszły rok, ale już im wcześniej też przekazaliśmy. Przesuwamy również z zeszłego roku środki na dokończenie programu "Zintegrowany System Niskoemisyjnego Transportu", 3 229 000. I otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów zwiększenia subwencji oświatowej ogólnej w kwotach dwóch: 539 991 oraz 841 983. To też pójdzie właśnie na dokończenie projektu transportu publicznego. Środki wolne z zeszłego roku w kwocie 3 294 000 przeznaczamy na brakujące w działalności bieżącej zadania. I mamy jeszcze te unijne z EWD 2, gdzie przeznaczamy kwoty 92 700 i 201 607. I przenosimy wydatki pomiędzy poszczególnymi zadaniami. Przesłanie to głównie chodzi o zapewnienie środków na budowę kąpieliska przy ul. Botanicznej, na wydatki związane z funduszem integracyjnym, to sołectwo i dzielnica, to chodziło o sołectwo Ochla i sołectwo Jany. Budżet Obywatelski

¹ Uchwała nr XXXVII.636.2021 w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie Miastu wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa – załącznik nr 4.19

² Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2021- druk nr 675 – załącznik nr 2.20

przenosimy na wiosnę na prośbę wnioskodawcy, jeśli chodzi o kolej Szprotawską. Deficyt się zwiększa o kwotę 3 294 307 zł, ale on jest finansowany właśnie ze środków wolnych z ubiegłego roku, także de facto kredytu nie będziemy musieli zwiększać.

Pytania

Radny p. Dariusz Legutowski - Chciałem spytać przy okazji, mamy modyfikację budżetu, czy przewidują Państwo w ciągu tego roku czy już może teraz Państwo podjęli jako Prezydenci decyzję, czy te wnioski Radnych Koalicji Obywatelskiej 28, czy będą w części jakiejś realizowane w bieżącym roku? Drugie pytanie, tutaj mam taką jeszcze uwagę bardziej do terminów. Prosilibyśmy, żeby jednak tak ważne uchwały budżetowe, ale też i jeśli chodzi o planowanie przestrzenne, jednak żeby pilnować tych terminów i nie dawać ich w ostatnim momencie, czyli dzień przed sesją Rady Miasta. Dobrze by było chociaż tydzień przed je uzyskać. Następne pytanie. Dostaliśmy odpowiedź tutaj z RIO w sprawie naszego wniosku z tamtego roku. I chciałem spytać Prezydentów czy mogą Państwo potwierdzić nam Radnym, że mieszkańcy, którzy czekają bardzo, bo ich mocno zalewa tam w jednym miejscu, czy mogą liczyć na to, że to zadanie, które było zgłoszone przez nas i nie poddane pod głosowanie, czy ono będzie zrealizowane w tym roku. I że mieszkańcy mogą jakby spokojnie czekać już tylko na to, że to będzie wykonane i przestanie ich woda zalewać? Czy taką informację będziemy mogli dzisiaj mieszkańcom przekazać? Prosiłbym o odpowiedź na te pytania.

Prezydent p. Janusz Kubicki – Panie Radny odpowiadając na Pana pytanie, bardzo przepraszam za tryb nagły i pilny wprowadzenia tej uchwały. Mam nadzieję i będziemy pracować nad tym, żeby to się więcej nie powtórzyło. Pozostałe 2 pytania nie są związane z tą uchwałą, więc pozwolę sobie na nie nie odpowiadać, bo rozpatrujemy całkiem inny projekt dotyczący całkiem innych kwestii. Więc jeżeli Pan jest zainteresowany tymi rzeczami, o których Pan mówi służę swoją osobą, zawsze przed sesją spotykamy się, zapraszam przedstawiciela również Pana klubu, który nigdy na tych spotkaniach nie artykułuje tych problemów, które Pan zawsze na sesji zgłasza. A ja nie jestem przygotowany, żeby dziś odpowiedzieć na te pytania, no bo one nie dotyczą naprawdę w ogóle tego projektu, który tutaj dzisiaj jest rozpatrywany. Więc bardzo przepraszam, ale nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo nikt mnie o to nie pytał wcześniej, a nie możemy otwierać dyskusji przy każdym projekcie dotyczącym całości.

Radna p. Bożena Ronowicz - Ja tylko mam tu takie pytanie, które w zasadzie, chyba do potwierdzenia. W zasadzie ta zmiana budżetu prowadzi też do zwiększenia zadłużenia miasta. Deficyt wzrośnie za ten rok o prawie 3 000 000 zł. Czy dobrze odczytuję te zmiany w budżecie? Tylko potwierdzenie chcę.

Prezydent p. Janusz Kubicki – deficyt się zwiększa z tym, że nie zwiększamy zadłużenia miasta, ponieważ te 3 000 000, o których Pani mówi pokrywamy z środków, które zostały nam wolne z roku ubiegłego. Więc jakby nie zaciągamy nowego zobowiązania kredytowego. Mieliśmy w kasie środki, aby nie zaciągać no to z nich korzystamy.

Radny p. Dariusz Legutowski - Panie Prezydencie Szanowny, to są pytania zadane rok i 2 lata temu podczas pytań do Prezydenta w postaci interpelacji. Dlatego dziwi mnie, że Pan nie zna odpowiedzi. To była tak ważna sprawa dla tych mieszkańców i liczyliśmy, że jednak dostaniemy tą odpowiedź. No ile mamy czekać? Czy co dalej w tej sprawie robić? Czy jest odpowiedź na pytanie zadane przez

Radnego w postaci interpelacji, a powtórzone teraz w sesji w temacie budżetu, który modyfikujemy i który dotyczył zeszłego roku 2020 i tego wniosku, który został złożony. Także to nie nowe pytanie o zalewanie mieszkańców, tylko to już jest od 2015 w Gazecie Lubuskiej pierwsze artykuły już się pojawiały, że jest problem z ul. Mokrą. I tego dotyczyła odpowiedź i właśnie chciałem uzyskać informacje w jaki sposób, jak to wygląda? Jak Pan Prezydent zamierza zrealizować to zadanie, kiedy?

Prezydent p. Janusz Kubicki – Szanowni Państwo, bardzo przepraszam, że nie znam swojej odpowiedzi jaką udzieliłem rok temu na pytanie, bo tak rozumiałem z wypowiedzi Pana Radnego. Uwierzcie mi, to dotyczy tej uchwały, która jest procedowana teraz. Panie Radny, jeszcze raz powtórzę, ja realizuję budżet. To, co jest wpisane w budżecie i co się tam znajduje to nie ja o tym decyduję, tylko decydujecie Państwo Radni na sesji budżetowej. Przyznam się szczerze, że Państwo wysyłacie tych pytań różnego rodzaju są setki, tysiące. Przepraszam, tak, to moja wina, że nie znam odpowiedzi na wszystkie pytania, które padały przez ostatni rok i nie jestem w stanie się do nich cofnąć, ale to nie dotyczy tego projektu uchwały, który jest. Panie Przewodniczący, prosiłbym żebyśmy próbowali jednak też czasami rozmawiać o tym, co dotyczy danego momentu. Bo zdaje się, że w tej uchwale nic na temat Mokrej nie rozmawiamy i tam nie ma żadnego jej wzmianki. Więc nie przygotowywałem się do tego, przyznam się szczerze, przepraszam. Nie spodziewałem, że ktoś się zapyta o Mokrą, ale równie dobrze można by się zapytać o ul. Długą, Nową, Strzemienną, Ketlinga czy jakąś Zagłoby. Ja naprawdę wiem, że są setki ulic w mieście, które wymagają remontów, zdaję sobie z tego sprawę, w których sytuacja nie jest najlepsza. Ale to naprawdę nie dotyczy tej uchwały i ja nie odpowiem dzisiaj na takie pytania. Przepraszam bardzo, ale nie jestem przygotowany. Na to odpowiedziałem rok temu, no bo tak Pan Radny powiedział.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 675

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą zmieniającą uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2021¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.21. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 676

Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 676², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszek** - Ta uchwała jest prostą pochodną przyjętej przed chwilą zmiany uchwały o budżecie.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 676

¹ Uchwała nr XXXVII.637.2021 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2021 – załącznik nr 4.20

² Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 676 – załącznik nr 2.21

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą zmieniającą Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.22. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze - druk nr 677

Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze - druk nr 677², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki** - chciałbym w imieniu Prezydenta zdjąć te dwie uchwały z porządku dzisiejszych obrad. Przenieść je na następną, tak aby była możliwość zapoznania się z tymi uchwałami, bo te uchwały dotarły do Państwa bez opinii komisji. Myślę, że czterokrotnie wyłożenie, które miało miejsce już i dyskusje, które były związane z tą uchwałą wymagały, aby przenieść je na następną sesję. Czyli obie druk 677 i druk 678.

Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze - druk nr 677

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 17 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 17 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.23. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze - druk nr 678

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze - druk nr 678³, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki** – wniosek o zdjęcie uchwały z porządku dzisiejszych obrad.

Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze - druk nr 678

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu

¹ Uchwała nr XXXVII.638.2021 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – załącznik nr 4.21

² Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze - druk nr 677 – załącznik nr 2.22

³ Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze - druk nr 678 – załącznik nr 2.23

udział wzięło – 17 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 17 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3. SPRAWY RÓŻNE

Radny p. Marek Budniak - Zgłosił się do mnie Pan płk F. S. jest to Sybirak, Wiceprzewodniczący Lubuskiej Rady Katyńskiej, członek Wojewódzkiej Rady Kombatantów, poruszony, podkreślam poruszony, tekstem, który przeczytał w Łączniku Zielonogórskim, to jest nr z 19 lutego br., tytuł artykułu będzie o szokujących zdjęciach. Ponieważ wiedział, że sesja, bo tak było zapowiedziane w tym artykule, że sesja się odbędzie we wtorek. Osobiście nie dotarł do Pana Filipa Czeszyka, także Panie Radny, to jest głos, który prosił żebym przedstawił Panu, ponieważ Pan jest cytowany w tym artykule, są cytowane Pana słowa. Także pozwolę sobie fragment tego tekstu, który Pan Pułkownik mi przedstawił tutaj Panu przeczytać. Chodzi o projekt uchwały, który Państwo przygotowaliście dotyczący ograniczenia możliwości wypowiedzi w przestrzeni publicznej. Cytuję, to słowa Pana Pułkownika: "Przestrzeń publiczna jest wspólnym dobrem mieszkańców, twierdzą oburzeni rodzice. Filip Czeszyk nie wie jak odpowiedzieć dzieciom dlaczego na zdjęciach są zakrwawione płody." Stanowisko Pana Pułkownika jest "Wyjaśnijcie dzieciom prawdę." Ciąg dalszy jego wypowiedzi jest następujący "Billboard na ul. Podgórnej głosi, cytat z tego billboardu, "Ręce precz od kobiet". Głosi też, że "To jest wojna." Pan Pułkownik kwituje to jako człowiek, który wie co to jest wojna, co to jest Sybir, co to jest cierpienie, co to jest krew "Rebeliantów trzeba karać, a billboard kazać zdjąć." To jest wypowiedź Pana Pułkownika. Jeszcze raz podkreślę, że tylko dlatego, że tak krótki moment go dzielił od przeczytania do sesji, nie dotarł do Pana osobiście. Przedstawiam go Panu no do jakiejś chwili też pewnej refleksji, mam nadzieję i żebyśmy wszyscy szli we właściwym też kierunku. To jest jedna rzecz, której zobowiązałem się, bardzo prosił Pułkownik żebym tą sprawę też poruszył.

Jak Pan Przewodniczący pozwoli to zapraszam też oczywiście tradycyjnie 1 marca odbędzie się Koncert Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Udało się ten koncert przygotować, zarejestrować w Teatrze Lubuskim przy pomocy wielu instytucji m.in. Zielonogórskiego Ośrodka Kultury. Także jesteśmy za to bardzo wdzięczni. Będziemy mieli znowu gwiazdy, jest znana już godzina emisji tego koncertu, czyli godzina 18.55 1 marca. Bardzo serdecznie zapraszam. Na pewno to nie będzie czas stracony.

Radny p. Filip Czeszyk - Bardzo dziękuję Markowi Budniakowi za przekazanie tych informacji. Oczywiście w przestrzeni publicznej zdarzają się morderstwa, zdarzają się wypadki, zdarzają się egzekucje. Umieszcza się tego rodzaju obrazy z tego rodzaju wydarzeń w przestrzeni publicznej, żeby można się było przed nimi ustrzec. Z tym się jak najbardziej zgadzam. Natomiast nie ma mojej zgody na to, żeby obrazami w przestrzeni publicznej ... *(dalsza część wypowiedzi przez zakłócenia nie możliwa do zrozumienia)*.

Radny p. Grzegorz Hryniewicz – chciałbym tylko zaapelować do wszystkich zielonogórczyków, że rozpoczął się okres rozliczenia 1% podatku, rozliczania PIT-ów, dlatego wszystkich zielonogórczyków zapraszam do tego, aby oddali 1% właśnie dla organizacji pochodzących z Zielonej Góry, z naszego miasta. Bardzo duża część

osób jeszcze w naszym kraju nie przekazuje 1% podatku, więc nie bądźmy obojętni, taki był 1% nic nie kosztuje, a może wspomóc daną organizację w działalności. Także serdecznie zapraszam wszystkich zielonogórczan do tego, aby przekazali 1% podatku właśnie tutaj, dla organizacji w Zielonej Górze.

Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak – Tu Prezes chyba by musiał trochę doprecyzować, to znaczy oczywiście zadbajmy o to, żeby ten 1% naszego podatku rzeczywiście trafiał do tych, którzy uważamy naturalną rzeczą zielonogórczani powinni dać Zielonej Górze. Natomiast według mojej wiedzy to nie jest tak, że część nie rozlicza w tej chwili, z tego, co wiem, z punktu widzenia podatkowego od każdego podatnika 1% jest odprowadzany z tym, że jeżeli ktoś nie wskaże, to jest to losowanie do różnych organizacji. I tu dlatego jak najbardziej też myślę, że mogę się przychylić do tej prośby Pana Radnego Grzegorza Hryniewicza o to, żeby właśnie to świadomie przekazywać te środki. A myślę, że wiele dzieci z Zielonej Góry potrzebuje tej pomocy jeszcze wciąż. Więc warto rzeczywiście zadbać, aby ten 1% z naszego podatku rzeczywiście był odprowadzany także i do właśnie organizacji zielonogórskiej.

Chciałbym przypomnieć tą rocznicę 1 marca. W tym roku nie będziemy mogli, a przynajmniej utrudnione jest spotykanie się, wychodzenie na zewnątrz. A zatem pamięci żołnierzy wyklętych i tych, którzy walczyli o wolność Polski, o prawdziwą wolność, o tych, którzy oddali swoje życie, swoje serce. Pamiętajmy w tym czasie, jeżeli można to oczywiście przy tej okazji tak żebyśmy pamiętali o osobach bieżących, czyli o naszych seniorach. Ta okoliczność pandemii ograniczeń jednak rzeczywiście w pewien sposób też ogranicza możliwość kontaktu bezpośredniego, takiego społecznego. A trwa już to dosyć długo, o ile chęci i zapału wielu był na początku, po takim czasie już ponad roku czasu może różnie z tym być, więc oczywiście ja nadal zachęcam do angażowania się tych, którzy mają możliwość, mają chęć bardzo zapraszam. Jest wiele możliwości, także i w samej Zielonej Górze.

4. ZAMKNIĘCIE SESJI

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zamknął XXXVII sesję kadencji 2018-2023.

PROTOKOŁOWALI:

Monika Wiśniewska

Małgorzata
Prządkiewicz

PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Barczak

Załączniki do Protokołu Nr XXXVII.2021



1. Lista obecności.

2. Projekty uchwał w sprawach:

- 1) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - **druk nr 648A**,
- 2) przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim - **druk nr 655**,
- 3) wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości - **druk nr 656**,
- 4) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego - **druk nr 659**,
- 5) udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - **druk nr 660**,
- 6) rozpatrzenia petycji - **druk nr 661**,
- 7) rozpatrzenia petycji - **druk nr 662**,
- 8) rozpatrzenia petycji - **druk nr 663**,
- 9) rozpatrzenia petycji - **druk nr 664**,
- 10) rozpatrzenia petycji - **druk nr 665**,
- 11) rozpatrzenia petycji - **druk nr 666**,
- 12) rozpatrzenia petycji - **druk nr 667**,
- 13) wysokości i warunków udzielania bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - **druk nr 668**,
- 14) zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa - **druk nr 669**,
- 15) określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Zielonej Górze oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - **druk nr 670**,

- 16)uzgodnienia działań ochronnych wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody - **druk nr 671**,
- 17)nadania nazw ulicom w Zielonej Górze - **druk nr 672**,
- 18)wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za nieruchomości oddaną w trwały zarząd – **druk nr 673**,
- 19)zatwierdzenia wniosku o udzielenie Miastu wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa – **druk nr 674**,
- 20)zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2021 – **druk nr 675**,
- 21)zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – **druk nr 676**,
- 22)rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze – **druk nr 677**,
- 23)miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowojędrzychowskiej w Zielonej Górze – **druk nr 678**.

3. Opinie - wnioski komisji.

4. Podjęte uchwały oraz imienne wyniki głosowania:

- 1) uchwała nr XXXVII.618.2021 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami
- 2) uchwała nr XXXVII.619.2021 w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim
- 3) uchwała nr XXXVII.620.2021 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości
- 4) uchwała nr XXXVII.621.2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego
- 5) uchwała nr XXXVII.622.2021 w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze
- 6) uchwała nr XXXVII.623.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji
- 7) uchwała nr XXXVII.624.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji
- 8) uchwała nr XXXVII.625.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji
- 9) uchwała nr XXXVII.626.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji
- 10)uchwała nr XXXVII.627.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji
- 11)uchwała nr XXXVII.628.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji
- 12)uchwała nr XXXVII.629.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji
- 13)uchwała nr XXXVII.630.2021 w sprawie wysokości i warunków udzielania bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców

- 14) uchwała nr XXXVII.631.2021 w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa
- 15) uchwała nr XXXVII.632.2021 w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Zielonej Górze oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania
- 16) uchwała nr XXXVII.633.2021 w sprawie uzgodnienia działań ochronnych wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody
- 17) uchwała nr XXXVII.634.2021 w sprawie nadania nazw ulicom w Zielonej Górze
- 18) uchwała nr XXXVII.635.2021 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za nieruchomości oddaną w trwałą zarząd
- 19) uchwała nr XXXVII.636.2021 w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie Miastu wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa
- 20) uchwała nr XXXVII.637.2021 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2021
- 21) uchwała nr XXXVII.638.2021 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra