

PROTOKÓŁ NR XXXVI.2021
przebiegu XXXVI sesji Rady Miasta Zielona Góra
26 stycznia 2021 r.

1. OTWARCIE SESJI

XXXVI sesja Rady Miasta Zielona Góra (*ósmej kadencji samorządu terytorialnego lata 2018 – 2023*) zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miasta zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* oraz §27, § 40 ust. 1 i § 43 Statutu Miasta Zielona Góra - uchwała Nr XXIX/267/04 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 31 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2013 r. poz. 745 - tekst jednolity z późn. zm.) w związku z art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.).

Sesja odbyła się w trybie zdalnego obradowania bez udziału publiczności w dniu 26 stycznia 2021 r. w godzinach od 11²⁵ do 16⁵⁵, transmitowana na stronie BIP Urzędu Miasta Zielona Góra. Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miasta p. Piotr Barczak. Poinformował że obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą przetwarzania danych osobowych jest konieczność wykonania obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 1b ustawy *o samorządzie gminnym*. Szczegółowe informacje o przetwarzaniu danych osobowych w związku z obradami Rady Miasta są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Zielona Góra. Obradom przewodniczyli w części Przewodniczący Rady Miasta p. Piotr Barczak i Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Sroczyński.

W sesji uczestniczyło 24 radnych na stan Rady – 25 radnych¹. Ponadto w sesji uczestniczyli: Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki, Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk, Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki, Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych p. Wioletę Haręźlak, przedstawiciele Urzędu Miasta Zielona Góra.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kupieckiej i ul. Stefana Żeromskiego w Zielonej Górze – **druk nr 641**;
 - 2) rozpatrzenia petycji - **druk nr 642**;
 - 3) Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście Zielona Góra na rok 2021 - **druk nr 643**;
 - 4) zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Zielonej Górze - **druk nr 644**;
 - 5) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - **druk nr 646**;
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Zielonej Górze - **druk nr 647**.
1. Sprawy różne.
2. Zamknięcie sesji.

¹ Lista obecności – załącznik nr 2

Po stwierdzeniu prawomocności **obrad przewodniczący p. Piotr Barczak** poinformował, że w dniach 18-26 stycznia 2021 r. Prezydent Miasta przedłożył kolejne projekty uchwał w sprawie:

- 1) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - **druk nr 648**,
- 2) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji” Sp. z o.o. w Zielonej Górze - **druk nr 650**,
- 3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu – **druk nr 651**,
- 4) zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Zielona Góra za rok 2021 – **druk nr 654**;

W dniu 26 stycznia 2021 r. radny Jacek Budziński w imieniu Klubu Radnych PiS przedłożył projekt uchwały w sprawie:

- 5) niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym – **druk nr 652**;

W dniu 26 stycznia 2021 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedłożył projekt uchwały w sprawie:

- 6) rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra – **druk nr 653**

z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Prezydent Janusz Kubicki – Omówił zgłoszone druki - Pierwszy z projektów, to jest projekt dotyczący regulaminu konsultacji społecznych, to jest druk nr 648. Od wielu miesięcy tym drukiem i generalnie tym tematem zajmuje się Pan Paweł Zalewski. Chciałbym, żebyśmy to wprowadzili, Pan Paweł Zalewski ostatnio również jeszcze prowadził szeroko rozumiane konsultacje z wszystkimi, którzy są, my jesteśmy, jakby tymi, którzy o to wnioskuje. Natomiast myślę, że to Pan Paweł Zalewski będzie tym, który będzie przedstawiał całość tej uchwały, bo on jest tutaj najbardziej biegły w tym temacie. Wiem, że również z Panem Przewodniczącym na ten temat rozmawiał. Chodzi o to, żebyśmy wreszcie, jakby domknęli tą klamrą wreszcie to, co od kilku lat jest procedowane. Jest kilka różnych projektów. Pan Paweł Zalewski te wszystkie projekty miał i z każdym z tych projektów się zapoznawał, więc myślę, że warto po prostu fizycznie to zrobić. Ostatnio jeszcze prowadził też w tym zakresie webinaria, więc to wszystko miało miejsce.

Kolejny druk, to jest druk nr 650, Zakład Wodociągów i Kanalizacji, program modernizacji sieci. To jest druk, który przyjmujemy corocznie jest on istotny i ważny, żeby go przyjąć. W dużej mierze tam są zapisane inwestycje, które dotyczą poprawy jakości funkcjonowania życia mieszkańców w mieście, m. in. te, które są realizowane ze środków unijnych. Dotyczą generalnie wód opadowych, więc to z czym się borykamy od wielu lat.

Druk nr 651, jest to uchwała intencyjna, wspólnie ze Starostą Zielonogórskim, modernizujemy most w Cigacicach, to jest kwestia przesunięć finansowych, które mają miejsce związane z realizacją tej inwestycji, z czego jestem ogromnie zadowolony. Tutaj, jeszcze raz powtórzę, że duża zasługa w tym, że to wszystko się realizuje Pana pośła Materny. Zawsze chwałę tych, którzy miastu pomagają, a on nam pomaga, żebyśmy mogli wreszcie ten most wyremontować. My nie mogliśmy starać się o środki finansowe, mógł się starać tylko i wyłącznie Starosta Zielonogórski, więc Pan Starosta wystąpił o to. My obiecaliśmy, że będziemy go wspierać finansowo i to robimy, więc to jest uchwała, która będzie o tym mówiła.

Druk 654, od wielu miesięcy mamy problem związany z funkcjonowaniem gastronomii w mieście, wynikającym z covidu. Radny Kasza może Państwu ten projekt uchwały w pewnym sensie zreferować, bo od wielu miesięcy stara się reprezentować interesy tej branży, która ma duży problem, jest ograniczona zamknięciem. Tak jak zapowiadaliśmy w tamtym tygodniu i mówiliśmy na spotkaniu z klubami radnych, przygotowaliśmy projekt uchwały, który pozwoli na to, abyśmy gastronomię zwolnili z opłat za pobieranie za koncesję alkoholową. Dlaczego tak późno? To wszystko wynika z przepisów prawa, dopiero wczoraj o godzinie 18:50 pojawiła się ustawa, która pozwala na wykonanie takiego ruchu, ona była procedowana przez sejm, senat. Wczoraj prezydent podpisał, wczoraj została opublikowana, stąd tryb nagły tego wszystkiego i bardzo ważny, istotny, chciałbym przypomnieć, że do 31 stycznia każdego roku każdy gastronom musi tą opłatę wnieść. Gastronomowie mają w tym momencie, utrudnioną sytuację, bo mają lokale w dużej mierze zamknięte. Ta uchwała jest w dużej mierze zbieżna z tym, co jest w kolejnej, również przygotowanej przez kolegów z Platformy. Mam

nadzieję, że koledzy z Platformy pozwolą, aby ten projekt nasz, który jest dopracowany i zgodny z przepisami prawa, był również wspólnym projektem. Więc apeluję, żebyśmy przyjęli ten jeden projekt, który jest już zgodny z całą literą prawa, które się wczoraj pojawiła. Więc myślę, że tutaj nie powinno być problemu, gdybyśmy również ten projekt wprowadzili. To są istotne sprawy, ważne z punktu widzenia funkcjonowania miasta i z punktu widzenia społeczności lokalnej.

Radny p. Jacek Budziński - w imieniu Klubu Radnych PiS chciałbym wnieść pod obrady dzisiejszej sesji uchwałę, którą Państwo otrzymaliście pół godziny temu na skrzynki mailowe, w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jest to wersja poprawiona.

Radny p. Adam Urbaniak - W sprawie wprowadzenia zwolnień z opłaty za sprzedaż alkoholu, druk 654, nadzwyczajnego trybu do przyjęcia tej uchwały, dlatego że pewien wkład z tego tytułu opłat, bądź całości należności, bądź pierwszej raty przypadają 31 stycznia, a przedsiębiorcy muszą wiedzieć na czym stoją. To jest uważam argument absolutnie przemawiający za tym, żeby ten wniosek poprzeć. Może lekki niesmak pozostawia to, że dziwnym trafem ten projekt uchwały jest składany dopiero po tym, kiedy radni Koalicji Obywatelskiej zdecydowali się taki projekt przygotować i go złożyć, ale nie będziemy się o to dąsać, bo nie chodzi o to kto jest pierwszy, kto dane rozwiązanie zaproponował. Ważne, żeby przedsiębiorcy i obojętnie jaki projekt będziemy procedować, dlatego nasz projekt nie będzie składany przez nas o wprowadzenie do porządku obrad po to, żeby nie robić konfliktu. On jest po prostu w 90% przepisany, szczególnie, jeśli chodzi o zakres podstawy prawnej z naszego projektu, ale tym bardziej nie uważamy, żebyśmy tutaj mieli jakieś prawa autorskie. My, jako radni Koalicji, jesteśmy przygotowani do procedowania tego wniosku. Przeczytaliśmy regulacje, wiemy jakie są możliwości, wiemy jakie są zakresy i mamy go dzisiaj procedować.

Głosowania nad zmianami porządku obrad:

- 1) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - druk nr 648

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 17 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 5 głosów.

- 2) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji, Sp. z o.o. w Zielonej Górze - druk nr 650

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 24 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 24 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 3) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu - druk nr 651

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 23 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 4) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Zielona Góra za rok 2021 - druk nr 654

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 24 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 23 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów.

- 5) Głosowanie wniosku radnego J. Budzińskiego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym - druk nr 652

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 23 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 6) Głosowanie wniosku zgłoszonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra - druk nr 653

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 23 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kupieckiej i ul. Stefana Żeromskiego w Zielonej Górze – **druk nr 641**;
 - 2) rozpatrzenia petycji - **druk nr 642**;
 - 3) Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście Zielona Góra na rok 2021 - **druk nr 643**;
 - 4) zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Zielonej Górze - **druk nr 644**;
 - 5) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - **druk nr 646**;
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Zielonej Górze - **druk nr 647**.
 - 7) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - **druk nr 648**,
 - 8) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji” Sp. z o.o. w Zielonej Górze - **druk nr 650**,
 - 9) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu – **druk nr 651**,
 - 10) zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Zielona Góra za rok 2021 – **druk nr 654**,
 - 11) niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym – **druk nr 652**,
 - 12) rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra – **druk nr 653**.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie sesji.

2. PODJĘCIE UCHWAŁ

2.1. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kupieckiej i ul. Stefana Żeromskiego w Zielonej Górze - druk nr 641

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kupieckiej i ul. Stefana Żeromskiego w Zielonej Górze - druk nr 641¹ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki** - Uzasadniał, że jest to obszar około

¹ Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kupieckiej i ul. Stefana Żeromskiego w Zielonej Górze - druk nr 641 – załącznik nr 2.1

0,19 ha. Tak naprawdę dotyczy to hotelu Śródmiejskiego. Zmianą, którą chcemy wprowadzić w tym planie po konsultacjach z Wojewódzką Konserwator Zabytków jest podwyższenie z 5 do 6 kondygnacji tego budynku. Uchwałę intencyjną, w sprawie rozpoczęcia procedury zmiany planu przyjęliśmy w 2019 roku, w lutym. Chciałbym również wprowadzić do tego projektu autopoprawkę, która spowodowana jest tym, że w 2021 roku zmieniła się ustawa o planowaniu zagospodarowania przestrzennym. Dlatego chciałbym w § 1 ust. 2 dodać pkt 4 w brzmieniu: załącznik nr 4 informacja o danych przestrzennych. Ten załącznik jest z załącznikiem w formie elektronicznej w pliku GML. Ustawodawca w tej chwili wymaga, abyśmy przyjmowali plany i w większości nowo przyjmowanych planów będziemy musieli taki załącznik w postaci pliku GML włączać.

Pytania

Radny p. Andrzej Brachmański - czy w związku z tym, że Państwo chcecie się zgodzić na podwyższenie kondygnacji tego budynku, oznacza to, że będzie to budynek w kondygnacji wyższy od dotychczasowej zabudowy i wyższy od zabudowy historycznej. I drugie pytanie, czy w tym planie jest zgoda na rozbudowę tego hotelu, w którym na terenie dzisiejszego parkingu czy podwórka, nazwijmy to "U Jadźki", bo to wszyscy będą wiedzieli o co chodzi.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – co do wysokości, sprawa była konsultowana, dlatego trwało to tyle z Wojewódzką Konserwator Zabytków. Tam są bardzo mocno wyartykułowane obostrzenia co do wysokości, tak, aby bryła tego budynku nie wchodziła w dachy budynku obok, czyli budynku historycznego hotelu śródmiejskiego. Także to było uzgadnianie z Wojewódzką Konserwator Zabytków i ta zgoda została uzyskana. Jeżeli chodzi o kwestię rozbudowy, to plan miejscowy, który w tej chwili zmieniamy, to jest plan z 2013 roku, który już wówczas określał stan wskazany na tym rysunku jako obszar możliwości rozbudowy tego obiektu. Także w chwili obecnej, tak naprawdę niczego nie zmieniamy, tylko dajemy możliwość podwyższenia o kondygnację, która jest pod szczególnymi obostrzeniami Pani Konserwator uzgodniona.

Radny p. Marcin Pabierowski - mamy tutaj wpisane przeznaczenie podstawowe jako mieszkaniowe w tej części, MW, wielorodzinne. Czy to inwestor będzie wykonywał na własny rachunek, czy to będzie się odbywało kosztem miejsc parkingowych już mieszkańców mieszkających w Śródmieściu? Proszę o szczegółową informację. A druga sprawa, bo przy przystępowaniu do tego planu mówiliśmy o tym, przynajmniej tak wybrzmiało to na tamtej sesji, że będzie zachowana funkcja hotelowa tej części miasta. A tutaj mamy napisane M/U1, M/U2 jako przeznaczenie podstawowe jest mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowa, czy usługowa. Tutaj poprosiłbym o informację, jaką wiedzę ma Urząd Miasta, co inwestor planuje, czy to mieszkaniówka, apartamenty, czy będzie świadczył usługi hotelowe. Bo rozszerzenie tego podstawowego przeznaczenia jest nieprecyzyjne. W pierwszej części jakby ujęte jest to precyzyjnie, co do drugiej nie, jakie będzie w ogóle przeznaczenie tego obiektu.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – wniosek, który został złożony, nie do końca precyzuje podział, czy będzie to w części hotel, czy w części apartamenty. Także w chwili obecnej nie jestem w stanie tutaj odpowiedzieć jednoznacznie, jaki typ funkcji będzie realizowany w tym obszarze, dopuszczony zgodnie planem, który obowiązywał te wszystkie funkcje.

Radny p. Sławomir Kotylak - W przekazach medialnych pojawiła się informacja, że ten budynek w tej części, bym powiedział, tej plomby popeerelowskiej, zostanie zburzony i rozumiem w jego miejsce powstanie zupełnie nowy budynek o jedną kondygnację wyższy. Czy to, co dzisiaj zrozumiałem z wyjaśnień, po prostu chodzi o ten budynek w takiej formie, jakiej on jest, tylko zostanie dobudowana jedna kondygnacja. Proszę o wyjaśnienie, która z wersji jest tą, którą przedstawia inwestor.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – w chwili obecnej nie jestem w stanie jednoznacznie określić, czy budynek zostanie w całości zburzony, czy zostanie tylko zmodernizowany. To jest jakby kwestia inwestora, który musi podjąć decyzję i on tak naprawdę będzie tą inwestycję realizował.

Radny p. Marcin Pabierowski - Nie udzielił mi Pan odpowiedzi na pytanie, co z parkingami? Przy zabudowie mieszkaniowej ten wskaźnik miejsc parkingowych musi być spełniony, gdzie miasto uzgadniało przy planowaniu. Czy były rozmowy z inwestorem o miejscach parkingowych, czy one będą się odbywały kosztem już istniejących miejsc dla mieszkańców Śródmieścia, czy inwestor wybuduje je na własny koszt? Takie informacje powinny być już pozyskane na etapie sporządzania miejscowego planu. Też trochę to jest zastanawiające, bo mamy obiekt historyczny, wyjątkowy i czy zburzy, czy nie zburzy, mam nadzieję, że inwestor sobie zdaje sprawę, że to jest zabudowa

śródmiejska. Uzgodnienia z konserwatorem, zastosowane materiały, architektura muszą być uzgadniane, mam nadzieję że to będzie zachowane. I pytanie, czy mieliśmy informacje czy to będzie dalej hotel, czy tylko mieszkania pod tym planem się kryją?

Prezydent Janusz Kubicki - część pytań dotyczy momentu wydawania pozwolenia na budowę, nie ma żadnego wniosku na wydanie pozwolenia na budowę. Natomiast, przysłuchując się tej dyskusji, ja zapraszam wszystkich Państwa po zakończeniu sesji, idźcie, zobaczcie, jak wygląda Złoty Dom. I kiedyś była kwestia, aby powstało tam kasyno, Rada takiej decyzji nie podjęła. Jak wygląda dzisiaj to miejsce. Na pewno nikt nie zburzy żadnego historycznego elementu zwanego "hotelem śródmiejskim". Bo jak ktoś pójdzie budynkiem historycznym, obok którego jest kamienica piętrowa, ale tu abstrahuję, i tutaj konserwator będzie decydował, nie my. My w planie tylko i wyłącznie chcemy zmienić część przeznaczenia, bo ten hotel składa się z dwóch elementów, z hotelu i tego nowego wybudowanego, więc to jest tylko kwestia podniesienia i to konserwator będzie decydował, możemy pomóc. Trzeba pamiętać również o tym, że parking ten, który jest z tyłu, za hotelem śródmiejskim został zakupiony przez właściciela tego hotelu. Więc miejsca parkingowe, w jakiś sposób to on decyduje w tej chwili o przeznaczeniu tych miejsc parkingowych, bo to jest prywatna własność. Gdyby chciał, to by je zamknął i też nie będzie tych miejsc parkingowych. Trzeba pamiętać, że przy każdej inwestycji, która dotyczy budowy nowego budynku w centrum miasta, też są pewne określone normy dotyczące miejsc parkingowych, one są troszkę mniej rygorystyczne i też dotyczące spoza ścisłym centrum. No bo ścisłe centrum, rządzi się troszkę innymi prawami. Dobrze Państwo o tym wiecie, że coraz modniejsze staje się turystyka związana z tym, iż przyjeżdżający goście wynajmują nie miejsca hotelowe, a apartamenty, więc część hoteli w mieście myśli o tym, co się stanie nikt z nas nie odpowie. Pamiętajmy o tym, że to jest bardzo trudny moment, jeżeli chodzi o hotele i to jest tylko i wyłącznie kwestia tego, żeby wyrównać poziomy tych budynków, według mojej wiedzy i to nie ma dominować. Ale to będzie etap dopiero uzyskania pozwolenia na budowę. Możemy pomóc, możemy doprowadzić do sytuacji takiej, że w którym momencie niestety będziemy mieli kolejny przykład centrum miasta, które umiera, bo zamknie się tam hotel śródmiejski, który i tak już troszkę się pozmieniał. Ale to nie wynikało z tego, że ta zmiana była spowodowana tym, że właściciel nie chciał wprowadzić usług hotelowych, tylko nie było zapotrzebowania na te usługi hotelowe. Ja uważam, że w planie określamy pewne reguły funkcjonowania, ale nie określamy koloru elewacji w dużym zakresie, czy nie określamy w ogóle, jak to będzie wyglądało. Możecie Państwo się nie zgodzić, ja nie mam nic przeciwko temu, tylko możemy przejść się po mieście i zobaczyć przykłady budynków, z którymi sobie nie radzimy, jako miasto, tu nie mamy żadnych mechanizmów, które by nam pozwoliły, żeby sobie poradzić. Pójdźcie, zobaczcie Pod Topolami, zobaczcie Złoty Dom. Z perspektywy czasu wydaje mi się, że pewne decyzje były błędne. Idźcie, sprawdźcie, jak wygląda ta część hotelu śródmiejskiego, która jest dobudowana, to nie jest budynek historyczny, to jest budowla zdaje się, że lata 60. ubiegłego wieku, która wcale nie wygląda tam super atrakcyjnie i nie nawiązuje do starówki. Pójdźcie Państwo zobaczcie również na Fabryczną, gdzie inwestor po nie jednym, drugim stworzył system budynków mieszkalnych, więc można to zrobić ze smakiem i mam nadzieję, że tutaj rola dla Pani konserwator jest, a nie dla mnie, ani nie dla Państwa, żeby to wszystko, co, jeżeli cokolwiek tam miałyby się wydarzyć, odbyło się ze smakiem. A jeżeli Państwo się dzisiaj pytacie co będzie, no to my takiej wiedzy na dzień dzisiejszy nie posiadamy. Inwestor, czy właściciel, zwrócił się, Państwo macie do tego prawo, żeby dokonać tej zmiany, my idziemy za tym o co poprosił nas właściciel nieruchomości. Państwo macie prawo podjąć decyzję tak lub nie, i tylko i wyłącznie tyle, naprawdę ja tutaj nie mam żadnego przywiązania. Jeżeli Państwo nie będziecie chcieli, możecie Państwo zagłosować na nie. Tylko pamiętajcie Państwo również o tym, że to co powtórzę, możemy się przejść, zobaczyć właśnie Złoty Dom, boisko Pod Topolami, domy towarowe, centrum, kino Nysa, tych budynków jest coraz więcej, które no niestety nie mają swojego pomysłu. Ostatnio również jeden z potencjalnych inwestorów pytał się, czy też się zgodzimy na zmianę przeznaczenia jednego z tych budynków, który stoi pusty, na ewentualny budynek mieszkalny. Przypomnę hotel Pod Wieżą, który miasto sprzedało i zdaje się, że już 10 lat minęło i tam też dokonaliśmy zmiany polegającej na tym, że z części miejsc hotelowych zrezygnowaliśmy na korzyść innego zagospodarowania tego terenu. To rynek decyduje, nie my. My możemy komuś kazać coś zrobić, ale ta osoba powie, że "tak, ja to zrobię, ale kto za to zapłaci?", więc tylko i wyłącznie tyle. Państwo musicie podjąć tą decyzję co dalej z centrum miasta, w jakim kierunku ono powinno pójść, jak powinno wyglądać. Ja przyznam się szczerze, że czasami żałuję pewnych rzeczy, które nie udało się zrobić, bo gdyby to kasyno powstało, być może Złoty Dom nie wyglądałby tak, jak wygląda, gdzie może całe centrum miasta by nie wyglądałoby tak, jak wygląda. Centrum miasta w tej chwili też przechodzi duży kryzys, bo chyba Państwo to zauważyliście, że gastronomia, która w ostatnim momencie przed pandemią była tym takim kołem zamachowym funkcjonowania samego centrum miasta, ma duży problem i od razu centrum miasta wygląda inaczej. Obrazki polegająca na tym, że nikogo nie widać w centrum miasta w ostatnim okresie nie są czymś

nadzwyczajnym, bo był kiedyś każdy z nas w normalnych czasach, chodził do centrum właśnie na lody, na kawę, usiąść, od kilku miesięcy nie mamy. Stąd plan, który dość długo był uzgadniany z konserwatorem zabytków, który pilnuje tych wszystkich rzeczy, trafił wreszcie pod obrady, Państwo podejmiecie decyzję, nie ja. Ja tutaj tylko i wyłącznie jestem tym, który na wniosek właściciela tej nieruchomości i nie tylko tej, bo tam jeszcze inne były, dokonał pewnych zmian.

Radny p. Marcin Pabierowski - Właśnie plan miejscowy z szerokim zakresem uszczegóławia pozwolenie na budowę, to właśnie różni plany miejscowe od warunków zabudowy, dlatego dopytujemy. Nie mam uwag, jeśli chodzi np. o zakaz stosowania blach trapezowych na tym budynku, czy tworzyw sztucznych. Jednego, co mi brakuje, to wskaźnika miejsc parkingowych, gdzie one będą lokalizowane. Pozwalamy budować mieszkania w centrum miasta, w ścisłym centrum miasta ochrony konserwatorskie to jest naturalne, wydaje się, pytanie dla przyszłych inwestorów, dla przyszłych mieszkańców, gdzie będą parkowali samochody. Czy pozbywamy się miejsc miejskich, za które płacimy, które utrzymujemy, które inwestor kupi, czy nie kupi. Chodzi mi o tą precyzyjną informację, bo to jest ważne w przypadku lokalizacji usług mieszkaniowych. Pytam to też z uwagi w kontekście takim, że wszystkie części budynku mają usługi mieszkaniowe, o to mi właśnie chodzi, czy Urząd Miasta ma informację ile inwestor tam planuje mieszkań, w jakim procencie to będzie zagospodarowane pod kątem użytkowania i co z tymi parkingami. Ja nie jestem przeciwnikiem uchwalenia planu, bo plany są dobre, bo uszczegóławiają np. zakaz balkonów, wysokość dachu, kolor elewacji, ale nie ma tu nic o miejscach parkingowych. Proszę o precyzyjne informacje.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – minimalna liczba miejsc do parkowania, jedno miejsce na jeden lokal mieszkalny. To jest paragraf 3 pkt 6. 1:1 tak naprawdę musi inwestor na swoim terenie zabezpieczyć. Jeżeli chodzi o kwestie i walory historyczne, oczywiście, są dwie jednostki. Jedna, która jest starym budynkiem i tam te obostrzenia konserwatorskie pozostają i ten budynek pozostaje. Druga to jest ten budynek, o którym mówił Pan Prezydent Kubicki, czyli budynek, który jest nowo wybudowanym budynkiem.

Radny p. Jacek Budziński - nawiążę do pytania Marcina Pabierowskiego i odpowiedzi Pana Dariusza Lesickiego. Panie Wiceprezycencie, ja szczerze mówiąc, wychowałem się tam w okolicach, pamiętam zmiany, które miały miejsce za moich czasów młodości, zmiany, które teraz są i dosyć często jestem na deptaku. 2 czy 3 mieszkańców, słysząc o tym, co jest planowane w zakresie zmian w przypadku hotelu śródmiejskiego i budowy tam apartamentowców, uściślili te pytania dotyczące miejsc parkingowych, może bardziej niż Marcin. Mi nie chodzi w tym pytaniu o miejsca miejskie, ponieważ one i takie nie są miejskie, bo jest prywatny parking, o czym wspomniał Prezydent Kubicki. Mieszkańcy bardziej się pytali, czy w związku z tym, że będą tam apartamentowce, tak jak Pan teraz wspomniał w stosunku jedno miejsce parkingowe do jednego lokalu mieszkalnego. Oni się pytają, czy po prostu te miejsca parkingowe dla tych apartamentowców i dla gości hotelowych będą w podziemiach, czy to będzie jakaś podziemna hala garażowa. Ja tak bym sprecyzował to pytanie.

Prezydent Janusz Kubicki - przed chwilą Pan Prezydent cytował dokładnie paragraf, on ma obowiązek zbilansowania 1 do 1 na swojej nieruchomości. Czyli, jeżeli będzie chciał stworzyć tam 40, abstrahuje 10, 2, 3 to tyle miejsc na swojej nieruchomości. Ten parking, który jest jak się wjeżdża ulicą Kupiecką i jest właścicielem tego parkingu, jest również właścicielem tej nieruchomości. W związku z tym jest zapis w planie, który mówi o tym, że on ma zbilansować 1:1. To jest podobnie też jak te nowe, które powstały ostatnio na ulicy Podgórznej, koło urzędu budynki. One poszły w dół 1:1, każdy ma taki obowiązek na swojej własnej nieruchomości zbilansować. W tym przypadku taki też jest zapis planu. Jeżeli Pan Radny chce to za chwilę Pan Prezydent Lesicki może powiedzieć, który to jest paragraf, to jest ważna sprawa. My też się zawsze martwimy tymi elementami związanymi z funkcjonowaniem centrów miast. Z tym, że zdajemy sobie z tego sprawę, że jeżeli ktoś się zdecyduje na to, że chciałby mieszkać w centrum miasta, to będzie miał również troszkę bardziej utrudnione funkcjonowanie. To, że tam powstanie garaż podziemny to nie podlega dyskusji, no bo inaczej się po prostu tego zbilansować nie da i dlatego, mam nadzieję, będziemy dążyli kiedyś w całości takiej troszkę historycznej zabudowy miasta już będziemy wymagać od przyszłych inwestorów tego, żeby szli w ziemię i to robili, to jest podobnie, jak nowy budynek, który tutaj powstał, niedaleko Urzędu Miasta. Odpowiadając Panu Jackowi, jest zapis w planie, który jednoznacznie wskazuje na to, że ma obowiązek 1:1 na swojej własnej nieruchomości to zrealizować.

Przewodniczący p. Piotr Barczak - kwestia zabudowy, o której mówimy, to jest jedna rzecz. Kwestia wysokości, ale bo z tego, co słyszałem, to nie jest tylko kwestia wysokości, ale także i rozbudowa tej bryły, która jest w tej chwili, to znaczy szerokości tego budynku. Część zabudowy będzie wchodziła właśnie na tę część parkingową, która w tej chwili jest. Czy można to też uściślić i przedstawić, jak wygląda tutaj kwestia zabudowy tego terenu parkingowego. Myślę, że o to samo pytał

Pan Brachmański wcześniej, właśnie czy ten parking zniknie, a na to miejsce będzie zabudowa mieszkalna, czy to hotelowa, czy mieszkaniowa, i to jest, jakby, jedno, ważne pytanie. Ponieważ to się wiąże z szerokością zabudowy, zagęszczeniem tej zabudowy, szczególnie patrząc na teren tego najstarszego, jednego z najstarszych obiektów Zielonej Góry. Drugie pytanie przy tej okazji, to jest kwestia właśnie tych miejsc parkingowych. Myślę, że to jest jakby szersze pytanie, też uwaga, czy tam będzie taka sytuacja, jak w tej chwili często deweloperzy robią. To znaczy, owszem, jest 1:1, czy 1:1,5 miejsca parkingowego, ale jednocześnie te miejsca tak naprawdę potem dokonują sprzedaży tych miejsc, tzw. wyłączności, czy całkowitej sprzedaży, niezależnie czy to jest hala garażowa, czy też na zewnątrz i potem okazuje się tak naprawdę, że tych miejsc, takich ogólnodostępnych, dla tych mieszkańców, czy korzystających z tego obiektu prawie nie ma.

Prezydent Janusz Kubicki - nie zmieniamy zakresu możliwości zabudowy tego terenu. W tej chwili w planie, który obowiązuje, jest możliwość tego, o czym Pan Przewodniczący mówi, zabudowy kaskadowej. My powtarzamy to, co jest w obowiązującym planie. Jedyna zmiana, jaka jest przez nas wprowadzana w tej chwili, to chodzi o to, żeby można było troszkę inaczej na samej górze to zagospodarować. Więc wyłącznie zmiana w tej chwili następuje, jeżeli chodzi o wysokość zabudowy, która tam jest. Jedyne wariant to był, z mojego punktu widzenia i zgody, która jest potrzebna z Państwa strony na to, czy zgadzamy się na to, żeby coś, co nie funkcjonuje, bo w pewnym sensie ten hotel nie przynosi w tej chwili profitów, mamy inne hotele w centrum miasta, które niestety, jakby podgryzają pozycję hotelu śródmiejskiego, w jakimś zakresie zmienić jego przeznaczenie na część mieszkalną, także ta kaskadowa, o której Pan Przewodniczący mówił, ona jest dozwolona. Natomiast to też będzie związane z tym, że będzie od ulicy Kupieckiej musiał być wjazd do garażu i hali podziemnej, to są kwestie, które dopiero będą na etapie przedstawienia projektu i pomysłu przez inwestora. Natomiast na pewno jest jedna rzecz, która jest dla mnie istotna, 1:1 musi mieć zagwarantowane na swojej własnej inwestycji. Dość długo tutaj prowadził negocjacje, nie bezpośrednio z nami, ale z konserwatorem zabytków, bo tutaj dość dużo konserwator zabytków wpisał i to nie nasz miejski, tylko wojewódzki konserwator zabytków, żeby była pełna jasność. I tam chodziło o to, zdaje się, że też problemem było to na ile ta ostatnia kondygnacja musi być schowana, jakby, czyli ona nie ma być ścianą, tylko ma być gdzieś tam coś cofnięte etc., z tego co mnie pamięć nie myli, przynajmniej takie były rozmowy, więc to są tego typu rzeczy. Więc powtarzam, jest zmiana globalna polegająca na tym, że na dzień dzisiejszy w tym miejscu ta inwestycja, która jest nie przynosi dochodu i inwestor, czy właściciel tej nieruchomości szuka sposobu, co można byłoby zrobić innego, żeby to zaczęło troszkę inaczej funkcjonować, no i też w sensie tętnić życiem. Więc my nie zmieniamy tutaj tych wysokości, szerokości, jeżeli chodzi o szerokość zabudowy, one są w obecnym planie, na bazie obecnego planu można to zrobić. Jedyne, co my tutaj w cudzysłowie, jakby, zmieniamy to jest kwestia ilości miejsc parkingowych, kwestia ostatniej kondygnacji, która ma tam jakoś tam inaczej wyglądać. Tutaj pewnie Pani Maśko mogłaby dokładniej określić te wszystkie rzeczy, które tam były.

Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska nie opiniowała tego projektu uchwały.

Dyskusja

Radny p. Andrzej Brachmański - Ja się nie burzę, że hotel zniknie, życie, kapitalizm, nie ma tego, że zamiast tamtego będą lofty. O miejsca parkingowe też się nie obawiam, z tyłu pewno na tych podwórkach jakieś miejsca parkingowe będą. Clou tej sprawy to jest kwestia podniesienia kondygnacji. Tam wszystkie budynki na ulicy Kupieckiej, na tej pierzei mają określoną wysokość. I my dzisiaj, głosując za tym planem, zgadzamy się, żeby jeden z nich był wyższy i dominował. Pan Prezydent Lesicki, Pan Prezydent Kubicki dość często powoływali się tu na opinię Pani Konserwator. Ja niestety od momentu, w którym pojawił się budynek na ulicy Reja, na ulicy Secesyjnej, budynek całkiem nowoczesny, mam dosyć ograniczone zaufanie do opinii Pani Konserwator. Mój niepokój bierze się również z tego, że ja miałem okazję paręnaście miesięcy temu widzieć wizualizację tego, co tam ma być. Z wizualizacji wynika, że inwestor zamierza tam postawić całkiem nowoczesny budynek, zupełnie odbiegający stylistyce i że tak powiem, wyładzie od tego, co jest na ulicy Kupieckiej. Dzisiaj się tak nie buduje, ale my chcemy się zgodzić na to po pierwsze, żeby to mógł zrobić, a po drugie, ja rozumiem, że inwestor chce maksymalizować zyski i chciałby ten budynek mieć jak najwyższy, no bo zapłacił za to pieniądze. I teraz ja uważam, że zgoda na zmianę wysokości zabudowy na ulicy Kupieckiej, w ścisłym centrum miasta wydana przez Radę Miasta jest zgodą niewłaściwą. Powinniśmy jednak raczej pilnować, żeby te budynki były w pewnej jednakowej stylistyce. Mówię wyraźnie, że dzisiejsza zgoda na zmianę wysokości zabudowy, tak naprawdę zmieni stylistykę ulicy Kupieckiej,

dlatego namawiam Państwa, żeby ten projekt wrócił i przyszedł do nas w momencie, kiedy wysokość całej tej ulicy będzie jednakowa, a nie że będzie tam wystawał jeden budynek ponad to. Proszę zwrócić uwagę, że kiedyś Rada zgodziła się na to, żeby też inaczej wyglądała, pierzeja tego słynnego Złotego Domu, abstrahując od tego, co jest. Ale jeżeli staniecie w wylocie ulicy Żeromskiego i spojrzycie w stronę Złotego Domu, to zobaczycie, że ta kamienica tak naprawdę przytłacza całą tą pierzeję. Nie wiem, czy ten błąd, który Rada zrobiła wcześniej ze Złotym Domem powinniśmy dzisiaj powielać, dlatego ja będę głosował przeciwko wyrażeniu zgody na podniesienie kondygnacji na tym budynku.

Radny p. Janusz Rewers - pojawił się temat Śródmieścia. Bardzo się z tego cieszę, pojawił się temat budynków, które stoją, które się sypią, które wyglądają fatalnie. Myślę, że tutaj powinniśmy wrócić do tematyki kina Nysa. Jest to budynek z konkretnym przeznaczeniem, wpisany do rejestru zabytków. Jak już mówiłem nieraz, zupełnie nie rozumiem, dlaczego miasto nie skorzystało z możliwości nabycia tego budynku. W tej chwili mamy od kilku lat sytuację, że inwestor ewidentnie nie wywiązuje się z tego, co czytałem w mediach, co obiecywał, czyli że powstanie tam jakaś teatr, jak Variete. Dlatego ja jestem za tym i zaczynam tę dyskusję, żeby wzorem innych miast, Warszawa np. odzyskała już ileś kin, które potrafiły stać i 10 lat, przekazuje się je stowarzyszeniom, fundacjom, tworzy się tam sceny teatralne, pod różne wydarzenia. Ja rozumiem, że Warszawa nie Zielona Góra, ale myślę, że spokojnie Zieloną Górę stać by było na to, żeby to kino odzyskać w jakiegokolwiek formie i przy pomocy środków zewnętrznych stworzyć tam np. teatr miejski, scenę dla działań studenckich, oczywiście scenę dla działań kabaretowych, z czego przecież Zielona Góra słynie. Mamy w moim odczuciu, w tej chwili 2 wyjścia, jeśli chodzi o ten budynek, będziemy czekać na jakiś taki, czy inny, przypadkowy pożar, zawalenie się i wtedy powstanie tam market lub kolejna kamienica, albo staniecie twarzą w twarz z ważnym zadaniem. Ponieważ w przyszłym roku będzie stulecie inauguracji istnienia kina Nysa, to moim zdaniem miasto powinno rozważyć, jak najbardziej odzyskanie tego budynku, bo w tej chwili to zmierza do takiej bierności, jak się skończyło z estradą, że wszyscy czekali, czekali aż to się zawałiło i na końcu cokolwiek, ktokolwiek zrobi, to już będziemy zadowoleni, nawet jak tam powstanie przysłowiowa Biedronka.

Radny p. Filip Gryko - Ja pozwolę sobie nie zgodzić się z Andrzejem Brachmańskim, jeżeli chodzi o architekturę. Ponieważ wystarczy pojechać do Szczecina, zobaczyć jak wygląda Filharmonia Szczecińska, pojechać do Poznania, czy do Berlina, zobaczyć jak jest mieszana tzw. stara surówka mieszkaniowa, czyli kamienice, z nowoczesną zabudową i to one w miastach europejskich, w dużych miastach. Całe starówki nie są jednolite, że wszystkie budynki są z epoki. Jak Pani Konserwator zawsze mówi wojewódzka i miejska, najgorsze są wybudowane budynki, kiedy próbujesz udać coś, co jest. Lepiej już naprawdę postawić coś nowoczesnego, co by nawiązywało, niż budować gzymsy, kombinować w jakimiś elewacjami, które mają przypominać stare kamienice. To jest największy pastisz i to też było za komuny, w cudzysłowie, jak próbowano budować starówki, choćby proszę pojechać do Szprotawy, gdzie cała starówka była zbudowana, miała być imitacją starej zabudowy, wygląda to tragicznie, bo to są takie stare, komunistyczne boczki, które udają kamienice. Także tutaj pozwolę się nie zgodzić.

Natomiast, jeżeli chodzi już o pomysł Janusza Rewersa, który mówi o tym, żeby odkupować, no to ja mam dalej idący pomysł, odkupmy centrum, dom handlowy, ponieważ ja uważam, że to jeszcze bardziej szpeci miasto, przy głównej ulicy. Na ulicy Westerplatte stoi budynek, który straszy, gdzie naprawdę mogły powstać piękne obiekty, czy handlowe, czy usługowe, czy mieszkaniowe połączone. Okazuje się, że też jest to własność prywatna. No to możesz Janusz wyjść z tą propozycją, jakichś negocjacji z właścicielem. Ja wiem, że Pan Prezydent kiedyś podejmował próby, ale się okazało, że inwestor chciał 400 zł za metr. Byliśmy zadowoleni, 400 zł za metr działki, super propozycja. Okazało się, że on nie chciał 400 zł za metr działki, tylko metr powierzchni sprzedaży tego obiektu. Także to są naprawdę ciężkie rozmowy, żeby odkupić coś od osoby prywatnej, tym bardziej te negocjacje są kosmiczne. Te rozmowy są trudne, bo każdemu się wydaje, że on ma złotą działkę w środku miasta i nagle chce za nią miliony. Jak ktoś brał udział w takich rozmowach, to wie, że to jest praktycznie niemożliwe, żeby się dogadać, odkupić. Także zachęcam, jeżeli Janusz wyjdiesz z taką propozycją, to ja mam propozycję, żeby rzeczywiście na Komisję Rozwoju zaprosić właściciela kina Nysa i żebyś rozpoczął rozmowy, zadał mu pytanie za ile i później podjął negocjacje z nim. To jest naprawdę bardzo ciekawe, chciałbym to obserwować z czystej ciekawości.

Prezydent Janusz Kubicki - Radny Brachmański wprowadza troszkę wszystkich w błąd. Budynek nie ma prawa być wyższy od historycznej zabudowy, która tam jest. Dominującą zabudową ma być zabudowa historyczna, która tam funkcjonuje, czyli ten stary budynek, którego nigdy nikt nie będzie mógł dotknąć. Takie jest moje zdanie, bo uważam, że to byłby skandal, gdybyśmy chcieli zburzyć śródmiejskiej ten, który jest narożnym budynkiem, który tam no wygląda bardzo majestatycznie, jest

jedną z ładniejszych chyba elementów. Nowy budynek ma prawo tylko i wyłącznie wysokością nawiązać do starego budynku, nie ma prawa być wyższy i go przytłoczyć, bo byłby skandal. Myślę, że Pani Konserwator na pewno by tego nie zaakceptowała, ja też nie. Ale to, co powtarzam, to od Państwa zależy, czy to będzie budynek, który ożyje, czy będzie kolejny element, które straszy, tak jak kino Nysa, o którym mówił Radny Rewers, tak jak Złoty Dom, tak jak dom towarowy Centrum, tak jak Pod Topolami i kilka innych budynków, które stoją puste. Ja przyznam się szczerze, bo tutaj nie zgodzę się z Filipem Gryką, zgodzę się z Radnym Rewersem. Myślę, że jeszcze dzisiaj powinniśmy też na tej sesji przyjąć apel do Pani Marszałek, która 10 lat temu obiecała, że Teatr Lalkowy w Zielonej Górze będzie w kinie Nysa. Obiecaliśmy, że zrobimy coś w kinie Wenus, Pani Marszałek 10 lat temu obiecała, że zrobi coś w kinie Nysa. I myślę, że powinniśmy przyjąć apel, żeby Teatr Lalek, który ma powstać w Zielonej Górze, mieścił się właśnie w idealnie do tego nadającym się budynku kina Nysa. Więc nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy jeszcze dzisiaj na tej radzie przyjęli taki apel, jeżeli Radny Rewers zgłosi taki apel do marszałka województwa o to, żeby Teatr Lalek był w kinie Nysa. Ja na pewno będę dwoma rękoma za tym, bo po co szukać miejsca na nowy Teatr Lalek, jak mamy piękny budynek, tak jak Pan Radny Rewers mówił. Więc myślę, że Pan Radny Rewers jeszcze dziś przygotowuje taki apel, pod koniec sesji po prostu dołączymy go do porządku obrad i zagłosujemy za tym, żeby Teatr Lalek znalazł się w kinie Nysa. Apel będzie skierowany do Marszałka Województwa Lubuskiego.

Radny p. Paweł Zalewski - chciałbym się odnieść do wysokości nowego budynku i rzeczywiście zgadzam się z tym, że w zasadzie powinniśmy dążyć do ujednoczenia tej wysokości. Tak niektóre miasta mają np. w Zgorzelcu po stronie niemieckiej, wszystkie kamienice są rzeczywiście w jednolitej formie architektonicznej, w jednolitej wysokości. Natomiast tam po prostu było to mniej więcej wszystko w tym samym momencie budowane. Natomiast nasza starówka, nasza zabudowa staromiejska w Zielonej Górze charakteryzuje się też tym, że mamy jednak zdecydowanie bardzo różnorodną tą wysokość. Proszę zauważyć, że w obliczu tego hotelu śródmiejskiego, w tej właśnie galerii "U Jadźki" jest zabudowa np. dwukondygnacyjna i też możemy powiedzieć, że to nie pasuje do całości zabudowy, która jest w pobliżu. Budynek hotelu śródmiejskiego ma 5 kondygnacji, budynek Aldemedu ma w zasadzie 5 kondygnacji, takich typowych, plus szósta jest tak jakby nie w pełnej formie, są tam po prostu jakieś elementy architektoniczne okna itd. Także tam jest, tak na dobrą sprawę, też 6 kondygnacji. W projekcie uchwały jest też określona maksymalna wysokość, jaka może być tego budynku, czyli 20, do 23 m. I wydaje mi się, z tego, co widziałem w uchwale, to jest też, jakby, wyrównanie linii zabudowy od strony ulicy Kupieckiej, czyli dopasowanie jej do takiej formy pierzejowej, gdzie wszystkie kamienice, wszystkie budynki są, jakby, w jednej linii. W tej chwili tak to nie jest i wydaje mi się, że o wiele gorszym, efektem wizualnym dla tej starówki nie jest to właśnie, ile tych pięter jest, bo tych pięter w każdym budynku jest naprawdę bardzo różnie, jeśli chodzi o starówkę. Ale właśnie forma architektoniczna tego budynku, jego po prostu peerelowska estetyka. Chciałem na to zwrócić uwagę. Wydaje mi się, że jeżeli ten budynek by został zmieniony, poprawiona jego estetyka, to po prostu deptak by tylko na tym skorzystał, tak mi się wydaje.

Radny p. Tomasz Nesterowicz - Z zainteresowaniem przysłuchuję się dzisiejszej dyskusji i powiem w ten sposób. Niezależnie od tego, że wartością samą w sobie jest zachowanie pierwotnej formy zielonogórskiego deptaka, ale ja jednak jestem zdania, że powinniśmy poprzeć ten wniosek. Ja pragnę zwrócić uwagę, że w zasadzie starówka zielonogórska umiera. Mamy sytuację, w której coraz mniej instytucji, coraz mniej sklepów funkcjonuje na starówce. I danie szansy przedsiębiorcy, aby jednak coś się działo na deptaku zielonogórskim, jest już wartością samą w sobie. Tutaj był przytoczony przykład Złotego Domu jako inwestycja, która nie wypaliła. Przypomnę, że tak naprawdę ta inwestycja nie wypaliła, po części, dlatego że z przyczyn ideologicznych dokonaliśmy takiego, a nie innego wyboru. Ja osobiście byłem zdania, że należało umożliwić powstanie kasyna w tym miejscu, bo to ożywiłoby tą część miasta. Co teraz mamy, wszyscy widzą. Ja osobiście mam zamiar poprzeć ten projekt uchwały, bo temat architektury pozostawił bym jednak Pani Konserwator, która za to jest odpowiedzialna. Temat parkingów w świetle tego, co i tak funkcjonuje w mieście, nie uważam za jakiś duży problem, bo jakby praktyka pokazała, że deweloperzy zgadzają się na warunki, które przewidują, jedno miejsce, 1,5 miejsca parkingowego, a potem i tak miasto buduje za swoje pieniądze miejsca parkingowe. Jeżeli w wypadku innych inwestycji w ten sposób postępowaliśmy, to nie widzę powodu, dlaczego nie mielibyśmy w przyszłości podobnie postąpić. I podejrzewam, że tak to się skończy. Aczkolwiek niezależnie od tych mankamentów, czy parkingów, wyglądu, ja jestem zdania, że za wszelką cenę powinniśmy dążyć do tego, szczególnie w okresie pandemii, kryzysu, jeżeli jest jakakolwiek wola inwestowania w przestrzeni starego miasta, to powinniśmy to wspierać. Tym bardziej, że propozycja, czy oczekiwania jakoś tutaj nie narusza mocno zdrowego rozsądku, sądzę, że danie szansy jest w interesie nas wszystkich.

Radny p. Andrzej Brachmański - bardzo bym chciał, żeby Państwo sobie zajrzeli na Street Google i zobaczyli, jak wygląda ten odcinek w tej wysokości. A potem wyobrazili sobie, co będzie, kiedy powstanie jedno piętro dodatkowo. Nic więcej, na podstawie tego będziecie mogli podjąć decyzję.

Radna p. Bożena Ronowicz - motywem naczelnym, który przewija się w dyskusji, ale także w pytaniach w trakcie procedowania nad tym projektem planu zagospodarowania przestrzennego części starówki, jest ożywienie starówki. Starówka przez nas w różny sposób była ożywiana i przynosiło to klapę. Pan Prezydent zachęcał tutaj do spaceru po starówce, aby obejrzeć niektóre obiekty, m.in. Złoty Dom. Absolutnie nie poczuwam się jako Radna kilku kadencji do tego, że ten szkielet, który stoi Złotego Domu pusty, jestem za to winna ja i inni radni, którzy w tym czasie procedowali projekt usytuowania kasyna, bowiem już przed decyzją o kasynie był problem ze Złotym Domem, z zagospodarowaniem tegoż Złotego Domu. Został on zbudowany zupełnie dla innych celów, praktyczny dla zielonogórzan. Tak się nie stało z różnych względów, a mogę tylko powiedzieć, że ta część miasta była w rękach samego miasta, naszego samorządu, nie trzeba było się wyzbywać tej części i podejrzewam, że przez miasto to zostałyby zagospodarowane zupełnie inaczej. Również wydawaliśmy decyzje na budowę obiektów. Tutaj się zgodzę kolejny raz z Radnym Brachmańskim, że wydana została też taka decyzja, zgoda przez konserwatora zabytków na budowę, nie wiem właściwie, do czego to miało służyć, bo stoi puste, niezagospodarowane, przy posterunku trzynastym. Przy alei Niepodległości został zbudowany budynek, który całkowicie tę pierzeję alei Niepodległości zakłócił i do dzisiaj w żaden sposób ten budynek nie ożywia deptaku. Również dawaliśmy na renowację różnych obiektów rustykalnych pieniądze z puli renowacji starówki. Obiekt kolejny, który stoi pusty, poza chyba piwnicą wynajmowaną, w żaden sposób nie ożywia ulicy Westerplatte, to jest willa po dawnym domu kultury kolejowym. Teraz stoimy właśnie przed decyzją odnośnie tego planu. Też mam wątpliwości, czy takie podwyższenie obiektu, takie jego rozszerzenie w głąb nie utrudni życia już żyjącym tam na deptaku mieszkańcom i firmom, które funkcjonują w tej okolicy. Zmniejszy się ilość miejsc parkingowych w stosunku do liczby użytkowników w tej części deptaka. Też mam wątpliwości, czy takie wyniesienie na wysokość tej nieruchomości, która przylega w tej chwili do hotelu śródmiejskiego przyniesie ten efekt estetyczny, urbanistyczny, który byśmy oczekiwali. Nie porównywałbym tego, co mówił Radny Gryko, Filharmonii Szczecińskiej, która została też wkomponowana w tą infrastruktury starą miasta do tego obiektu, bo to jest zupełnie inny rząd, bym powiedziała architektury i poczucia architektonicznego. Natomiast boimy się, żeby kolejny obiekt nie był tutaj... *(czas się skończył)*.

Radny p. Sławomir Kotylak - Chciałbym nawiązać do trzech głosów, które padły przed moją wypowiedzią. A mianowicie pierwszy głos, który dał mi do zastanowienia, mianowicie chodzi o zabudowę i linię zabudowy od ulicy Żeromskiego. W zasadzie byłoby pytanie, ale myślę, że dzisiaj nikt nam nie udzieli odpowiedzi, więc proszę to wziąć pod rozwagę i się nad tym zastanowić na etapie wydawania pozwolenia na budowę, jeżeli takowe wpłynie. Jeżeli dojdzie do wyrównania, no to ja rozumiem, że stacja rowerowa, która dzisiaj stoi w tym wypadku w miejscowym planie zagospodarowania na terenie prywatnym. Co mnie trochę dziwi, bo jak się nie mylę, stacje rowerowe miały stać na terenach miejskich. Chyba że nagle teren właściciel poszerza. W związku z tym albo stacja rowerowa stoi na terenie prywatnym, albo inwestor będzie miał większy zakres terenu do dyspozycji, bo tak to mniej więcej wynika z tego miejscowego. Jeśli chodzi o tą zabudowę, to my tu już niczego nowego nie przepracujemy, w sensie ustalmy miejscowy, a rozmawiamy w zasadzie o planach architektonicznych, jakichś wizjach, innych obiektach w mieście. Więc widać, że z tym planowaniem i pozwoleniami jest spory kłopot, skoro wielu radnych z różnych opcji zgłasza różnego rodzaju problemy, które się pojawiły w historii naszego miasta do tej pory. Sygnalizuje też, że te problemy mogą się pojawić wraz z nowymi planami, które będą przedkładane radnym do głosowania. Więc tutaj chciałbym uczulić władze miasta do tego, aby jednak bardziej precyzyjnie przygotowywać tego typu projekty pod względem uzasadnienia i informacji ogólnych, na podstawie których my możemy podejmować decyzje. Chciałbym tylko zwrócić Radnej Ronowicz uwagę, że ten lokal, o którym, jak zrozumiałem, chodzi o ten narożny, naprzeciwko budynku muzeum. Tam się dzisiaj znajduje akurat lokal gastronomiczny, dosyć popularny wśród młodzieży w Zielonej Górze. W związku z tym akurat ta funkcja wydaje mi się ożywia deptak, a nie go zabija. Chyba że Radna bierze pod uwagę powierzchnię najmu biurowego, które są na wyższych kondygnacjach. Ale mimo wszystko powierzchnie biurowe są tym elementem, który jest pożądanym w ścisłym centrum miasta, z racji tego, że po zakończeniu prac w biurach tak naprawdę wszystkie wydarzenia, które mają miejsce na deptaku, nie przeszkadzają wówczas mieszkańcom. Tych mieszkańców po prostu w tego typu budynkach nie ma, biura kończą pracę o 18:00 i w zasadzie temat się rozwiązuje, jeśli chodzi o jakieś protesty.

Chciałbym nawiązać też do wypowiedzi Pana Prezydenta, no dosyć z zaskoczeniem usłyszałem apel, z którym się skierował do Radnego Rewersa. Ale chciałbym przypomnieć, że tak naprawdę pomoc jednostkom samorządu terytorialnego udzielona przez inną jednostkę samorządu terytorialnego jest możliwa w sytuacji, gdy ta jednostka, której ma być udzielona wsparcia jest np. właścicielem przedmiotu wsparcia, dla przedmiotu, który ma być, dla którego ma być udzielone wsparcie. Zatem najpierw chyba miasto powinno wystąpić z uchwałą intencyjną na tę dotyczącą zakupu budynku po kinie Nysa. A dopiero później wnioskować o to, żeby inna jednostka samorządu terytorialnego udzieliła pomocy np. poprzez właśnie, tak jak Pan Prezydent mówił, budowę Teatru Lalek. Więc to trochę takie odwrócenie kolejności zdarzeń. Dziwi mnie to tyle lat Pan Prezydent sprawuje urząd, a tego typu podstawowy elementy, jakby obraca. Warto byłoby oczywiście przedyskutować ten temat, ale najpierw proponuję jednak wyjść z uchwałą intencyjną o zakupie budynku, a potem proponować ewentualnie, aby inne jednostki samorządu terytorialnego wsparły miasto w obszarze danego budynku, przy danej inwestycji. To nie dotyczy tylko Nysy, ale także innych pomysłów, które zakładam się w między czasie jeszcze pojawiają.

Radna p. Bożena Ronowicz - budynek biurowy, o którym mówiłam, jest od niedawna wykorzystywany tylko w części na pomieszczenia restauracyjne, natomiast pozostałe dalej pozostają do wynajęcia, Panie Kotylak, trzeba częściej chodzić na deptak i oglądać, co tam się dzieje. Co do wykupu teatru, no to scena lalkowa, która ma powstać, będzie sceną lalkową teatru istniejącego i teatr jest w zarządzie Marszałka Województwa Lubuskiego. W związku z tym nic nie stoi na przeszkodzie, aby również samorządy wojewódzki kupił tę nieruchomość po kinie Nysa. Natomiast miasto może wesprzeć w tym zakresie teatr lalkowy, który powstanie, w zakresie wyposażenia, czy remontu, jak najbardziej. Także procedury są różne i możliwości są różne pozyskania tej nieruchomości.

Prezydent Janusz Kubicki - myślę, że wniosek Radnego Rewersa o to, żeby Teatr Lalek powstały w kinie Nysa jest dobrym wnioskiem, ja pozwolę sobie niepokoić Państwa i przygotuję wniosek o sesję nadzwyczajną z apelem do marszałka województwa, aby Teatr Lalek na wniosek Radnego Rewersa był w kinie Nysa na to stulecie, o którym on mówił. O czym przypominał i myślę, że warto to zrobić, więc jeżeli chodzi o kino Nysa i wniosek Radnego Rewersa, to pozwolę sobie na zwołanie sesji nadzwyczajnej, żeby zakończyć ten temat, bo dzisiaj rozmawiamy o czymś innym, rozmawiamy o troszkę innym miejscu tego miasta. Państwo też odczuwacie to samo, co ja odczuwam, niedosyt związany z tym, iż z różnych przyczyn, czasami naprawdę niezawinionych przez nas, z różnych decyzji, mamy problem wielu budynków, które w centrum miasta straszą. Więc Teatr Lalek jest idealnym rozwiązaniem, które mogłyby pomóc je ożywić. Myślę, że również zabudowa mieszkaniowa, która powstaje w samym centrum miasta, bo jak Państwo zwróciliście uwagę, niedaleko Urzędu też powstała i wpływa w jakimś stopniu na ożywienie. Chciałbym, żeby to wszystko się wydarzyło. O kinie Nysa podyskutujemy sobie na sesji nadzwyczajnej, bo widzę, że jest to temat, który wszystkich Państwa zainspirował. Radny Rewers też mnie zainspirował tym, że ten Teatr Lalek w kinie Nysa to nie jest głupie rozwiązanie. Pozwolę sobie wspierać Radnego Rewersa w tym jego wniosku, który jest i wystąpię do Państwa o sesję nadzwyczajną w tym zakresie.

Radny p. Paweł Zalewski - miałbym taką prośbę, jeżeli ktoś ma taką wiedzę, to w ramach dyskusji, prosiłbym o udzielenie takiej informacji. Wydaje się, że najbardziej kontrowersyjnym elementem przy tej uchwale jest wysokość tego budynku, ilość kondygnacji. Z uchwały wiemy, że maksymalnie do 23 metrów. Jeżeli ktoś ma wiedzę jaką wysokość ma ten hotel śródmiejski, być może Pani Dyrektor Departamentu Rozwoju Miasta ma taką wiedzę, to prosiłbym po prostu o udostępnienie tej informacji po to, żebyśmy mogli sobie porównać tę wysokość planowaną w tej nowej części zagospodarowania tego budynku, czyli do 23 metrów z tym hotelem śródmiejskim, który obecnie właśnie nie wiadomo, jaką ma wysokość, może ktoś wie.

Radny p. Jacek Budziński - wiele wątków zostało dzisiaj poruszonych. Ja wspominałem, że akurat urodziłem się i mieszkałem na początku swojego życia właśnie w kamienicy przyległej do kina Nysa i znam tam praktycznie każdy zakątek. Nie mitologizujmy więcej kwestii kasyna w złotym domu, bo przypomnę, że kasyno może mieć tylko jedną lokalizację w województwie i dotychczas miało tą lokalizację w Gorzowie i zawsze Gorzów tą lokalizację pozostawiał cokolwiek, byśmy tu nie przedstawili, także nie przesadzajmy. Natomiast tak ja pytałem się tutaj pana Lesickiego, o miejsca parkingowe nie bez przyczyny. Rozmowa z mieszkańcami, szczególnie właśnie starówki i śródmieścia, jeżeli pojawia się jakiś nowy pomysł na inwestycję, to przede wszystkim mieszkańcy pytają co z miejscami parkingowymi. Podobnie w zakresie działki dotychczas niezabudowanej po byłej Ligi Ochrony Kraju. Tam nic się nie dzieje, jeżeli chodzi o inne inwestycje. W treści wystąpienia Pana prezydenta słyszałem wątek komunalizacji, to znaczy zakupu bardziej prywatnych obiektów, przez miasto. Powiem szczerze, że w dużej części się do tego przychyłam, gdyż na przykład mamy dzisiaj

problemy związane chociażby z Domem Towarowym Centrum. Filip Gryko tutaj tłumaczył, że cena przedstawiona przez właściciela była po prostu zaporowa. Ale pamiętam również dyskusję na temat kina Nysa i już wówczas byłem za tym, aby miasto lub samorząd wojewódzki, ten obiekt wykupił. Ale marszałek województwa dolnośląskiego wystąpił z taką propozycją, znalazł się prywatny inwestor wykupił ten obiekt kilka razy składałem interpelacje dotyczącego kina Nysa, co dalej z tym obiektem. O ile dobrze pamiętam przeznaczenie tego obiektu, to jest przeznaczenie kulturalne. Zresztą inwestor, bo tak odpowiadali urzędnicy, wystąpił o zakup sąsiadujących działek. Szczerze mówiąc, nie za bardzo wiem, gdzie on by ten obiekt chciał rozbudować. Bo znam te tyły tego kina, bo tam się po prostu jak mówiłem wychowałem. Tam mamy ciąg taki jezdno-pieszcy i stare niemieckie jeszcze garaże. Nie wiem, na jakiej zasadzie on chciałby ten obiekt rozbudować bo tamtego miejsca za dużo nie jest. Ale na dzisiaj nie może tam sobie zrobić Biedronki czy domu handlowego, bo tak wskazuje plan zagospodarowania. Tutaj w tym przypadku też mam jedyną wątpliwość dotyczącą tego projektu uchwały właśnie chodzi o wysokości zabudowy. Ale z drugiej strony, przez lata obserwowałem, jak ten obiekt już przestaje powolutku spełniać swoją funkcję szczególnie te funkcje hotelowe, powstały nowe nowocześniejsze hotele. I jeżeli mamy coś z tą plombą postkomunistyczną zrobić no to właśnie ten czas nadszedł. Bo tam już po prostu, jak gdyby możliwości rozwojowe tego obiektu się wyczerpały, mówię o nowej części. Bo tutaj słusznie zwrócono uwagę, że stara część hotelu dawniej zwanego śródmiejskim jest nie do ruszenia. Też zwróciłem uwagę na to czy mówił Pan Wiceprezydent Lesicki, że wszystkie te uzgodnienia poczyniono z Konserwator Zabytków. Więc myślę, że akurat odpowiednie służby zadbały, aby ten obiekt do tego terenu historycznej zabudowy pasował.

Radny p. Janusz Rewers – chciałem jedno sprostowanie. Nie padło z moich ust dzisiaj określenie Teatr Lalek w kinie Nysa, Pan Prezydent myli różne rzeczy. Panie Prezydencie, spotyka się Pan z Panem Marszałkiem Poryckim, który nadzoruje inwestycję pod tytułem budowa sceny lalkowej na placu teatralnym. Ja nie mówię o żadnej scenie lalek, bo temat sceny lalek mam zamknięty, dobuduje się po prostu nowy budynek. Słusznie czy nie temat odrębny, ale to zostawmy. Ja jestem za przywróceniem do użytkowania kina Nysa na potrzeby sceniczne, nie teatr lalek, w żadnym razie teatr miejski. Proszę państwa mamy zamknięty amfiteatr tak, mamy małą scenę pod amfiteatrem, czyli tak zwaną hydro-zagadkę i to wszystko, czym dysponuje Zielonogórski Ośrodek Kultury. Co do pomysłów, żeby Urząd Marszałkowski czy Pani Marszałek by przejął, czy wykupił kina Nysa, no nie wiem. Proszę państwa może to nie przypadek, że dzisiaj akurat siedzimy obradujemy w sali sesyjnej sejmiku. Może wszystko oddajmy Pani Marszałek, co państwo na to myślą? Urząd Marszałkowski zarządza filharmonią, teatrem, Regionalnym Centrum Animacji Kultury, Muzeum Ziemi Lubuskiej, szpitalem. Przepraszam bardzo, no to może miasto abdykuje, czy władze miasta abdykują, no przecież to jest niepoważna rozmowa. Miasto nie ma w tej chwili żadnego miejsca, aby realizować imprezy artystyczne, jako miasto. Nawet amfiteatr został zamknięty, dlaczego, no bo komuś przeszkadza i nie chce go remontować. Dlatego kino Nysa jako na przykład miejsce dla studentów jazzu, myślę sobie że można by utworzyć w Zielonej Górze kierunek związany ze sztuką komedii, jako miejsce działania Endżiosów, czyli organizacji pozarządowych. Takie centrum na przykład, gdzie się spotykają. Można by też spokojnie pozyskać środki zewnętrzne chyba że będziemy patrzeć i czekać, aż tam się to zawali. Albo nie wiem, powstanie przypadkowy pożar, a wtedy jak wiemy będziemy rozmawiać o wybudowaniu w tym miejscu, kamienicy czy będziemy wtedy mówić, ojej a można było wcześniej coś zrobić, można teraz coś zrobić. I powtarzam mówię o teatrze miejskim o przejęciu sceny przez miasto, tego budynku jako historycznego, świetnie położonego i który w przyszłym roku ma stulecie swojej działalności.

Przewodniczący p. Piotr Barczak - myślę, że warto, żeby rzeczywiście wrócić do samego obiektu, o którym dzisiaj mówimy, czyli tej tak zwanej plomby między hotelem śródmiejskim w tej chwili budynkiem też PZU. Gdyby rzeczywiście wysokość dotychczasowa była zachowana oraz budowa po obrysie, a zmiana wizerunkowa tego miejsca, to myślę za nikt z nas nie miałby wątpliwości. Natomiast wątpliwości część państwa radnych dotyczyły właśnie wysokości moja wątpliwość jest związana bardziej właśnie z rozszerzeniem zabudowy, znaczy to ona, zabudowa, nowy obiekt nie będzie po obrysie takim, jak jest teraz, tylko ta zabudowa będzie wchodziła również na tą właśnie część parkingową, jego fizycznie nie będzie ten, który teraz jest parking, tam będą bodajże ze dwa piętra do góry wybudowane po tym, jak rozumiem, hala parkingowa. Rozumiem dla części gości lub jeżeli, a chyba o tą funkcję chodzi pewnie w górnych częściach, będzie zabudowa mieszkaniowa, tak jak to często ich dziś realizuje. Ta zabudowa szczególnie części starego miasta czyli nie od strony już teraz ulicy Kupieckiej, ale od placu, który powinien być otwartym bardziej placem przestrzennym. W tej chwili ono coraz bardziej jest tam zacieśniana zabudowywana. Nie znam planu co do wjazdu do tego obiektu w tym momencie być może będzie po tej samej ścieżce jak jest w tej chwili. Natomiast najbardziej mnie niepokoi rzeczywiście zabudowa dotychczasowego parkingową, kaskadowa, co prawda,

ale będzie jednak zabudową nie po części obrysu, ale wchodząca właśnie w tą zabudowę w tą przestrzeń otwartą resztki tej części otwartej. po drugiej stronie ulicy Kupieckiej. Stąd również trudno będzie głosować za tą uchwałą, bo tak powiedziałem, gdyby ona dotyczyła pozostawienia wysokości tej zabudowy pozostawienia po obrysie tej zabudowy a rzeczywiście odświeżenia tej takiej trochę dziwnej plomby to oczywiście nie miałbym nic przeciwko, wręcz przeciwnie. Myślę, że to by też uatrakcyjniło przynajmniej z wyglądu tą część zabudowy starego miasta. Natomiast, jeżeli mówimy o wysokości, a dodatkowo jeszcze tak naprawdę rozszerzeniu tej budowy nie po obrysie, ale dalej w głąb trudno mi będzie głosować, rzeczywiście za tą uchwałą.

Radny p. Filip Czeszyk - wracając do tej kamienicy i podniesienia czy nie podniesienia wysokości. Po pierwsze to apeluje do Państwa o naszej starówce, to naprawdę nie powinno zrobić jej źle. Na całym świecie, tak jak mówił Filip Gryko budowane są współczesne domy i łączone ze starą architekturą i to są bardzo ciekawe zwykle miejsca. Na pierwszy rzut przypomnę muzeum w Luwrze, gdzie stoi współczesna piramida na samym środku i nikomu to nie przeszkadza wręcz przeciwnie, każdy kojarzy to miejsce jeszcze lepiej niż sam budynek. Także tego się nie bójmy tutaj trzeba dopilnować żeby i naszym zadaniem powinno być to czy ten budynek będzie estetyczny czy nie. A będzie pozwolenie na budowę będą projekty, wtedy będzie może o to zadbać. Więc tego się naprawdę nie bójmy. Na starówce mamy zróżnicowaną wysokość budynków, więc tego też się nie bójmy bo nic takiego nie zrobimy, nawet jeżeli ten budynek będzie pół metra wyższy nic takiego się nie stanie. Jeżeli będzie piękny, to niech sobie będzie no i niech się komponuje dobrze z tym miejscem niech stanowi o nowym charakterze tej przestrzeni w ogóle. Jeżeli mówimy o tym, co mamy zrobić, to mamy taki wybór. Albo zostawimy ohydny bryłę, która tam jest i to naprawdę straszy. Albo zdecydujemy o tym, czy tam będzie nowy budynek i to jest tak naprawdę nasz wybór w tej chwili. Pozwólmy ludziom, jeżeli tym bardziej, że chcą wydać swoje prywatne pieniądze na inwestycję, która może upiększyć centrum miasta, to nie blokujemy takiej inwestycji. Bo to nie ma sensu.

Na temat innych wątków, to powiem że to jest fantastyczny pomysł, żeby teatr lalek powstał w kinie Nysa i gratuluje Januszowi, że masz taką inicjatywę, żeby tą przestrzeń ożywić dla miasta. Jednocześnie wyzwoliło by nas to z dwuletniego zamknięcia placu teatralnego. Także macie, co robić pracujecie w urzędzie działacie, jeżeli będziecie mieli dobre przebiecia. Jest Was tam sporo już w tej chwili zatrudnionych w Urzędzie Marszałkowskim. To spinajcie się i naprawdę załatwiajcie to, żeby powstrzymać to, co się w tej chwili dzieje. Czy zamykacie nam plac teatralny na dwa lata, a scenę teatralną przenieście do Nysy, bo to jest idealny pomysł. Będzie część teatru lubuskiego, to ma sens, bo to będzie jedna administracja a nie pięć. Można efektywnie wykorzystać ten budynek, o czym zresztą od dawna mówisz, teraz możesz coś konstruktywnego wreszcie zrobić. A nie tylko mówić o tym, co należałoby zrobić. Jeszcze jedna rzecz mnie cieszy w twojej wypowiedzi. Apelujesz o to, żeby w mieście powstała przestrzeń dla sztuki, fantastyczna widowiskowa nowoczesna hala w miejscu obecnego amfiteatru. Więc cieszę się, że też chcę i widzę taką potrzebę bo faktycznie fajnie by było i to jest główny cel renowacja amfiteatru to, żeby mieszkańcy mieli po prostu miejsce, gdzie będą mogli kilkadziesiąt razy w roku. A nie trzy razy na wątpliwej jakości imprezy telewizyjne, które po prostu czyjeś niezaspokojone ego zaspokajają. Także imprez telewizyjnych nam nie trzeba za miliony złotych trzeba nam co tydzień fajnego koncertu, z którego mieszkańcy będą mogli korzystać i tutaj chciałem tylko powiedzieć, że jeżeli będziecie mówić prawdę na temat amfiteatru, wtedy będziemy mogli zobaczyć jakie jest nastawienie mieszkańców. Dlatego, że w tej chwili prawdy w waszych wypowiedziach nie ma. Mówicie o jakimś blaszaku, a ja wiem o pięknie zaprojektowanym budynku betonowo szklanominimalistycznej subtelnej. Taki jest projekt tej hali, którą tam ma powstać. Który jest zresztą od początku roku zwolennikiem, o czym wszyscy wiedzą, zawsze będę przekonywał wszystkich, bo mnóstwo argumentów na to, żeby ta hala tam powstała. A dzisiaj bardzo mnie cieszy, że też widzisz taką potrzebę Janusz i będziecie popierać po prostu, żeby taka potrzeba sztuki była w Zielonej Górze jak najszybciej powstała tylko tego nie blokujecie może.

Przewodniczący p. Piotr Barczak – zwrócił uwagę aby w transmisjach sesji być neutralnym i nie prezentować o kwestiach emblematów i politycznych czy sugestywnych.

Radny p. Mariusz Rosik - Mam prośbę do kolegi przewodniczącego, żebyśmy skupili się na uchwałach konkretnych. Żebyście nie odbiegali od głównego tematu, rozmowa trwa prawie półtorej godziny, a większość dyskusji dotyczyła innych tematów. Bardzo proszę przewodniczącego, żeby zdyscyplinował kolegów radnych obojętnie, z której strony z waszej strony z innej strony trzymajmy się uchwał. Naprawdę bez sensu, te inne tematy są. Proszę przerywać krótko i zwięźle nie na temat dziękuję zapraszam następnego radnego do dyskusji to taki mój głos.

Radny p. Marcin Pabierowski – w kwestii formalnej do Filipa: renowacja odnowienie w przypadku budownictwa może być elewacji budynku dachu lub innego elementu. Więc proszę Filip nie

używać słowa renowacja w przypadku wyburzenia amfiteatru zbudowania nowej hali. Renowacja to zupełnie inny proces rewitalizacji to jest inny proces, a ustawienie nowego obiektu sali w miejscu amfiteatru to jest zupełnie inny proces.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 641

W głosowaniu udział wzięło 24 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kupieckiej i ulicy Stefana Żeromskiego w Zielonej Górze¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 5 głosów.

2.2. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 642

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 642², przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Pytania

Radny p. Adam Urbaniak - w kwestii natury formalnej. Dlaczego ten projekt nie ma uzasadnienia? Już właściwie przez moment zastanawialiśmy się z kolegami czy nie wnieść o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad. Ja przypomnę, że uzasadnienie do projektu uchwały jest formalnym wymogiem każdej uchwały, która jest przedkładana radzie i my nie powinniśmy nad tym dyskutować. Dodatkowo przypomnę, że zgodnie ze statutem można rzeczywiście nie przedstawić projektu uchwały kiedy zawiera ono uzasadnienia, a tego uzasadnienia nie ma. Jest to szczególnie ważne w sytuacji, kiedy mamy sesję zdalne i ta komunikacja jest nieco ograniczona. Chcielibyśmy przeczytać uzasadnienie do tych projektów, żeby też nie być odbieranym jako hamulcowy. Po prostu apeluję do pana przewodniczącego o dyscyplinowanie tych projektodawców, którzy projektów swoich nie uzasadniają. Nie raczą się zresztą pojawić na sesji, żeby ewentualnie odpowiedzieć na pytania. Bo to jest raczej, ani mój ani przewodniczącego kłopot. To ostatni raz, bo przy każdym kolejnych tego typu przypadku, a chyba w kolejności za chwilę będzie takowe po prostu, będziemy wnosić o zdjęcie takiego projektu uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący p. Piotr Barczak – przedstawił opinię Prezydenta i opinię formalno-prawną z uwagami. Komisja Statutowo-Regulaminowa nie opiniowała.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji nie jest aktem, w którym można zawierać zobowiązania prezydenta do podjęcia określonych działań czy realizację określonych inwestycji. Ponadto zgodnie z art. 16 ustawy o ochronie zabytków o opiece i opiece nad zabytkami, przyjęcie petycją o podjęciu działań w zakresie utworzenia parku kulturowego będzie wiązało się z kosztami leżącymi po stronie miasta m.in. opracowania planu ochrony parku kulturowego i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt jako akt nienormatywny nie wymaga poddania konsultacjom z organizacjami pozarządowymi, a propozycje drobnych poprawek legislacyjnych zostały przesłane elektronicznie do biura rady.

Dyskusja

Radny p. Tomasz Nesterowicz - Ja poprę jak najbardziej ten projekt, dlatego że jestem zdania, że miarą naszego człowieczeństwa jest umiejętność okazywania szacunku tym, którzy już odeszli. I sądzę, że jest to dobry krok w kierunku uregulowania przestrzeni dawnych cmentarzy. Mówię w liczbie mnogiej, dlatego że mam nadzieję, że to nad czym dzisiaj będziemy głosować tak naprawdę otworzy

¹ Uchwała nr XXXVI.607.2021 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kupieckiej i ulicy Stefana Żeromskiego w Zielonej Górze – **załącznik nr 3.1**

² Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 642 – **załącznik nr 2.2**

temat uporządkowania przestrzeni dawnych cmentarzy na terenie Zielonej Góry. Bo ja pragnę przypomnieć, że mamy jeszcze do uporządkowania przestrzeń parku Tysiąclecia, czyli dawnego cmentarza poniemieckiego, dawnego cmentarza nie tylko katolickiego, ale także ewangelickiego. Na którym ostatnio podczas różnych prac miało miejsce wydobywanie szczątków i sądzę, że w duchu uporządkowania dawnego cmentarza żydowskiego nadania mu jakby i innych funkcji, także w ten podobny sposób pochylimy się nad przestrzenią parku Tysiąclecia. Ja przypomnę, że jakiś czas temu wnosłem taką propozycję czy taki projekt, aby zastanowić się nad uporządkowaniem tego terenu, czyli dokonania właściwej ekshumacji. Bo niestety wiem, że na tym terenie ta ekshumacja nie przebiega, tak jak powinna. Albo uszanowanie tych przestrzeni w kontekście tego, co tam się po ziemi znajduje. Albo uporządkowania tego cmentarza i wniesienia wszystkich zwłok, żeby nie było takiej sytuacji, że przestrzeń, gdzie jeszcze znajdują się groby, szczątki ludzkie, żeby ta przestrzeń nam nie służyła, przepraszam jako toaleta dla psów. Teraz tak się dzieje. Także ja ze swej strony deklaruje poparcie projektu. Traktuję go jako rozpoczęcie uporządkowania tematu cmentarzy w Zielonej Górze.

Radny p. Jacek Budziński – Również zagłasuje za tą uchwałą, z prostej przyczyny, że chyba dwa czy też trzy razy w interpelacjach pytałem o ten teren i za każdym razem urzędnicy odpowiadali tak jak odpowiedzieć tylko mogli. To nie jest teren należący do miasta i przekierowanie mnie do fundacji, która opiekę j nad tym terenem sprawuje. Tam sobie nie możemy inaczej niż społecznie wejść i na swoim terenie uporządkować coś, co nie należy do nas. Natomiast oczywiście pozostałości, a w tym także cmentarne, o innych nacjach, które zamieszkiwały Zieloną Górę należy objąć opieką, zawsze zatem byłem za. Musimy tak robić bo inaczej nie będziemy mieli umocowania ani takiego moralnego ani prawnego do wymagania opieki nad cmentarzami Polaków znajdującymi się poza granicami naszego kraju. Jeżeli to miałyby w jakiś sposób umożliwić zabezpieczenie tego terenu tych budynków i grobów. Jestem jak najbardziej za. Ale przypominam państwu radnym, że samo miasto z siebie nawet jakby chciało nie może tam zrobić porządku. Mogą to zrobić tylko wolontariusze, ponieważ to nie jest nasz teren.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 642

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie rozpatrzenia petycji¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 3 głosy.

2.3. Podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście Zielona Góra na rok 2021 - druk nr 643

Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście Zielona Góra na rok 2021 - druk nr 643², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Pytania

Radna p. Bożena Ronowicz - bardzo dużo miejsca poświęcono danym z całej Polski dotyczącym uzależnień różnego typu z terenu województwa lubuskiego. bardzo nikły fragment poświęcono uzależnieniom w Zielonej Górze, ale dane statystyczne są sprzed 5 lat 2015 roku. Czy nie można pokusić się o dane z 2019 roku dwudziestego roku i dopiero na bazie tych danych, czy coś się zmieniło w zakresie uzależnień. Czy też wzrosły czy spadła liczba osób uzależnionych w danym typie za rok 2020 i dopiero przygotować program.

¹ Uchwała nr XXXVI.608.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji – **załącznik nr 3.2**

² Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście Zielona Góra na rok 2021 - druk nr 643 – **załącznik nr 2.2**

Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych p. Wioleta Haręźlak - projekt uchwały był przedstawiony i omawiany na komisjach, a ponieważ lubię wspierać się osobami, które bezpośrednio uczestniczyły w przygotowaniu tego ważnego dokumentu. Zatem jest z nami pan **Bogdan Kowal** z biura Problemów Alkoholowych i jemu właśnie, Panie Przewodniczący, chciałabym oddać głos w kwestii, którą poruszyła pani Bożena Ronowicz. Bardzo proszę usiąść na moim miejscu.

Jeśli chodzi o pytanie, które zadała Pani Ronowicz, to opieraliśmy się na danych, które były dostępne dla nas na ten czas. Chciałbym też podkreślić, że jeśli chodzi o statystyki odnośnie chorób alkoholowych, są trudne do określenia, ponieważ choroba alkoholowa ma tę specyfikę, że ma też swoje nawroty. Więc jeśli pyta Pani o to, czy notujemy wzrost uzależnień lub spadek, jest to ciężko do oszacowania na obecny czas. Nie wiem, czy ktoś w ogóle takie dane statystyczne prowadzi. Więc to co zawarliśmy w programie, było oparte o dostępne dane, które ktoś kiedyś jeszcze opracował i udostępnił nam, bo tyle mogę na ten temat powiedzieć.

Radna p. Bożena Ronowicz - Zadaję to pytanie w kontekście tego, że już prawie dwa lata temu Marszałek Województwa zlikwidował Wojewódzki Ośrodek Uzależnień w Zielonej Górze, który prowadził nie tylko terapię osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków, ale również od gier hazardowych. To by było wykonanie ewaluacji kolejnych uchwalanych przez nas programów dotyczących prowadzenia osób uzależnionych miałyby znaczenie w kontekście nawet tego, że dzisiaj mamy podjąć uchwałę o zniesieniu opłat z tak zwanego kapslowego, a z tego kapslowego przecież finansowane są te działania. Czy jest spadek czy państwo obserwujecie w wyniku swojej działalności, obserwujecie jakkolwiek spadek, czy wzrosła liczba osób uzależnionych od tego ciężkiego uzależnienia, jakim są gry hazardowe. Bo widzę, że też jakieś automaty do gier hazardowych są wystawione na deptaku przy PKO przy ogródku piwnym. To jest istotne z punktu widzenia sytuacji pandemicznej, gdzie w tej chwili jedynym zajęciem dla szeregu osób jest komputer i korzystanie właśnie między innymi z hazardu czy też różnych innych uzależnień w celu uspokojenia siebie w warunkach domowych. Czy prowadzona była ewaluacja kolejnych programów, które my uchwalamy w przeciągu ostatnich 5 lat.

Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych p. Wioleta Haręźlak - odpowiadając na pytania Pani Radnej Bożeny Ronowicz, ponieważ ono było złożone z dwóch części ja się odniosę do obu. Ponieważ w tej drugiej części pani mówiła o ewaluacji. Rzeczywiście nigdy nie pokusiliśmy się o tą ewaluację, być może jest to słuszny wniosek i na pewno weźmiemy to pod uwagę przygotowując kolejne dokumenty. Natomiast myślę, że dużo ważniejszy głos i chciałbym, żeby rzeczywiście on wybrzmiał, to jest to, o czym mówiła, Pani Radna Ronowicz, czyli likwidacja WOTUWU w Zielonej Górze. Otóż tą funkcję częściowo przejął Cibórz, natomiast Szanowni Państwo, miasto Zielona Góra liczące 140 000 mieszkańców nie ma swojego ośrodka wsparcia, jeśli chodzi o uzależnienia. I uważam, że likwidacja z WOTUWU miasta Zielona Góra była ogromnym błędem. I również o to się pokusimy, aby w kolejnych raportach naszych pojawiło się również takie informacje, które wskażą, że miasto wielkości, Zielonej Góry powinno mieć swój ośrodek wsparcia. A ten, który właśnie był dedykowany nie tylko mieszkańcom Zielonej Góry, ale na terenie naszego miasta. I to, o czym mówiła Pani Radna, co jest bardzo ważne, że musimy przygotować się na to, że i podczas tej pandemii, która trwa, ale również po tej pandemii problemy związane z uzależnieniami nie znikną. Zatem te wszystkie ośrodki wsparcia, które powinny być dedykowane tym osobom, które potrzebują takiej pomocy, powinny być blisko miejsca, w którym one przebywają. My wiemy, że do Ciborza dzisiaj, żeby się dostać naprawdę graniczy z cudem, a tych wszystkich problemów, które mają mieszkańcy naszego miasta z uzależnieniami, jest na tyle dużo że Cibórz staje się niewydolny. Zwłaszcza biorąc pod uwagę te obostrzenia, które teraz są. Zatem jeśli pytanie brzmi czy likwidacja WOTUWU to była słuszna decyzja. Nie to nie była słuszna decyzja.

Projekt został skierowany do opinii **Rady Dzielnicy**.

Komisja Zdrowia, Kultury i Sportu - brak opinii.

Komisja Do Spraw Rodziny – brak opinii.

Dyskusja

Radna p. Eleonora Szymkowiak - mam pytanie do Pani Dyrektor, jak to będzie z tymi pieniędzmi, które będą pomniejszone o kapslowe? Czy pieniądze, które są tam w budżecie, będą wystarczające minus kapslowe jak to będzie?

Prezydent Janusz Kubicki - Jak wiecie jest projekt uchwały, który będzie część osób zwalniać z tzw. kapslowego, o który mówi Pani Eleonora. Cóż oczywiście po prostu te pieniążki, które są w budżecie

zapisane, że wpłyną, również one są zapisane w budżecie że wypłyną. Więc jest już miejsce, w którym będą one będą wydatkowane. Natomiast mam taką nadzieję, że uda nam się te wszystkie wydatki, które zostały zaplanowane w ramach tego funduszu jednak zrealizować. Bo one są w dużej mierze bardzo ważne i bardzo istotne. Więc to że pieniądze nie wpłyną, a myślę, że i tak by pewnie nie wpłynęło, część z gastronomów miałaby bardzo duży problem w tej chwili, żeby zapłacić te pieniążki. Trzeba będzie znaleźć w innym miejscu. To jest pewna konsekwencja tego, co się dzieje w tej chwili Pani Eleonoro. Ja myślę że wszystkie rzeczy, które planujemy w ramach środków, będziemy chcieli zrealizować, szukając pieniędzy, gdzie indziej po prostu fizycznie. Myślę, że Pani też będzie za tym, żeby pomóc gastronomom, którzy są w trudnej sytuacji. Ale również za tym, aby nie rezygnować z działań, które służą w dużej mierze w zwalczaniu patologii, która niestety czasami się pojawia. Więc to w ramach odpowiedzi będziemy się starać wszystkie środki, które zostały zaplanowane wydatki między nimi z kapslowego, znalazły swoje miejsce w budżecie. Skąd je weźmiemy tego na dzisiejszej jeszcze nie wiem, nie odpowiem, bo nikt z nas nie wie, jak to będzie wyglądało, jak będzie się toczyć. Ja jestem zawsze dobrej myśli i wierzę w to, że się uda, więc taka odpowiedź mojej strony.

Radna p. Eleonora Szymkowiak - jakiego rzędu wielkości to są pieniądze z kapslowego, które pomniejszą budżet.

Prezydent Janusz Kubicki - Jak mnie pamięć nie myli jest to rząd około 450 000 w skali roku, które nie wpłyną w przypadku zwolnienia do kasy miasta. Zdaję sobie z tego sprawę, że nie są to małe pieniądze. Natomiast sami państwo wiecie, jak wygląda w tej chwili praca gastronomów, którzy próbują przeżyć w tym strasznie trudnym dla nich momencie. I to jest ważne, abyśmy jako Rada Miasta za chwilę, głosując tą uchwałę, za którą od wielu miesięcy chodził Pan Radny Kasza jako reprezentant tego środowiska, które dzisiaj popierają również koledzy z Platformy. Za co bardzo dziękuję za jego starania. I to ważne, żeby ci ludzie, którzy są już bardzo różnej sytuacji, poczuli ten głos z naszej strony, że chcemy im pomóc. Ale to nie zwalnia nas z tego, żeby tych pieniędzy nie znaleźć gdzieś indziej. Bo uważam, że te działania, które tam się dzieją, które są robione, są również bardzo ważne. Bardzo często są środki, które dostają stowarzyszenia, różnego rodzaju świetlice, nie świetlice i inne tego typu sprawy. My te pieniądze znajdziemy Pani Eleonoro jeszcze nie odpowiem Pani konkretnie, w którym miejscu, bo się do tego nie przygotowywałem. Ale myślę, że sama Pani dobrze, o tym wie, że jest wiele miejsc, których musimy pomagać i trzeba to zrobić, zwłaszcza w tym trudnym momencie, który teraz jest. Finansujemy zajęcia dla dzieciaków, jeżeli zajęcia odbywają, a część z tych zajęć się odbywa, to chyba byłoby grzechem z naszej strony, żeby nie znaleźć teraz pieniędzy, aby dzieciaki mogły w tym trudnym momencie, kiedy nie chodzą do szkoły, z nimi być pozbawione jeszcze dodatkowych zajęć, które pomagają im funkcjonować. Więc jest trudny moment funkcjonowania miasta przed nami, ale ja wierzę w to, że damy radę i uda nam się pójść do przodu ze wszystkim.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Piotr Barczak** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 643

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście Zielona Góra na rok 2021 – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Przewodniczący obrad Piotr Barczak zarządził przerwę. Obrady wznowiono o godzinie 13:55.

Ze względu na problemy techniczne, Przewodniczący obrad Tomasz Sroczyński zarządził **reasumpcję głosowania**.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście Zielona Góra na rok 2021¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Uchwała nr XXXVI.609.2021 w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście Zielona Góra na rok 2021 – **załącznik nr 3.3**

2.4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Zielonej Górze - druk nr 644

Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Zielonej Górze - druk nr 644¹, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych p. Wioleta Haręźlak - Chciałabym wprowadzić autopoprawkę w paragrafie 3, uchwała wchodzi w życie z mocą od 1 stycznia 2021 roku.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 644 z autopoprawką

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałę w sprawie zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Zielonej Górze² – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 646

Projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 646³, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał – Ta uchwała jest corocznie przyjmowana przez nas. Niestety musimy wprowadzić autopoprawkę, ze względu na to, iż między czasie Lubuska Okręgowa Izba Aptekarska wprowadziła zmiany. Jest to 10 autopoprawek. Są to zmiany dotyczące dni, w których będą otwarte poszczególne apteki.

W załączniku nr 2 zastąpić pod datą 16/01/2021, aptekę dyżurującą Dbam o Zdrowie ulica Fabryczna 15, na aptekę Franciszkańska ulica Jedności 68 telefon 68 3243530. Druga zmiana w załączniku numer 2 zastąpić pod datą 09/03/2020 pierwszą aptekę dyżurującą Dbam o Zdrowie ulica Fabryczna 15a na aptekę przy Biedronce ulica Orzechowska 8 telefon 73 883395. W załączniku nr 2 zastąpić pod datą 13/03/2021 aptekę działającą przy ul. Kożuchowska 8 na aptekę Franciszkańska ul. Jedności 58 telefon 58 32 43 530. W załączniku nr 2 zastąpić pod datą 30/04/2021 aptekę dyżurującą Dbam o Zdrowie ul. Fabryczna 15 na aptekę przy Biedronce ulica Kożuchowska 8 telefon 733 88 33 95. Pkt 5 w załączniku nr 2 zastąpić pod datą 21/06/2021 aptekę dyżurującą Dbam o Zdrowie ulica Fabryczna 15 na aptekę przy Biedronce ulica Kożuchowska 8 telefon 733883395. W załączniku numer 2 zastąpić pod datą 12/08/2021 roku aptekę dyżurującą Dbam o Zdrowie ul. Fabryczna 15 na aptekę przy Biedronce ul. Kożuchowska 8 telefon 733 8833 95. W załączniku nr 2 zastąpić pod datą 03/10/2021 aptekę dyżurującą Dbam o Zdrowie ul. Fabryczna 15a na aptekę Franciszkańska ul. Jedności 58 telefon 68 324 35 30. W załączniku nr 2 zastąpić pod datą 24/11/2021 aptekę dyżurującą Dbam o Zdrowie ul. Fabryczna 15a na aptekę przy Biedronce ul. Kożuchowska 8 telefon 733 8833 95. W załączniku nr 2 zastąpić pod datą 28/11/2021 apteka dyżurująca przy Biedronce ul. Kożuchowska 8 na aptekę Franciszkańska ul. Jedności 58 telefon 68 32 43 530. W załączniku nr 2 zastąpić pod datą 23/05/2021 apteka dyżurująca Ziko ul. Stary Rynek 18 na aptekę Franciszkańska ul. Jedności 58 telefon 58 32 43 530.

Pytania

Radny p. Sławomir Kotylak - Obserwuje i to nie tylko ja, mieszkańcy obserwują, niezgodność tego, co jest przyjęte przez uchwałę z tym, co dzieje się w mieście. Mianowicie to czy apteki, które są wskazane, działają w terminach wskazanych. Zdarzyło się już kilka razy, zwłaszcza w nowy rok przykład apteki, która była wskazana, a nie działała. To powoduje, że ludzie przestają wierzyć w te

¹ Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Zielonej Górze - druk nr 644 – załącznik nr 2.4

² Uchwała nr XXXVI.610.2021 w sprawie zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Zielonej Górze – załącznik nr 3.4

³ Projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 646 – załącznik nr 2.5

nasze wykazy. W związku z tym mam pytanie, czy jako miasto mamy jakąkolwiek możliwość egzekwowania, czy też wpływania na to, że podejmowane przez nas uchwały są realizowane przez apteki wskazane w uchwale? Inicjatorem tego wskazania jest Izba Lekarska, więc czy są jakieś możliwości oddziaływania na to by ta uchwała była faktycznie realizowana zgodnie z tym, jak jest zapisana?

Radny p. Marcin Pabierowski – chciałbym uzupełnić wypowiedź Radnego Sławomira Kotylaka, jeśli chodzi o dyżury aptek wskazanych w uchwale. Sytuacja miała miejsce 17 stycznia apteka dyżurna nie pracowała, mieszkańcy nie mogli skorzystać z usług, nie mogli nabyć lekarstw. Proszę o informację, jakie konsekwencje można wyciągnąć z takiej sytuacji niepotraktowania poważnie prawa miejscowego, czy miasto ma takie narzędzia. Czy był w tej sprawie jakieś działania, proszę o informację.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki - zgodnie z art. 47 ust. 2 ustawy prawo farmaceutyczne, tylko rozkład godzin aptek uzgadnia rada powiatu. My jako miasto na prawach powiatu uzgadniamy, a całość merytorycznej analizy należy zgłaszać do Lubuskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej. I tam wszelkie niedogodności mogą być zgłaszane przez tych, którzy nie otrzymali świadczeń wynikających z tej uchwały. My tylko informujemy społeczeństwo o godzinach pracy, regresu. Tylko można się zwrócić do Lubuskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej, z prośbą o informację na ten temat.

Komisja Zdrowia Kultury i Sportu – nie wydała opinii.

Opinia Rady Dzielnicy - pozytywna.

Dyskusja

Radna p. Eleonora Szymkowiak - myślę, że miasto mogłoby wystąpić do zarządu aptek i powiadomić ich o tym, że będą wyciągane konsekwencje w przypadku łamania przepisów, bo tak być nie może. Myślę, że ktoś pójdzie i zgłosi post factum, jak w danym dniu się nabiega i nie będzie mógł załatwić pilnie leku, który pilnie jest potrzebny. Myślę, że mogłoby miasto wystosować coś takiego, że po prostu trzeba karać takie apteki i zdyscyplinować.

Radny p. Sławomir Kotylak - chciałbym poddać pod dyskusję taki pomysł, aby na stronie internetowej Urzędu Miasta na tej głównej tam obok m.in. wskaźnika czystości powietrza zamieszczać na bieżąco informację, która z aptek jest tego dnia na dyżurze. Po to, żeby mieszkańcy nie musieli przeczesywać całego Internetu w poszukiwaniu tej wiedzy.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 646 z autopoprawką

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Zielonej Górze - druk nr 647

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Zielonej Górze - druk nr 647², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radym i była możliwość zapoznania się z nimi.

¹ Uchwała nr XXXVI.611.2021 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra – załącznik nr 3.5

² Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Zielonej Górze - druk nr 647 – załącznik nr 2.6

Projekt uchwały nie opiniowała **Komisja Edukacji i Wychowania**.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 647

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Zielonej Górze¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.7. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - druk nr 648

Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - druk nr 648², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Radny p. Paweł Zalewski**. Uzasadniał – w tej chwili obowiązują dwie uchwały na terenie miasta dotyczące konsultacji z mieszkańcami. Uchwała, która była podjęta w 2014 roku na terenie byłej gminy obowiązuje teraz na terenie dzielnicy Nowe Miasto oraz uchwała z 2005 roku, która obrazuje na granicach Starego Miasta sprzed połączenia. I w zasadzie ten projekt będzie ujednotaczał te oba dokumenty, tworzył jeden dokument obowiązujący na całym terenie miasta. Wadą tych poprzednich projektów było to, że mieszkańcy nie mogli zgłaszać swoich wniosków o konsultacje. Byliśmy z miast wojewódzkich, jedynym takim miastem, które nie umożliwiała mieszkańcom zgłoszenia wniosku. No i to między innymi było też wyszczególniane w raportach instytucji, które zajmują się pracą społeczną. Projekt w bardzo prosty sposób przedstawia najważniejsze zasady. Każdy będzie mógł złożyć wniosek o konsultacje i dodatkowo nie będą potrzebne podpisy poparcia pod takim wnioskiem. To jest bardzo duża otwartość na mieszkańców i rzeczywiście jeśli chodzi o ten temat, to będziemy na pierwszym miejscu w Polsce. Ponieważ w tej chwili w Polsce gminy wymagają zebrania podpisów poparcia od trzech wzyź, do nawet kilku tysięcy, nawet 50%, różnie to jest w tych uchwałach regulowane. Jeżeli jest duża liczba tych głosów poparcia wymaganych, to blokuje konsultacje, blokuje aktywność obywatelską. Zostanie powołane nowe stanowisko w Urzędzie Miasta, czyli pełnomocnik Prezydenta do spraw konsultacji, który ma na celu organizowanie całości tego procesu konsultacji. Powołana byłaby w Radzie Miasta, także nowa komisja do spraw partycypacji społecznej, która zajmowałaby się tylko badaniem, opiniowaniem właśnie tych wniosków mieszkańców o konsultacje. Współpracowała by również z pełnomocnikiem Prezydenta do spraw konsultacji w zakresie realizowania tej naszej uchwały. Wszystkie wnioski mieszkańców będą wpływały do Rady Miasta, czyli tak na dobrą sprawę do tej komisji nowej powołanej do spraw partycypacji społecznej. Na podstawie opinii tej komisji do spraw partycypacji społecznej Rada Miasta będzie podejmowała uchwałą każdorazowo decyzję o tym, czy przeprowadzamy konsultacje, czy nie, w jakiej formie, w jakiej postaci, jakie wykorzystywać formy konsultacji. Także to jest taka nowość bo w większości miast jakby decyduje tutaj Prezydent u nas będzie decydowała Rada Miasta. No i mamy tutaj też obowiązek zastosowania co najmniej jednej z form wskazanych w projekcie uchwały. Czyli to będą otwarte spotkania, debaty składanie opinii na piśmie, ankiety i wszelkie formy internetowe. Urząd Miasta przygotowuje dedykowaną platformę do konsultacji społecznych bardzo przejrzystą. To są takie najprostsze formy konsultacji, najczęściej stosowane. Oczywiście będzie można wykorzystać, jeżeli będzie taka potrzeba, tak bo są takie tematy, gdzie trzeba wykorzystać inną metodę. Wtedy po prostu Rada Miasta po konsultacji z pełnomocnikiem będzie podejmowała odpowiednie decyzje. Dla każdej konsultacji powstanie raport z konsultacji, który będzie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Jeśli chodzi o samą procedurę, to może tak szybko przedstawię. Każdy mieszkaniec może zgłosić swój wniosek. Wniosek wpływa do Rady Miasta, przewodniczący Rady Miasta skieruje taki wniosek do opiniowania przez komisję do spraw partycypacji społecznej. Ta komisja konsultując z wnioskodawcą i pełnomocnikiem do spraw konserwacji przygotowuje opinię dla Rady Miasta dotyczącą tego wniosku. I oczywiście Rada Miasta na tej podstawie podejmuje przygotowaną uchwałą o przeprowadzeniu konsultacji w danym temacie. Jeżeli zostanie taka uchwała zaakceptowana przez Radę Miasta to jest kierowana do wykonania do Prezydenta i dalej są w tym projekcie uchwały wyszczególnione w rozdziale trzecim wytyczne jak te konsultacje mają być prowadzone. I to w zasadzie wszystko.

¹ Uchwała nr XXXVI.612.2021 w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Zielonej Górze – załącznik nr 3.6

² Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - druk nr 648 – załącznik nr 2.7

Pytania

Radny p. Marcin Pabierowski – powiem szczerze, że na samym początku popełniono błąd, że uchwała nie jest konsultowana z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi. Takie konsultacje mam wrażenie, że się nie odbyły. Co jest jakby głównym problemem. Sama idea jest słuszna, były wprowadzone rekomendacje od organizacji pozarządowych, radnych, urzędników. To trwało bardzo długo, było to przekazane do Prezydenta Miasta i teraz mamy można powiedzieć taki kadłubek z tych informacji. Pominięta jest Rada Działalności Publicznego, wnioski mogą składać jedynie organizacje pozarządowe. Pominięto podstawę, czyli kanon 7 zasad konsultacji społecznych. Stawia się nas przed faktem dokonanym, albo głosujemy, albo nie. Coś co powstawało na warsztatach, które były prowadzone jeszcze wtedy przez panią Marcinów, w której brał udział i prezydent i wszyscy radni i faktyczne i organizacje pozarządowe. Co najważniejsze nie widać w projekcie rozwinięcia zarządzenia ogłoszeń konsultacji, które powinno zawierać bezpośrednio przedmiot, cel konsultacji, bezpośrednie, pośrednie sposoby konsultacji, termin rozpoczęcia, zakończenia konsultacji, osoby uprawnione do udziału w konsultacjach, nazwy komórki organizacyjnej... Mam wrażenie, że w czasie pandemii i sesji zdalnych został on sprowadzony praktycznie do minimum. Przecież nie jednokrotnie spotkaliśmy się na tego typu panelach dyskusyjnych, raport z konsultacji został bardzo okrojony, komisja nic nie mówi o tym, czy w urzędzie powstanie jakaś jednostka, która obsługiwała by tego typu dialog z mieszkańcami, organizacje pozarządowe. Pamiętajmy o tym, że budżet obywatelski...

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński - muszę przerwać, ponieważ przeszliśmy do dyskusji.

Radny p. Marcin Pabierowski – właśnie dlatego chciałem, żeby to wybrzmiało. Dzisiaj za szybko ten projekt ma być procedowany. W imieniu klubu wnosimy o skierowanie go do merytorycznych komisji Rady Miasta, do szerokiej konsultacji z organizacjami pozarządowymi i wprowadzeniu go na następną sesję. Proponuję zdjęcie tego projektu dzisiaj, który wymaga naprawdę dopracowania, dialogu i aby ten projekt powrócił na kolejne sesje rady. Nie ma piśmiennego terminu żeby go dzisiaj uchwalać, bo mamy sporo pytań sporo poprawek. Składam wniosek formalny o zdjęcie tego projektu z porządku obrad, przekonsultowanie, wprowadzenie do merytorycznej komisji i wprowadzenie go na kolejnej sesji.

Radny p. Adam Urbaniak – proszę Pana Radnego Zalewskiego o to, aby tutaj nie wywoływać konfliktu i się do tego wniosku przychylił. Projekt przedstawiany jest radnym na jeden dzień przed sesją. To ja już nie mówię o czym powiedział Marcin, że wypadałoby przekonsultować ten projekt z organizacjami pozarządowymi. Ale radni chcieliby się z tymi projektami zapoznać, jak na bieżąco już w tej chwili widzę potrzeby przemodelowania § 9. Ponieważ jego brzmienie w tej chwili wskazuje na to, że tak naprawdę to ta komisja ma decydować o tym, czy te konsultacje zostaną przeprowadzone. Bo ten zapis jest tutaj oczywiście niefortunny, musiałoby być zmieniony. Nie może być tak, że na podstawie opinii komisji rada decyduje o przeprowadzeniu konsultacji. Ta opinia jeśli w ogóle ma być, ale nie może mieć charakteru wiążącego musi mieć charakter niewiązący. Poza tym proszę rozważyć, czy rzeczywiście w sytuacji kiedy mamy chyba komisji jedenaście, działających w naszej radzie. Gdzie właściwie nie ma radnego, który nie ma funkcji, musimy jeszcze powoływać tą odrębną komisję do spraw konsultacji społecznych. Zmiana statutu, która jest tutaj przewidziana w §16 może zmienić w ten sposób, że jednej z komisji na przykład komisji skarg wniosków i petycji, ale o tym by trzeba było porozmawiać, dopiszemy właśnie zadania związane z opiniowaniem wniosków o te konsultacje. Musimy zrobić przegląd ilości tych komisji, a mianowicie to też przecież wiąże się z pieniędzmi chyba, chyba że szukamy jakiejś kolejnej funkcji przewodniczącego na radnego który, lub takich funkcji nie pełni, a by chciał. No ale zresztą nie o to chodzi, dlatego jeszcze raz popieram wniosek Marcina Pabierowskiego, proszę o rozważenie dla dobra tej sprawy, dla jakiegoś takiego spokoju wokół tego ważnego tematu, aby ten projekt ustawy w dzisiejszej sesji został zdjęty.

Radny p. Paweł Zalewski – dziękuję za uwagi. Wszelkie decyzje jeśli chodzi także o wycofanie tej uchwały podczas dzisiejszej sesji, należą oczywiście do wnioskodawcy, którym jest Pan Prezydent. Ja tylko w jego imieniu przedstawiam tą uchwałę i postaram się teraz też odpowiedzieć na część tych pytań, które zadał Marcin Pabierowski, czy sugestii. Tam np. była taka informacja, że konsultacje nie zostały przeprowadzone. Były konsultacje z organizacjami pozarządowymi, które nie wniosły żadnych uwag w wyznaczonym terminie. Zasady przeprowadzania takie uniwersalne są wymienione w rozdziale 3, w § 10 i tu jest 5 takich zasad uniwersalnych podanych, m.in. zasada legalności i przeprowadzenia konsultacji w dobrej wierze, efektywności, przejrzystości, dokumentowania. Różne źródła, m.in. rządowe podają też różne inne zasady uniwersalne. Czasami się zdarza, że nawet jakieś

organizacje podają kilkanaście tych zasad. Ten projekt jest robiony dla dobra mieszkańców. Nie będziemy przecież realizować tych konsultacji na szkodę mieszkańców, tylko właśnie na korzyść, bo temu ma po prostu służyć. Więc te wszystkie zasady, które funkcjonują gdzieś w przestrzeni publicznej w naszym kraju, jak najbardziej powinny być wykorzystywane. Wydaje mi się, że wpisywanie ich do uchwały, oczywiście jest korzystne. natomiast w tym projekcie uchwały wpisane są takie zasady. Nie zmienia to faktu, że tak czy inaczej musimy kierować się zasadami dobrego współżycia społecznego. Wzór ma być przygotowany na następną sesję Rady Miasta, po podjęciu uchwały już przez Radę Miasta dotyczącą właśnie tych konsultacji z mieszkańcami. A zarządzenie prezydenta z tego co wiem też jest opisane w którymś z paragrafów, chyba § 13. Będzie ono zawierało te wszystkie elementy, które Rada Miasta wskaże w uchwale, które muszą być elementem też wniosku mieszkańców o przeprowadzenie konsultacji. Jeśli chodzi o tę funkcję, która w Urzędzie Miasta ma być powołana jakaś komórka czy osoba do jakby nadzorowania tych konsultacji, to mówiłem przedstawiając projekt uchwały, że będzie powołany zarządzeniem Prezydenta Miasta urzędnik na stanowisko pełnomocnika do spraw konsultacji, który będzie się zajmował właśnie tymi konsultacjami, m.in. współpracując z Radą Miasta, z tą komisją partycypacji społecznej i także właśnie z mieszkańcami. Potem będzie brał ten pełnomocnik udział we wszystkich tych konsultacjach, będzie przygotowywał raporty z konsultacji. Więc wszystko to jest uwzględnione. Wydaje mi się, że rozbudowywanie bardzo mocne oczywiście buduje jakby proceduralnie, organizacyjnie cały ten proces. natomiast komplikuje samą czytelność, przejrzystość. Też musimy wziąć to pod uwagę, że wiele zapisów jest tak skonstruowanych, aby maksymalnie uprościć, tak żeby to było przyjazne nie tylko urzędnikom, ale także mieszkańcom. Żeby łatwo było odczytać po prostu te zasady.

Prezydent Janusz Kubicki - na początku chciałbym podziękować bardzo Pawłowi Zalewskiemu, bo naprawdę włożył wielki wysiłek w to i to nie jest kwestia ostatniego tygodnia, ostatnich dni, tylko kilku miesięcy pracy, bo tych projektów różnych było dużo. Trzeba było stworzyć taki, który będzie jak najbardziej optymalny. Ja myślę, że Paweł był zawsze otwarty na wszystkie uwagi. Szkoda, że jak zapraszał do dyskusji, nie było tego odzewu, dziś się on pojawia. Myślę, że cały czas możemy modyfikować, możemy cały czas doskonalić ten projekt. Nie zgodzę się tylko z jednym sformułowaniem pana Urbaniaka, który mówi, że powołanie komisji do spraw konsultacji społecznych jest próbą rozbudowania administracji. Próbą rozbudowania administracji to jest tworzenie fikcyjnych stanowisk, a to nie jest fikcyjne stanowisko. Myślę, że to jest podkreślenie czegoś całkiem innego. Podkreślenie jak ważne jest to, abyśmy konsultacje z mieszkańcami prowadzili w sposób otwarty, przyjazny i żeby wiedzieli jak to robić, a nie szukali pomocy. Dlatego też uważam, że uwypuklenie tej roli jest ważne, istotne, aby to miało miejsce. Warto, tak jak pan Zalewski Paweł, przez kilka miesięcy pracować nad czymś i stworzyć coś takiego i ja naprawdę mówię, jestem pod wielkim wrażeniem ogromu pracy. Nawet to, że zorganizowano formy wysłuchania społecznego poprzez internet, poprzez online, że każdy miał prawo zadawać pytania, wносить swoje poprawki to świadczy również o tym, jak Paweł chciał i jak głęboko wchodził w ten problem. Więc chciałbym, żebyśmy wreszcie kiedyś przyjęli ten projekt uchwały, możemy go odsunąć na miesiąc, na kolejne 2 miesiące, na kolejne 3 tylko i wyłącznie po to, żeby dyskutować. Ja myślę, że ja bym od tego nie uciekał, aby dalej Paweł Zalewski był tym, który będzie w jakiś sposób wspierał wszystkich tych, którzy są zainteresowani konsultacjami społecznymi. On jest chyba taką osobą, która no jednak zaświadczy swoim autorytetem to, że będzie to robione w sposób właściwy i prawidłowy, a nie będzie to gdzieś wykorzystywane w jakichś tam dziwnych sytuacjach. Więc naprawdę, dajmy temu człowiekowi troszkę czasu i myślę, że on pokaże nam, że to, co przygotował, będzie sprawnie działało i będzie sprawnie funkcjonowało. To jest ważne, istotne, żeby wreszcie przyjąć ten regulamin, bo sami państwo o to od wielu miesięcy apelujecie. Paweł przez wiele tygodni pracował nad tym, rozmawiał i ze mną i rozmawiał z ludźmi, rozmawiał z Przewodniczącym Rady Miasta starając się uwzględniać różne pomysły, które były. Możemy stworzyć bardzo dokładną uchwałę, ale to nie zmieni kształtu, a uważam, że tak jak powiedział, będziemy dostosowywali kształt do każdego momentu, w którym będziemy prowadzili taki proces. Więc uważam, że można to przyjąć, bo jest najwyższa pora, żeby to zrobić. Przesuwanie co zmieni? Chciałbym, żebyśmy coś wreszcie w tym temacie ruszyli do przodu. Powtórzę, że było otwarte dla wszystkich spotkanie, dla wszystkich mieszkańców, którzy są zainteresowani tym, na którym Paweł Zalewski kilkadziesiąt minut przedstawiał te wszystkie elementy, które są w tej uchwale. To co dzisiaj zrobił w telegraficznym skrócie tam trwało zdecydowanie dłużej i myślę, że dalej będzie otwarty na to, żeby projekt tej uchwały, który jest i który, mam nadzieję, zostanie przyjęty, ewoluował. Ale już będziemy mieli nad czym pracować i co zmieniać, bo przecież pamiętajcie państwo, że żaden projekt uchwały nie jest dany raz na zawsze i zawsze mamy prawo go zmieniać. Więc moja prośba byłaby ten temat wreszcie kiedyś też doprowadzili do brzegu, a myślę, że Paweł Zalewski nie będzie uciekał, żeby te wszystkie wnioski, które państwo będziecie składać do niego, przygotować i zmieniać, tak jak zmieniamy statut miasta, tak samo będziemy zmieniać tą uchwałę.

Radny p. Andrzej Brachmański - Panie Prezydencie, ponieważ pan jest wnioskodawcą chciałem zapytać, czy nie odnosi pan wrażenia, że Platforma Obywatelska w sprawie tego ważnego projektu stosuje obstrukcję. Już raz ta sprawa została dosyć dawno ściągnięta z obrad, potem drugi raz konsultacje się odbyły. A my znowu mamy wniosek, z którego wynika, że albo Platforma Obywatelska stosuje obstrukcję albo koledzy z Platformy Obywatelskiej nie czytają maili. Ja chciałem Panu Radnemu Urbaniakowi przypomnieć, że pan Paweł Zalewski rozesał do wszystkich radnych maila z prośbą o nadsyłanie uwag, ten mail został rozesyłany o ile dobrze pamiętam na pewno grubo przed świętami. Więc mówienie dzisiaj, że koledzy radni mieli możliwość zapoznać się z tym projektem dopiero wczoraj, jest po prostu przyznaniem się do tego, że się nie czyta maili z Rady Miasta albo po prostu to jest obstrukcją. Ja bym chciał wiedzieć jakie jest zdanie Pana Prezydenta na ten temat.

Prezydent Janusz Kubicki - to co powtórzę i myślę, że Andrzej Brachmański w dużej mierze też to powiedział, nie można zarzucić na pewno w dniu dzisiejszym jednej rzeczy, że Paweł Zalewski nie chciał z kimś rozmawiać, nie chciał czegoś zrobić, wręcz przeciwnie. Ściągnęliśmy te projekty już kiedyś po mojej rozmowie z Przewodniczącym Rady Miasta. Ustaliśmy, że zostanie przygotowany wspólny projekt. Ja byłem zwolennikiem tego, żeby Paweł Zalewski to przygotował, bo szczerze mówiąc, dziś, moim zdaniem, on chyba najlepiej też tę sprawę czuje, dlatego też o to poprosiłem, żeby on był takim jakby przewodnikiem w tym momencie. Bo nie chciałbym właśnie, żeby była to pewna próba jakiegoś upolitycznienia, więc stąd było nawet wyłączenie się bezpośrednio jakby mojej osoby z tego projektu, bo uważałem, że Paweł będzie taką osobą, która to robi w sposób dobry. Ja jestem przekonany, że Paweł, jeżeli przyjmie dzisiaj ten projekt, który został przygotowany, nie będzie zamknięty na to, żeby, że tak powiem, ewoluował w jakimkolwiek innym kierunku. Mówiliśmy o tym, że chcemy ten projekt na tą sesję wprowadzić też już wcześniej. Ja myślę, że zgodnie z tradycją czasami też odnoszę takie wrażenie, że niektórym osobom nie zależy na tym, żeby pewne tematy rozwiązać. Zależy im tylko na tym, żeby o pewnych tematach dyskutować. Może się mylę, wolałbym, żebym się mylił, niż żeby to było prawdą, ale takie mam wrażenie. Bo moi państwo, w piątek mieliśmy spotkanie wszystkich przedstawicieli wszystkich klubów, na których mówiliśmy o działaniach dotyczących np. uchwały dotyczącej zwolnienia z opłat za koncesję alkoholową i wszystkie kluby o tym wiedziały, że taką uchwałę mamy przygotowaną, czekamy na podpis prezydenta. A dzisiaj część z radnych mi mówi, że jest zdziwiona, że my o tym mówiliśmy. Więc dżentelmeni dotrzymują słowa, jeżeli na coś się umawiamy, to staramy się później to robić. Ja wolałbym, żebyśmy schodzili z tych sporów, które są jałowe i niepotrzebne. Jeszcze raz powtórzę, jestem przekonany na 100%, że Paweł Zalewski będzie gotowy, aby ta uchwała, która zostanie przyjęta, ewoluowała. Tylko niech wreszcie coś będzie, na bazie czego będziemy mogli dalej pewne rzeczy robić i pewne rzeczy zmieniać. Naprawdę jest to człowiek, który moim zdaniem jest na właściwym miejscu i na pewno bardzo pracowity. Przygotował się do tego i długo rozmawiał szukając rozwiązań. Myśmy też szukali tych rozwiązań, bo nie wszystkie rzeczy może robić rada, część musi robić prezydent i tutaj też była taka konsultacja między nami. Ale ja naprawdę wierzę w szczerą intencję Pawła Zalewskiego, że on chce zrobić to najlepiej, więc dajmy mu czas, dajmy mu szansę, żeby nam udowodnił, że to on jest tym, który te konsultacje będzie potrafił przygotować i realizować w mieście w sposób dobry.

Radny p. Adam Urbaniak - ja mam pytania do pana Radnego Zalewskiego, niech tak uczciwie odpowie na pytanie. Czy uważa, że 24 godziny do zapoznania się, zaopiniowania, zgłoszenia ewentualnych poprawek do tego projektu uchwały wobec innych radnych jest uczciwie? Drugie pytanie, niech powie kiedy wcześniej ten dokładny projekt uchwały przesał radnym do konsultacji. Ja pamiętam wymianę maili z panem Zalewskim i to były zupełnie inne uchwały. Zupełnie inne.

Radny p. Marcin Pabierowski - proszę o odpowiedź Pana Radnego Zalewskiego. Co do moich uwag i rozwinięciu tego projektu uchwały, bo odnoszę wrażenie, że tutaj indywidualne spełnienie pana Radnego jest chyba najważniejsze. Ja podkreślam, że ten projekt ma służyć mieszkańcom, organizacjom pozarządowym. Przez lata były prowadzone rekomendacje i konsultacje w sprawie stworzenia takiego projektu, a dzisiaj po kilkunastu godzinach on jest nam przedstawiany do głosowania. Zamykanie się na dyskusję w projekcie dotyczącego dyskusji konsultacji jest tutaj jakimś przedstawieniem, powiem szczerze. Panie Radny Zalewski, ten upór, aby ten projekt przepchać. Powiem szczerze, że klub Koalicji Obywatelskiej ma takie stanowisko po spotkaniu klubu. Na spotkaniu był przedstawiciel klubu Koalicji Obywatelskiej, wiceprzewodniczący, żadne decyzje wiążące tam nie zapadły. Takie jest moje stanowisko i dopiero decyzja naszego klubu dzisiaj wybrzmiała po spotkaniu. I mamy do tego prawo, więc proszę o informację od pana Zalewskiego. Z czym się nie zgadza, dlaczego nie może uzupełnić tego projektu? Dlaczego nie chce go, przekonsultować przez miesiąc, żeby był w pełni przejrzysty dla wszystkich organizacji pozarządowych, szczególnie w czasach covidu, kiedy ta informacja się przewija.

Radny p. Paweł Zalewski - troszkę te oskarżenia są jakby nad wyrost, ponieważ ja nie widzę u

mnie problemu. Jeżeli macie swoje uwagi i konkretne propozycje do tego projektu, to oczywiście ja nie widzę problemu, żeby to przenieść na następny miesiąc i żeby skierować. Natomiast tutaj jakby projektodawcą tej uchwały jest prezydent i nie ja koordynuję całość tego procesu. Także uważam, że po prostu uwagi należy złożyć do Biura Prezydenta, tam gdzie została przygotowana ta uchwała. Rzeczywiście tak jest, że ja wcześniej pracowałem na dokumencie zupełnie innym, opracowanym kilka lat temu. I rzeczywiście wpłynęły jeszcze inne i ten prezydencki projekt w lutym wpłynął i także jeszcze inny projekt obywatelski wpłynął. Także w sumie razem były 3 projekty, to jest czwarty, który po prostu te zasady jakby upraszcza tak, żeby po prostu było i mieszkańcom wygodnie i żeby dla Urzędu Miasta to było akceptowalne. Także podsumowując, ja nie widzę problemu, jeżeli faktycznie macie takie zgłoszenie, takie uwagi i po prostu propozycje do tego, żeby poprawić ten dokument, w jaki sposób, to możemy nad tym jeszcze popracować. I w lutym przedstawić ten dokument, ale oczywiście, jakby tutaj trzeba do wnioskodawcy się z tym zwrócić. Wnioskodawcą jest Pan Prezydent Miasta.

Prezydent Janusz Kubicki - chciałbym również zakończyć tę dyskusję. Paweł Zalewski w dużej mierze ma rację w tym co mówi. Tych projektów było 4, czy 5, one są bardzo często rozbieżne. Natomiast ja powtórzę to, co powiedziałem. Przyjmijmy go, dajmy sobie również miesiąc czasu na to, aby radni sformalizowali, przestali do Pawła Zalewskiego swoje poprawki i będziemy mogli na kolejnej sesji również zmienić ten regulamin. Ale wreszcie, żeby on w jakiś sposób ujrzał światło dzienne, bo to jest ważne, istotne, aby wreszcie też to było. I chciałbym, żeby ten proces był procesem ciągłym, bo to jest rzecz, która się zmienia tak samo, jak zmienia się świat, którym jesteśmy otoczeni. Warto to zrobić, ja nie uciekam od tych wszystkich rozwiązań, tylko dążymy do celu, bo myśmy już kiedyś mieli te projekty w projekcie uchwał. Zdaje się, że to było chyba listopad, kiedy one już były też projekty w porządku obrad, zdejmowaliśmy to z porządku obrad, bo były różne projekty. Mówiliśmy, że stworzymy jeden projekt. Przeszliśmy z tym jednym projektem, chcemy go zatwierdzić, będziemy zmieniać, bo on się będzie zmieniał i ewoluował cały czas. Przykre jest tylko to, że koledzy z Platformy sami przyznają to, że nie chcą pracować nad projektami, bo decyzje podejmujecie rano. Więc jeżeli decyzje podejmujecie rano, to potem tak to wygląda. Ja zapraszam was do współpracy, do szczerzej współpracy, do tego, żebyście skończyli bezsensowną taką wojenkę, która niczemu nie służy. Bo tylko i wyłącznie pokazuje coś, nad czym ja boleję, że nie potrafimy nad prostą sprawą znaleźć porozumienia, ale że ktoś tego porozumienia szuka to tak potem wygląda. Ja wzywam was do opamiętania się, naprawdę. Zastanówcie się nad tym, co robicie, i w którym miejscu jesteście, bo to nie ma sensu co robicie. Zaczniście pracować dla dobra mieszkańców, legitymacje partyjne zaczniście zostawiać przed drzwiami ratusza, bo to naprawdę potem już prowadzi do kuriozalnych sytuacji. Tak jak ma to miejsce w tej chwili, gdzie nie przypominam sobie, żeby którykolwiek z was uczestniczył jak było oficjalne przedstawienie tego projektu przez pana Zalewskiego w mediach, gdzie była interakcja również z ludźmi, którzy tego słuchali. Więc budzicie się czasami jak jest sesja, dzień przed sesją, nie wiecie, co zrobicie albo nie chcecie nawet powiedzieć, co zrobicie. Potem robicie coś na sesji, obrażacie się i wychodzicie. No, panowie, no naprawdę, myślę, że czas najwyższy nad tym, żeby się opamiętać nad tym, co robicie, bo to naprawdę nie idzie w dobrą stronę i mieszkańcy chyba mają już dość takich przepychanek. Więc nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście również czasami brali za coś odpowiedzialność, a nie tylko i wyłącznie byli tymi, którzy stoją z boku i wszystko potrafią skrytykować. Paweł Zalewski zrobił kawał roboty i on jest dalej otwarty, żeby pracować na ten temat. Tylko to nie może polegać na tym, że będzie pracował tylko i wyłącznie z wami w trakcie sesji. Bo potem przez miesiąc was nie będzie, a wy jeszcze w dniu sesji będziecie zmieniać swoje zdanie. Bo to niestety pokazuje bardziej waszą obstrukcję, a nie chęć działania dla mieszkańców. Tak ja odbieram, tak jak to widzę i mogę wszystkich za to przeprosić, jeżeli tak nie jest, to przepraszam. Ale czasami to jest dla mnie dziwne, bo zachowujecie się panowie no nie fair w stosunku nie do mnie, nie do Pawła Zalewskiego, do mieszkańców. Bo uważam, że warto pewne rzeczy realizować, warto pewne rzeczy dyskutować. To jest tak jak dzisiaj popierałem i dalej będę popierał wnioszek radnego Rewersa i będziemy do tego dążyć, żeby Teatr Lalek był w kinie Nysa. Bardzo dobry pomysł zgłoszony przez radnego w trakcie sesji, w trakcie dyskusji i warto go pociągnąć. Bo ożywi to kino Nysa, a Teatr Lalek w kinie Nysa byłoby czymś, co naprawdę myślę, że każdy z nas by się z tego cieszył. Więc zapraszam was do większego współdziałania. Zapraszam was do większego otwarcia. Zapraszam was do przestania prowadzenia tej wojny polsko-polskiej, którą prowadzicie bardzo często bezsensownie, bo to niczemu dobremu nie służy. Jest wiele projektów, które możemy wspólnie razem zrobić i wierzę w to, że nam się to uda.

Radny p. Janusz Rewers - dlaczego to jest w tak złej formie procedowane, dlaczego znowu tak ważną uchwałę mamy rzucaną na ostatnią chwilę?

Prezydent Janusz Kubicki - to nie jest na ostatnią chwilę. Przypomnę, że ściągaaliśmy z

porządku obrad regulamin konsultacji, które były przygotowane i nie głosowaliśmy, dlatego że było ich kilka. Został stworzony jeden, nad którym pracował Paweł Zalewski i wysyłał do was prośbę o swoje uwagi w tamtym roku, zdaje się, że jeszcze było to przed świętami. Więc jeżeli coś zmierza wreszcie do końca i coś jest nagle to tylko chyba wasze zaskoczenie, że jest sesja rady dzisiaj. Jeżeli to was zaskoczyło, że dziś jest sesja rady, a ja mówię tylko i wyłącznie w ramach pustostłowa, to świadczy tylko o was. Jeżeli uważacie, że to, co mówię, jest pustostłowiem, to bardzo was za to przepraszam, nie było to moją intencją aby to było pustostłowie. Ja po prostu chciałbym i nie zgodzę się tutaj z wami jak mówicie, że nie warto podnosić konsultacji społecznej do formy komisji w Radzie Miasta. Uważam, że warto, bo to pokaże właśnie wagę tych konsultacji, one powinny być ważne, powinny być istotne. Myślę, że pierwszymi konsultacjami mogą również te dotyczące np. właśnie czy Teatr Lalek, scena kabaretowa albo kabareciarza mamy połączone razem w teatralną scenę pod jednym kierownictwem teatru nie byłoby najlepszym rozwiązaniem. Ale myślę, że tu nie ma co robić konsultacji np. w tym zakresie, bo jestem przekonany, że wszyscy będziemy za tym, żeby Teatr Lalek znalazł się w kinie Nysa i na stulecie żebyśmy mogli otworzyć tam Teatr Lalek połączony ze sceną kabaretową, bo jak już mamy kabareciarza, to dlaczego z tego nie korzystać. Więc proszę was wszystkich o poparcie tej uchwały. Jestem przekonany, że Paweł Zalewski jest gotowy wysłuchać, a jak się pokaże uchwała, będzie łatwiej ją poprawiać i będzie na pewno zgłaszał te poprawki. I nie wierzę w to, że Paweł Zalewski odmówi komukolwiek z was rozmowy na ten temat, przygotowania projektu zmiany i wprowadzenia tego projektu zmian, tylko niech on wreszcie ujrzy światło dzienne. Dzisiaj mówicie o tym, że od kilku lat to robimy. Tak, to prawda. I zmierzamy do końca. Jeżeli w tamtym roku wycofaliśmy ten projekt i kilka miesięcy zajęło przygotowanie tego projektu, o tym wszyscy państwo wiedzieliście. Bo państwo żeście to zdejmowali, co pozwoliło dalej działać Pawłowi. Ja jestem przekonany, że Paweł wywiąże się ze swojej roli osoby, która chce naprawdę z mieszkańcami wielu rzeczy konsultować. Ja byłem pod wrażeniem jak mi opowiadał, że na jednym z osiedli konsultowano kolor ławek, a taka historia też miała miejsce nie w Zielonej Górze, ale miała miejsce. Więc to pokazuje też o tym jak Paweł żyje takimi tematami i jak dużo wie na ten temat. Więc myślę, że to będzie osoba, która potrafi to zrobić. To tylko i wyłącznie tyle i chciałbym, żebyśmy zakończyli tą dyskusję i też poszli wreszcie do przodu, bo tego oczekują od nas mieszkańcy, żebyśmy działali dla ich dobra, a nie dla dobra ugrupowań partyjnych.

Opinia **Rady Dzielnicy** – pozytywna.

Dyskusja

Radny p. Adam Urbaniak - Nikt wcześniej tego projektu nie przysyłał, w każdym razie ja nic o tym nie wiem. Są poważne propozycje poprawek, ja je już wysłałem na adres mailowy Biura Rady. Będę je przedstawiał, ale chciałbym zaapelować o to, żeby jednak no nie dawajmy się poddać temu szaleństwu i w ciągu jednego dnia każą nam przyjmować taką uchwałę. Nasz klub miał posiedzenie w poniedziałek, wypracował swoje stanowisko, przedstawia argumenty i poprawki. Chcemy je poddać pod głosowanie albo chociaż najpierw w ramach komisji, nawet z panem pełnomocnikiem jak słyszę Zalewskim, wspólnie przedyskutować. To nie są głupie rzeczy. Rozmawiamy tylko o merytoryce tutaj i dlatego się tak upierać, żeby ten wniosek nie był uwzględniony i żeby tym projektem uchwały zająć się na sesji lutowej. Nie rozumiem tego. Jeden poważny argument pada tutaj "przyjmijmy, potem będziemy modelować". Jedną z najważniejszych zmian w uchwale jest nowelizacja naszego statutu, statutu miasta, w którym dodaje się kolejną komisję stałą. Ja uważam, że powinniśmy się poważnie zastanowić czy jest taka potrzeba, aby powoływać kolejną całą komisję w sytuacji, gdy te kompetencje i zadania można spokojnie przedstawić do Komisji chociażby Wniosków, Skarg i Petycji, może do Komisji Regulaminowej. Dlatego uważam, że ten wniosek o to, żeby przełożyć ten projekt uchwały jest jak najbardziej. Jakikolwiek zarzuty jakiejś polityki są bezpodstawne, wykazaliśmy nawet tymczasowych chronologii zdarzeń, że też jako radni mamy prawo do tego, aby w rady uczestniczyć, aby nie być marginalizowani i spychani na bocznicę. Na to mojej zgody nie ma. Biuro Rady otrzymało projekt mailowy poprawek, moja pierwsza poprawka dotyczy § 9. Tak jak mówiłem, jego obecne sformułowanie, że na podstawie opinii komisji właściwej do spraw partycypacji społecznej Rada Miasta decyduje o przeprowadzeniu konsultacji. Sugeruje to, że wniosek w tym zakresie, opinia komisji ma charakter wiążący. Proponuję, aby w § 9 pojawił się 2 ustępy. Pierwszy, komisja właściwa do spraw partycypacji społecznych w terminie wskazanym w § 7 ust. 2 przekazuje wniosek do rozstrzygnięcia Radzie Miasta wraz ze swoją opinią do wniosku. I dopiero ust. 2 Rada Miasta decyduje o przeprowadzeniu konsultacji w określonych w § 4 uchwale i tak jak dotychczas te 4 punkty tam będą. Jeżeli natomiast chodzi o zmianę najważniejszą, zmianę statutu, to może byśmy nawet zgodzili się na przegłosowanie poprawek i usuwania tej uchwały dzisiaj na sesji, ale gdyby usunięto

nowelizację statutu. Bo zmiana w statucie jest zmianą nieodwracalną, bo to już wtedy trzeba jakby konsekwentnie zmienić statut. Nie będziemy 3 razy grzebać w statucie, to zgłaszam poprawkę w § 16, aby brzmiała ona w sposób następujący: wykreślono treść § 28 ust. 1, w podpunkt 11, dodaje się pkt 12 w brzmieniu itd., ale aby zapis brzmiał następująco: w § 97 a dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1, dodaje się ust. 2 w brzmieniu: ust. 2-Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest również komisją właściwą do spraw partycypacji społecznej i wykonuje zadania tej komisji nałożone uchwałą Rady Miasta w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami.

Radny p. Tomasz Nesterowicz - pomijając wątki wycieczek osobistych, które się tutaj cały czas przewijały, ja jestem zdania, że jednak jeżeli mamy głosować uchwałę, która będzie w jakiś sposób regulowała współdziałanie czy udział obywateli w funkcjonowaniu miasta, to wolałabym, żeby tego typu uchwała jednak budziła jak najmniejsze kontrowersje. A już widać, że na tym poziomie ona budzi te kontrowersje. A w kontekście udziału jeszcze mieszkańców w funkcjonowaniu miasta pozwolę sobie jeszcze też nadmienić, że złożyłem na ręce Pana Przewodniczącego Piotra Barczaka interpelację, którą przygotowałem na wniosek mieszkańców dotyczącą reaktywacji Zielonogórskiej Rady Seniorów. To tak na marginesie a propos udziału mieszkańców w życiu miasta i ja po wysłuchaniu dzisiejszej dyskusji jednak skłaniam się ku temu wnioskowi o zdjęcie tego projektu. A jeżeli jest takowa możliwość, maksymalne osiągnięcie konsensusu, bo wolałabym unikać sytuacji takich, gdzie rzeczywiście będziemy dopychali kolanem jakieś rozwiązania. A za tydzień się okaże, że mieszkańcy, jakaś ich część nie jest zadowolona, nie jest usatysfakcjonowana i będziemy śladem lat poprzednich, przepraszam, na okrągło grzebali w takim dokumencie. Jeżeli ma to dotyczyć samorządności, to wyczerpmy możliwość każdemu, kto chce, żeby się wypowiedział w tym temacie. Jeżeli mamy już głosować, to głosujemy dokument jak najbardziej dopracowany, taki, który już jest efektem konsensusu. Więc ja, jeżeli wniosek nie zostanie wycofany, to jednak jestem zdania, że powinniśmy zdjąć ten projekt, dopracować go i wrócić jeszcze raz z nim na sesję.

Prezydent Janusz Kubicki - wsłuchując się w głosy wszystkich państwa ja przyznam się szczerze, że chciałbym, aby tak jak powiedział pan Tomasz Nesterowicz, by był dokumentem szerokiego konsensusu. On jest możliwy zawsze do osiągnięcia, dlatego też chciałbym, abyśmy zdjęli ten projekt z porządku obrad. Natomiast mam taką nadzieję, że koledzy z Platformy, którzy cały czas prowadzą obstrukcyjną politykę, nie zgłoszą poprawek dopiero za miesiąc jak będzie sesja, tylko po prostu fizycznie, jeżeli chcecie, Paweł Zalewski czeka na wasze uwagi. Zróbcie to, ale nie zróbcie tego w trakcie sesji, tylko zróbcie to wcześniej. Jeżeli projekt wisi od kilku tygodni na BIP-ie Urzędu Miasta i jest konsultowany z wszystkimi, tylko radni jak zwykle nie mają czasu, to trudno. No ja wiem, że ja zawsze gadam bzdury zdaniem Przewodniczącego Urbaniaka. Cieszę się z jednego, bo de facto dzisiaj po raz kolejny będzie zobowiązanie z waszej strony do tego, że coś zrobicie, a nie będzie tylko i wyłącznie dyskutować. Więc mam taką nadzieję, że w przeciągu tygodnia do Pawła Zalewskiego przedstawicie swoje uwagi i w trakcie sesji po prostu fizycznie zagłosujecie za tym projektem, który będzie, a nie tylko i wyłącznie po raz kolejny będziecie prowadzili taką dziwną zabawę, polegającą na tym, że jesteście za konsultacjami, a najlepiej, żeby nigdy nie powstał regulamin tych konsultacji. Paweł Zalewski, który jest społecznikiem z krwi i kości chce tego, więc wniosek formalny jest o zdjęcie. Proponuję zamknięcie tej dyskusji, bo ona do niczego już nie prowadzi. Popieram głos Tomasza Nesterowicza, popieram głos Pawła Zalewskiego i popieram również głos Adama Urbaniaka. Jeżeli chcemy zdjęcia, to proszę Pana Przewodniczącego, żebyśmy już to przegłosowali i nie epatowali mieszkańców niepotrzebną dyskusją, która do niczego już nie doprowadzi. I cieszę się, bo mam nadzieję, że po prostu fizycznie wszyscy usiądą do pracy pod kierownictwem Pawła Zalewskiego nad tym, żeby ten regulamin był jak najlepszy i możliwy do przyjęcia. Więc czas start i myślę, że warto wreszcie to przegłosować, a nie dyskutować, bo od tej dyskusji już dalej nic nie wyniknie. Ta dyskusja w tym momencie powinna zostać zakończona i powinniśmy przegłosować wniosek formalny, który został zgłoszony o zdjęcie tego z porządku obrad i tyle. Chyba, że państwo chcecie tylko i wyłącznie jako koledzy z Platformy dalej dyskutować. To jestem przekonany, że Paweł Zalewski jest gotów spotkać się z wami po raz 624 znajdzie dla was zawsze czas, ale nie róbmy tego na sesji, tylko róbmy to zawsze tak jak to było do tej pory i co wam gdzieś zniknęło w ostatnim momencie, w ostatnich latach, że nie chcecie rozmawiać w inny sposób, jak tylko i wyłącznie na sesji. I chcecie mówić o tym, czego chcielibyście osiągnąć, co chcielibyście zmienić w inny sposób niż poprzez konferencję prasową. Może warto wrócić do tego, co jest najlepszym rozwiązaniem do ciężkiej pracy. Ja wiem, że chociaż to jest bzdura, ciężka praca jest dla was bzdurą, dla mnie nie. Pracujmy dla mieszkańców i jeszcze raz proszę wszystkich radnych o to, aby dać czas Pawłowi Zalewskiemu na kolejne rozmowy w tym zakresie i kończmy tą dyskusję, bo ona do niczego nie prowadzi.

Głosowanie – zdjęcie z porządku obrad druk nr 648 (wniosek formalny radnego p. Marcina Pabierowskiego)

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałę w sprawie zasad i trybu prowadzenia konsultacji z mieszkańcami – zdjęta z porządku obrad większością głosów. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących – 2 głosy.

2.8. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych "Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o. o. w Zielonej Górze - druk nr 650

Projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych "Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o. o. w Zielonej Górze - druk nr 650¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał – jest to projekt inwestycyjny na lata 2021-2024 i jako Rada Miasta podejmiecie państwo taką uchwałę. Jeżeli chodzi o główne zamierzenia, które mają być realizowane w ramach tego planu, to oczywiście budowa rurociągu tranzytowego pomiędzy Zatoniem, a Kiełpinem. Budowa magistrali wodociągowej z przejściem pod Odrą, budowa farm fotowoltaicznych na stacji uzdatniania wody, jak również budowa drugiej magistrali wodociągowej Zawada ulica Sulechowska, która będzie zabezpieczała budowę dwustronnego zasilania w wodę dzielnicy mieszkaniowej Kisielin wraz z wodą do planowanej strefy ekonomicznej w obrębie strefy kętrzyńskiej. Jak i również drugą stronę zasilania Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego, drugostronne zasilania sołectwa Przylep, co zapewni ciągłość świadczenia usług. Jak również modernizację systemu wstępnych separacji węzła, separacji na oczyszczalni ścieków "Łączka". Budowa również sieci wodociągowej pod potrzeby planowego osiedla "Leśny Dwór". Są tam załączniki szczegółowe jakby elementy inwestycji, które będą brane pod uwagę. Jednocześnie chcemy tutaj przedyskutować inne, mniejsze inwestycje. Nie wiem, jeżeli będą jakiegokolwiek pytania, jest z nami również Prezes Wodociągów, który może jakby uszczegółwić wszelkie te zakresy inwestycji, które zostały wskazane. Uchwałę tą przedstawiliśmy w czwartek Radzie Dzielnicy, ponieważ to tam też również tam ten obszar jest uwzględniany w modernizacji sieci, jak i również w budowie nowych odcinków sieci wodociągowo-kanalizacyjnej. Został pozytywnie zaopiniowany. Jeżeli jakiegokolwiek pytania szczegółowe byłyby, to proszę o nie.

Pytania

Radny p. Marcin Pabierowski - Panie Przewodniczący, jeszcze wracając, bo pan uciął dyskusję w poprzedniej uchwale, to chciałem żeby to wybrzmiało. Oczywiście wystosujemy zaproszenie, zaprosimy Pana Radnego Zalewskiego na spotkanie klubu Koalicji Obywatelskiej. Przekażemy stosowne uwagi do uchwały związanej z konsultacjami społecznymi do przyszłego tygodnia. Chciałbym, żeby to tylko wybrzmiało, bo nie miałem okazji zabrać głosu w tamtej chwili.

Proszę o informacje o inwestycjach niezrealizowanych w planie na lata 2017-21 oraz nieuwzględnione na lata 2021-24. Z czego wynikają, które nie są zrealizowane. Jakie są powody np. wymienionej tutaj inwestycji: Suwalska, budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej, ulica Grzybowa, Kalinowa ... budowa sieci wodociągowej, ulica Wazów, Dzika, przebudowa odcinka kanalizacji sanitarnej i odciążenie kanału zlewni, ulica Wojska Polskiego, wymiana sieci wodociągowej I150 wraz z przyłączami od ulicy Wyszyńskiego do ulicy Kupieckiej. Proszę o informacje co z tymi inwestycjami, dlaczego zostały niezrealizowane oraz które nie będą uwzględnione.

Radna p. Bożena Ronowicz - Czy taka renowacja, czyszczenie, porządkowanie sieci kanalizacyjnej odbywa się systematycznie, bowiem zalewania mieszkań, piwnic, posesji po opadach deszczowych wynikają przede wszystkim z zatkania tejże kanalizacji.

Drugie pytanie odnośnie planów inwestycyjnych, które przedstawił Pan Prezydent, gdzie i w jakim terminie zostanie zainstalowana instalacja fotowoltaiczna, na której posesji wodociągów tutaj na terenie miasta.

Radny p. Dariusz Legutowski – w jakim terminie, w jakim okresie jest przewidziana poprawa odwodnienia na osiedlu Jędrzychów. Tam mamy bardzo dużo zgłoszeń, jest kilka ulic mocno

¹ Projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych "Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o. o. w Zielonej Górze - druk nr 650 – załącznik nr 2.8

zalewanych i jaki jest plan? Kiedy my na to możemy liczyć, bo nie widać tam za dużo inwestycji. Akurat są pewne tereny, które będą poprawiane, ale te strategiczne, które na dzisiaj za niewielkie kwoty mogłyby być naprawione i mogłyby pomóc mieszkańcom korzystać ze swoich ulic i posesji, żeby w czasie ulew normalnie móc do swoich domów dochodzić, dojeżdżać. I takie pytanie, kiedy to jest przewidziane, w jakiej 10-latce, czy nie wiem, czy w najbliższym czasie?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki - Jeżeli chodzi o te farmy fotowoltaiczne, to stacja uzdatniania wody w Zawadzie, tam powstanie taki element, który będzie zwiększał efektywność energetyczną obiektów, jak i również na oczyszczalni ścieków "Łącza". A teraz jeżeli mógłbym poprosić o informacje dotyczące tych niezrealizowanych inwestycji Pana Prezesa Krzysztofa Witkowskiego.

Prezes ZWIK Krzysztof Witkowski - odpowiadając na pytania zgłoszone po kolei przez Pana Radnego Pabierowskiego, dlaczego inwestycje były niezrealizowane? Czy takie inwestycje występowały i czy były niezrealizowane, dlaczego zostały usunięte z planu. W planie poprzednim na lata 2017-2021 było dosłownie kilka takich inwestycji, które nie były zrealizowane. M.in. chodzi tutaj o ulicę Suwalską, a to dlatego, że inwestycja tam będzie realizowana w ramach programu "Mieszkanie+" i wodociągi tego nie będą realizować. Drugie zadanie, które nie było zrealizowane, dotyczy ulicy Wypoczynek, gdzie odtworzenie asfaltu drogi było zbyt drogie i nie mogliśmy znaleźć wykonawcy. Trzeba było z tego zadania zrezygnować do poszukania środków. Część zadań z kolei, które nie były zrealizowane w poprzednim planie na lata 2017-2021 zostały przesunięte do obecnego planu, który jest w tej chwili procedowany, 2021-2024 i większość zadań będzie realizowana.

Było pytanie dotyczące ulicy Wazów i ulicy Dzikiej, tam będziemy prowadzić projekt związany z odwodnieniem i pozyskaliśmy pieniądze w ramach programu deszczówkowego, który rozpoczęliśmy w zeszłym roku i również mamy podjęte w planie na rok 2021-22.

Jeśli chodzi o inwestycję ulica Wojska Polskiego, przejście pod rondem, były opóźnienia wynikające na etapie projektowania. Został już zakończony, mamy projekt gotowy, jest to przejście pod rondem PCK na wysokości między MC Donaldem stroną tego placu, gdzie kiedyś stało wesołe miasteczko i tam będziemy prowadzić nową rurę I500.

Pytania od Pani Radnej Ronowicz, czyszczenie i renowacja kanalizacji. Podzielę tą odpowiedź na 2 części. Pierwsza oczywiście dotyczyć będzie kanalizacji deszczowej. Tutaj miasto od 2002 roku zleca w ramach umowy powierzenia zadania eksploatacji deszczowej spółce "Zielonogórskie Wodociągi" i ta kanalizacja jest na bieżąco czyszczona, eksploatowana i odciążamy, udrażniamy te przewody kanalizacyjne tak, aby nie zalewane były tereny w Śródmieściu. Uważam, że skutecznie jest to robione, bo nie mamy sygnałów o zalewaniu chociażby w okolicach Kawonu, w okolicach rektoratu, czy dworca kolejowego. Jeszcze w 2016, 2017 roku były tam takie zalania. Druga część odpowiedzi na pytanie dotyczące renowacji i czyszczenia, renowacji kanalizacji tym razem już sanitarnej, to mamy przyjęte w planie wieloletnim. Pozyskaliśmy pieniądze na renowację znacznej części kanalizacji w Śródmieściu. Ta kanalizacja ma już wiele lat, znaczna część tej kanalizacji była budowana jeszcze w okresie przedwojennym, przed II wojny światowej i wymaga odtworzenia, renowacji poprzez wsunięcie rękawa, który zabezpieczy przed przeciekami ścieków do gruntu, ale również przed napływem wód przypadkowych do kanalizacji. Później te wody zostały przekierowywane na oczyszczalnię. Zwłaszcza jest to ważne, jeśli chodzi o Śródmieście, tam jest dużo wód gruntowych, to ciek Łącza przepływa pod samym Śródmieściem, pod całym Starym Miastem. Bardzo duża ilość wód wpadała do naszej kanalizacji i później była transportowana na oczyszczalnię.

Drugie pytanie od Pani Radnej Ronowicz dotyczy instalacji fotowoltaicznych farm, tu już Pan Prezydent Lesicki odpowiedział. Ja tylko dodam, że spółka rozpoczęła takie działania, w planie wieloletnim mamy informacje o 2 dużych farmach. Tak jak powiedział Pan Prezydent, na stacji uzdatniania w Zawadzie oraz na terenie oczyszczalni "Łącza" w Łężycy. To są duże farmy 1,1 megawatogodziny, ale spółka już w zeszłym roku rozpoczęła działania na mniejszych instalacjach. I tak, jedna mała instalacja do 50 kWp została zamontowana na stacji uzdatniania wody w Zawadzie, a druga na koniec roku 2020 na terenie bazy przy ulicy Zjednoczenia, również tą 50 kWp.

Pytanie Pana Radnego Legutowskiego dotyczące odwodnienia terenów na Jędrzychowie. Te działania są objęte projektem deszczówkowym w skrócie mówiąc, na który spółka pozyskała dofinansowanie i zadanie dotyczące ulicy Botanicznej, ale także Makowej i okolicznych. To mamy w sumie 3 zadania w ramach 2 kontraktów. Są przewidziane w planie wieloletnim na lata 2021-2022. Mam nadzieję, że te działania, które są wpisane do planu wieloletniego związane czy z projektem deszczówkowym, czy kanalizacją sanitarną, czy te starsze istotnie poprawią system zaopatrzenia i odprowadzania właśnie wody i odbioru ścieków na terenie miasta Zielonej Góry. Czy są inne pytania,

albo potrzeba rozwinąć moje odpowiedzi, to proszę o taką informację.

Opinia Rady Dzielnicy – pozytywna.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 650

W głosowaniu udział wzięło 24 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych "Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o. o. w Zielonej Górze¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 24 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2.9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu - druk nr 651

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu - druk nr 651², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk**. Uzasadniał – miasto realizuje wspólnie z Powiatem Zielonogórskim projekt remontu mostu w Cigacicach. W zeszłym roku nie wykorzystano Starostwo dotacji na kwotę ponad 850 000 i w tej uchwale te pieniądze przywracamy po to, aby można było ten cały wkład własny zaplanowany przed rokiem w tym roku przekazać.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 651

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu³ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

2.10. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Zielona Góra za rok 2021 - druk nr 654

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Zielona Góra za rok 2021 - druk nr 654⁴, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał – w dniu wczorajszym została podpisana i dzisiaj weszły w życie przepisy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i przeciwdziałaniem covid-19, która umożliwiła nam zwolnienie przedsiębiorców z tzw. opłaty kapslowej. Dlatego przedstawiamy uchwałę, która ma na celu zwolnienie przedsiębiorców prowadzących sprzedaż napoi alkoholowych na terenie miasta Zielonej Góry z opłaty pierwszej, drugiej oraz trzeciej raty należnej za rok 2021, za korzystanie właśnie z tych zezwoleń. Jest to nasza wspólna możliwość pomocy tym gastronomom w większości, którzy niestety nie mogą prowadzić działalności, a jednocześnie nie będą musieli ponosić kosztów związanych z wpłatami, które corocznie za zezwolenie są wprowadzane.

¹ Uchwała nr XXXVI.613.2021 w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych "Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o. o. w Zielonej Górze – **załącznik nr 3.7**

² Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu - druk nr 651 – **załącznik nr 2.9**

³ Uchwała nr XXXVI.614.2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu – **załącznik nr 3.8**

⁴ Projekt uchwały w sprawie zwolnienia zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Zielona Góra za rok 2021 - druk nr 654 – **załącznik nr 2.10**

Pytania

Radny p. Adam Urbaniak - kiedy klub Koalicji szykował swój projekt chcieliśmy zweryfikować finansowe. W budżecie jest tylko podany ogólny plan wpływów z tego tytułu, czyli dotyczących zezwoleń do podania alkoholu w miejscu sprzedaży, jak i poza miejscem sprzedaży. No z reguły ten drugi przeważa i to znacząco. Natomiast czy można by było powiedzieć jaki zakres finansowy ta pomoc by miała.

Drugie pytanie, już przecież od połowy czerwca można było zwalniać z tej opłaty, ta regulacja niewiele zmieniła. W związku z tym mam pytania, czy nie powinniśmy zmienić w § 2 ten zwrot dotyczy tylko, tak jest niestety napisane, tylko tych przedsiębiorców, którzy jednorazowo wnieśli opłatę do 31 stycznia. To jest takie troszkę kuriozum, czy jeżeli ten przedsiębiorca zdecydowałby się na zapłacenie jednak w ratach, a większość się na to decyduje w tych 3 ratach, to zwrot wg treści ustawy dotyczy tych, którzy dokonali tej zapłaty jednorazowej. Zwrotu ten, który zapłacił jedną ratę, już nie może oczekiwać. W związku z tym czy tutaj byśmy nie byli zgodni z ustawą, należałoby tutaj dopisać tego słowa wnieśli jednorazowo w § 2 tą opłatę. Druga uwaga, to proszę pamiętać, że delegacja ustawowa uprawnia radę do określenia akurat kwestii zwrotu, nie samego zwolnienia, że trzeba wskazać w określonej części. Można nawet określić to jako w całości ten zwrot, ale trzeba się odnieść czy to jest zwrot w całości, czy w części, a tego w § 2 brakuje. I właśnie mam obawy w związku z tym, czy nie będzie tutaj błąd uchwały. I w § 4 proszę zauważyć, że mamy wejście określone mocą od dnia 1 stycznia i słusznie. Podobnie w naszym projekcie planowaliśmy, żeby nie było wątpliwości, że ten projekt obejmuje już od początku roku, czyli z mocą wsteczną. Po to właśnie zastosowany jest w podstawie prawnej art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych. Ale jednak zasady techniki prawodawczej, już sprawdzam, w § 51 nakazują mimo wszystko o danie w tym przepisie wprowadzającym z jakim dniem wchodzi. Czy więc nam tutaj nie brakuje zapisu, że uchwała wchodzi w życie z dniem, nie wiem, np. z dniem ogłoszenia z mocą od dnia 1 stycznia 2021 roku?

Radna p. Bożena Ronowicz - nie wiem dlaczego powstała taka ustawa, nie będę tutaj dyskutować. Opłaty za sprzedaż alkoholu nie są opłatami przymusowymi. Jeżeli ktoś nie chce płacić, no to nie będzie płacił, a tym samym oczywiście nie będzie handlował też alkoholem.

Jeżeli dojdzie do zniesienia tych opłat, czy z tego tytułu zostaną zmniejszone diety członków Komisji Alkoholowej, aby w jakiś sposób zrównoważyć ten budżet kapslowy, który jest wykorzystywany na cele wsparcia rodzinom osób uzależnionych?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki - jeżeli chodzi o wielkość kwoty, która będzie z tego tytułu zwolnienia, to jest około 450 000 zł. Oczywiście, jeżeli uchwała zostanie dzisiaj przyjęta, będziemy starali się wśród przedsiębiorców przeprowadzić bardzo skomasowaną akcję informacyjną tak, aby wpłacali jednorazowo, albo w ogóle nie wpłacali, tak, abyśmy mogli jednorazowo zwolnić. I oczywiście tutaj mam nadzieję, że większość tych osób, która jest zainteresowana posłucha. Przypominam, że są to przede wszystkim ci, którzy sprzedają alkohol w miejscu jego konsumpcji i wyłącznie. Dlatego sytuacja jest tutaj jakby jasna i oczywista, że nie będzie to dotyczyło sklepów i tych, którzy niezależnie od tego tę opłatę będą musieli ponosić. Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Ronowicz, jesteśmy zdania, że jeżeli ktoś nie będzie prowadził działalności, no to musi ją tak naprawdę zamknąć. To zwolnienie dotyczy przede wszystkim tych, którzy zamknęły swoje lokale gastronomiczne i tylko tych osób, które prowadziły tą sprzedaż i konsumpcję alkoholu na miejscu.

Radny p. Sławomir Kotylak – Pierwsze pytanie dotyczy tego czy miasto jest w stanie zadeklarować do kiedy dokona zwrotu, jeżeli ktoś już dokonał pełnej wpłaty, przed dniem dzisiejszym. Bo mógł to zrobić już spokojnie tydzień, czy 2 tygodnie temu. Czyli do kiedy ewentualnie te środki trafią z powrotem do podmiotów gospodarczych, które o tą koncesję wnioskowały i za nią zapłaciły?

I drugie pytanie dotyczące sposobu zwrotu. Czy będzie to z automatu zwracane poprzez tytuł wpływu i typu koncesji za który było płacone. Czy przedsiębiorcy będą musieli dokonywać jakiejś czynności prawne w postaci składania wniosku do Urzędu Miasta, etc.

Radna p. Eleonora Szymkowiak - Ja mam pytanie do Pana Prezydenta. Jaki jest skład liczebny Komisji Alkoholowej?

Była mowa już dawno o tym, że Komisja Alkoholowa ma bardzo złe warunki urzędowania. Zresztą byłam kiedyś to słyszałam, poznałam osoby, które bym nigdy nie podejrzewała, że musi przychodzić na taką terapię. Więc warunki są tam bardzo złe i chodzi mi o ulicę Walki Młodych. I w związku z tym

ciekawa jestem, czy miasto coś pomyślało, żeby dać im jakiś lepszy lokal, żeby warunki po prostu poprawić.

Radny p. Adam Urbaniak – Pan Prezydent nie odniósł się do mojego drugiego pytania, czyli tego, czy te zapisy tutaj nie powinny być doprecyzowane co do zakresu zwolnienia, a więc całości, części, że dotyczy to tych wpłat jednorazowych. Czy ta uchwała nie powinna wchodzić w życie z dniem jakimś określonym z mocą obowiązującą od?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki - kancelaria opiniująca projekt uchwały wskazała taki stan faktyczny, który państwu przedstawiliśmy. Więc jesteśmy przekonani, że ten stan faktyczny jest zgodny z przepisami prawa.

Jeżeli chodzi o Komisję Alkoholową, to myślę, że tą informację przedstawimy jakby w zapytaniu bezpośrednim, ponieważ nie dotyczy ta sprawa akurat uchwały, którą w tej chwili podejmujemy.

A jeżeli chodzi o kwestię zwrotu, zwrócimy te pieniądze natychmiast jak tylko będziemy mogli bez żadnej zwłoki. Jeżeli chodzi o odpowiedź dotyczącą tego w jakim trybie to będzie przekazywane, będzie to na wniosek, bądź z automatu, to jeszcze podejmiemy decyzję. Będziemy starali się jak najszybciej te pieniądze, które zostały wpłacone, zwrócić.

Dyskusja

Radny p. Sławomir Kotylak - Cieszę się, że w końcu po różnych tam dziwnych głosach udaje nam się procedować ważną z punktu widzenia prowadzonej działalności gospodarczej uchwałę. A ja bym chciał poszerzyć zakres dyskusji i skierować coś w rodzaju myśli troszkę szerzej niż sama ta uchwała obejmuje. A mianowicie, w gminie Sicienko, województwo kujawsko-pomorskie, rada dokonała zmniejszenia kwoty wynikającej z podatku od środków transportowych i to dotyczyło autobusów. Kwota za autobus do 22 miejsc to 200 zł, powyżej 22 miejsc to 450 zł. Biorąc pod uwagę, że w Zielonej Górze jest kilka przedsiębiorstw zajmujących się transportem autokarowym i tak samo są dotknięte kwestiami pandemii i wyłączeniami z możliwości świadczenia swoich usług, w związku z tym, czy nie byłoby słuszne. Tu chciałbym pozostawić już możliwości wyjścia naprzeciw takim głosom, bo to są głosy przedsiębiorców tu w Zielonej Górze zarejestrowanych. Wyjście naprzeciw prezydentowi, żeby nie było tak, że znowu Platforma Obywatelska swój wniosek, prezydent swój wniosek. Pozostawiam możliwość przygotowania treści uchwały w tym obszarze na następną sesję. *(Przewodniczący obrad Tomasz Sroczyński zabrał głos p. Kotylakowi, ponieważ głos w dyskusji nie dotyczy tematu prowadzonej dyskusji)*

Radny p. Rafał Kasza - przede wszystkim chciałem podziękować naszym kolegom z Platformy Obywatelskiej za poparcie moich i prezydenta starań poprzez poparcie naszej uchwały na wstępie sesji. Można powiedzieć, że temat koncesji na tapecie już jest od kilku miesięcy. Jak dobrze wiemy, bardzo mocno o tym sygnalizowałem już przed końcem roku 2020. Prezydent Miasta wielokrotnie występował do wojewody Lubuskiego oraz organów stanowiących prawo o zmianie przepisów w tym zakresie. Ja również bombardowałem swoimi interpelacjami w tej sprawie. No i dzisiaj cieszę się, że wszyscy podejmiemy tą decyzję za chwilę pozytywną dla przedsiębiorców, jeśli chodzi o branżę gastronomiczną i hotelarską. No i przedsiębiorcy na pewno się cieszą. Pan Radny Kotylak wspominał odnośnie tego czy ci, którzy zapłacili tą koncesję, jak to będzie wyglądać. Ja wiem to z autopsji, ci ludzie jeszcze nie zapłacili, ci ludzie czekają do końca, do ostatniego dnia stycznia. Tak naprawdę jeśli będą takie osoby, to może będą jedna, dwie osoby, które czekają wręcz do ostatniego dnia. Bo tą koncesję, pierwszą ratę zazwyczaj się płaciło w ostatni dzień lub na dwa dni przed. Także tutaj bym się o to nie martwił, zresztą jestem w stałym kontakcie z przedsiębiorcami w tej branży, czekają na naszą decyzję, którą za chwilę podejmiemy. Oczywiście wiem, że ona będzie pozytywna. Dodam tylko, że to jest kropla w morzu potrzeb, naprawdę. Ci ludzie potrzebują pomocy finansowej, jeśli chodzi o gastronomię. Jest ciężka sytuacja i tutaj bym podkreślił jeszcze jedno, najtrudniejsze sytuacje są tych osób, które tak naprawdę założyły swoje działalności na chwilę przed covidem. Czyli przed pierwszą falą, jak również były też takie osoby, które otworzyły swoją działalność w trakcie trwania pandemii, czyli przełom wakacji. No i niestety żadna praca ich nie dotknęła. Ta koncesja myślę, że na pewno da im troszeczkę oddechu. Cieszę się, że prezydent również mnie wspierał w tych działaniach. To jest kolejna cegiełka, jeśli chodzi o samorząd, że pomagamy tym przedsiębiorcom. Za chwilę wrócimy do tej pomocy przedsiębiorcom, bo za chwilę przyjdzie okres letni, będzie czas letnich ogródków i mam nadzieję, że dalej będziemy wspierać lokalnych przedsiębiorców na starówce. Ale nie tylko, bo ta koncesja czy w tej chwili z całego obszaru Zielonej Góry. Cieszę się bardzo, że za chwilę podejmiemy jedyną słuszną decyzję.

Radny p. Adam Urbaniak - chciałbym zaapelować do wszystkich radnych o to żeby to zwolnienie dla przedsiębiorców poprzeć. Wydaje mi się, że decyzja o tym, tak jak proponował to klub Koalicji Obywatelskiej, aby nie odraczać terminów spłaty, a jednak zdecydować się na zwolnienie i to zwolnienie pełne, ze wszystkich kolejnych rat jest rozwiązaniem. Dobrze widzimy, że dla budżetu nie będzie to nadmiernie kwota odczuwalna, do pół miliona złotych. Myślę, że ta pomoc jest pomocą, którą nas stać. My, jako radni Koalicji, zajmujemy się tym właściwie już od grudnia, kiedy przedsiębiorcy również kontaktowali się przez kolegę radnego Legutowskiego. Zostałem poproszony m.in. o sprawdzenie stanu prawnego, no i chciałbym państwu powiedzieć, podkreślić to, bo jakoś dziwnie o tym zapominamy, że możliwość zwolnienia przedsiębiorców z tych opłat istnieje już od ponad pół roku, od czerwca 2020 roku. Rozwikłanie tej zagadki nie zajęło mi wiele czasu. Otóż wciskam przycisk command F na klawiaturze, wpisuję słowo alkohol w ustawie antycovidowej, i to nie jest dla wszystkich oczywiste. Nie wiem więc dlaczego kilku radnych jeszcze w styczniu potrafiło wmawiać przedsiębiorcom, że takiego zwolnienia nie można zastosować. Może problemem jest to, że zapomnieli, że trzeba wpisać to słowo przez samo h i stąd te wyszukiwania były bezskuteczne. Może to jest przyczyna. Kiedy zajmowaliśmy się tą sprawą na przełomie roku rozważaliśmy w ogóle, czy nie wystosować projekt uchwały do rady, w którym zwolnilibyśmy, jako Rada Miasta, przedsiębiorców z tych opłat, np. chociaż w części, za 2020 rok, bo taka możliwość cały czas była. Ja nie mogę uwierzyć w Pana Radnego Kaszy, który 18 stycznia pisze, że dobija się o nowelizację, pisze od jakiegoś posła interpelacje, żeby umożliwiono zwalnianie przedsiębiorców, co od pół roku tenże poseł musiał uchwalić. No to jest po prostu niewiarygodne. Upór, z jakim odpierano tutaj, próbowano wyważyć otwarte drzwi jest godne z polecenia. Nawet gdybyśmy nie zwalniali z tego 2020 roku, ponieważ zauważyliśmy, że w części przynajmniej już od 9 grudnia złożono projekt ustawy, który wydłużał możliwość zwalniania na rok 2021, zmieniliśmy i postanowiliśmy wprowadzić projekt uchwały, który zwolni po prostu na przyszłość z tej opłaty. To jest rozwiązanie rozsądniejsze, niwelujące mniejsze problemy. Dlatego się na nie zdecydowaliśmy. Szanowni Państwo, 9 grudnia wpływa projekt nowelizacji, 18 grudnia przyjmuje go Sejm, 13 stycznia uchwała Senat tą nowelizację. To już wiadomo, że lada chwila zostanie to ogłoszone, tymczasem radny Kasza, najsprawniejszy radny w Polsce, który mieni się tutaj koordynatorem tego projektu, miej nas Panie w swojej opiece, pisze, że dzięki takim apelom samorządowców Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych obecnie proceduje zmianę przepisów. Państwo sobie wyobrażacie? Pan w styczniu zmienia coś, co już dawno uchwalił Senat. Ja bym się spalił ze wstydu. Liczę tylko na to, że chociaż uczciwie Pan Radny Kasza, który za chwilę oprawi swój wielki sukces, chociaż wspomni o tym, że inni też takie propozycje zgłaszali.

Radny p. Andrzej Brachmański – ponieważ Pan Radny Urbaniak już na początku przy porządku dziennym i teraz powtórzył swój wywód w pewien sposób, to chciałbym powiedzieć tak. Pierwszy raz spotykam się z czymś, że ktoś wprowadza pod uchwałę rady projekt uchwały, który nie ma oparcia w prawie. Przypominam panu, że Rada Miasta może zwolnić przedsiębiorców z tej uchwały na rok 2021 od wczoraj, od godziny 18:50. Do wczoraj, do godziny 18:50, czyli do momentu, kiedy prezydent nie podpisał tej ustawy covidowej i nie została ona opublikowana, takiej możliwości nie było. To jest punkt pierwszy, więc w związku z tym niestety muszę z przykrością powiedzieć, że złożył pan, jako radca prawny, projekt uchwały, który w dodatku powoływał się na uchwałę covidową, w której wyraźnie zapisano, że obowiązuje do końca roku 2020. Ocenię sobie pana jako prawnika, ale czasami mam wrażenie, że pan nie do końca doczytuje to co pan chce zrobić. Po drugie, chciałem powiedzieć, że gdyby pan rzetelnie śledził, tak jak pan mówi radnego Kaszę, to wiedziałby pan, że o swoich próbach wpłynięcia na parlamentarzystę i przymuszenia go do napisania interpelacji w tej sprawie, pisał już 2 albo 3 miesiące temu i może więcej. Nie chce się kłócić i jak pan wie doskonale myślę, że nie ma w tej radzie nikogo, kto zgłasza przeciw tej ustawie, ale bardzo bym prosił, żeby nie robić z prawa pośmiewiska, zwłaszcza w wykonaniu prawnika. Pan doskonale wie i proszę to mówić, że formalny wniosek, czy formalna możliwość, żeby rada zwolniła przedsiębiorców z tej opłaty, zaistniała wczoraj o godzinie 18:50, więc proszę się nie stroić w piórka cudze. Tyle chciałem powiedzieć.

Radny p. Adam Urbaniak - Panie Radny, ja bym bardzo pana prosił, żeby jednak pan wypowiadał się o sprawach, na które ma pan tam jakieś względne pojęcie na ten temat. Nie chcę tutaj robić z siebie nie wiadomo jakiego znawcę tematu uchwał samorządowych i prawa miejscowego. Nie wiem czy pan zauważył, że ten projekt uchwały został zgłoszonych przez radnych do biura rady. Każdy średnio ogarnięty człowiek widział, że 21 stycznia została przyjęta uchwała już w Sejmie, ustawa w Sejmie po poprawkach Senatu i zostanie to lada chwila, wydarzyło się w czwartek. Dlatego wiadomo było, że ta publikacja nastąpi w ciągu. My ten projekt złożyliśmy po to, że, jeżeli uda się opublikować tą nowelizację jeszcze dzisiaj, czy w poniedziałek, to wtedy będzie można tą uchwałę podejmować, tak żeby Ci przedsiębiorcy nie żyli w nerwach co się będzie działo, gdyby się okazało, że

ona by dopiero na następną sesję. Wtedy taki wniosek o wprowadzenie tego projektu, o czym rozmawiałem drogi panie, z panem przewodniczącym wczoraj. Pomawianie mnie tutaj o jakąś ignorancję prawną. Ja bym bardzo prosił, żeby jednak najpierw coś doczytać i się nauczyć i jestem przekonany, że jedynym powodem jakiejś polemiki, którą Pan tutaj zaczyna to jest Pana wykon, bo trudno to inaczej nazwać. Pozwolę sobie mimo wszystko jeszcze raz zacytować. Po tym co pan pisze, przychodzi do pana znajomy przedsiębiorca, który się dziwi, że ma zamknięty lokal. Niech miasto nie pobiera tych koncesji, bo przecież lokale zamknięte. Przypomnijmy, jeśli dobrze kojarzę, z 24 stycznia 2021 roku możliwość zwalniania, to już Senat uchwalił zmiany, że będzie można zwalniać za 2020 rok. Co pan pisze dalej, logicznie ma rację tenże mój znajomy, merytorycznie nie, bowiem koncesja to rzecz regulowana ustawowo i miasto nic do tego nie ma. Płacimy do kasy miasta, ale miasto nie może umorzyć, pisze Pan Panie Radny, który chwilę potem pragnie mnie pouczać o to czy się znam na prawie czy nie. No wypadałoby chociaż tak uczciwie tych ludzi najzwyczajniej w świecie przeprosić. Za wprowadzanie w błąd.

Radny p. Rafał Kasza - Ja bym chciał powrócić na momencik do tego roku 2020, gdzie radni Platformy Obywatelskiej mówią o tym zwolnieniu. Chodzi o to, że w styczniu 2020 przedsiębiorcy płacą 1 transzę, zazwyczaj jest to w 3 ratach. To wtedy nikt nie myślał o tym żeby nie płacić koncesji. Przyszedł maj, było po pierwszej fali covid, ruszyliśmy. Oczywiście wszyscy zapłacili, bo to była kolejna, druga transza tej koncesji. Kolejna transza tej płatności była na koniec września. Także tutaj nie widzę jakiejś podstawy, żebyśmy mogli już wcześniej zwalniać tych ludzi. Ja przypomnę, że kluby, dyskoteki, w tym czasie letnim działały jako tzw. coctail-bary, aby obejść tą ustawę i działać po prostu. Wiemy co się w klubach działo, także one działały, jakby nigdy nic. Dopiero tak naprawdę możemy tutaj myśleć o zwolnieniach, tak jak teraz. Właśnie w tej chwili, dzisiaj jest bardzo dobry moment. Mało tego, my to robimy nie etapami, bo też by można powiedzieć, a czemu my to robimy od razu, cały rok to jest bardzo dobry pomysł. O to chodzi, że chcemy pomóc tutaj za cały rok już 2021, także cieszę się, że dzisiaj będzie podjęta ta decyzja.

Radny p. Andrzej Brachmański - Muszę się odnieść do Pana Radnego Urbaniaka. Drogi Adamie, stan prawny na 24 stycznia był taki jaki był. W związku z tym ja nie będę antycypował, że tak powiem, przepisów prawnych, bo już niejedną raz widziałem, że niejedna rzecz wchodziła później, a nie jedna była wetowana i chciałem tylko ci powiedzieć, żebyś nie robił ludziom wody z mózgu. 24 stycznia stan prawny był taki jaki napisałem. A swoją drogą dziękuję za fajną reklamę.

Radny p. Sławomir Kotylak - Wnoszę o zakończenie dyskusji szczerząc dalej upokorzeń i wstydu radnemu Kaszy i Brachmańskiemu, bo to co opowiadają to nijak się ma do rzeczywistości prawnej. Ale widać, nie chcą tego zrozumieć, albo nie potrafią, albo ich to przerasta. Kończmy tą dyskusję, zatem taki wniosek poddaję pod głosowanie.

Radna p. Bożena Ronowicz - Ja przyznam się, że nie spodziewałam się, że etanol wywoła taką dyskusję. Chyba państwo jesteście pod oparami i dyskutujecie nad taką pomocą przedsiębiorcom, która jest mizerna. Myślę, że lepszą pomocą byłyby niższe podatki, aniżeli zwolnienie z opłat i jeszcze sprzyjanie tej sprzedaży alkoholu. I też jestem za tym, tak jak radny Kotylak, za zakończeniem tej jałowej dyskusji. Natomiast co do prawa to jednak bardziej ufam Adamowi Urbaniakowi.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 654

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Zielona Góra za rok 2021¹ – podjęła większość głosów. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

¹ Uchwała nr XXXVI.615.2021 w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Zielona Góra za rok 2021 – załącznik nr 3.9

2.11. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym - druk nr 652

Projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym - druk nr 652¹, przedłożony przez radnego Jacka Budzińskiego przedstawił **przewodniczący Piotr Barczak**. Projekt uchwały złożony przez przewodniczącego klubu Prawa i Sprawiedliwość w Radzie Miasta Zielona Góra został dlatego, że bezpośrednio do państwa została przekazana informacja, która wpłynęła do Urzędu Miasta Zielona Góra o umowie o pracę ze mną, to jest jako Lubuskim Wojewódzkim Komendantem Ochotniczych Hufców Pracy. Przedstawię pokrótce informacje wyjaśniające w tej sprawie.

Komendant Główny Ochotniczych Hufców Pracy skierował pismo do Rady Miasta Zielona Góra. W uzasadnieniu tego pisma pisze o wyrażeniu stosunku pracy z radnym miasta Zielona Góra będącym pracownikiem Lubuskiej Wojewódzkiej Komendy OHP z siedzibą w Zielonej Górze. Jak twierdzi podstawą rozwiązania stosunku pracy są zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem przez niego mandatu radnego. W uzasadnieniu, jak państwo mieli okazję przeczytać, radny lubuskiej i wojewódzkiej komendzie OHP na stanowisku lubuskiego wojewódzkiego komendanta, na podstawie powołania z dnia 10 maja 2014 roku i tutaj w uzasadnieniu: w związku ze zmianami organizacyjnymi w ochotniczych hufcach pracy zaproponowano pracownikowi zmianę warunków pracy z zachowaniem uposażeń przez zatrudnienie na stanowisku Zastępcy Wojewódzkiego Komendanta Lubuskiej Wojewódzkiej Komendy OHP, której to propozycji pracy od nich nie przyjął. Z uwagi na powyższe zasadnym było wystąpienie o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy.

W związku z tym pierwsza rzecz informacyjna dla państwa, ja nie otrzymałem żadnego dokumentu mówiącego o propozycji jakiegokolwiek innego stanowiska. Jak wiecie, w sytuacji, kiedy ktoś jest zatrudniony pracodawca w formie pisemnej przekazuje pracownikowi umowę, w której są zawarte nowe warunki umowy, ewentualnie płac. Ja takiego dokumentu żadnego nie otrzymałem, ani wtedy, ani dzisiaj. Jedyne dokument, który do mnie wpłynął to 11 stycznia tego roku. Kopia dokumentu za zgodność z oryginałem, dokumentu, który Komendant Główny w Warszawie wysłał do siedziby do Zielonej Góry do Lubuskiej Komendy Wojewódzkiej, w którym to piśmie była informacja właśnie o odwołaniu mnie ze stanowiska. To była jedyna korespondencja, którą otrzymałem w ogóle z Ochotniczych Hufców Pracy, de facto od Komendanta Głównego w Warszawie, który to komendant główny zatrudnia, powołuje komendantów wojewódzkich, ja bezpośrednio żadnego takiego dokumentu do dnia dzisiejszego nie otrzymałem. Dokument ten z 11 stycznia jako dokument, który do mnie wpłynął miałem możliwość zapoznania się z nim rzeczywiście, odwołanie ze stanowiska nastąpiło wg komendanta głównego z dniem 17 grudnia ubiegłego roku i wtedy została wysłany wniosek do Rady Miasta. Co zgodnie z przepisami jest zwyczajnie nie tyle naruszeniem prawa, ale jest to działanie niezgodne z prawem. Po pierwsze ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie, w art. 25, mówi o ochronie stosunku pracy radnego, a mianowicie brzmi o tym, że rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady miasta. Jak państwo też mieli informację o orzeczeniach różnego rodzaju, w wielu wyrokach, nie jednym, ale w wielu wyrokach informacja jest o tym, że najpierw powinno być zapytanie rady. w naszej sytuacji Rada Miasta, a dopiero potem może być podejmowana decyzja, po wyrażeniu zgody przez radę. Tutaj nastąpiło odwołanie przed uzyskaniem takiej zgody, a zatem oczywiście naruszenie prawa. W związku z tym oczywiście swoich praw dochodził będę w sądzie jako pracownika, a pracodawcą jako Komendą Główną Ochotniczych Hufców Pracy. Natomiast jest to ewidentne złamanie prawa i w moim przekonaniu jako takie w związku z tym, że narusza prawo, jakby sposobu postępowania Ochotniczych Hufców Pracy, wydaje się naturalną rzeczą, iż Rada Miasta nie powinna wyrazić zgodę na takie postępowanie. Oczywiście co do sposobu, czy państwo radni się zgadzają na rozwiązanie tej umowy o pracę, czy też nie, to już jest wybór każdego z państwa radnych. Natomiast, tak jak powiedziałem, to jest ewidentne przekroczenie prawa. Sytuacja taka jak wejście na czerwonym świetle a potem próba zmiany przepisów, żeby na czerwonym świetle można było chodzić. Stąd, jak państwo prześledzą historię także naszego samorządu w ostatnich 30 latach, to kilka takich wniosków było. Sam pamiętam chyba ze 4, czy 5 takich wniosków do Rady Miasta, ale żaden nie był taki, żeby to było właśnie najpierw zwolnienie pracownika, jest to jednoznaczne z rozwiązaniem umowy o pracę, a potem dopiero wniosek do rady miasta. Zazwyczaj było tak, czy zawsze było tak, że, ja dobrze pamiętam, zawsze był to najpierw wniosek do Rady Miasta, a dopiero potem ewentualne działanie pracodawcy, postępowanie w takiej sytuacji. W związku z tym, że w uchwale nie mają państwo uzasadnienia, zostały też przytoczone właśnie m.in. wyroki sądowe w takich sytuacjach, nie pozostaje nic innego, jak państwa woli, tak jak powiedziałem, niezależnie, czy ze zgodą na rozwiązanie umowy o pracę ze mną jako radnym, czy też sprzeciwiając się tej zgodzie. Stąd w

¹ Projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym - druk nr 652 – załącznik nr 2.11

uzasadnieniu ostatnie zdanie z uwagi na prawa, w przypadku odwołania z funkcji Komendanta Wojewódzkiego OHP, Rada Miasta Zielona Góra nie może podjąć uchwały wyrażającej zgodę na tak oczywiste złamanie przepisów u.s.g. i tym samym również uchwała Rady Miasta rażąco narusza prawo regulujące uprawnienia pracownicze. To wynika jak wcześniej wspomniałem z zapisów prawa oraz z orzecznictwa, które też państwu starałem się przedstawić. Ono jest dosyć szerokie, bogate, jeżeli ktoś potrzebuje wglądu, czy informacji, to oczywiście też mogę udzielić, a że państwa w przyszłości to dotyczyło, ale te przepisy prawa one są jednoznaczne.

Kwestia techniczna, najpierw otrzymali państwo projekt uchwały, który był z uzasadnieniem treści, jak nasze projekty uchwały. Natomiast tutaj po konsultacji z prawnikami również mają różne zdanie w tej kwestii, twierdzą, że zgodnie z wyrokami sądu, przy tej uchwale nie musi być w ogóle uzasadnienia. Jednak część prawników twierdzi, że jednak uzasadnienie dobrze, żeby było to stąd został przygotowany drugi projekt uchwały, tej samej treści, tylko inaczej zapisany w ten sposób techniczny, to znaczy uzasadnienie jest załącznikiem do projektu uchwały i ten projekt uchwały państwu zostanie poddany pod głosowanie.

Tutaj dodam ważną uwagę, otóż uchwała brzmi "w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. W § 1 Rada Miasta, tutaj prosilibym o autopoprawkę, Rada Miasta, nie rada miejska, nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Piotrem Barczakiem, radnym miasta Zielona Góra, podpunkt drugi, uzasadnienie zawarte jest w załączniku do uchwały. Par. 3 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta. Par. 4 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Zatem, jeżeli państwo uważają, że pracodawca słusznie postąpił, czy też wyrażają państwo rozwiązał umowę o pracę ze mną, to wówczas należałoby odrzucić tą uchwałę. Jeżeli państwo nie zgadzają się z postępowaniem mojego pracodawcy, Komendy Głównej, wówczas należałoby głos za przyjęciem tej uchwały, czyli za niewyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Myślę, że dosyć jasno wytłumaczyłem. Oczywiście jeżeli będą pytania, to ja również mogę udzielić informacji i odpowiedzieć.

Dyskusja

Radny p. Adam Urbaniak – chciałem odnieść się do tego uzasadnienia. Sam zainteresowany tutaj występuje to chciałbym potwierdzić, nie oglądając się na jakieś barwy, że to uzasadnienie, które zostało przedstawione to jest nieprawidłowe w 100%. Co warto podkreślić wynika z powołania, a nie z umowy o pracę. Według Sądu Najwyższego radnemu przysługuje pomimo tego, że jest on mianowany i tutaj bezwzględny obowiązek. W ogóle ze zdumieniem można przyjąć, że jest jakiś pracodawca, służby prawne, które powinny to zweryfikować, pozwala sobie na łamanie prawa, to mało powiedzieć właściwe. Po drugie, chciałbym też zwrócić uwagę i żeby to wybrzmiało, ale rada pomimo tego przepisu ustawy, który brzmi, że jeśli rozwiązanie stosunku pracy ma związek z wykonywaniem mandatu podkreśla, że ta odmowa ma oparcie w zasadach współżycia społecznego jakiś tam, nie wiem, nadużywaniem prawa, może być nawet niezwiązana z wykonywaniem tego mandatu. A szczególnie w sytuacji kiedy właściwie jest tak lakoniczne sformułowanie przedstawione przez pracodawcę, powołanie się na jakieś zmiany restrukturyzacyjne, właściwie jednym zdaniem. Przed sądem tego typu uzasadnienia wyglądają nie poważnie, skończyło by się przegonieniem pracodawcy, chyba już nawet na etapie przygotowawczym.

Radny p. Janusz Rewers - Czy ja dobrze rozumiem, że jesteśmy w sytuacji takiej, że jeden przedstawiciel zjednoczonej prawicy zarzuca drugiemu przedstawicielowi ze zjednoczonej prawicy, że został niezgodnie z prawem usunięty ze stanowiska, bo chyba mamy taką sytuację. Jest to dosyć sytuacja no taka, trudno właściwie jakoś nazwać, komiczna to nie, komiczno-tragiczna bym to nazwał, dobrze, ale do rzeczy. Panie Przewodniczący, tak się złożyło, że niemal równo rok temu był głosowany mój wniosek o odwołania z mandatu radnego. Pan wtedy był za, a ja biorąc pod uwagę pana, że tak powiem, no wiadomo, jest blisko kościoła, jest pan blisko wiary, zaprasza pan księży, biskupów itd.. Chciałbym panu zacytować fragment Ewangelii świętego Mateusza: "Jezus powiedział do swoich uczniów: nie dawajcie psom tego, co święte i nie rzucajcie swych pereł przed świnie, by ich nie podeptały nogami i obróciwszy się was nie poszarpały. Wszystko, więc, co byście chcieli, żeby Wam ludzie czynili i wy im czyńcie, albowiem na tym polega prawo i prorocy. Wchodźcie przez ciasną bramę, bo szeroka jest brama i przestronna ta droga, która prowadzi do zguby, a wielu jest takich, którzy przez nią wchodzi. Jakże ciasna jest brama i wąska droga, która prowadzi do życia, a mało jest takich, którzy ją znajdują." Jednym słowem, drogi Panie Przewodniczący, nie poniewierajmy siebie, nie czyń drugiemu, co Tobie niemiłe.

Radny p. Filip Czeszyk - jakie to szczęście, że mogę liczyć na wolne i praworządne sądy w Polsce, że ta kasta jednak cały czas trwa, od 5 lat PiS prawo w Polsce niszczy. Ja będę głosował za ponieważ prawo jest dla mnie istotne. Jeżeli prawo mówi tak, że nie można zwolnić swojego pracownika, który jest radnym, a jak wypowiedział się nasz kolega Adam Urbaniak, tak właśnie jest i nie ma co do tego wątpliwości. Myślę, że to jest nasz obowiązek, żebyśmy po stronie prawa stanęli, bo jesteśmy przykładem dla wszystkich, bez względu na jakieś prywatne myśli, czy przynależności partyjne. Zachęcam wszystkich kolegów z rady właśnie będzie. Tą sytuację dedykuję wszystkim politykom Prawa i Sprawiedliwości na przyszłość. Ponieważ możecie liczyć na sprawiedliwe sądy, tak jak to Roman Giertych ostatnio powiedział, że Pan Prezydent Duda będzie liczył na praworządne i wolne sądy, kiedy przyjdzie czas. Natomiast Pan Prezydent Duda poleca, taką mamy rzeczywistość, no ale zostawmy to i po prostu szanujmy prawo, wszyscy i zawsze.

Radny p. Sławomir Kotylak – mamy taką przedziwną sytuację, w której, o czym mówił Filip Czeszyk, swoi biją swoich a jak trwoga, to do tych, którzy stoją na straży normalności i mam nadzieję, Piotrze, że to dla Ciebie będzie lekcja tego, że sama legitymacja partyjna nie zawsze daje mandat do tego, żeby być poczciwym człowiekiem. A trzeba być poczciwym człowiekiem i godnie nosić legitymację partyjną. A jeżeli jedno z drugim nie koresponduje, to warto czasami jednak pójść we właściwą drogę i nie być człowiekiem na siłę, tym, który tylko i wyłącznie interes partii widzi ponad inne głosy, które dobiegają z otoczenia. Mam nadzieję, że to będzie dla Ciebie lekcja i tak jak tutaj koledzy powiedzieli, prawo jest prawo, jeżeli prawo jest łamane, to uchwała, która to łamanie prawa piętnuje spotka się z moją aprobatą.

Przewodniczący p. Piotr Barczak – Miałem nie brać w ogóle udziału w dyskusji, też nie będę głosował, bo to oczywiście mnie dotyczy. Natomiast trudno się nawet ustosunkowywać do części dyskusji, które są naokoło tego wszystkiego. Jeżeli miałbym się ustosunkowywać do wypowiedzi pana przewodniczącego Adam potwierdza stan prawny. Myślę, że niezależnie od tego, czy ktoś lubi, czy nie lubi w tej chwili tak naprawdę mówi i tylko tyle chciałem powiedzieć, jakby potwierdzić też, że w tym głosowaniu, ja brać udziału w głosowaniu nie będę.

Radny p. Jacek Budziński - Też przysłuchiwałem się tej dyskusji, miałem nie zabierać głosu, ale po prostu to co usłyszałem zmusza mnie do zabrania głosu. Pan Kotylak i pan Rewers są pierwszy raz radnymi, więc nie pamiętają głosowań, które w poprzednich kadencjach Rada Miasta w bardzo podobnych sytuacjach podsumowała i kierowała się właśnie wykładnią prawa. Nie przypominam sobie, żeby były wówczas złośliwe i polityczne uwagi, jakie panowie, tutaj pod adresem pana Piotra Barczaka wyartykułowaliście. Przypomnę wam również, że zajmujecie takie stanowiska, że w przypadku zmiany konfiguracji politycznej w Zarządzie Województwa i w Sejmiku, być może będziecie korzystali z podobnej ochrony prawnej, więc radzę ważyć słowa, a nie sobie tutaj ujeżdżać, jeszcze kompletnie bez żadnego znaczenia, jeszcze moralizować. Pan Rewers, cytuje rzeczy, na których chyba nie ma do końca pojęcia, pan Kotylak mówi nam tutaj o moralności. No Panowie, skupcie się po prostu na prawnej stronie tej uchwały i naruszeniu prawa i pamiętajcie, któregoś dnia być może znajdziecie się w tym samym miejscu i ja wtedy nie będę na pewno stosował tego typu zenujących argumentów, jakie dzisiaj wy zastosowaliście.

Następnie, w związku z brakiem pytań i kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 652

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Uchwała nr XXXVI.616.2021 w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym – załącznik nr 3.10

2.12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra - druk nr 653

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra - druk nr 653¹, przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji przeczytał **przewodniczący obrad Tomasz Sroczyński**.

Pytania

Radny p. Sławomir Kotylak - Mieszkaniec miał uwagi do tego, że nie może spotkać się z prezydentem. Więc ja mam takie pytanie, czy ktoś prowadzi jakieś statystyki, ile spotkań odbywa prezydent z mieszkańcami, jaki jest czas oczekiwania na takie spotkanie. Bo powiem z własnego doświadczenia, mniej więcej po pół roku działania tejże rady, prezydent podczas jeszcze wtedy, kiedy mogliśmy się spotykać "face to face", przedstawił taki argument, że jak chcemy coś przedyskutować to on jest zawsze otwarty na spotkania. Ja posłuchałem tej rady wówczas i mniej więcej tydzień po tamtej sesji skontaktowałem się telefonicznie z sekretariatem pana prezydenta, prosząc o spotkanie. I powiem uczciwie, temat już jest pewnie nieaktualny, który wówczas chciałem poruszyć, ale ja do dzisiaj nie dostałem choćby sygnału, że prezydent chciałby się kiedykolwiek ze mną spotkać. Już nie mówię nawet w tamtej sprawie, po prostu sekretariat do dzisiaj nie dał żadnego sygnału. W związku z tym, no tak powiem, że ta kwestia, no nie jest taką kwestią błahą, bo być może faktycznie istnieją jakieś problemy z kontaktem z panem prezydentem. A ja bym bardzo chciał, żeby jednak prezydent był prezydentem mieszkańców i jeżeli to jest tylko jeden, czy dwa sygnały, mój i tego mieszkańca, no to by mnie to cieszyło, że tylko nas dwóch to spotkało. Jeżeli to jest jakaś szersza skala, no to stąd moje pytanie o te takie proste statystyki.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 653

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 7 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 6 głosów.

3. SPRAWY RÓŻNE

Radny p. Adam Urbaniak - odniosę się do dyskusji o zwolnieniach, gdzie jednak starałem się wytłumaczyć postępowanie Pana Radnego Kaszy, w moim przekonaniu nie było do końca fair wobec przedsiębiorców. Wypadałoby przeprosić. Myślałem, że może też w podziękowaniach wspomni o innych radnych, ale okazałem się wyjątkowo naiwnym człowiekiem. Policzyłem, w ciągu 2 minut od głosowania zdążył, z nie dość, że napisać cztero-akapitowy post, to jeszcze zamieścić piękną animacją, oczywiście z wizerunkiem wójarza, z wizerunkiem radnego, który w tej chwili ratuje całą branżę. Widać, że jednak nie polega na merytorycznej argumentacji, tylko na tym, aby być pierwszym na Facebooku. 2 minuty, myślę, że jest to rekord, ale chyba zacznę robić statystyki i liczę na to, że przyszłości, jakże jednak wyśrubowany rekord zostanie pokonany.

Radny p. Jacek Budziński – do Adama Urbaniaka, znamy się lata, więc mogę sobie pozwolić na złośliwość. Rozumiem Adam, że jesteś wraz kolegami niedopieczony w zakresie uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za koncesję alkoholową. Ja to oczywiście rozumiem, ale mam przed oczami dzisiejszy news Radia Zielona Góra, o billboardach, na których to zadane zostało pytanie, dlaczego radni nie chcą ratować Amfiteatru w Zielonej Górze. Tutaj kolega Sławomir Kotylak podkreśla, że media te rzeczywistość i dlatego mieszkańcy nie wiedzą, jak w wielu sprawach wygląda prawda. Skoro już tą wojnę zaczęliście no to macie do dyspozycji billboardy i tam możecie sobie np. ogłosić Urbi et orbi, informacje na temat waszego wkładu w prace nad tą uchwałą.

Radny p. Sławomir Kotylak - panie przewodniczący taka prośba na przyszłość, jeżeli w ostatnim głosowaniu pada pytanie do wnioskodawcy, no to trzeba w jakikolwiek sposób poprosić tego

¹ Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra - druk nr 653 – załącznik nr 2.12

² Uchwała nr XXXVI.617.2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra – załącznik nr 3.11

wnioskodawcę o to, żeby odpowiedział cokolwiek. Żeby udzieli odpowiedzi, bo to po prostu jest niegrzeczne, że pada pytanie, pan przewodniczący bez reakcji przechodzi do głosowania. Przykre.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński - Pewnie takich statystyk nikt nie prowadzi, albo nie prowadził i dlatego też odpowiedzi nie było.

Ale to wystarczy odpowiedzieć, a nie po prostu pozostawić, tak jakby całej wypowiedzi w zasadzie nie było.

Natomiast odnośnie części o gospodarce, w której też pan przewodniczący uważał, że to nie na temat. Ja myślę, że gospodarka to jest temat jest na tyle szeroki, że można było wówczas spokojnie dać wybrzmieć problemowi transportu autokarowego w mieście, firm działających w tej branży. Mam taką propozycję dla władz miasta, żeby znowu nie było, że radni KO składają wniosek, potem robi kalkę i przedstawia to jako własny. Ja na razie nie będę pisał żadnego projektu uchwały, przez najbliższe 3 tygodnie, ale deklaruję, że jeżeli w ciągu 3 tygodni nie pojawi się w projekcie w biurze Rady Miasta wniosek o zmniejszenie podatku od środków transportu dla autokarów, w zaproponowanej przez miasto wielkości, to ja taki wniosek deklaruję, że złożę. Żeby nie było wówczas niedomówień, że ktoś się starał, ktoś był już dawno zainteresowany tematem. Ja ten temat dzisiaj wywołuję, bo to jest jakby analogia do uchwały kapslowej. Ta branża również cierpi, ponieważ nie może świadczyć w pełni swoich usług, no bo wiadomo, pandemia. Więc wydaje mi się, że miasto również i tą branżą powinno wesprzeć, więc umówmy się, że 3 tygodnie mojej reakcji nie będzie w postaci projektu uchwały, po 3 tygodniach ja taki projekt do biura rady złożę.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – ja bym chciał oczywiście wszystkim podziękować, tym, którzy głosowali i nie czuli się dowartościowani. Bardzo dziękuję w imieniu wszystkich przedsiębiorców, którzy skorzystają z pomocy.

Jeżeli chodzi o podatek od środków transportu, to wydaje mi się, że niestety jesteśmy zobligowani rocznym ustalaniem wysokości podatków. Wtedy to zwolnienie mogłoby dotyczyć dopiero roku przyszłego, ale to zweryfikuję. Tak mi się w tej chwili obecnej wydaje. A jeżeli chodzi o dostępność prezydenta, prezydent regularnie spotyka się i my nie byliśmy wnioskodawcą, tylko wnioskowała o to komisja.

4. ZAMKNIĘCIE SESJI

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zamknął XXXVI sesję kadencji 2018-2023.

PROTOKOŁOWALI:

Małgorzata Prządkiwicz

Monika Wiśniewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Barczak

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Tomasz Paweł Sroczyński

Załączniki do Protokołu Nr XXVI.2021



1. Lista obecności.

2. Projekty uchwał w sprawach:

- 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kupieckiej i ul. Stefana Żeromskiego w Zielonej Górze - **druk nr 641**,
- 2) rozpatrzenia petycji - **druk nr 642**,
- 3) Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście Zielona Góra na rok 2021 - **druk nr 643**,
- 4) zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Zielonej Górze - **druk nr 644**,
- 5) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - **druk nr 646**,
- 6) utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Zielonej Górze - **druk nr 647**,
- 7) w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami - **druk nr 648**,
- 8) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych "Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o. o. w Zielonej Górze - **druk nr 650**,
- 9) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu - **druk nr 651**,
- 10) zwolnienia zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Zielona Góra za rok 2021 - **druk nr 654**,
- 11) niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym – **druk nr 652**,
- 12) rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra – **druk nr 653**.

3. Podjęte uchwały oraz imienne wyniki głosowania:

- 1) uchwała nr XXXVI.607.2021 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kupieckiej i ul. Stefana Żeromskiego w Zielonej Górze
- 2) uchwała nr XXXVI.608.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji
- 3) uchwała nr XXXVI.609.2021 w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście Zielona Góra na rok 2021
- 4) uchwała nr XXXVI.610.2021 w sprawie zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Zielonej Górze
- 5) uchwała nr XXXVI.611.2021 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra
- 6) uchwała nr XXXVI.612.2021 w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Zielonej Górze
- 7) uchwała nr XXXVI.613.2021 w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych "Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o. o. w Zielonej Górze
- 8) uchwała nr XXXVI.614.2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu

- 9) uchwała nr XXXVI.615.2021 w sprawie zwolnienia zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Zielona Góra za rok 2021
- 10) uchwała nr XXXVI.616.2021 w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym
- 11) uchwała nr XXXVI.617.2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Zielona Góra