

PROTOKÓŁ NR XXXI.2020
przebiegu XXXI sesji Rady Miasta Zielona Góra
27 października 2020 r.

1. OTWARCIE SESJI

XXXI sesja Rady Miasta Zielona Góra (*ósmej kadencji samorządu terytorialnego lata 2018 – 2023*) zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miasta zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* oraz §27, § 40 ust. 1 i § 43 Statutu Miasta Zielona Góra - uchwała Nr XXIX/267/04 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 31 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2013 r. poz. 745 - tekst jednolity z późn. zm.) w związku z art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o *szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.).

Sesja odbyła się w trybie zdalnego obradowania bez udziału publiczności w dniu 27 października 2020 r. w godzinach od 12⁰⁰ do 16⁴⁰, transmitowana na stronie BIP Urzędu Miasta Zielona Góra. Sesję otworzył Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Paweł Wysocki. Poinformował że obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą przetwarzania danych osobowych jest konieczność wykonania obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 1b ustawy o *samorządzie gminnym*. Szczegółowe informacje o przetwarzaniu danych osobowych w związku z obradami Rady Miasta są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Zielona Góra.

W sesji uczestniczyło 23 radnych na stan Rady – 25 radnych¹. Ponadto w sesji uczestniczyli: Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki, Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk, Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki, Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych p. Wioletę Haręźlak, przedstawiciele Urzędu Miasta Zielona Góra.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Zielona Góra za rok szkolny 2019/2020.
3. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2016-2019 za lata: 2018-2019.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) statutu Środowiskowego Domu Samopomocy Nr 3 "Arkadia" w Zielonej Górze oraz zmiany statutu Centrum Usług Opiekuńczych - **druk nr 583**;
 - 2) zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 1 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - **druk nr 588**;
 - 3) zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 40 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - **druk nr 589**;
 - 4) Programu współpracy Miasta Zielona Góra z organizacjami pozarządowymi na rok 2021 - **druk nr 590**;
 - 5) określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości - **druk nr 591**;
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy przedsiębiorcom w formie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości - **druk nr 592**;
 - 7) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - **druk nr 593**;

¹ Lista obecności – załącznik nr 1

- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2020 - **druk nr 594**;
 - 9) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Zielona Góra - **druk nr 595**;
 - 10) likwidacji Noclegowni imienia Ojca Stefana Modesta Glorieux w Zielonej Górze - **druk nr 596**;
 - 11) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemnik - **druk nr 597**;
 - 12) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunki i tryb składania deklaracji - **druk nr 598**;
 - 13) wyboru dodatkowych ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Zielonej Górze – **druk nr 599**;
 - 14) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowy Kisielin-Świerkowa w Zielonej Górze – **druk nr 600**.
5. Sprawy różne.
 6. Zamknięcie sesji.

Radny p. Marcin Pabierowski – w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej prosił o wprowadzenie do porządku obrad oświadczenia w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Oświadczenie wpłynęło do biura rady. Będzie odczytane przez radnego Rewersa.

Radny p. Piotr Barczak – przeciw do wprowadzenia 2 punktów do porządku obrad. Apelu, który został złożony przez grupę radnych oraz drugim, do którego ciężko mi się odnieść bo nie widziałem jego treści dot. orzeczenia interpretacji Trybunału Konstytucyjnego. W ostatnim czasie zajmujemy się uchwałami, które mało dotyczą samorządu rady miasta i nie mają mocy sprawczej. Rzeczy mocno emocjonalne, na innej płaszczyźnie koniecznej do dyskusji tematy, do tak stanowczych uwarunkowań. Przy takim delikatnym temacie wolałbym przedyskutować to najpierw na komisji. Wtedy dopiero można byłoby rozmawiać. Ja będę w obu przypadkach głosował przeciw.

Uwaga do pana Przewodniczącego. Umawialiśmy się barwy, kolory, flagi, czy emblematy wskazujące na formy angażowania się bezpośrednio podczas sesji rady miasta do prywatnego angażowania się po jakiejś stronie, nie jest słuszna, ani konieczna. Ja nigdy nie miałem maseczki, czy emblematu opowiadającej się po którejś stronie.

Radny p. Andrzej Brachmański – w imieniu klubu radnych chciałbym zaproponować wprowadzenie apelu dot. obecnej sytuacji politycznej. Nie zgadzam się do końca z p. Barczakiem, bo rada miasta powinna jednak wyrażać swoje zdanie, co do tego co się dzieje. Sytuacja jest rzeczywiście poważna. Do tej pory nie zdarzyło się, żeby Polacy nie protestowali w takim natężeniu przeciwko rozwiązaniom zaproponowanych przez Prawo i Sprawiedliwość ustami Trybunału Konstytucyjnego. Do tej pory demonstracje kobiet nie były rozpędzane za pomocą gazu pieprzowego. Wszyscy widzieli co się działo wczoraj w Zielonej Górze. W związku z tym myślę, że apel, który zaproponowaliśmy, który już państwo macie na mailach, powinien jak najbardziej być przez Radę Miasta rozpatrywany. Chyba, że od następnego posiedzenia Konwent Seniorów czy jakbyśmy to nazwali, przewodniczący, uzgodnią, że rada miasta nie będzie takich apeli wprowadzała. Ale póki co nie ma takiego uzgodnienia. Tak samo jak rada miasta w Kraśniku przyjęła apel w sprawie ustanowienia strefy wolnej od LGBT, co jeszcze śmieszniejsze od masztów 5G. Chociaż to też nie jest jej kompetencja. Uważam, że powinniśmy się wypowiadać, ponieważ nie na darmo i w piątek i wczoraj tysiące zielonogórczyków wyszli na ulicę. My ich reprezentujemy, oczywiście mamy wszyscy różne poglądy, ale dlatego między innymi grupa radnych, w tym radni z klubu Zielona Razem wnioskuje o wprowadzenie złożonego przez nich w sprawie obecnej sytuacji do dzisiejszego w porządku obrad.

Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki – chciałbym się ustosunkować do tego co jest na czacie pisywane oraz do słów pana przewodniczącego. Panie Przewodniczący, pan wie, że miałem nie prowadzić tej sesji, miałem nie zakładać maseczki. Myślę, że już jestem w odpowiedniej odległości od osób które są tu na sesji, wcześniej dziennikarze za mną byli, kręcili to jak obradujemy. Więc

myślę, że już mogę zdjąć maseczkę. Ale jeszcze do pana Marka Budniaka bo twierdzi, że jest historykiem i używam znaków esesmańskich. Nie wiem czy widać różnicę.

Radny p. Paweł Zalewski – mam uwagę do druku 604, czyli nowy Program ochrony środowiska dla miasta Zielona Góra na kolejne lata. Ten projekt wpłynął dopiero w piątek o godz. 23, także Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska nie miała okazji jeszcze przedyskutować tego projektu. A chodzi mi tutaj głównie o jedno z zadań, które nosi tytuł: obejmowanie ochroną prawną nowych obszarów i obiektów szczególnie cennych przyrodniczo. Chciałbym, żebyśmy zastanowili się, czy nie warto rozszerzyć tego zadania o konkretne obszary, które są wymienione w opracowaniu zleconym przez Miasto i wykonane przez Uniwersytet Zielonogórski w 2010 r. Tam jest ok. 10 obszarów wymieniowych, m. in. zespół przyrodniczo-krajobrazowy środowiska Gęśnika w okolicach Starego Kisielina, osiedla Mazurskiego. Czy nie moglibyśmy przenieść tego projektu na następną sesję, w międzyczasie przedyskutować w komisji Rozwoju i Ochrony Środowiska? Albo proszę o wyjaśnienie tego zdania, dlaczego to nie zostało rozszerzone o to zadanie. Lepiej gdybyśmy mieli w programie konkretne zadania wyznaczone i wiedzieli w jakim kierunku zmierzamy, co musimy osiągnąć. Ja składałem taką uwagę podczas konsultacji. A mamy takie opracowanie przyrodnicze zlecone przez Urząd Miasta. Wniosek formalny o przeniesienie druku 604 na kolejną sesję

Po stwierdzeniu prawomocności **obrad przewodniczący p. Paweł Wysocki** poinformował, że w dniach 23-27 października 2020 r. Prezydent Miasta przedłożył kolejne projekty uchwał:

- 1) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2020 - **druk nr 601**,
- 2) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - **druk nr 602**,
- 3) zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra – **druk nr 603**,
- 4) Programu ochrony środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 – **druk nr 604**,
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Zielonej Górze na rok 2020 – **druk nr 605**,
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej z budżetu miasta dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Zielonej Górze na rok 2020 – **druk nr 606**,
- 7) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Zielonej Górze - **druk nr 607**,
- 8) apelu w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego - **druk nr 608**,

z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Głosowania nad zmianami porządku obrad :

- 1) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2020 - druk nr 601

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 24 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 24 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 2) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 602

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 23 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 3) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 603

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 22 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

- 4) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 - druk nr 604

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 22 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 17 głosów, przeciw – 2 głosów, wstrzymujących – 3 głosów.

- 5) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Zielonej Górze na rok 2020 - druk nr 605

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 22 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 22 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 6) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej z budżetu miasta dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Zielonej Górze na rok 2020 - druk nr 606

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 21 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 7) Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Zielonej Górze - druk nr 607

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 23 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 8) Głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnych Zielona Razem o wprowadzenie do porządku obrad projektu apelu w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego - druk nr 608

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 22 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 17 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

- 9) Głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnych Koalicji Obywatelskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu oświadczenia apelu w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego - druk nr 609

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady nie dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 21 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 9 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących – 4 głosy.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Zielona Góra za rok szkolny 2019/2020.
3. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2016-2019 za lata: 2018-2019.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) statutu Środowiskowego Domu Samopomocy Nr 3 "Arkadia" w Zielonej Górze oraz zmiany statutu Centrum Usług Opiekuńczych - **druk nr 583**;
 - 2) zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 1 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - **druk nr 588**;
 - 3) zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 40 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - **druk nr 589**;
 - 4) Programu współpracy Miasta Zielona Góra z organizacjami pozarządowymi na rok 2021 - **druk nr 590**;
 - 5) określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości - **druk nr 591**;
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy przedsiębiorcom w formie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości - **druk nr 592**;
 - 7) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - **druk nr 593**;
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2020 - **druk nr 594**;
 - 9) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Zielona Góra - **druk nr 595**;
 - 10) likwidacji Noclegowni imienia Ojca Stefana Modesta Glorieux w Zielonej Górze - **druk nr 596**;
 - 11) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemnik - **druk nr 597**;
 - 12) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunki i tryb składania deklaracji - **druk nr 598**;
 - 13) wyboru dodatkowych ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Zielonej Górze – **druk nr 599**;
 - 14) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowy Kisielin-Świerkowa w Zielonej Górze – **druk nr 600**,
 - 15) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2020 - **druk nr 601**,
 - 16) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - **druk nr 602**,
 - 17) zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra – **druk nr 603**,
 - 18) Programu ochrony środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 – **druk nr 604**,
 - 19) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Zielonej Górze na rok 2020 – **druk nr 605**,

- 20) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej z budżetu miasta dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Zielonej Górze na rok 2020 – **druk nr 606**,
 - 21) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Zielonej Górze - **druk nr 607**,
 - 22) apel w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego - **druk nr 608**.
5. Sprawy różne.
 6. Zamknięcie sesji.

2. INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH MIASTA ZIELONA GÓRA ZA ROK SZKOLNY 2019/2020

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Zielona Góra za rok szkolny 2019/2020¹ została radnym przesłana. W związku z brakiem pytań i zgłoszeń **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** uznał, że radni się z nim zapoznali i przyjęli do wiadomości bez uwag.

3. RAPORT Z WYKONANIA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA ZIELONA GÓRA NA LATA 2016-2019 ZA LATA: 2018-2019

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2016-2019 za lata: 2018-2019² został radnym przesłany elektronicznie. Przekazały został również do komisji Rozwoju i Ochrony Środowiska. W związku z brakiem pytań i zgłoszeń **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** uznał, że radni się z nim zapoznali i przyjęli do wiadomości bez uwag.

4. PODJĘCIE UCHWAŁ I APELU

4.1. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Środowiskowego Domu Samopomocy Nr 3 "Arkadia" w Zielonej Górze oraz zmiany statutu Centrum Usług Opiekuńczych - druk nr 583

Projekt uchwały w sprawie statutu Środowiskowego Domu Samopomocy Nr 3 "Arkadia" w Zielonej Górze oraz zmiany statutu Centrum Usług Opiekuńczych - druk nr 583³ przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinia **Miejskiej Społecznej Rady ds. osób Niepełnosprawnych w Zielonej Górze** - pozytywna
Opinia **Rady Dzielnicy Nowe Miasto** - pozytywna

Dyskusja

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 583

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałę w sprawie statutu Środowiskowego Domu Samopomocy Nr 3 "Arkadia" w Zielonej Górze oraz zmiany statutu Centrum Usług Opiekuńczych⁴ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Zielona Góra za rok szkolny 2019/2020 – **załącznik nr 2**

² Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2016-2019 za lata: 2018-2019 – **załącznik nr 3**

³ Projekt uchwały w sprawie statutu Środowiskowego Domu Samopomocy Nr 3 "Arkadia" w Zielonej Górze oraz zmiany statutu Centrum Usług Opiekuńczych - druk nr 583 – **załącznik nr 4.1**

⁴ Uchwała nr XXXI.555.2020 w sprawie statutu Środowiskowego Domu Samopomocy Nr 3 "Arkadia" w Zielonej Górze oraz zmiany statutu Centrum Usług Opiekuńczych – **załącznik nr 6.1**

4.2. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 1 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - druk nr 588

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 1 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - druk nr 588¹, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 588

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 1 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć² – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 23 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.3. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 40 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - druk nr 589

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 40 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - druk nr 589³, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 589

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 40 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.4. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Zielona Góra z organizacjami pozarządowymi na rok 2021 - druk nr 590

Projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Zielona Góra z organizacjami pozarządowymi na rok 2021 - druk nr 590⁵, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto - pozytywna

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

¹ Projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 1 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - druk nr 588 – **załącznik nr 4.2**

² Uchwała nr XXXI.556.2020 w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 1 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć – **załącznik nr 6.2**

³ Projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 40 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - druk nr 589 – **załącznik nr 4.3**

⁴ Uchwała nr XXXI.557.2020 w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 40 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć – **załącznik nr 6.3**

⁵ Projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Zielona Góra z organizacjami pozarządowymi na rok 2021 - druk nr 590 – **załącznik nr 4.4**

Głosowanie – druk nr 590

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie Programu współpracy Miasta Zielona Góra z organizacjami pozarządowymi na rok 2021¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 23 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości - druk nr 591

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości - druk nr 591², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Radny p. Marcin Pabierowski – dlaczego teraz Urząd Miasta wprowadza propozycję podwyżek od podatku od nieruchomości? Jeszcze nie mamy przedstawionego budżetu na 2021 rok oraz sytuacji analizy finansowej miasta. Czy to nie jest przedwczesna decyzja? Po drugie dlaczego podwyżki kolejne dla przedsiębiorców, które już mieliśmy bardzo wysokie w 2021 roku, a teraz szykują się kolejne.

Radny p. Sławomir Kotylak – wniosek formalny o przełożenie sesji o 2 godziny, ze względu na przeciążenie sieci i problemy techniczne.

Radny p. Piotr Barczak – przerwę ustala przewodniczący. My jako radni nie możemy tego wniosku głosować.

Prezydent p. Janusz Kubicki – odpowiedź udzieliłem również na czacie. Corocznie przyjmujemy taką uchwałę, od wielu wielu lat, ona jest normalną uchwałą. Zanim złożymy budżet, przyjmujemy uchwałę podatkową, tak żeby można było ją ogłosić musi się znaleźć przed końcem roku. Jest to normalna procedura. Corocznie we wrześniu albo październiku takie uchwały są przez nas przyjmowane. Ustawodawca skonstruował ten, a nie inny sposób prawo, nakazując prezydentowi miasta złożyć projekt budżetu do 15 listopada. Tak jak państwo przyjmuje projekt budżetu, a następnie przekazuje nam różnego rodzaju wskaźniki, inflacja, prognozowane dochody etc. Później my przekazujemy swoje informacje, przygotowujemy rozwiązania. A następnie składamy budżet. Więc nie jest to rzecz nadzwyczajna. Ona jest wynikająca z przepisów prawa.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto - pozytywna

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 591

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości³ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 8 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących – 5 głosów.

4.6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy przedsiębiorcom w formie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości - druk nr 592

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy przedsiębiorcom w formie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości - druk nr 592⁴, przedłożony przez Prezydenta

¹ Uchwała nr XXXI.558.2020 w sprawie Programu współpracy Miasta Zielona Góra z organizacjami pozarządowymi na rok 2021 – załącznik nr 6.4

² Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości - druk nr 591 – załącznik nr 4.5

³ Uchwała nr XXXI.559.2020 w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości – załącznik nr 6.5

⁴ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy przedsiębiorcom w formie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości - druk nr 592 – załącznik nr 4.6

Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 592

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą zmieniającą uchwałą w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy przedsiębiorcom w formie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

4.7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - druk nr 593

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - druk nr 593², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinie komisji³:

- **Komisja Gospodarki** - opinia pozytywna z 26 października 2020 r.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 593

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 22 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałą w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2020 - druk nr 594

Projekt uchwały zmieniającej uchwałą w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2020 - druk nr 594⁵, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił

¹ Uchwała nr XXXI.560.2020 zmieniająca uchwałą w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy przedsiębiorcom w formie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości – **załącznik nr 6.6**

² Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - druk nr 593 – **załącznik nr 4.7**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

⁴ Uchwała nr XXXI.561.2020 w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – **załącznik nr 6.7**

⁵ Projekt uchwały zmieniającej uchwałą w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2020 - druk nr 594 – **załącznik nr 4.8**

wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 594

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2020¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Zielona Góra - druk nr 595

Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Zielona Góra - druk nr 595², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinia **Rady Dzielnicy Nowe Miasto** - pozytywna

Następnie, w związku z brakiem innych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 595

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Zielona Góra³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.10. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Noclegowni imienia Ojca Stefana Modesta Glorieux w Zielonej Górze - druk nr 596

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Noclegowni imienia Ojca Stefana Modesta Glorieux w Zielonej Górze - druk nr 596⁴, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Pytania

Radny p. Tomasz Nesterowicz – Jaki jest powód likwidacji, bo ani z treści uchwały, ani z uzasadnienia przesłanka likwidacji nie wynika. Czy były prowadzone rozmowy z pracownikami, w których zapewniano ich o tym, że będą mieli określone warunki pracy zapewnione. Czy były prowadzone rozmowy z jakimkolwiek podmiotem, organizacją pozarządową, która mogłaby lub miałaby prowadzić tą działalność w przyszłości. Pytam, dlatego, że w uzasadnieniu jest informacja o

¹ Uchwała nr XXXI.562.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2020 – **załącznik nr 6.8**

² Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Zielona Góra - druk nr 595 – **załącznik nr 4.9**

³ Uchwała nr XXXI.563.2020 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Zielona Góra – **załącznik nr 6.9**

⁴ Projekt uchwały w sprawie likwidacji Noclegowni imienia Ojca Stefana Modesta Glorieux w Zielonej Górze - druk nr 596 – **załącznik nr 4.10**

konkursie. Więc jak miałyby odbywać się konkurs, jeśli na przykład były prowadzone rozmowy z jakimś podmiotem, który miałby prowadzić w przyszłości noclegownię.

Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych p. Wioleta Haręźlak – w uzasadnieniu uchwały o likwidacji Noclegowni wyraźnie jest napisane, że Miasto chce zorganizować konkurs na jej prowadzenie. Żeby zorganizować ten konkurs, to w procedurze ujęte jest, że trzeba najpierw tą placówkę zlikwidować. To jest zadanie własne miasta. Natomiast szereg miast w Polsce i naszym województwie prowadzi tą działalność właśnie na zasadzie organizacji pozarządowych. Rozmowy z pracownikami były prowadzone, ponieważ projekt uchwały został im przedstawiony. Mieliśmy również spotkanie z radcą prawnym, który zajmuje się prawem pracy, gdzie pracownicy mogli również dostać odpowiedź na zadawane pytania. Jak również wskazaliśmy miejsca w Zielonej Górze, w naszych jednostkach, gdzie poszukujemy pracowników. Gdyby była taka wola to oczywiście pracownicy byliby przeniesieni. Gdyby konkurs się powiódł, pracownicy mają zagwarantowane roczną pracę na tych samych warunkach. Też chcemy dać temu kto wystąpi w tym konkursie czas na to, aby poznać się z pracownikami i określić dalsze relacje jeśli chodzi o warunki zatrudnienia. Tam pracują pracownicy doświadczeni, każdy dobry pracownik, jak w każdej jednostce, nie musi się martwić o to czy będzie miał zatrudnienie. Jest to pierwszy etap do tego, żeby miasto ogłosiło konkurs na prowadzenie Noclegowni.

Radny p. Adam Urbaniak – kwestia formalna, musimy wrócić do kwestii uchwały podatkowej. Ponieważ przez pana przewodniczącego obrad wyraźnie stwierdzone i to dwukrotnie, że ta uchwała nie została przyjęta. Sprawdziłem podstawę prawną tej uchwały, tam nie ma punktu 8. Tam nie ma bezwzględnej większości wymaganej. Jest to zwykła większość. To głosowanie 8, 6, 5 oznacza, że uchwała została przyjęta. W tej chwili mamy poważny bajzel w protokole. Nie chcemy chyba za rok, po unieważnieniu uchwały, dowiedzieć się, że stawki były pobierane w kwotach niewłaściwych. Nie jestem w ogóle zainteresowany, głosowałem przeciwko temu projektowi, ale trzeba to bezwzględnie wyjaśnić. Albo przewodniczący skoryguje potwierdzenie tak, żeby w protokole był odpowiedni zapis. Albo robimy reasumpcję głosowania.

Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki – potwierdzam i proszę wpisać do protokołu, że uchwała w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości na **druku 591 została przyjęta**.

Radny p. Janusz Rewers – wniosek formalny o reasumpcję głosowania dot. podatków. 19 osób oddało głos, a jest 23 biorących udział w radzie. Jest parę osób, również ja, że byli zalogowani i nie oddali głosów.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – powrócę do pytania, doprecyzuję. Chciałbym się dopytać, czy powód likwidacji jest spowodowany tym, że placówka była źle zarządzana, nadzór był źle sprawowany. Bo zakładam, że jakiś powód, dla którego akurat Noclegownia, a nie np. DPS, który też jest obowiązkiem. Niektóre podmioty też w innych miastach tego typu prowadzone przez jednostki pozarządowe. Ale to nie jest akurat podstawa, żebyśmy się pozbywali zadań samorządu. Dlatego chciałbym jeszcze raz dopytać, co jest powodem merytorycznym. Ja nie mówię tu o woli władzy wykonawczej, tylko o obiektywnych powodach. Np. nie radzimy sobie w obowiązkiem, mamy źle zarządzaną Noclegownię, sobie nie radzi. Proszę o sprecyzowanie co jest powodem.

Jeszcze raz chciałbym powtórzyć pytanie, na które nie wybrzmiała wyraźna odpowiedź. Czy przedstawiciele miasta prowadzili jakiegokolwiek rozmowy czy ustalenia, z jakimkolwiek podmiotem, czy stowarzyszeniem, zajmującym się prowadzeniem podobnych jednostek. Chodzi mi przede wszystkim o rozmowy, które mogłyby wyprzedzać jakiegokolwiek działania konkursowe.

Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych p. Wioleta Haręźlak – nie trzeba radnym przypominać, że prowadzenie Noclegowni jest obowiązkiem miasta. Natomiast sytuacja, w której Noclegownię powołano i ta sytuacja, z którą mamy dziś do czynienia, jest diametralnie różna. Chcę przypomnieć, że powstało w tym czasie wiele instytucji pomocowych, wiele stowarzyszeń, które zajmują się bezdomnością. Jak również powołaliśmy kilka lat temu Centrum Integracji Społecznej, która również dedykowana jest osobom wykluczonym i osobom bezdomnym. Przypatrywaliśmy się, jak to wygląda w innych miastach, szukaliśmy dobrych wzorców i rzeczywiście zadania własne wykonywane przez miasta i zlecane organizacjom pożytku publicznego to najwłaściwsza droga. Ponieważ daję gwarancję tego, że współpraca między innymi organizacjami w tym samym obszarze jest bardziej wydajna. A też oczekujemy, że sprawa ludzi bezdomnych będzie postrzegana w sposób właściwy. Też mieliśmy sytuację w Noclegowni kiedy pani dyrektor Hanna Kielich poszła na emeryturę. Uznaliśmy zatem, że jest to najwłaściwszy moment, alby taki pomysł skierować i do pracowników i do państwa radnych. Natomiast organizacje, które zajmują się bezdomnością w samej

Zielonej Górze i są zainteresowane współpracą właśnie z Noclegownią jest bardzo dużo. Chociażby Caritas, czy Rondo, czy stowarzyszenie Arka i inne stowarzyszenia. Zatem rzeczywiście zainteresowanie tym, aby Noclegownia była prowadzona przez organizacje pożytku publicznego jest duże. I mam nadzieję, że konkurs uda nam się rozstrzygnąć z powodzeniem. I, że wszystkie organizacje pomocowe, które pracują w tym obszarze, organizacje pożytku publicznego będą ze sobą w sposób wymierny na rzecz osób bezdomnych pracowały.

Radny p. Marcin Pabierowski – chciałem dopytać, dlaczego pracownicy Noclegowni mają zapewnienie pracy przez rok, z czego to wynika? Czy miasto zaproponowało zatrudnienie w innych jednostkach miasta?

Poza tym przychyliam się do wniosku o reasumpcję głosowania uchwały podatkowej, ponieważ przez problemy techniczne nie można było zabrać głosu w dyskusji.

Radny p. Piotr Barczak – chciałbym zapytać o finansowania tej jednostki. Bardzo często przy tego typu zadaniach roczny okres finansowania wydaje się dosyć krótki. Nie wiem jak urząd planuje na rok czasu ten konkurs rozstrzygać, czy jest możliwość na dłuższy okres np. 3 lat. Bardzo często ta gwarancja finansowania, dla instytucji zajmujących się jakąkolwiek opieką osób bezdomnych czy także w sferze pielęgnacyjnej, właśnie ta stabilność okresu pozyskiwania środków zewnętrznych jest dosyć istotna. Stąd moje pytanie, czy planuje się konkurs rozstrzygać na rok czy też okres, ten który możemy maksymalnie np. 3 lat.

Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych p. Wioleta Haręźlak – Wiele osób, które nie są związane z organizacjami pozarządowymi wyobraża sobie, że organizacje pożytku publicznego prowadzą działalność, aby się w jakiś sposób wzbogacić. Szanowni państwo, konkurs chcemy zorganizować na 3 lata, bo to o czym mówił pan Piotr Barczak jest bardzo istotne. Aby zaplanować prace, aby mieć perspektywę też organizacji pracy w Noclegowni chcemy podmiotowi, który wygra konkurs zagwarantować minimum 3 lata na to, aby mógł prowadzić i mógł pozyskiwać środki zewnętrzne z programów, które są dedykowane osobom bezdomnym. Natomiast odpowiadając p. Marcinowi Pabierowskiemu, oczywiście rozmowy z pracownikami były prowadzone, były też przekazane informacje o potrzebach innych naszych jednostek miejskich. Był pan naczelnik Jarosław Skorulski, był pan dyrektor Jerulank, ja również byłam na spotkaniu z pracownikami. Natomiast też pracownicy poprosili o spotkanie z radą prawnym. Radca prawny, który zajmuje się prawem pracy, jest zatrudniony w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej był również na spotkaniu z pracownikami. Przekazujemy również wszystkie informacje poprzez pełniącego obowiązki dyrektora pana Władysława Bobina, który właśnie w tej jednostce zarządza.

Dyskusja

Radny p. Piotr Barczak – moja uwaga przy tej sytuacji. Cieszę się, że ten plan jest na 3 lata rozłożony. Natomiast, jeśli można byłoby przyjrzeć się ewentualnie takie zabezpieczenie, w ogóle nad opieką nad osobami bezdomnymi, co oznacza też dla innych organizacji. Czyli formę konkursu właśnie w takim trybie rozstrzygnąć na 3 lata, tak żebyśmy my z jednej strony jako miasto mieli zapewnienie jakby tej opieki, z drugiej strony te organizacje. Nie chodzi tylko o kwestie prowadzenia Noclegowni, bo przecież także inne jednostki ubiegają się o środki w Zielonej Górze, organizacje pozarządowe prowadzące taką działalność opiekuńczą. Szczególnie w tym okresie covidowskim, kiedy wiemy, że jest to wyjątkowo trudna dla tych instytucji sytuacja. Nie tylko pod względem finansowym, ale przede wszystkim sanitarnym. Są osoby, które codziennie przebywają w różnych miejscach, a niektóre osoby niekoniecznie z Zielonej Góry są pod tą opieką. Stąd moja uwaga przy tej okazji samej Noclegowni i zapewnieniu w tym, że jest to likwidacja, ale nie likwidacja instytucji jako Noclegowni, tylko jako rezygnacja z prowadzenia, przekazania dla organizacji pozarządowej to ja w tej sytuacji zagłosuję za tą uchwałą.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – pierwszą informację na temat tego, że miasto ma takie plany uzyskałem od pracowników Noclegowni, a potem z Gazety Wyborczej. I moje pytania, które dziś zadałem, miały na celu usunięcie wątpliwości, które się pojawiły we mnie po przeczytaniu artykułu i po wysłuchaniu tego co mieli do przekazania pracownicy. No i z przykrością muszę stwierdzić, że niestety te wątpliwości pozostały. Moim zdaniem, mamy lekki brak logiki w postępowaniu miasta. Bo z jednej strony wycofujemy się z działań, które są naszym zadaniem, sugerując, że stowarzyszenia lepiej się będą tym zajmowały, przekazujemy środki finansowania. Z drugiej strony przy np. spółkach sportowych stwierdzamy, że jednak nasz nadzór jest wskazany i jako miasto wskazujemy swoich przedstawicieli i wchodzimy też w zakres działań, które z kolei nie są naszym zadaniem. Kolejna rzecz, która dosyć

mocno mnie zaniepokoiła to jest sytuacja, w której jesteśmy nie znając tak naprawdę, bo zakładam, że nie znamy podmiotu, który będzie prowadził Noclegownię, przedstawiać w sposób wiążący, bo tak mi też pracownicy przekazywali, warunki pracy, czy warunki, ma których oni będą w przyszłości pracowali, czy obowiązki, które będą mieli do wykonywania. W pewnym sensie składamy deklaracje, z którymi możemy mieć kłopoty z ich wypełnieniem bo nie wiemy jaką politykę będzie prowadził dany podmiot, który wygra konkurs. Kolejna rzecz, która mnie mocno zaniepokoiła to to, że w Gazecie Wyborczej jasno pada informacja na temat tego jaki podmiot ma prowadzić Noclegownię. Jest tutaj wymieniany Caritas, w sytuacji kiedy jak rozumiem konkurs nie został rozstrzygnięty. Więc mielibyśmy sytuację taką, w której rzeczywiście w konkursie wygrał Caritas, byłoby podejrzenie czy domniemanie że ten konkurs niekoniecznie przebiegł w sposób uczciwy. Dlatego ja z tych wszystkich powodów zgłoszę przeciwko. Bo nie widzę powodu, dla którego mielibyśmy przekazywać czy likwidować podmiot, który jak rozumiem funkcjonował dobrze. Bo w odpowiedzi, którą dziś uzyskaliśmy też nie wynika, żeby były jakiegokolwiek przesłanki merytoryczne. To co wyraźnie pytałem, czy miasto sobie radzi z prowadzeniem podmiotu. Jeżeli sobie radzimy, jeżeli tak dobrze rozwijają się stowarzyszenia zajmujące się pomocą społeczną, to nie widzę powodu, dla którego nie mielibyśmy współpracować, prowadząc jednocześnie swój podmiot, który w pełni będzie podlegał naszej kontroli. Ta sytuacja jest też dla mnie tym bardziej niepokojąca, że my pozbywamy się jednostki zajmującej się pomocą społeczną w sytuacji kiedy jeszcze do końca nie wyjaśniliśmy różnych pytań i wątpliwości z funkcjonowaniem DPSu. Więc nie ukrywam, że sytuacja, w której my nagle, w moim odczuciu, bo może jakieś rozmowy wcześniej były prowadzone, ja niestety nie byłem informowany, że takie plany są. Ale w tym kontekście, że są podejrzenia co działo się w DPSie, taka nagła chęć pozbycia się prowadzenia Noclegowni, niestety budzi też wątpliwości. I ja nie chcę przykładać ręki do takiej sytuacji. Dlatego będę głosował przeciwko tej uchwale.

Radny p. Sławomir Kotylak – chciałem zapytać, o sposób rozliczenia z instytucją, która wygra to postępowanie. Ja rozumiem, że to jest dotacja. Czy dotacja będzie wypłacana w formie zaliczkowej, czy też będzie w formie refundowanej? Czy są przewidziane jakieś terminy dotyczące okresów sprawozdawczości i okresów od złożenia sprawozdania do wypłaty świadczeń. A pytam w kontekście, kiedyś znanych problemów Domu Samotnej Matki, którą zajmuje się instytucja zewnętrzna i w którym to w pierwszych miesiącach roku był zawsze problem ze sfinansowaniem działalności bieżącej, z tego względu, że dotacja nie była wypłacana w pierwszych 3 miesiącach. W związku z tym czy ta sytuacja też tutaj może mieć miejsce?

Dyrektor Departamentu Edukacji i Spraw Społecznych p. Wioleta Haręźlak – nie chcę się odnosić do wypowiedzi Tomka Nesterowicza, bo używając jakichkolwiek argumentów przy takim sposobie myślenia i takiej małej wiedzy na temat pomocy ludziom bezdomnym, nie przekonam Pana pewnie do niczego, tak długo jak długo Pan jest w głębi tego tematu. Natomiast chcę odpowiedzieć na pytania pana Kotylaka. Ponieważ nie dzielimy skóry na niedźwiedziu w żaden sposób, zatem te wszystkie kwestie związane ze sposobem finansowania, przekazywania dotacji dopiero po konkursie i w założeniach konkursu będziemy je określać. Dlatego też dziś nie odpowiem na to pytanie. W momencie gdy uchwała będzie przyjęta, będziemy tworzyli ogłoszenie o konkursie i przekazywali wszystkim podmiotom zainteresowanym nasze warunki, również dookreślimy te kwestie finansowe, które są związane z przekazywaniem dotacji do podmiotu, który wygra konkurs.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – w żadnej części mojej wypowiedzi nie użyłem sformułowań, które można potraktować jako obraźliwe. Więc prosiłbym, aby w tego typu rozmowach nie traktować i nie wykorzystywać argumentów ad personam. To czy ja mam wiedzę na ten temat to jest mniej istotne, z bardzo prostego powodu. Po to jest sesja, po to są komisje, po to są takie dyskusje jak teraz, aby nawet jeśli są u mnie braki, które pani dostrzega w mojej wiedzy, to jest okazja, żeby je uzupełnić. Ja zadałem proste pytania, bez żadnych wycieczek osobistych. One wynikały, tak jak wspomniałem na wstępie z rozmów z pracownikami i jedyne źródła informacji na ten temat z Gazety Wyborczej. Zarówno z wypowiedzi pracowników jak i z Gazety Wyborczej wynikało, że podmiotem, który „wygra” konkurs jest Caritas. I moje pytania miały za zadanie tylko i wyłącznie upewnić się czy jest jakiegokolwiek przesłanka. Też powiedziałem bardzo wyraźnie, że moim zdaniem jest to obowiązek miasta i w moim odczuciu jako radnego, mam do tego prawo, miasto nie musi się pozbywać tego obowiązku bo nie ma tak naprawdę żadnego powodu. Jeżeli nie mamy problemów z zarządzaniem, nie mamy problemów z kadrą, a dotychczas sygnały ze strony miasta nie wskazywały na to żeby takowe były. Ja nie widzę żadnych przesłanek, dla których mielibyśmy przekazywać jednostkę do prowadzenia jakiegoś podmiotowi zewnętrznemu. Ja mogę mieć zupełnie inny ogląd na sposób prowadzenia jednostek miejskich, mam do tego prawo i to nie jest powód żebyśmy się nawzajem siebie deprecjonowali. Bo ja pani dyrektor, w żaden sposób nie ująłem ani doświadczenia, ani wiedzy. Przedstawiam tylko swój punkt widzenia, do którego mam pełne prawo. Jeszcze raz powtórzę, dlatego głosuję przeciwko, bo

nie sędzę, żeby miasto powinno rezygnować z wykonywania tego do czego zostało powołane. A po drugie rodzi się w tym momencie we mnie obawa, że jeżeli wskazywany podmiot wygra konkurs, będzie budowało niepotrzebne podejrzenia. Dlatego chcę wyraźnie określić swoje stanowisko w tej sprawie. Nie chciałbym, aby moja wypowiedź była odbierana jako atak na kogokolwiek, bo tak nie jest, czy próba obrazy. I mam nadzieję, że w drugą stronę będę tak samo traktowany.

Radna p. Bożena Ronowicz – z tego co zostało dziś na sesji w sprawie Noclegowni przedstawione wynika, że głównym motywem do przekazania Noclegowni do prowadzenia przez inne instytucje czy organizacje społeczne jest przejście na emeryturę kierownika Noclegowni pani Hanny Kielich. To stało się głównym przyczynkiem, czyli brak kadry kierowniczej, stał się przyczynkiem do przekazania tej działalności komuś innemu. Fajnie by było faktycznie gdyby organizacje pozarządowe, które działają szeroko w naszym mieście, również prowadziły Noclegownię, ale przy zdecydowanej kontroli miasta nad wydawanymi środkami. Której to kontroli na dzień dzisiejszy, patrząc na DPS niestety miasto nie ma. Płynęły tam pieniądze z różnych źródeł, z miasta, z darowizny, z Urzędu Marszałkowskiego i okazuje się, że nie były wydawane na podstawowy cel, podstawowe zadanie jakim jest prowadzenie DPSu. Myślę, że najpierw nim do tego dojdzie, powinny być takie narzędzia uruchomione, które pozwalałyby kontrolować wydawanie na takie prawdziwe cele jak pomoc społeczna środki finansowe. Tu rację ma Tomek Nesterowicz, że wkraczamy w spółki sportowe, gdzie lecą straszne miliony, które zostały w tym celu stworzone, żeby prowadzić działania sportowe. Natomiast uciekamy od prowadzenia naszej podstawowej działalności, jaką jest niesienie pomocy najbardziej potrzebującym. Dla mnie nie jest jasne przekazywanie kolejnej jednostki, a właściwie boję się, że kolejna jednostka zostaje zdegradowana, bo tak Biuro Pełnomocnika ds. przeciw Alkoholowych zostało zdegradowane. Promyk nie prowadzi szerokiej działalności na rzecz dzieci niepełnosprawnych. I teraz kolejna instytucja, żeby nie dostała się z deszczu pod rynnę. Ja obserwuję, ponieważ przyjeżdżam do pracy, obserwuję ruchy, które się odbywają wokół Noclegowni i przede wszystkim tam jest potrzebny generalny remont. Nie wiem czy organizacja pozarządowa, która wejdzie do realizacji tego zadania, jest w stanie przeprowadzić generalny remont Noclegowni, która kilkadziesiąt lat temu została wybudowana, jako rodzaj bungalowu, która miała tymczasowy charakter. A w tej chwili służy cały czas i w zasadzie tam jest potrzebny generalny remont, rzędu finansowego takiego jak dajemy na spółki sportowe. A dopiero być może jakieś stowarzyszenie będzie mogło to prowadzić. Boleję nad tym, że miasto nie wykreowało, nie wyedukowało kadry kierowniczej. Były przecież organizowane różne z projektów unijnych szkolenia i nie pozyskaliście państwo do dnia dzisiejszego osoby, która mogłaby w dalszym ciągu prowadzić. Albo może z tych pracowników, którzy chcą dalej pracować w Noclegowni nie znalazłby się kierownik, który by pociągnął, przy pomocy miasta dalej by prowadził jako znający formułę funkcjonowania Noclegowni. Mam szereg wątpliwości przy tym projekcie uchwały. Nie wiem jeszcze jak zagłosuję, ale nie jest wszystko tak jasne jak jest tutaj przedstawiane.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 596

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie likwidacji Noclegowni imienia Ojca Stefana Modesta Glorieux w Zielonej Górze¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 5 głosów.

4.11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemnik - druk nr 597

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemnik - druk nr 597², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł**

¹ Uchwała nr XXXI.564.2020 w sprawie likwidacji Noclegowni imienia Ojca Stefana Modesta Glorieux w Zielonej Górze – załącznik nr 6.10

² Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemnik - druk nr 597 – załącznik nr 4.11

Wysocki zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinie komisji¹:

- **Komisja Gospodarki** - opinia pozytywna z 26 października 2020 r.

Opinia **Rady Dzielnicy Nowe Miasto** - pozytywna

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Prezydent Janusz Kubicki – odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi p. Rewersa odnośnie reasumpcji głosowania nad projektem uchwały podatkowej na druku nr 591, w związku z problemami technicznymi. Stwierdził, że gdy radni się przemieszczają, jeżdżą samochodem to naturalne jest, że mają problemy z połączeniem. Wszyscy, którzy mają problem z połączeniem najlepiej, żeby funkcjonowali w Ratuszu, rozmieścili się w różnych miejscach, a my je połączymy jakimś łączem. Po raz kolejny ta sama grupa radnych ma problem z łącznością, a w ratuszu ich nie ma. Jestem za wnioskiem o reasumpcję głosowania.

Radna p. Bożena Ronowicz – proszę nie zapraszać do Ratusza bo nie są spełnione wymogi przeprowadzania sesji zdalnych. Ratusz jest nieprzygotowany na prowadzenie sesji zdalnych. Proszę skorzystać z doświadczeń innych samorządów i zainstalować wreszcie takie oprogramowanie, żeby wideokonferencje przeprowadzane były bez problemu. Zapraszanie do miejsca, gdzie nie ma odbioru jest bez sensu. Marnujemy teraz czas.

Radny p. Andrzej Brachmański – nie można ulegać radnemu. Bo jeśli nie głosował w kilku uchwałach to, albo jest wniosek o reasumpcję do wszystkich uchwał, w których nie głosował, a nie wybiórczo. Wniosek formalny zgłasza się po głosowaniu, a nie po paru punktach.

Radny p. Dariusz Legutowski – to nie jest tak, że przy przemieszczaniu ma się złą jakość łącza. Ja też pracuję na światłowodzie, tak jak pani radna Ronowicz i również mnie wywaliło kompletnie. System jest do niczego, nie powinno to mieć miejsca. Dlaczego nie możemy zakupić nowy system, musimy się tak męczyć, nie jesteśmy zgłaszani do głosu. Może trzeba kogoś do pomocy dla pana przewodniczącego. Dajcie się wypowiedzieć ludziom.

Radny p. Robert Górski – wniosek formalny o reasumpcję głosowania nad zmianą porządku obrad druku 602. Ja też chciałem zagłosować, ale nie zagłosowałem.

Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki zarządził 5 min. przerwy. Po czym obrady wznowiono.

Głosowanie – druk nr 597

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemnik² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 5 głosów.

4.12. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunki i tryb składania deklaracji - druk nr 598

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunki i tryb składania deklaracji - druk nr

¹ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

² Uchwała nr XXXI.565.2020 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty za pojemnik – **załącznik nr 6.11**

598¹, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinie komisji²:

- **Komisja Gospodarki** - opinia pozytywna z 26 października 2020 r.

Opinia **Rady Dzielnicy Nowe Miasto** - pozytywna

Radny p. Adam Urbaniak – przypomniał, że parę miesięcy temu musieliśmy poprawiać stawki związane z odpadami za kompostowniki, ponieważ RIO kwestionowała nasz sposób wyliczenia, który był iloczynem pewnej kwoty oraz osób zamieszkujących w danym gospodarstwie. Co ma mnóstwo sensu i logiki, bo ta ulga dla tych którzy kompostują odpady jest ważna. Przez stanowisko RIO, moim zdaniem, absolutnie niedopuszczalne, zostaliśmy przymuszeni do zmiany tego rozwiązania po prostu na jedną niewielką kwotę od całego gospodarstwa. Co nie ma sensu, bo powinna być adekwatna do kosztów związanych z gospodarowaniem odpadami. Wtedy pan Prezes Sikora, wspominał, że powinniśmy tą decyzję zaskarżyć do Sądu. Było to w takim zawieszaniu, że wrócimy do tematu, ale z tym nic się nie dzieje. Tymczasem Wojewódzki Sąd Administracyjny orzekł, że to myślenie RIO jest bezasadne. Czy nie byłoby dobrze, choćby od przyszłego roku, przyjąć to zwolnienie, według tych zasad, które chcieliśmy pierwotnie zastosować, aby to był iloczyn stawki oraz osób mieszkających w danym gospodarstwie. Kompostowanie powinniśmy promować.

Zastępca Prezydenta Krzysztof Kaliszuk – odpowiadając panu Adamowi Urbaniakowi, nasza pierwotna propozycja dotyczyła, aby obniżka za posiadanie kompostownika domowego wynosiła 5 złotych od osoby. Ponieważ Izba nie zgodziła się na to, przyjęliśmy wersję kompromisową 10 zł od gospodarstwa. Czyli dotyczy obniżki dwóch osób. Wydaje się, że można przy tym zostać, dlatego też nie występowaaliśmy o zmianę decyzji na drodze sądowej.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 598

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunki i tryb składania deklaracji³ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

4.13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru dodatkowych ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Zielonej Górze - druk nr 599

Projekt uchwały w sprawie wyboru dodatkowych ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Zielonej Górze - druk nr 599⁴, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Radny p. Adam Urbaniak – w jaki sposób będzie przeprowadzone tajne głosowanie w trybie zdalnym? Proszę o stanowisko prawne w tym zakresie, czy przepisy covidowe przewidują odstępstwo od głosowania tajnego.

Radny p. Piotr Barczak – zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad tejże uchwały.

Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki – spróbujemy zmienić ustawienia i przeprowadzić głosowanie tajne.

¹ Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunki i tryb składania deklaracji - druk nr 598 – **załącznik nr 4.12**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

³ Uchwała nr XXXI.566.2020 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunki i tryb składania deklaracji – **załącznik nr 6.12**

⁴ Projekt uchwały w sprawie wyboru dodatkowych ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Zielonej Górze - druk nr 599 – **załącznik nr 4.13**

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 599

Rada Miasta w wyniku tajnego głosowania uchwaliła w sprawie wyboru dodatkowych ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Zielonej Górze¹ – przyjęła.

4.14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowy Kisielin-Świerkowa w Zielonej Górze - druk nr 600

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowy Kisielin-Świerkowa w Zielonej Górze - druk nr 600², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinie komisji³:

- **Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska** - opinia pozytywna z 26 października 2020 r.

Opinia **Rady Dzielnicy Nowe Miasto** - pozytywna

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 600

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwaliła w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowy Kisielin-Świerkowa w Zielonej Górze⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 23 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Reasumpcja głosowania – druk nr 591 – projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości

Dyskusja

Radny p. Paweł Zalewski – jestem za taką opcją, żeby co roku ten podatek rósł o tą wartość inflacji. Ponieważ tak jak rosną ceny towarów i usług tak i koszty miasta, wpływ z których musi miasto utrzymywać. W tym roku jest sytuacja bardzo wyjątkowa, wielu przedsiębiorców i mieszkańców ma jakieś problemy i nadal nie wiemy dokładnie jak ta sytuacja będzie się rozwijać. W związku z tym jest to trudna sytuacja, aby w tej chwili podejmować taką uchwałę o podwyżkach. Ja się jeszcze zastanawiam i chciałbym wysłuchać tych wszystkich głosów.

Radny p. Marcin Pabierowski – chciałbym uzasadnić swoje stanowisko i obawy co do tych podwyżek. Chciałem przypomnieć, że nie jest to normalny rok. Mamy rok epidemiczny, mamy rok covidu. Chciałem zaznaczyć, że podatki od nieruchomości były już podniesione w roku 202 i to znacznie. Przestaliśmy być miastem atrakcyjnym podatkowo, to zawsze nas cechowało i dawało przewagę. Dzisiaj mamy kolejną litanię podwyżek, które tak naprawdę nie były przedyskutowane. Widzimy co się dzieje na rynku, mamy kryzys.

Radny p. Dariusz Legutowski – mamy rok trudny. Zawsze Zielona Góra była miastem, które tych

¹ Uchwała nr XXXI.567.2020 w sprawie wyboru dodatkowych ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Zielonej Górze – **załącznik nr 6.13**

² Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowy Kisielin-Świerkowa w Zielonej Górze - druk nr 600 – **załącznik nr 4.14**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

⁴ Uchwała nr XXXI.568.2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowy Kisielin-Świerkowa w Zielonej Górze – **załącznik nr 6.14**

podatków nie robiło na najwyższym pułapie. Podatki były w miarę umiarkowane. Miała to być zaleta miasta, że mamy podatki mniejsze niż wszyscy. A teraz mamy najwyższe możliwe podatki do uchwalenia. Jest taki rok, że można byłoby się wstrzymać i pokazać, że nie za wszelką cenę musimy do granic możliwości dobijać. To jest mała kwota 3,9 % podwyżek, nie są to wysokie podwyżki. Ale w tamtym roku mieliśmy podwyżkę o 29,35 % podatku dla przedsiębiorców. Może moglibyśmy dać odetchną przedsiębiorcom, żeby mogli się dostosować do tych nowych stawek, które są już wysokie. Pokazać, że to nie jest dojna krowa ten przedsiębiorca, dać mu chwilę się ogarnąć w tej sytuacji. Proszę przemyśleć tą sprawę, żeby dać ulgę. Podatków jest bardzo dużo, w przyszłym roku wchodzi dużo danin. Lista dwudziestu kilku podatków, jakieś podatki od deszczu, podwójne opodatkowanie od spółek komandytowych, podatek cukrowy itp., Vat w dalszym ciągu mamy jaki mamy, nie został obniżony. Jeżeli przedsiębiorców obciążycie maksymalnymi podatkami no to wszyscy zapłacą. Bo oni nie będą mieli wyjścia i będą musieli podnieść ceny usług i towarów. Ja bym wnioskował o to, żeby się jednak zastanowić. Puścić sygnał do przedsiębiorców, że w mieście martwimy się o tą sytuację, chwilę się wstrzymujemy z tymi podatkami i nie podnosimy.

Radny p. Andrzej Brachmański – nie ma w regulaminie czegoś takiego jak powtórka dyskusji, był wniosek o reasumpcję. Ale niech wam będzie. Ja zawsze byłem zwolennikiem podnoszenia podatków o stopień inflacji. Bo jak się nie podnosi w jednym roku to w przyszłym jest więcej. Jeżeli pan radny Legutowski mówi, że przedsiębiorcy nie są dojną krową to chciałbym mu powiedzieć: tak, ma pan rację, ale miasto też nie jest dojną krową. Miasto też nie może płacić za wszystkich. A w tej sytuacji płaciłoby nie tylko za przedsiębiorców, ale też za wszystkich ludzi pracy najemnej. Wydawało mi się, że w zeszłym roku zgodziliśmy się wszyscy, że będziemy wreszcie podatki podnosić rok do roku i że w tej sprawie był konsensus. Widzę, że koledzy z Platformy ciągle trzymają się liberalizmu, który w świecie doprowadził już do powrotu faszyzmu, więc żadnej nauki nie wyciągnęli. Nawet tego, że Trump, który był wielkim liberałem, dzisiaj mówi, że podatki trzeba podnosić. Ale przypominam też kolegom Platformy, że istnieje taki instrument w rękach Prezydenta, który nazywa się zwolnienia podatkowe. Może tego instrumentu używać indywidualnie. I taki instrument został użyty m. in. w czasie pandemii, jak się okazało, że jest potrzeba z niego skorzystać. Dla mnie ta uchwała jest taką uchwałą, że jeśli dziś jej nie podejmiemy to przez cały rok podatków nie będziemy mogli podnieść. To jest uchwała, która stwarza nam pewne ramy do działania. Jak się sytuacja w ciągu roku rozwinie to dopiero zobaczymy. Być może będziemy korzystali z obniżek podatków, a być może tak, że akurat przedsiębiorcy będą płacili podatki, a rząd będzie im zwracał chociażby w formie pomocy antycovidowej. Ja nie widzę powodu dlaczego nie mielibyśmy tej uchwały podjąć. Chciałbym tu długo o ekonomii i o zależności między miastem a podatkami mówić. Ale Pan radny Legutowski jest tak zapatrzony w to, że prowadzi przedsiębiorstwo, że zapomniał, że miasto też jest przedsiębiorstwem i też trzeba o tym mieście myśleć. A jako radny powinien w pierwszej kolejności myśleć o przedsiębiorstwie pod tytułem miasto.

Radny p. Adam Urbaniak – apel do pana radnego Andrzeja Brachmańskiego, żeby nam tych mądrości rodem z wieczorowych uniwersytetów marksizmu i leninizmu nie rozgłaszał. Jako by liberalizm doprowadził do faszyzmu, bo do czego doprowadził komunizm przez niego m. in. szlifowany to wiemy wszyscy dużo lepiej. Chciałbym poprzeć pana radnego Legutowskiego. Ja nie kojarzę, żadnego uzgodnienia, że mamy te podatki podwyższać. Z miasta, które miało jedne z najniższych podatków w stosunku do stawek maksymalnych od zeszłego roku jesteśmy w szpicy, mamy stawki maksymalne. Ponownie podnosimy do stawek maksymalnych. Uważam, że jest to decyzja nie słuszna. Ta nasza pomoc, która zdaniem radnych Koalicji miała być pomocą systemową, przerodziła się w pomoc o charakterze indywidualno-uznaniowym. Nawet nie wiemy z jakimi efektami. Dlatego ja do koleżanek i kolegów apeluję, abyśmy tych podatków w tym roku nie podwyższali.

Prezydent Janusz Kubicki – podnoszenie podatków nigdy nie jest miłe, nigdy nie jest łatwe. Miasto Zielona Góra przed prawie 10 lat nie podnosiło podatków, ponieważ sytuacja nam na to pozwalała. Gdy trzeba było podnieść podatki rozgorzała wielka dyskusja dlaczego podnosimy, choć inni robili i robią to co roku. My nie robiliśmy tego wcale. Słuchałem z dużą uwagą radnego Legutowskiego i w pełni się z nim zgadzam. Wszystko idzie do góry. Jak myślicie, czy miasto płaci różne opłaty czy nie? Opłata marszałkowska rośnie nam rok do roku. Jeszcze 2 lata temu płaciliśmy 1,5 miliona, w przyszłym roku do Urzędu Marszałkowskiego musimy odprowadzić 4,5 miliona złotych. Prosty przykład. Do tej pory bank obsługiwał miasto Zielona Góra za przysłowiową złotówkę. Niestety przyszli do nas bankowcy i powiedzieli niestety ale sytuacja taka a nie inna, m. in. covid i bank nie widzi możliwości aby dalej w ten sposób to wyglądało. Zaproponowali nam kwotę 1,5 miliona złotych za prowadzenie rachunku bankowego miasta Zielona Góra. Ogłosiliśmy kilka przetargów w tym zakresie, bodajże 3. Udało się skończyć na kwocie 700 tys. złotych. Mam pokazywać państwu, gdzie jeszcze nam wszystko poszło do góry? Jestem pełnym zwolennikiem, żeby nie rosły żadne opłaty. Ale

nasze opłaty mają prawo rosnąć, a pozostałe nie. Mówicie państwo, że mamy jedno z najwyższych podatków, no cóż. Myślę, że nie do końca mówicie prawdę, albo też nie znacie stawek podatkowych w innych miejscowościach. W tej chwili w naszym przypadku będziemy podnosić stawkę podatku od budynku różnych części, mieszkalnych na kwotę 44 grosze od 1 metra powierzchni użytkowej. Jak myślicie, jaka jest stawka tego podatku w mieście stołecznym Warszawa? Wynosi ona 81 groszy od metra powierzchni. Czyli jest wyższa w Warszawie już w tej chwili o kilkadziesiąt groszy. Ja chętnie jestem zwolennikiem, tego żeby nie podnosić podatków i długo się wahałem, ale powiedzcie mi szczerze, czy nie lepiej wrócić do tego wariantu i dalej robić to co robimy. Pomagać jednostkom, które potrzebują tej pomocy, tak jak gastronomia. Zwalnialiśmy ich z różnych opłat? Zwalnialiśmy. A skąd te pieniądze mają się w budżecie znaleźć? Jeżeli zwolniliśmy kogoś z opłat za czynsz, jeżeli zwolniliśmy kogoś z opłat podatku. To skąd te pieniądze mają się w budżecie znaleźć. My je jesteśmy jeszcze w tym roku je znaleźć. Ale co będzie w przyszłym? Sami dobrze wiecie, że będzie gorzej. Więc proszę mi powiedzieć dlaczego mamy zwolnić firmy, które bardzo dobrze sobie radzą z możliwością tego, żeby zebrać pieniądze, żeby pomóc słabszym. Chciałbym unikać sytuacji takich jak były proponowane, żeby pomagać wszystkim. Pamiętam sam początek pandemii kolegów z Platformy, którzy byli zwolennikami, aby pomagać wszystkim. A jednym z pierwszych, który złożył wniosek o pomoc był radny Legutowski. Zwrócił się do miasta o pomoc choć tak naprawdę tej pomocy nie potrzebował. Gdybyśmy przyjęli wariant pomagania wszystkim, jaki proponowali koledzy z Platformy na początku, to zaoszczędziłby pan radny kilkadziesiąt tysięcy złotych. Stąd moje zdanie było zawsze takie, żebyśmy starali się pomagać jednostkowo. Nigdy nie będzie dobrego momentu na podnoszenie podatków. Zawsze będzie można w prosty sposób krytykować. Radny Urbaniak mówi, że nie pamięta tej dyskusji, która miała miejsce rok temu. Ma do tego pełne prawo. Choć ja sam pamiętam jak byłem przez was koledzy sztorcowany, dlaczego nie przychodziłem corocznie i nie podnosiłem tego o stopień inflacji. Jeżeli weźmiecie pod uwagę i sprawdzicie jakąś typową działalność gospodarczą, nikt nie chce podjąć decyzji o podniesieniu podatków. Ja myślę, że jeśli dziś przyszedłby z uchwałą, aby obniżyć podatki to wszyscy bilibyście brawo i byłibyście za. A tak zastanówcie się naprawdę panowie na tym skąd weźmiemy w przyszłym roku pieniądze na funkcjonowanie. To się łatwo rozda, mówi się o wspaniałych programach, żebyśmy każdemu pomagali, każdemu przekazywali dodatkowe środki, każdego zwalniali z wszystkiego, tylko miasto jest pewną formą prowadzenia działalności. Dlatego też uważam, że będziemy cały czas apelować do przedsiębiorców, tych którzy mają pomoc, aby się zgłaszali, będziemy rozpatrywali ich sytuację indywidualnie. Jeżeli państwo uważacie, że to są zasady nieczytelne, ja już dawno zapraszałem do tego, przyjdźcie i róbcie to za nas. Ja nie mam nic przeciwko temu, żebyście to wy o tym decydowali. Tylko nie chcecie podjąć tej decyzji. Łatwo jest krytykować, najgorzej podejmować decyzje. Przypomnę państwu, z 3 milionów na 4,5 tzw. opłata marszałkowska, w przyszłym roku o półtora miliona wzrośnie. Jedna z wielu opłat, które nam wzrosną w przyszłym roku. Jak patrzycie państwo na inflację rok do roku jaka jest duża. To jak państwo myślicie ile rzeczy podrożało, czy my za to nie płacimy: za prąd, za ubezpieczenie, to nie są dziesiątki złotych, które nam idą do góry. Każdy mówi, że jest covid i musi podnieść, bo takie a nie inne koszty podnosi. Ja nie kwestionuję, tego. Tylko pytanie brzmi jeżeli wszyscy nam podnoszą, a my uważamy, że nie wolno podnosić, ja się z państwem zgadzam. Jeżeli nie wzrośnie nam opłata marszałkowska i inne opłaty ja chętnie się z tej uchwały wycofam. Tylko zadam wam pytanie skąd wziąć na to wszystko pieniądze.

Radny p. Janusz Rewers – chciałbym raz na zawsze wpłynąć na pana prezydenta Janusza Kubickiego, żeby przestał opowiadać kłamstwa, że nasz klub chciał pomóc wszystkim. To jest nieprawda. Chcieliśmy pomóc ludziom na podstawie jasnych warunków, na podstawie spadków przychodów, na podstawie czystej i klarownej analizy ich sytuacji finansowej. Klub prezydenta, z tego co pamiętam z radnymi PiSu nie przyjęli tej uchwały, woleli przyjąć uchwałę gdzie jest pełna dowolność, tak naprawdę uznaniowość pana prezydenta. Także powtarzanie kłamstwa na zasadzie, chyba tylko o to panu chodzi, że sto razy powtórzone kłamstwo może stać się prawdą, jest naprawdę czymś żenującym. Zgadzam się z panem prezydentem, że nigdy nie ma dobrego czasu na podnoszenie podatków, chociaż nie całkiem, bo dobry czas na podnoszenie podatków jest wtedy kiedy jest koniunktura gospodarcza. Teraz wiemy, że jest źle. Mnóstwo ludzi traci pracę, albo ją straci w najbliższych miesiącach. Nic dobrego w gospodarce się nie wydarzy i moim zdaniem podnoszenie podatków wobec mocnego podniesienia rok temu. Przypomnę, że rok temu poparliśmy krocząca podwyżkę i w tym roku zapewne byśmy ją poparli. Czyli co roku o 10 %, a nie o 4 panie prezydencie, tak jak teraz jest w propozycji. Czyli teraz byśmy głosowali 10 procentową podwyżkę, jeśli w zeszłym roku byłoby 10 %. Ale w zeszłym roku było średnio 30 %. Także apeluje do państwa radnych, żeby w tym roku, wobec dramatycznej sytuacji...

Radny p. Adam Urbaniak – ja już nie będę przekonywał i używał tych samych argumentów, które

użył Janusz Rewers. Chciałbym powtórzyć więc króciutko, że rzeczywiście przypomnę jeszcze raz nasz klub nie chciał nigdy zwalniać wszystkich. Chcieliśmy zwalniać konkretnie wskazane podmioty mikro małych przedsiębiorców w siedzibą w Zielonej Górze, którzy najbardziej zostali dotknięci problemami związanymi z pandemią. Niestety, ale muszę również sprostować i odnieść się do dwóch innych wypowiedzi pana prezydenta. Ja rozumiem, że w związku z plajtą operacji koronaściami trzeba teraz ocieplać wizerunek i trochę pójść w stronę koncyliacyjności. I uważam, że nieźle panu idzie. Natomiast jeszcze raz, nie straszmy jak czarną wołgą znowu Urzędem Marszałkowskim, bo to nie Urząd Marszałkowski podnosi jakieś opłaty. Ta opłata owszem nazywa się Marszałkowska, ale to jest opłata określana ustawowo przez rząd. Więc jeśli ma pan pretensje to proszę je kierować w zupełnie inną stronę, wie pan najlepiej którą. A po drugie jeżeli mówimy o najwyższych podatkach, ok może się nieprecyzyjnie wyraziłem, był to skrót myślowy. Chodzi mi o podatki związane z przedsiębiorcami, czyli od gruntów zajętych pod prowadzoną działalność gospodarczą i od powierzchni użytkowej na prowadzoną działalność gospodarczą tą podstawową, zasadniczą. I te stawki mamy niestety maksymalnie pod sufit proponowane w tym projekcie uchwały.

Prezydent Janusz Kubicki – pierwotny tekst, który jest w ratuszu, panie Urbaniak, panie Rewers, można zobaczyć, on nie zniknął, nie zginął, chcieliście zwalniać wszystkich jak leci. Pierwotny złożony przez was w ratuszu jest do wglądu, można to sprawdzić, żaden problem. Z kłamstwem powtarzanym wielokrotnie może być w drugą stronę, to państwo mówicie nieprawdę. O opłacie marszałkowskiej pan przyznał mi rację, że takowa jest i ona rośnie. Pan radny Legutowski wymieniał kilkanaście innych jeszcze, które też będą rosły. Jeszcze raz powtórzę z państwem zgadzam się. Ale powiedzcie mi jedną rzecz, czy któryś z banków zwolnił państwa z jakiegokolwiek opłat bo jest pandemia, bo macie gorzej, nie. Wszystkie banki jak jeden mąż przysyłają nowe tabele opłat, w których widać te opłaty rosną. Czy myślicie, że jakiegokolwiek przedsiębiorca, który z nami współpracuje rok do roku nie podniósł opłat? Podniósł swoje opłaty, zdarza się. Nigdy nikt nie chce podnosić żadnych podatków. Ja też nie jestem zwolennikiem podnoszenia podatków, najchętniej byłbym zwolennikiem tego, żebyśmy obniżyli podatki. Tylko pamiętajcie, że budżet miasta nie jest z gumy. Czy przychody z MZK spadły nam, przez ten moment teraz jak to się wszystko dzieje? Oczywiście, że spadły, na ostatniej czy przedostatniej sesji dokładaliśmy miliony złotych do MZK, żeby mogło przeżyć. Możemy nie podnosić podatków, koledzy z Platformy mówią podatki wtedy kiedy jest koniunktura gospodarcza. Ja się z tym w pełni zgadzam. Październik ubiegłego roku czy wrzesień, bo już nie przypomnę sobie który to był z miesięcy, czy to był moment kiedy koniunktura gospodarcza bardzo dobra czy zła. Bardzo dobra. I wtedy też mieliście ten sam argument, że bez sensu, że to się nie nadaje, że nie ten moment, że za wysoko itd. Wiem dokładnie, że mogę usiąść po drugiej stronie i też to powiedzieć. Ale problem polega na tym, że w którymś momencie wszyscy razem musimy wziąć odpowiedzialność za miasto. Kiedy trzeba podejmować trudne decyzje, to chętnych do podejmowania tych trudnych decyzji nigdy nie ma. Kiedy trzeba będzie podejmować fajne decyzje, to będziecie zawsze wszyscy za nimi głosować lub optować. Będziecie rozliczać się nawzajem z tego co jest. Nie ma złotego środka w tym zakresie. Chcemy i będziemy pomagać przedsiębiorcom, tym którzy tej pomocy potrzebują. Jeżeli uważacie, że sklepy tego typu jak Lidl, Biedronka czy Auchan są tymi, które potrzebują naszej pomocy i oni przez to, że zapłacą więcej 2 czy 3 tysiące w roku, a niektórzy złotówkę więcej to zbankrutują, to ok, jestem w stanie to zrozumieć. Chciałbym, żebyśmy pomagali tym nie w taki sam sposób jak inni tym, którzy tej pomocy potrzebują. Pan Urbaniak jest nieprecyzyjny w swoich wypowiedziach. Podałem państwu przykład, u nas 44 grosze, w Warszawie 81 groszy od jednego metra. Jest różnica, jest znacząca, widać tą różnicę? Filozofia nasza też jest taka, że staramy się, aby Kowalski, który płaci podatki miał te podatki w tej chwili jak najniższe z możliwych. Przedsiębiorcy mają płacić podatki, tak samo jak my płacimy jako miasto podatki. Jeżeli potrzebują naszej pomocy powinni się zwrócić i sprawdźmy czy naprawdę tej pomocy potrzebują, żeby nie okazało się tak jak było, że zgłaszają się do nas ludzie, którzy naprawdę dobrze sobie radzą, ale niestety czasami próbują skorzystać z sytuacji i pozyskać zwolnienia czy pomoc, wtedy kiedy jej nie potrzebują.

Radny p. Dariusz Legutowski – panie prezydencie, jak to słyszą przedsiębiorcy to pan w kółko mówi to samo. Przecież nie o tym była mowa. Mówiliśmy o podatkach dla przedsiębiorców, że są na maksymalnym poziomie. Może Adam faktycznie nieprecyzyjnie się wystawił. Właśnie o tym mówimy, że właśnie jak przedsiębiorcy będą płacić maksymalne podatki, będą mieli coraz większe obciążenia to to przełożą też na mieszkańców. W tamtym roku mieliśmy taką propozycję, żeby jednak proporcjonalnie obciążać i mieszkańców i przedsiębiorców podatkami. Żeby to w miarę równomiernie było. Ale niestety poszło tak, że przedsiębiorcy mają teraz zapłacić wszystko. Dlatego jestem w tej radzie, szkoda, że tak mało jest przedsiębiorców, żeby o tym mówić. O tych podatkach, żeby rozmawiać, bo to są ważne rzeczy. Przedsiębiorcy nie chcą się zajmować zbytnio polityką, bo jak widzą jak to wygląda, to nie, wolą się zająć swoimi sprawami, mają co robić. Dopiero jak przychodzi

coś co ich uderza, to dopiero wtedy się budzą i to z opóźnieniem. Tak samo było z tymi podatkami. Też mnóstwo przedsiębiorców jest niezadowolonych z tego co się tutaj dzieje, jak to wyglądało. Oni to inaczej postrzegają niż prezydent. Także to też trzeba wziąć druga stronę pod uwagę, za mało jest głosów słuchanych. Mają za mało możliwości wypowiedzenia się przedsiębiorcy i wpływania na decyzję rady, a szkoda. Należałoby w jakiś sposób ich sugestie, czy uwagi wysłuchać i mieć pełny obraz tej sytuacji jak to wygląda. Trochę pan prezydent naciąga sprawy propozycji naszych uchwał. Jeżeli już mowa o tym, że już mowa o tym, że my osobiście coś tam wnioskowaliśmy i chcieliśmy skorzystać, to powiem tak. Pierwsza sesja, wycofaliśmy się z tego. Powiedzieliśmy, że nie będziemy korzystać z żadnych ulg. Na drugiej sesji też musieliśmy to przypomnieć bo dopytywali kolejni radni i też dopowiedzieliśmy, że się wycofujemy z tego. Jeśli chodzi o kwoty ulg, to też to skłamate, kilkadziesiąt tysięcy. Jak wy to liczycie? W naszym projekcie uchwały nie była mowa o 2% od podatku nieruchomości. To już nie są takie kwoty, proszę sobie przeliczyć, bo widzę, że rzucacie w Gazecie Wyborczej Zielona Razem jakieś komentarze niepotrzebne. A nawet nie potraficie tego policzyć, nie było tam mowy na początku w tej naszej uchwale o 2 % podatku od nieruchomości. Także później jak ta sytuacja się zmieniała, dorastaliśmy do tego, że to jednak powinno być w inny sposób. Ostateczny projekt uchwały, który złożyliśmy to był dla przedsiębiorców, którzy potrzebują pomoc, którym obroty spadły. A skąd wy wiecie jaka sytuacja jest czy u nas, czy u przedsiębiorców. To było jednoznacznie w czytelny sposób wyregulowane i przedsiębiorcy już dawno by te ulgi dostali. A teraz przesuwamy im termin znowu do listopada, dzwonią się pytają jak to wygląda, bo nie wiedzą na czym stoją. Czy oni dostaną to zwolnienie, czy nie dostaną. Także to nie było całkiem złe nasze rozwiązanie. Szkoda, że nie potrafiliśmy się dogadać, tylko na tym punkcie powstał konflikt. Chciałbym tą sytuację już zamknąć i już więcej o tym nie mówić i nie wracać. Jest jak jest, teraz jest prezydenta opcja z podatkami i teraz jakby prezydent w pełni odpowiada za to co się dzieje. Szkoda, że nas nie zaprosił do tego żebyśmy wspólnie działali i też ponosili odpowiedzialność za to. Bo taki był nasz cel. Chcieliśmy brać w tym udział, chcieliśmy być za to odpowiedzialni i wyłączyliśmy się w końcu z tego i też chcieliśmy pracować wspólnie. Niestety prezydent sam woli podejmować decyzje. I teraz będzie podejmował decyzję w jaki sposób, komu, jakiemu przedsiębiorcy indywidualnie dawać upusty, czy zwolnienia z podatku. Nasz projekt mówił jednoznacznie, mówił że jak mają przedsiębiorcy spadki to im by się należało. I właśnie do tego to zmierzało, żeby było w jasny, czytelny, klarowny sposób opisane w naszej uchwale.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – Ja nie wiem, czy o to kolegom z Platformy chodzi, żeby przypominać coś co próbują ukryć. To ja przypominam, bo mam przed sobą uchwałę. W kwietniu Platforma Obywatelska wystąpiła o zwolnienie z podatków wszystkich przedsiębiorców i dużych i średnich i małych i Biedronki i innych, którzy mieli takie same lub lepsze dochody. W tym samym czasie pan Legutowski na Facebooku chwalił się jak to w budowlance bardzo dobrze mu idzie i równocześnie złożył wniosek o umorzenie podatku. A więc przypominajmy sobie wreszcie co było prawdą bo te dokumenty mamy przed sobą. I to, że później pod ogniem krytyki się pan Legutowski i pan Urbaniak wycofali jakoby oni nie będą z tego korzystać, to fakty mówią jasno, że pan Legutowski domagał się nie płacenia podatków jednocześnie chwalił się jak to świetnie mu idzie biznes w pandemii. To był kwiecień tego roku. Mówicie o tym, że chcecie podatki równomiernie podnosić bo robicie to w miastach przez siebie rządzonych: Warszawa, Poznań, Gdańsk to są maksymalne stawki dla podmiotów gospodarczych i maksymalne stawki prawie dla mieszkańców. Przypomnijcie wreszcie wszystkim, że to w Zielonej Górze, jedynym mieście wojewódzkim są tak niskie podatki dla mieszkańców jeśli chodzi o budynki mieszkalne, bo mamy obecnie 42 grosze, a będziemy mieli 44, gdzie mają ponad 80 groszy te miasta, o których mówiłem rządzone przez Platformę. A grunty pod tymi domami u nas są 27 groszy, będą 28, a w tamtych miastach są 50 groszy. Więc chcecie podnosić podatków, podnoście u siebie, natomiast u nas pozwólcie, żeby mieszkańcy płacili podatków mniej. A to co mówiliście na wiosnę i rok temu, żeby podnosić o inflację to właśnie czynimy.

Radny p. Janusz Rewers – jeśli mogę prosić to może teraz zrobilibyśmy przerwę panie przewodniczący. Przepychamy się z tymi historiami wcześniejszymi apropo zwolnień z podatków itd. Myślę, że jednak patrzmy jaki był efekt końcowy, czyli fina lny. Bo dostosowaliśmy ta uchwałę, nie było tam Biedronek i Lidłów, nic z tych rzeczy, bo uchwała nie dotyczyła podmiotów, które nie mają siedziby na terenie Zielonej Góry. Wszystkie sklepy, markety, czy galerie handlowe nie były objęte zwolnieniami według naszego projektu. Wypominanie radnemu Legutowskiemu, że złożył wniosek, każdy z państwa mógł złożyć wniosek. Tak jak wielu z państwa radnych składa wnioski na dotacje na fundacje i stowarzyszenia, gdzie wpłynęło dużo pieniędzy dla każdego z państwa na działalność tych fundacji czy stowarzyszeń. Nic na ten temat nie mówimy, ale proszę jednak zachować proporcje i rozsądek. Ida ciężkie czasy, wiosną zastanawialiśmy się co to będzie, teraz już wiemy na pewno, że to będzie dramat, bardzo duży spadek obrotów, bardzo dużo ludzi traci pracę lub już straciło. Drugi

lockdown, który jest nieunikniony, spowoduje bez wątpienia zamknięcie lub zawieszenie wielu działalności gospodarczych. Więc wykonajmy chociaż tyle ile możemy, odpuśćmy tą podwyżkę w tym roku. Bo myślę, że to jako radni możemy i powinniśmy zrobić.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Reasumpcja głosowania – druk nr 591

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Rada Miasta w wyniku **jawnego głosowania** uchwałą w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości – **podjęła większością głosów**. Wyniki głosowania: za – 10 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymujących – 6 głosów.

4.15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2020 - druk nr 601

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2020 - druk nr 601¹, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 601

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Rada Miasta w wyniku **jawnego głosowania** uchwałą zmieniającą uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2020² – **podjęła większością głosów**. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 3 głosy.

4.16. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 602

Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 602³, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 602

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku **jawnego głosowania** uchwałą zmieniającą Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra⁴ – **podjęła większością głosów**. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

4.17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 603

Projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 603⁵, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p.**

¹ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2020 - druk nr 601 – załącznik nr 4.15

² Uchwała nr XXXI.569.2020 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2020 – załącznik nr 6.15

³ Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 602 – załącznik nr 4.16

⁴ Uchwała nr XXXI.570.2020 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.16

⁵ Projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 603 – załącznik nr 4.17

Paweł Wysocki zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Radny p. Janusz Rewers – chciałem się zapytać o słupki chowane, blokujące, które mają być w kilkunastu miejscach montowane na wjeździe na deptak. Czy ktoś jest w stanie powiedzieć jaki jest szacowany koszt tej inwestycji.

Następnie, w związku z brakiem kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 603

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

4.18. Podjęcie uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 - druk nr 604

Radny p. Adama Urbaniak – wniosek formalny o wycofanie tego projektu z porządku obrad.

Zastępca Prezydenta p. Dariusz Lesicki – chcemy zdjąć z porządku obrad ten punkt i ten projekt uchwały. Wrócimy do niej na następnej sesji.

Radny p. Sławomir Kotylak – przypominam, że z początkiem sesji wnioskowałem o przerwę 2 godziną i pan przewodniczący nie poddał tego pod głosowanie. Czyżby coś się zmieniło i teraz można składać wnioski różnej treści dotyczące przebiegu sesji, a mój wniosek został zignorowany, nawet nie poddany pod głosowanie.

Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki – proszę poczytać statut raz jeszcze. Wniosek formalny o zmianę porządku obrad można złożyć w każdym momencie. Natomiast przerwę zarządza przewodniczący.

Głosowanie wniosku formalnego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027² - druk nr 604

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 21 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

4.19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Zielonej Górze na rok 2020 - druk nr 605

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Zielonej Górze na rok 2020 - druk nr 605³, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł**

¹ Uchwała nr XXXI.571.2020 w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.17

² Projekt uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 - druk nr 604 – załącznik nr 4.18

³ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Zielonej Górze na rok 2020 - druk nr 605 – załącznik nr 4.19

Wysocki przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 605

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Zielonej Górze na rok 2020¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

4.20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej z budżetu miasta dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Zielonej Górze na rok 2020 - druk nr 606

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej z budżetu miasta dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Zielonej Górze na rok 2020 - druk nr 606², przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 606

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej z budżetu miasta dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Zielonej Górze na rok 2020³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.21. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Zielonej Górze - druk nr 607

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Zielonej Górze - druk nr 607⁴, przedłożony przez Prezydenta Miasta został radnym przesłany. **Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zapowiedział, że nie będzie prosił wnioskodawcy o przedstawienie projektów, ponieważ zostały one przesłane radnym i była możliwość zapoznania się z nimi.

Opinia **Rady Dzielnicy Nowe Miasto** - pozytywna

Następnie, w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 607

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania uchwałą w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Zielonej Górze⁵ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Uchwała nr XXXI.572.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Zielonej Górze na rok 2020 – **załącznik nr 6.18**

² Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej z budżetu miasta dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Zielonej Górze na rok 2020 - druk nr 606 – **załącznik nr 4.20**

³ Uchwała nr XXXI.573.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej z budżetu miasta dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Zielonej Górze na rok 2020 – **załącznik nr 6.19**

⁴ Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Zielonej Górze - druk nr 607 – **załącznik nr 4.21**

⁵ Uchwała nr XXXI.574.2020 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Zielonej Górze – **załącznik nr 6.20**

4.22. Podjęcie apelu w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego - druk nr 608

Projekt apelu w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego - druk nr 608¹, w imieniu klubu radnych Zielona Razem przedstawił **Radny p. Filip Gryko** – uzasadniał, że apel został napisany w sposób dość konsolacyjny po to, aby większość radnych mogła zagłosować. Uważamy, że z racji tego co się dzieje w naszym państwie i kraju i po ostatnich wydarzeniach, potężnych protestach, które przetoczyły się przez cały kraj, uważamy, że rada miasta nie może pozostać wobec tego całkowicie bez swojego zdania. Z racji tego przedstawiam państwu apel i wnioskujemy i prosimy, żeby państwo zagłosowali za to. Sytuacja jest dramatyczna, kobiety protestują, łącznie z mężczyznami. Uważamy, że cierpienie kobiet jest tak potężne w tematach związanych z urodzeniem dziecka, które ma wady, że nie możemy ich do tego zmuszać, nie powinno to być obowiązkiem. Powinno to być wyborem i z racji tego wnioskujemy o przyjęcie tego apelu. I tu też od razu do radnych z klubu PiS ten apel został napisany w ten sposób, żebyście państwo nie odbierali tego do siebie. Uważamy, że jest to tak konsolacyjne. Użyte są słowa Lecha Kaczyńskiego, który mówi o pewnym konsensusie, który został osiągnięty wiele lat temu, po to żeby go nie łamać, aby nie wszczynać wojny polsko polskiej. Widzimy jak to się kończy jeżeli rusza się porządek, który wcześniej funkcjonował. Dlatego wnioskujemy o to żeby większość radnych zagłosowała za tym apelem. Jesteśmy tym co się dzieje zbulwersowani, jesteśmy poruszeni i chcielibyśmy

Radny p. Marek Budniak – czy państwo faktycznie przeczytaliście wyrok Trybunału Konstytucyjnego? Bo odnoszę wrażenie, że w apelu nie odnosicie się do zapisu Trybunału Konstytucyjnego tylko do haseł, które są głoszone w manifestacjach ulicznych protestujących. Nie opowiadam się o słuszności ich czynie, bo mają prawo do tego. Ale państwo odnosicie się do kompromisu. Chciałem tylko przypomnieć, że ten kompromis zawierał trzy punkty i stwierdzenie jednoznacznie, że te 3 punkty zostały decyzją Trybunału Konstytucyjnego zlikwidowane. To jest nieprawdą, bo tylko w jednym, co do trzeciego punktu, dokładnie do artykułu 4a ust. 1 pkt 2 ustawy o dopuszczalności aborcji w przypadku dużego ryzyka ciężkiego i nieodwracalnego upośledzenia płodu lub nieuleczanej choroby zagrażającej jego życiu. Także tutaj czy państwo przeczytaliście, bo odnoszę wrażenie, że tego nie zrobiliście. Tylko opieraliście się na doniesieniach medialnych, które w złym świetle Trybunał cały stawiają i jego orzecznictwo i też na hasłach, które są bardzo zakłamanie na ulicach naszych.

Radny p. Filip Gryko – tak, panie radny ja myślę, że tak samo przeczytaliśmy to jak setki tysięcy osób, które są na ulicach. Jeżeli pan twierdzi, że to jest wynikiem manipulacji telewizji jednej czy drugiej, czy inaczej przedstawianych faktów, które rzeczywiście były zupełnie inne no to gratuluje panu. Ja myślę, że jest zupełnie inaczej. Oczywiście jest to teraz wszystko obracane, ze strony premiera zostały wypowiedziane pewne słowa, które idą w kierunku jakby tego porozumienia. Mam nadzieję, że nie skończy się to tylko słowami i zostanie przyjęte choćby w formie ustawy, poprawka do wcześniej stworzonych dokumentów prawnych. Bo na dzień dzisiejszy kobiety i nie tylko kobiety myślę, że część społeczeństwa jest na tyle wkurzonych, że raczej tłumaczenie premiera czy mówienie o tym, że ktoś nie doczytał czy nie orientuje się nie wystarczy. Ja bym naprawdę zachęcał do tego, żeby zagłosować za tym apelem.

Radny p. Janusz Rewers – przez kilka dni w mediach społecznościowych i generalnie publikowaliście państwo treść apelu, która jest diametralnie dosyć mocno inna od tego, który jest dzisiaj. Więc skąd wzięła się za zmiana? Czy to na pewno jest szczere ze strony wnioskodawców, z tego co kojarzę przez minione lata żaden z panów, ani żaden z prezydentów nie pojawiał się na żadnych protestach w obronie sądów, trybunału konstytucyjnego. I teraz państwo, ponieważ jest taka silna fala społeczna próbujecie się pod to podpiąć. Jest pytanie czy to jest szczere. Co spowodowało zmiany, bo dobrą godzinę przed radą mieliśmy informację telefoniczną, że tego apelu państwo nie będziecie zgłaszać. W związku z tym przygotowaliśmy swój apel, który przez radę został odrzucony. A potem się okazuje, że państwo jednak go zgłaszacie. Więc gdzie jest ta prawdziwa intencja. Są trzy poważne pytania, które budzą duże wątpliwości na temat szczerości państwa intencji. Gdzie państwo byliście przez ostatnich kilka lat panowie radni, pan prezydent. Przypomnę, że np. pan prezydent Tyszkiewicz, będąc prezydentem Nowej Soli potrafił być jednocześnie na protestach w obronie sądów czy trybunału konstytucyjnego i w Nowej Soli i tego samego dnia zabierać głos w Zielonej Górze.

Radny p. Andrzej Brachmański – radny Rewers ja panu odpowiem na pytanie tak. Ono brzmi następująco, może by pan sobie kupił jakieś okulary. Nie wiem czy w Wilkanowie jest okulista, ale może by pan sobie kupił. Ponieważ tak się składa, że ja i wielu moich kolegów byliśmy przez te 3 lata na protestach, pod sądami, wypowiadaliśmy się w tej publicznie. Więc próba opowiadania, że nas nie

¹ Projekt apelu w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego - druk nr 608 – załącznik nr 4.22

było kiedy psuto państwo jest po prostu nieprawdziwe. Odpowiadam, tak byliśmy tam. Tak intencje nasze są szczerze. W tej sprawie zachęcam bardziej do konsolidacyjności. Bo wygląda na to, że Platforma rozpoczęła wyścig razem z lewicą kto jest w tej sprawie bardziej uprawniony. A ja namawiam was do takiego myślenia, że w tej sprawie warto się zjednoczyć i nie pytać nas czy nasze intencje są szczerze, tylko za nimi zagłosować. A pytać tych, którzy uważają, że kompromis nie został zerwany dlatego tak uważają.

Przewodniczący p. Piotr Barczak – pytanie do wnioskodawcy. Ponieważ w treści apelu powołują się państwo na ilość protestów. Zapytam wprost, czy uważacie, że taka forma protestu, z takim słownictwem i z taką agresją jest słuszna? Ponieważ przyjmując ten apel rozumiem, że potwierdzacie, że właśnie w taki sposób należy w tej chwili protestować. Stąd moje pytanie w tej chwili tylko o tą część techniczną.

Radny p. Filip Gryko – jeżeli chodzi o to czy popieramy sposób protestu i wypowiedania się i pewne hasła, które pojawiają się na kartonach, które noszą ze sobą osoby protestujące, oczywiście, że nie ze wszystkim się zgadzamy. Ale jednak sprawa jest na tyle poważna i na tyle bulwersująca, że można to zrozumieć. Ja też osobiście nie zgodzę się z tym żeby niszczyć drzwi kościołów czy w inny sposób dokonywać czynów wandalizmu. Bo jest to nie w porządku i jest to naruszanie pewnych dóbr, wręcz szkodzi to sprawie, a nie pomaga. Także jestem przeciwko temu, nie popieram części. Aczkolwiek jeśli chodzi o meritum to całkowicie się zgadzam. Stąd ten apel i jego treść. Odpowiadając panu Rewersowi jakby na to czym się różni apel na Facebooku, a czym się różni w apelu. Zawsze tak jest, że jednak na treść w mediach społecznościowych jest taka można powiedzieć wyluzowana w cudzysłowie oczywiście. Natomiast to co jest na radzie miasta, staramy się, żeby miało formę obowiązującą i oficjalną. Natomiast jeżeli chodzi już o sprawy formalne, jeżeli chodzi o termin, kto złożył pierwszy wniosek, kto złożył, a kto nie złożył, to jest żenujące. Kto ma pierwszeństwo chodzić w pochodzie a kto nie, będziemy się rozliczali, ten z lewicy to może, ten z Platformy to już nie, a jako radni to w ogóle nie powinniście się pokazywać. To jest nie w porządku, jest to żenujące, myślę, że każdy może się pokazać, każdy może brać w tym udział, to jest jego prawo. Oczywiście jeżeli w ramach granic porusza się, nie niszcząc mienia, nie rozwalając przedmiotów, samochodów czy czegokolwiek innego. Nasz apel trafił do rady miasta i trafił do radnych w wersji elektronicznej formalnej, wasz dopiero pojawił się w trakcie sesji. I na tym bym ten temat zakończył.

Radny p. Filip Czeszyk – czy wnioskodawcy dopuszczają zmiany w tekście, ponieważ moim zdaniem tutaj kilka nieszczęśliwości. Akapit 3 tego apelu: „Rada Miasta Zielona Góra widząc fale protestów i absurd podjętej decyzji apeluje by nie skazywać Polek i ich rodzin na cierpienie. Szanowni parlamentarzyści, nie zmuszajmy nikogo do heroizmu, graniczącego z poświęceniem własnego życia. Nie pozwolimy na ogromne cierpienie **Polaków**.” Ja bym to Polaków zmienił na **Polek i Polaków** przynajmniej, bo sprawa dotyczy kobiet, także nie zapominajmy o tym. Jeśli się państwo zgodzicie, moje pytanie czy taką zgodę wyrażanie. I tutaj jest literówka w tym samym akapicie: „...wybór podejmowany w tragicznych okolicznościach wiążący się z **traumom**”, powinno być „**traumą**” zamiast „om”. Czy zgadzacie się na wprowadzenie tych dwóch zmian.

Radny p. Filip Gryko – oczywiście przyjmuję to w imieniu wnioskodawcy jako autopoprawkę. Dziękuję panu Filipowi Czeszykowi.

Radna p. Bożena Ronowicz – jestem ciekawa nad czym właściwie w tej chwili procedujemy. Bowiem dzisiaj otrzymałam zatytułowany druk 608 apel, to jest jedna strona i właściwie nie wiadomo kto się pod tym podpisał. To jest zupełnie inny tekst aniżeli tutaj, który jest w tej chwili procedowany. Więc nad czym my w tej chwili pracujemy nad jakim drukiem. O godz. 11:27, 4 godziny temu dostałam druk. Może przesłać to panu przewodniczącemu, dostałam to z biura rady miasta, jedna strona i dosłownie inne teksty. Nie mogę znaleźć tego, o czym mówi Filip Czeszyk. Natomiast, jak tak skompromitowane osoby w sprawie DPSu, które w sposób tak upadlający zachowywały się wobec opiekunów, pensjonariuszy DPSu, w tej chwili mają czelność składania w sprawie innych potrzebujących jakiegokolwiek apele. Myślę, że apel powinien dotyczyć nawrócenia was w zakresie postępowania, a nie nawoływania do nie wiadomo czego. Skąd ta czelność występowania z takim aktem?

Radny p. Filip Gryko – ja mogę się odnieść do tematu dot. przedstawionej uchwały. Tutaj muszę usprawiedliwić biuro rady nie zdążyli, nie zeskanowali państwu drugiej strony, gdzie są podpisy radnych. Natomiast jeśli chodzi o DPS, to nie jest to przedmiotem tej uchwały. Mnie to dziwi, że pani radna mówi o DPSie, jak się pani wypowiada to dobrze, że pani tam była. Bo wśród nas jest radny akurat, który był tam i Robert Górski i Andrzej Brachmański, to oni mogą się wypowiadać. I podjęli tam działania i nie bali się, weszli w ognisko covidu. Osobiście im dziękuję, większość społeczeństwa

powinna im podziękować i pogratulować odwagi i pracy, którą tam włożyli. A nie krytykować ich i nie mówić skoro tam się nie było i nie widziało się, tego co tam się działo, nie ma się żadnego pojęcia, prócz tego co pani przeczytała w prasie.

Radny p. Janusz Rewers – powiedzmy jasno, kto ten apel przygotował, kto się pod nim podpisał. Czy to jest pełna treść tego apelu? Bo tak wygląda jakby niekoniecznie to była pełna treść.

Radny p. Filip Gryko – tam podpisało się 5 czy 6 radnych klubu Zielona Razem i te podpisy są złożone w radzie miasta, więc formalności dokonaliśmy i stało się zadość. Natomiast jeśli chodzi o treść, to proszę biuro rady, żeby wysłało też drugą stronę tej treści.

Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki – biuro rady w tej chwili wysła drugą stronę uchwały. A pod apelem podpisali się radni: Filip Gryko, Paweł Wysocki, Rafał Kasza, Andrzej Brachmański, Andrzej Bocheński, Robert Górski. Na drugiej stronie rzeczywiście był drugi akapit. A za chwilę będą mieli państwo na mailu. Następnie przeczytał treść drugiej strony apelu. Jako przewodniczący obrad uważam, że nie został popełniony żaden błąd formalny więc możemy dalej procedować ten apel.

Radna p. Bożena Ronowicz – ja w kwestii formalnej. Nie możemy procedować w tej chwili dlatego, że nie mamy tego dokumentu nad, którym pracujemy. To jest błąd organizacyjny i uważam, że powinniśmy wycofać to z obrad, ponieważ ten punkt jest nieprzygotowany do procedowania. Jeżeli się za coś zabiera to trzeba to zrobić porządnie, a jeżeli nie no to jak wszystko robicie byle jak to trzeba wycofać.

Przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki – przykro, że pani tak ocenia pracowników biura rady miasta, jest mniej kadry niż zazwyczaj, była taka pomyłka. Powtarzam, my dręczyliśmy w formie fizycznej podpisane, zostawiliśmy w biurze rady miasta, wzięliśmy pieczętkę wpływu i na tym nasza rola się skończyła jako radnych. Nie ma żadnego błędu formalnego. A jeżeli pani uważa, że chcemy tracić czas na tę dyskusję to przeczytam pełną treść tego apelu.

Dyskusja

Radny p. Janusz Rewers – to nie jest kosmetyczna zmiana w porównaniu z tym co państwo radni Zielona Razem prezentowaliście przez 3 dni w internecie. Bo tam były cytaty żywcem wzięte z Kosiniaka Kamysza. Ten apel ma teraz praktycznie inną treść. Próbowaliśmy zgłosić swój apel, bo była informacja, że państwo apelu nie zgłosicie dzisiaj. To nie wyszło. Dla mnie ten apel pomija parę ważnych rzeczy. To znaczy np. to, że nie ma tam apelu do tzw. Trybunału Konstytucyjnego, a właściwie to jest atrapa Trybunału, ponieważ jest tam kilku sędziów, łączenie z panią przewodniczącą, którzy zostali wybrani wbrew wszelkim procedurom. Wiele na to wskazuje, że to postanowienie nie jest wyrokiem. Tego m. in. mi brakuje w tym oświadczeniu. Jest jaki jest, może nie idealny, ale rozważam poparcie tego apelu.

Radny p. Grzegorz Hryniewicz – ja bym proponował, żebyśmy przeszli do głosowania. Jeżeli komuś nie odpowiada ten apel to niech zagłosuje przeciwko albo wstrzyma się od głosu. My jako klub Zielona Razem zagłosujemy za tym apelem, bo wspieramy kobiety w tym jako mężczyźni. Jeszcze do Janusza Rewersa: cały czas starasz się od pewnego czasu oceniać ludzi i stajesz się taką wyrocznią i sądem, sprawdzając kto gdzie był, czy był. Ja proponuję, żebyśmy zaczęli ocenianie czegokolwiek od siebie. Stanęli przed lustrem i zadali sobie pytanie czy faktycznie to co robimy jest właściwe, czy to jest słuszne. Zrobić sobie samym rachunek sumienia. Bo to co powiedziałaś to mnie zasmuciło, bo mówisz nieprawdę. Bo ja byłem na różnego rodzaju protestach, byłem na czarnym proteście, czarnych parasolek, protestowałem pod sądem, byłem wczoraj na tym proteście. Więc proponuję, zaczniemy oceniać sami siebie a nie inne osoby wytykać. Żeby nie było tak, że ktoś zaraz będzie oceniał również ciebie.

Radny p. Filip Czeszyk – zacznę od wypowiedzi Janusz Rewersa. Janusz, jesteś mocno nieuczciwy w stosunku do wielu osób. Wielokrotnie byłem na różnego rodzaju protestach. Jeszcze kiedy zaczynał KOD protestować przeciwko łamaniu konstytucji, stawałem tam z nimi, pomagałem przy organizacji pewnych spraw. Poza tym w obronie sądów również protestowałem. A tak w ogóle jeśli chodzi w ogóle o politykę równościową to prowadzę i staram się udzielać w takiej polityce od 8 lat. Dużo dużo przed tym jak pomyślałem, że mogę znaleźć się w radzie miasta. To nie ma żadnego związku z moją aktywnością polityczną. Po prostu prowadzę taką politykę, staram się wspierać działania organizacji równościowych, również dbających o prawa kobiet z potrzeby wewnętrznej, a nie dlatego, że coś politycznie opłaca się bardziej czy mniej. Więc bardzo proszę mówić prawdę. Jeśli chodzi o ocenę Trybunału to myślę, że apel w sprawie kobiet i protestu związanego z zaostreniem

ustawy antyaborcyjnej jest najmniej istotne. Oczywiście Trybunał Konstytucyjny moim zdaniem w tej chwili nie jest Trybunałem Konstytucyjnym, ponieważ osoby nieuprawnione tam orzekają. Natomiast jeżeli chodzi o ustawę antyaborcyjną mnie również ten projekt nie do końca odpowiada, ponieważ uważam, że powinien być znacznie dalej idący, wołający o znaczną liberalizację prawa aborcyjnego w Polsce. Jak rozmawiam z kobietami to słyszę, że ten kompromis tak zwany kompromis aborcyjny, który został zawarty 27 lat temu tak naprawdę to było ograniczenie praw kobiet, a nie żaden kompromis. Także jak powiedział ostatnio Donald Tusk, kompromis ma to do siebie, że nikt nie jest do końca z niego zadowolony. I tutaj postawię kropkę. Bardzo proszę do wszystkich, żebyśmy mówili prawdę. A mamy w tej chwili do zrobienia rzecz ważną, chodzi o to żebyśmy dali wsparcie wszystkim kobietom. Słuchajcie, wspieramy was, jesteśmy z wami, będziemy z wami protestować do skutku. Skrajną nieodpowiedzialnością uważam jest poruszenie tej sprawy w momencie kiedy mamy bardzo duży wzrost zachorowań, w środku pandemii. I to jest przytyk w stronę rządzących, bo wiadomo kto w Polsce decyzje podejmuje, podejmowane są one jednoosobowo, jedna osoba za to odpowiada. W tej chwili w czasie gdy musimy dbać o swoje zdrowie musimy wychodzić i bronić podstawowych spraw, praw człowieka w naszym kraju. To chciałem powiedzieć bardzo zdecydowanie. Także nie tylko w tej chwili protestuję w sprawie kobiet, ale będę to czynił niezmiennie i zawsze.

Radny p. Dariusz Legutowski – mieliśmy przygotowany swój apel, ale powiem szczerze, że jestem skłonny się przychylić ku waszemu projektowi, który został przygotowany. Odpowiada mi on. Zagłosuję za. Uważam, że powinniśmy wrócić do kompromisu, który był wypracowany 15 lat temu, to było rozwiązanie, które funkcjonowało przez wiele lat. Widać co się stało jak ktoś próbował przechylić szalę w jedną stronę, to po prostu kobiety, mężczyźni i opinia publiczna zareagowała bardzo zdecydowanie. Żeby to uspokoić, ten apel jest jak najbardziej odpowiedni i w tej formie jaki jest ja poprę.

Radny p. Janusz Rewers – Filip Czeszyk przed przerwaniem transmisji nie słyszałeś, że mówiłem wcześniej zanim ty mówiłeś, że faktycznie ciebie widywałem. Więc przepraszam cię jeśli nie usłyszałeś tego wcześniej. Faktycznie widywaliśmy się zanim zostaliśmy radnymi, więc przyznaję ci rację. Co do radnego Grzegorza Hryniewicza przypomnę apropos czynu, no to może warto zrobić rachunek sumienia w głośnej sprawie DPS, jak również tego, że pan radny zasugerował mi na komisji zdrowia, że ja piszę anonimy w imieniu mieszkańców czy pracowników DPSu. Nie wiem jak to traktować, powiem szczerze, że mnie zatkało. Także zgadzam się drogi Grzegorzu, niech każdy zacznie od siebie. Proponuje przejść do głosowania.

Radny p. Filip Gryko – składam wniosek formalny, po głosie Piotra Barczaka, o zamknięcie dyskusji, bo zaczynamy odbiegać od tej dyskusji. Wchodzimy na tematy DPSu, zaraz dojdziemy do jeszcze jakiś innych tematów przedtem jak nie byliśmy radnymi. Także prośba o głosowanie, jeżeli będzie następny głos po Piotrze Barczaku, wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący p. Piotr Barczak – chciałbym przede wszystkim powiedzieć, że pewnie długo nie dojdziemy do wspólnego mianownika, dlatego, że życie postrzegamy w sposób absolutnie różny. Właśnie początek tego życia. Od tego chciałbym zacząć. Jeżeli będę miał możliwość to odniosę się do kwestii protestów. Natomiast zasadniczą rzeczą w rozumieniu, rozróżnianiu, podejściu do tej kwestii jest to określenie kiedy następuje życie. To nie jest kwestia światopoglądowa, jak wiele osób próbuje przekierować w tej chwili tą dyskusję. To jest kwestia tak naprawdę tego kiedy zaczyna się życie. Doskonale państwo się uczyli, to już w szkole podstawowej, każdy o tym wie, że człowiek powstaje, życie powstaje w momencie połączenia dwóch komórek. Jeżeli tak określimy życie to w tym momencie, w żaden sposób i w żadnej sytuacji tego życia nie wolno odbierać i nikt nie ma do tego prawa. Państwo bardzo często powołują się na sytuację taką, że to jest wybór kobiety, czy chce to dziecko. W trudnej sytuacji, której ma podejrzenie o ciężką wadę, czy w ogóle, jak słyszałem wcześniej Filipa bardziej rozszerzyć, czyli dowolnego wyboru kobiety, czy chce, żeby dziecko było narodzone, czy też nie. Tutaj myślę, że w tym momencie jest nasza różnica. To dziecko, w moim przekonaniu, ma prawo do życia. Bo to nie jego wina jest, że jest dzieckiem niepełnosprawnym. I on nie ma żadnego prawa, choć często też jest kobietą, małą, jeszcze nie urodzoną, ale także kobietą. A ona, tak mała kobieta nienarodzona nie ma żadnego prawa. I w tej sytuacji to prawo zostaje też jej odebrane. Państwo apelują, żeby kobiety, które są już urodzone, są dorosłe miały prawo wybierać. Ale te kobiety, które jeszcze się nie urodziły nie miały prawa wyboru, mogły zostać zabite. Aborcja jest niczym innym jak zabiciem człowieka. Bo jeżeli mówimy o tym, że jest to człowiek od momentu zapłodnienia i tak również ideolodzy i lekarze to potwierdzają, to w tym momencie każda forma usunięcia tego człowieka jest jego morderstwem i zabiciem. Dla mnie jest to absolutnie oczywiste. I rozumiem sytuację, a przynajmniej staram się zrozumieć, tą trudną sytuację w wyborze, niezależnie czy to jest w powodu związane z interpretacją Trybunału Konstytucyjnego. To Konstytucja mówi o tym, że każdy człowiek

ma prawo do życia. Co oznacza, że także te nienarodzone. To nie jest kwestia światopoglądu, to nie jest kwestia wiary, bo wielu biologów, także i nie wierzących, o różnym światopoglądzie, które ma bardzo liberalne poglądy dokładnie tak stwierdza. Człowiek jest także ten kto się jeszcze nie narodził i nie ma określenia, w którym tygodniu czy też miesiącu można go usunąć, albo, że dlatego, że on jest niepełnosprawny dlatego można go usunąć. Właśnie te dzieci, które się narodzą, te które mają najtrudniejszą sytuację życiową. Przecież każdy z was, myślę, dzisiaj chce pomagać. A dzisiaj nie potraficie się postawić w sytuacji tego nienarodzonego dziecka. Jeszcze raz powtarzam, to nie jest jego wina, żeby w całej tej tragedii, czy też trudnej sytuacji często rodzinnej, tej kobiety, tej mamy, tego taty, jeszcze dokładać tej właśnie tragedii jaką jest śmierć nienarodzonego dziecka. Każdy człowiek, szczególnie ten najmłodszy i najmniejszy ma prawo do życia. Ja uważam, że nie wolno tego odbierać. I to jest moje zdanie, dlatego absolutnie nie popieram tego apelu.

Głosowanie wniosku formalnego radnego p. Filipa Gryko o zamknięcie dyskusji

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady zakończyła dyskusję (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 19 radnych. Wyniki głosowania: za zgodą – 14 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących – 1 głos.

Dyskusja została zamknięta.

Następnie **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** przystąpił do głosowania nad podjęciem apelu.

Głosowanie – druk nr 608

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania apel w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

5. SPRAWY RÓŻNE

Radny p. Adam Urbaniak – poruszył sprawę problemów technicznych, listy błędów, łączy podczas transmisji sesji. Nasze sesje mam często wrażenie, że uchwały które tutaj podejmujemy są nieważne. Proszę nawet rozważyć zwołanie sesji w Planetarium, odległości 5 metrów od radnych, żeby było można normalnie procedować.

Prezydent p. Janusz Kubicki – odniósł się do problemów technicznych. Państwo nie szanujecie siebie nawzajem, przemieszczacie się, to widać na kamerkach, potem dochodzi do zrywania łącza. Nie może być tak, że ktoś się przemieszcza cały czas, a teoretycznie trwa sesja i łącze mu zaginęło. Ta samodyscyplina szwankuje. Z panem przewodniczącym musimy opracować system, taki abyście państwo uczestniczyli w sesjach, czy to będzie w Planetarium czy w inny sposób, mi jest obojętne. Są osoby, które permanentnie mają problem z komunikacją, permanentnie nie uczestniczą w sesjach w ratuszu. Dziś system zawieszał się kilkukrotnie. Każdy z nas się tego uczy. Jest to problem, jestem zwolennikiem normalności. Mam prośbę o odrobinę życzliwości w tym trudnym momencie. Jest to do przemyślenia jak mamy to zrobić, myślę, że trzeba coś przedsięwziąć. Każdy z nas chciałby, żeby te sesje były już na tyle normalne, żebyśmy mogli się spotkać, teraz to jest niemożliwe. Za wszystkie problemy chciałbym przeprosić, nie było to zamierzone. Proszę o wyrozumiałość i cierpliwość. Musimy się zastanowić nad rozwiązaniem, który pozwoli nam prowadzić sesje. Najtrudniejszym elementem jest element głosowania. Wszystko na to wskazuje, że taka forma współpracy będzie trwała przez ładnych kilka miesięcy. Wszystkim się udziela nerwowa atmosfera. Coś musimy zrobić z tym fantem, też nie jestem zadowolony, pan przewodniczący kilkukrotnie zgłaszał mi też te sprawy, zgłaszaliśmy to do firmy. Boję się zmian systemu, bo to możemy zrobić po raz kolejny. O ile młodszym kolegom

¹ Apel nr XXXI.7.2020 w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego – załącznik nr 6.21

będzie łatwiej odnaleźć się w tym, o tyle trudniej będzie zafunkcjonować niektórym osobom. Jest to duży problem, który na pewno trzeba rozwiązać.

Radny p. Sławomir Kotylak – trochę z zażenowaniem słucham kolejny raz deklaracji, że trzeba coś z tym zrobić. Problemy mamy na każdej sesji, niewiele się w tej materii zmienia, za każdym razem jest coraz gorzej. To, że przebywam akurat poza Zieloną Górą to proszę mi nie robić wyrzutów, tego że ja się gdzieś przemieszczam. Nie narzekam, że sygnał się zrywa, że trzy razy próbuję zabrać głos i za każdym razem mnie nie słyszą. Dyskusja jest szarpana, przerywana, nie przebiega płynnie. Chciałbym wierzyć, że jesteśmy w stanie przejść od słów do konkretnego czynu. Liczę, że ostatni raz apelujemy o zmianę sposobu procedowania bo w przeciwnym razie uznaję, że gadam ze ścianą.

Prezydent p. Janusz Kubicki – zawsze możemy tym, którzy są zainteresowani umożliwić uczestniczenie w sesji, która odbędzie się w ratuszu. Ja bym nie bagatelizował elementów związanych z bezpieczeństwem, bo nie jest to dobre rozwiązanie.

Radny p. Janisz Rewers – ten system strasznie zamula. Dziękuję panu przewodniczącemu Wysockiemu, że przeprowadził reasumpcję, bo sytuacja była napięta. Musimy coś zrobić z systemem zdecydowanie, denerwujemy się na siebie, a tak naprawdę system nie daje rady. A potem te nerwy przenoszą się na wszystkich innych. I imputujemy komuś złą wolę, zaniedbania, czy opóźnienia czy za wolne działania, a to jest kwestia systemu. W sejmiku jest system, który działa niemalże od razu, nikt nie czeka pół minuty, żeby przyłączyć się do głosu.

6. ZAMKNIĘCIE SESJI

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad **przewodniczący obrad p. Paweł Wysocki** zamknął XXXI sesję kadencji 2018-2023.

PROTOKOŁOWALI:

PRZEWODNICZĄCY RADY

Małgorzata Prządkiwicz

Paweł Wysocki

Monika Wiśniewska

Załączniki do Protokołu Nr XXXI.2020



1. Lista obecności.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Zielona Góra za rok szkolny 2019/2020.
3. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2016-2019 za lata: 2018-2019.
4. **Projekty uchwał i apelu w sprawach:**
 - 1) statutu Środowiskowego Domu Samopomocy Nr 3 "Arkadia" w Zielonej Górze oraz zmiany statutu Centrum Usług Opiekuńczych - **druk nr 583**,
 - 2) zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 1 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - **druk nr 588**,
 - 3) zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 40 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć - **druk nr 589**,
 - 4) Programu współpracy Miasta Zielona Góra z organizacjami pozarządowymi na rok 2021 - **druk nr 590**,
 - 5) określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości - **druk nr 591**,
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy przedsiębiorcom w formie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości - **druk nr 592**,
 - 7) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - **druk nr 593**,
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2020 - **druk nr 594**,
 - 9) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Zielona Góra - **druk nr 595**,
 - 10) likwidacji Noclegowni imienia Ojca Stefana Modesta Glorieux w Zielonej Górze - **druk nr 596**,
 - 11) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemnik - **druk nr 597**,
 - 12) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunki i tryb składania deklaracji - **druk nr 598**,
 - 13) wyboru dodatkowych ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Zielonej Górze - **druk nr 599**,
 - 14) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowy Kisielin-Świerkowa w Zielonej Górze - **druk nr 600**,
 - 15) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2020 - **druk nr 601**,
 - 16) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - **druk nr 602**,
 - 17) zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra - **druk nr 603**,
 - 18) Programu ochrony środowiska dla miasta Zielona Góra na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 - **druk nr 604**,

- 19) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Zielonej Górze na rok 2020 - **druk nr 605**,
- 20) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej z budżetu miasta dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Zielonej Górze na rok 2020 - **druk nr 606**,
- 21) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Zielonej Górze - **druk nr 607**,
- 22) Apel w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego – **druk nr 608**.

5. Opinie-Wnioski Komisji

6. Podjęte uchwały i apel oraz imienne wyniki głosowania:

- 1) uchwała nr XXXI.555.2020 w sprawie statutu Środowiskowego Domu Samopomocy Nr 3 "Arkadia" w Zielonej Górze oraz zmiany statutu Centrum Usług Opiekuńczych
- 2) uchwała nr XXXI.556.2020 w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 1 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć
- 3) uchwała nr XXXI.557.2020 w sprawie zwolnienia dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 40 w Zielonej Górze od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć
- 4) uchwała nr XXXI.558.2020 w sprawie Programu współpracy Miasta Zielona Góra z organizacjami pozarządowymi na rok 2021
- 5) uchwała nr XXXI.559.2020 w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień od podatku od nieruchomości
- 6) uchwała nr XXXI.560.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy przedsiębiorcom w formie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości
- 7) uchwała nr XXXI.561.2020 w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
- 8) uchwała nr XXXI.562.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2020
- 9) uchwała nr XXXI.563.2020 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Zielona Góra
- 10) uchwała nr XXXI.564.2020 w sprawie likwidacji Noclegowni imienia Ojca Stefana Modesta Glorieux w Zielonej Górze
- 11) uchwała nr XXXI.565.2020 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemnik
- 12) uchwała nr XXXI.566.2020 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunki i tryb składania deklaracji
- 13) uchwała nr XXXI.567.2020 w sprawie wyboru dodatkowych ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Zielonej Górze
- 14) uchwała nr XXXI.568.2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowy Kisielin-Świerkowa w Zielonej Górze
- 15) uchwała nr XXXI.569.2020 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2020
- 16) uchwała nr XXXI.570.2020 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra
- 17) uchwała nr XXXI.571.2020 w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra
- 18) uchwała nr XXXI.572.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Zielonej Górze na rok 2020

- 19) uchwała nr XXXI.573.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej z budżetu miasta dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Zielonej Górze na rok 2020
- 20) uchwała nr XXXI.574.2020 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Lubuskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Zielonej Górze
- 21) apel nr XXXI.7.2020 w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego.