

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

(wersja zanonimizowana)

PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA KONSULTACYJNEGO:

1. W dniu 15.07.2020r. o godz. 17.00 w auli Urzędu Miasta przy ul Długiej w Zielnej Górze odbyło się spotkanie konsultacyjne w ramach konsultacji społecznych projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra. Oprócz prowadzącej spotkanie, pani Małgorzaty Maśko-Horyza, Dyrektora Departamentu Rozwoju Miasta, obecnych na sali było 10 osób: mieszkańcy, radny oraz przedstawiciele organizacji społecznych.
2. Pani Małgorzata Maśko-Horyza przedstawiła w prezentacji założenia wprowadzanych zmian. Wytłumaczyła powody wprowadzanych zmian, zwróciła uwagę na najważniejsze punkty. Przypomniała również dalszą ścieżkę legislacyjną projektu.
3. Głos zabrał pan B.G., przedstawił relację z badań archeologicznych na obszarze byłego cmentarza przy ul. Kupieckiej i pl. Jana Matejki. Na prezentacji pokazał zdjęcia odkrytego zabytkowego muru oraz kości osób pochowanych. Przedstawił propozycję, aby zachować mur oraz fundamenty.
4. Radny Paweł Zalewski zapytał co się stanie z odkrytymi pochówkami.
5. Pan B.G. odpowiedział, że kości posłużą jako materiał do dalszych badań naukowych.
6. Pan S.K. dodał, że cmentarz w dużej części został zniszczony przez inwestycje, które były tam prowadzone (budowa kamienic, dróg, prace ogrodowe) na przełomie wieków.
7. Pan T. C. zapytał, czy przy odkrytych zwłokach można było znaleźć jakieś przedmioty - pamiątki po zmarłych.
8. Pan S.K. odpowiedział, że nie, ze względu na to, że był to grób zbiorowy, prawdopodobnie osób dotkniętych jakąś zarazą.
9. Małgorzata Maśko-Horyza zapytała, na czyje zlecenie były prowadzone badania i jaki był ich zakres.
10. Pan B.G. odpowiedział, że na zlecenie firmy prowadzącej prace, po wytycznych konserwatora zabytków. Zaznaczył, że w związku z odkryciami, trzeba będzie przeprojektować proponowany parking (inwestycję, która miała mieć lokalizację w miejscu prowadzonych badań). Nie ma jeszcze wytycznych od konserwatora zabytków.
11. Pan R. B. zapytał, czy wiadomo coś o współpracy (wspieraniu) konserwatora zabytków przy renowacji muru.
12. Pan B. G. odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy, jednak sądzi, że kwestie finansowe opieki nad zabytkami należą do właściciela nieruchomości.
13. Głos zabrała pani J. L., która zaznaczyła że:
 - a) należy według niej we właściwy sposób wykorzystać pieniądze przeznaczone na rewitalizację, w tym właśnie na zieleni i odnowę zabytków,

b) należy stworzyć "punkt historyczny" na miarę wagi tego miejsca jako początków miasta, ciekawy punkt informacyjny na szlaku od deptaka do Palmiarni.

14. Małgorzata Maško-Horyza przypomniała, że takie uwagi z propozycjami można składać na piśmie do 17.07, poprzez pocztę tradycyjną lub elektroniczną oraz osobiście w Urzędzie Miasta.

15. Pani Joanna Liddane dodała, że o historii tego miejsca jest dużo materiałów historycznych, które można byłoby wykorzystać do ekspozycji w tym miejscu.

16. Radny Paweł Zalewski stwierdził, że połączenie dwóch funkcji jest według niego dobrym pomysłem, sprzyjającym ożywieniu tego miejsca. Może zainteresować mieszkańców oraz przyjezdnych, korzystających z parkingu. Konieczne byłoby zagospodarowanie zielenią i stworzenie ciekawego punktu o historii. Zaznaczył też, że należy w tym miejscu zadbać o kwestię zatrzymania oraz odprowadzania wód opadowych.

17. Pani J. L. zaznaczyła, że uporządkowanie tego miejsca będzie sprzyjać poprawie warunków życia okolicznych mieszkańców.

18. Pan B. G. wspomniał również, że przed wojną były w tym miejscu ogrody, z których zachowała się muszla z fontanny. Zaproponował, aby wykorzystać ją w przyszłym zagospodarowaniu tego miejsca.

19. Pan T. C. dodał, że to miejsce powinno być przygotowane nie tylko dla okolicznych mieszkańców, ale musi zostać zagospodarowane jako nowy punkt na mapie miasta, także jako kolejne przejście na kierunku północ-południe oraz wschód-zachód.

20. Pan B. G. dodał, że jest możliwość przejścia koło muru.

21. Pan R. B. zaznaczył, że konieczne będzie rozgraniczenie ruchu kołowego od ruchu pieszego i rowerowego.

22. Pani J. L. zwróciła uwagę, że mieszkańcom może przeszkadzać ruch kołowy koło ich domów.

23. Pan J. L. B. zaznaczył, że musimy mówić o dużym potencjale tego miejsca. Zapytał, czy jest jakiś program uwzględniający dokonane odkrycie archeologiczne. Zwrócił również uwagę, że w polityce rewitalizacji, w sytuacji konfliktu między mieszkańcami, turystami a samochodami, powinni zwyciężyć piesi. Wyraził swoje zdanie dla potrzeby budowy parkingów, ale zaznaczył, że można je budować pod ziemią, choć jest to na pewno kosztowna inwestycja.

24. Pani A. L. zaznaczyła, że przy propozycjach projektowych powinniśmy czerpać przykłady z innych miast.

25. Pani J. L. zwróciła uwagę, że rolą rewitalizacji jest przede wszystkim ożywienie miejsca.

26. Pan R. B. stwierdził, że pomysł parkingu podziemnego jest bardzo dobrym pomysłem, ale wymagałby znacznego zwiększenia budżetu.

27. Małgorzata Maško – Horyza wyjaśniła, że w pierwotnym pomysle zagospodarowania Placu Teatralnego był projekt parkingu podziemnego, jednak po wykonaniu kosztorysu okazało się, że inwestycja ta znacznie przewyższa zaplanowany budżet. Ponadto utrudnieniem jest poziom wód gruntowych oraz przebiegające sieci podziemne.

28. Radny Paweł Zalewski zapytał, czy technicznie istnieje możliwość podziału tego terenu na strefę parkingową i kulturową.
29. Pan S. K. odpowiedział, że to zależy od wykonanego projektu.
30. Małgorzata Maśko–Horyza zaznaczyła, że może zaistnieć konieczność zmiany planu miejscowego, w którym zawarto nakaz realizacji parkingu minimum dwukondygnacyjnego.
31. Pani J. L. zwróciła dodatkowo uwagę na problem wód opadowych.
32. Radny Paweł Zalewski wskazał, że wodę z dachów można odprowadzać na tereny zielone, które powinny być w tym terenie zaprojektowane.
33. Pan B. G. zapytał jak wygląda sytuacja finansowania tego przedsięwzięcia.
34. Małgorzata Maśko–Horyza odpowiedziała, że inwestycja ta miała być finansowana jako dokończenie realizacji Placu Matejki i Placu Teatralnego.
35. Pan R. B. zaznaczył, że przy zmianie projektu i poszerzeniu jego zakresu, inwestycja może być finansowana z różnych źródeł.
36. Radny Paweł Zalewski zapytał zgromadzonych osób jakie jest ich zdanie na temat projektu dotyczącego poprawy bezpieczeństwa na deptaku poprzez wprowadzenie inteligentnego systemu słupków ograniczających wjazd.
37. Pan B. G. zapytał, czy to będzie umożliwiało wjazd dla aut obsługujących pracujące na deptaku firmy.
38. Pan R. B. zauważył, że problem jest taki, że po godzinie 10 rano (czyli dopuszczalnej godzinie dostaw) na deptak wjeżdżają różne auta, parkując powodując przewężenia dla pieszych, nie zachowując bezpiecznej prędkości.
39. Pan T. C. opowiedział o sytuacji, której był świadkiem we Wrocławiu, gdzie taki system działa. Jeśli dostawca przyjechał pod Stary Rynek np. o godz. 14, to zaparkował samochód przed słupkami, a towar dowiózł wózkiem.
40. Pani A. L. zapytała co z pojazdami uprzywilejowanymi, firmami ochroniarskimi i pacjentami dojeżdżającymi do centrum medycznego „Aldemed”. Według niej to nie będą „dobrze” wydane pieniądze.
41. Pani J. L. dodatkowo zapytała o dojazd dla taksówek pod dom klientów.
42. Pan R. B. wypowiedział swoje zdanie, że trudno będzie ludzi przyzwycząić do zmian. Według niego nie ma potrzeby, żeby samochody podjeżdżały pod same drzwi od frontu.
43. Pani J. L. stwierdziła, że konieczne będzie przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami i firmami, nad proponowanym rozwiązaniem.
44. Zgromadzeni stwierdzili, że o zasadności projektu zadecyduje również koszt jego realizacji.

45. Pan J. L.B. zapytał, czy są wyniki konsultacji społecznych nad kąpieliskiem Ochla. Po uzyskaniu odpowiedzi, że jeszcze nie, zaznaczył, że należy wziąć pod uwagę przy projektowaniu kwestię bezpiecznego przejścia nad ul. Botaniczną, pomiędzy terenem kąpieliska, a tzw. Dziką Ochłą.

46. Pani J. L. zapytała zgromadzonych osób, czy mają jakieś uwagi do parkingu wielopoziomowego przy Palmiarni. Wyraziła swoją dezaprobatę na temat jego wyglądu oraz zapytała, dla kogo miałby być ten parking.

47. Pani Małgorzata Maśko-Horyza odpowiedziała, że adresatami będą urzędnicy, mieszkańcy przyjeżdżający do centrum, ale przede wszystkim osoby załatwiające sprawy w wielu instytucjach zlokalizowanych w tym rejonie: Urząd Miasta, Starostwo Powiatowe i Urząd Marszałkowski.

48. Pani J. L. wyraziła swoje zdanie, że mogliby oni przyjeżdżać komunikacją zbiorową. W szczególności urzędnicy.

49. Pan R. B. zaznaczył, że urzędnicy mają takie same potrzeby jak inni pracownicy biurowi, odwożą dzieci do szkół i przedszkoli, zajmują się swoimi rodzicami, potrzebują załatwić różne życiowe sprawy w drodze z domu do pracy. Zaznaczył również, że oprócz instytucji wymienionych przez panią M. Maśko-Horyza, w omawianym rejonie zlokalizowane są instytucje, które obsługują mieszkańców z województwa: NFZ, wydział paszportowy Urzędu Wojewódzkiego.

50. Pani Małgorzata Maśko-Horyza dodała, że często urzędnicy wykorzystują swoje samochody do celów służbowych i potrzebują mieć miejsce do ich zaparkowania przy miejscu pracy.

51. Pan R. B. wskazał na pomysł zintegrowanej administracji, zlokalizowanej w jednym dużym budynku.

52. Pani J.L. wyraziła swoje obawy w kwestii użytkowania parkingu wielopoziomowego – preferencji mieszkańców dla parkowania na jezdni nad koniecznością wjazdu na piętro garażu.

53. Więcej głosów w dyskusji oraz pytań nie odnotowano. Pani Małgorzata Maśko-Horyza przypomniała jeszcze raz o sposobie i terminie składania uwag oraz podziękowała za udział w spotkaniu.

PROTOKÓŁ ZE SPACERU STUDYJNEGO

1. W dniu 16.07.2020r. o godz. 17.00 odbył się spacer studyjny do pałacu górnego w Ochli, w ramach konsultacji społecznych projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra. Oprócz prowadzącej spotkanie, pani Małgorzaty Maško-Horyza, Dyrektora Departamentu Rozwoju Miasta, na spotkanie przybył Pan Tadeusz Woźniak, Dyrektor Muzeum Etnograficznego w Zielonej Górze – Ochli z ramienia wnioskodawcy zmiany GPR oraz mieszkańcy, pracownicy Muzeum Etnograficznego, radni Rady Dzielnicy Nowe Miasto, pracownicy samorządowi – łącznie obecnych na spacerze było około 30 osób (część osób nie zdążyła przybyć na miejsce zbiórki i nie podpisała listy obecności).

Po przywitaniu przybyłych na miejscu zbiórki, Pani Małgorzata Maško-Horyza poprosiła pana dyrektora muzeum o poprowadzenie spaceru. Grupa udała się w kierunku pałacu, na ul. Ochla – Górna. Tam prowadzący omówił pomysł na kompleksowe zagospodarowanie terenu wokół pałacu, wskazał na możliwe miejsce lokalizacji parkingu oraz terenu rekreacyjnego w ramach istniejącej zieleni na działce o powierzchni ok. 60 arów, sąsiadującej z działką, na której zlokalizowany jest pałac.

Przy pałacu uczestnicy zwrócili uwagę na okazały dąb, który jest pomnikiem przyrody, ma też swoje imię – Nikodem.

Dyrektor krótko omówił historię pałacu, w tym także tę powojenną. Obiekt po II wojnie światowej użytkowany był na cele mieszkalne, następnie przekazany do Muzeum Etnograficznego. W latach 90 XX w. przeprowadzane były gruntowne prace remontowo – konserwatorskie, w tym wymiana dachu.

Pan Tadeusz Woźniak opowiedział o planowanych zamierzeniach na zmianę funkcji obiektu na nowoczesne muzeum, spełniające funkcje instytucji naukowo – badawczej oraz edukacyjnej i kulturalnej. Zaznaczył, że jednym z zamierzeń tych działań jest stworzenie miejsca integracji i aktywnych działań społecznych, w tym także aktywizacji zawodowej. Wspomniał o potrzebie współpracy z radą sołecką oraz urzędem miasta. Planowane jest wyodrębnienie 4 sal wystawowych, 1 sali konferencyjnej, wykorzystanie również piwnic, które są w dobrym stanie technicznym oraz mają system odwodnienia.

W trakcie spaceru uczestnicy zwrócili uwagę na bogaty wystrój dekoracyjny i sztukaterię, które były w bardzo dobrym stanie, choć bez wprowadzenia koloru. Dyrektor tłumaczył, że to wszystko jest wynikiem szerokiego zakresu prac konserwatorskich prowadzonych pod opieką Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Na pierwszym piętrze zwrócono uwagę na odtworzone zdobienia kominków. Prace remontowo – konserwatorskie nie zakończono, ale to co zostało zrobione nadal jest w dobrym stanie. Brak jest historycznego wyposażenia. Jeden z uczestników zgłosił pomysł, że można byłoby zwrócić się do mieszkańców poprzez ogłoszenie, że zbierane są pamiątki, elementy wyposażenia, które urozmaiciłyby wnętrza pałacu.

Pan Dyrektor wskazał dodatkowo, że w obiekcie jest jeszcze poddasze, ale wejście na nie jest dość niebezpieczne dla dużej grupy. Na koniec podsumował, że według niego obiekt jest w dość dobrym stanie, jest cennym zabytkiem Ochli i Zielonej Góry, ważne jest, aby wykorzystać jego walory i potencjał.

Pan radny Dzielnicy Nowe Miasto Paweł Szymon Towpik wskazał dodatkowo na potrzebę zorganizowania dojazdu dwukierunkowego od wschodniej strony posesji oraz zaproponował, żeby do

projektu wpisanego do zmiany GPR „Przestrzeń dla rodziny w Ochli” wpisać dodatkowo zabytkową wieżę byłego kościoła ewangelickiego.

Pani Małgorzata Maśko-Horyza podziękowała zgromadzonym za przybycie, dyrektorowi Muzeum za umożliwienie wglądu do pałacu i poprowadzeniu spaceru. Przypomniała o terminie i formie składania uwag. Na tym spotkanie zakończono.

WYKAZ UWAG, KTÓRE WPŁYNYŁY W WYZNACZONYM TERMINIE DO PROJEKTU ZMIANY GPR

Lp.	Składający uwagę	Treść uwagi	Data i forma wpływu
1	Paweł Szymon Towpik Radny Dzielnicy Nowe Miasto	Poszerzenie przedsięwzięcia podstawowego pn. „Przestrzeń dla Rodziny w Ochli” o następujące zadania: 1. parking dla odwiedzających muzeum etnograficzne przy ul. Ochla – Zielonogórska – wskazano propozycje aby była to część wyciętego lasu 2. sala pamięci sołectwa Ochla w budynku dworu przy ul. Ochla – Górna 3. poszerzenie pasa drogowego fragmentu u. Ochla – Górna i wykup działki nr 153/8 4. renowacja historycznego stawu przy ul. Ochla – Górna 5. udostępnienie dawnej wieży ewangelickiej jako widokowej; 6. objęcie ochroną prawną wybranych drzew na terenie sołectwa Ochla; 7. umieszczenie tablic informacyjnych przy zabytkach w Ochli oraz zbiorczej tablicy z planem sołectwa	17.07.2020/e-mail
2	Osoba fiyczna Prezes TONZ	Stworzenie ważnego punktu historyczno – edukacyjnego w miejscu odkryć archeologicznych. Umieszczenie tablic, wspólne skomponowanie zieleni, miejsca odpoczynku i miejsc parkingowych	17.07.2020/e-mail
3	Osoba fizyczna w imieniu członków Ruchu Miejskiego	Stworzenie zieleńca historyczno – edukacyjnego w miejscu odkryć archeologicznych. Utworzenie ciekawego elementu na szlaku turystycznym od Winnego Wzgórza poprzez plac Matejki do deptaka. Ograniczenie liczby miejsc parkingowych do miejsc tylko dla mieszkańców kwartału	17.07.2020/e-mail
4	Osoba fizyczna Prezes Fundacji Archeologicznej	Zabezpieczenie historycznego muru i udostępnienie do zwiedzania. Umieszczenie tablic informacyjnych na terenie dawnego cmentarza. Przekształcenie obszaru dawnego cmentarza oraz terenu na południe od muru w park miejski. Stworzenie miejsca do odwiedzania przez mieszkańców i turystów	17.07.2020/e-mail
5	Osoba fizyczna przedstawiciel Oddziału Lubuskiego SNAP	Zabezpieczenie historycznego muru i udostępnienie do zwiedzania. Umieszczenie tablic informacyjnych na terenie dawnego cmentarza ora reliktach muru.	17.07.2020/e-mail

		<p>Przekształcenie obszaru dawnego cmentarza oraz terenu na południe od muru w obszar zielony, z nasadzeniami, ławkami, i małym parkingiem dla mieszkańców. Stworzenie miejsca do odwiedzania przez mieszkańców i turystów.</p> <p>Dzięki temu powstanie alternatywny szlak komunikacyjny biegnący od Palmiarni przez plac Matejki, plac Teatralny w kierunku deptaka</p>	
6.	Mieszkańcy kamienicy przy ul. Kupiecka 7	<p>Brak zgody na powstanie dwupoziomowego parkingu.</p> <p>Wykorzystanie w kierunku rekreacyjnym, zagospodarowanie zielenią oraz upamiętnienie lokalizacji dawnego cmentarza.</p>	17.07.2020/e-mail