

Lp	Data złożenia	Dane składającego	rejon/cały obszar	Treść uwagi	Ustosunkowanie się
<b>UWAGI SKŁADANE NA FORMULARZACH KONSULTACYJNYCH OGÓLNYCH</b>					
1	28.11.2017	<b>Grupa Społecznych Aktywistów ds. Rewitalizacji Miasta Zielona Góra</b> Małgorzata Turzańska-Zenker, Anna Kraśko, Joanna Liddane, Paweł Zalewski, Adam Markowski		<p>Opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji</p> <p>W odniesieniu do przeprowadzonych przez Urząd Miasta spotkań konsultacyjnych składamy następujące uwagi poparte zapisami w Ustawie, opiniami ekspertów i dokumentami oraz publikacjami w temacie Rewitalizacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niezwłocznie powołać Komitet Rewitalizacji.</li> <li>2. Wyznaczyć nowe jednostki podziału miasta do analizy.</li> <li>3. Zastosować do analizy najbardziej aktualne dane.</li> <li>4. Wykonać nową diagnozę sytuacji problemowych.</li> <li>5. Uzpełnić wskaźnik Zanieczyszczenie Powietrza o benzopiren w pyłach.</li> <li>6. Poprawić (w tej chwili nierzeczywisty) wskaźnik Dostęp do Terenów Zieleni.</li> <li>7. Wyznaczyć obszary zdegradowane od nowa.</li> <li>8. Z obszaru kryzysowego nr 1 (Nowe Miasto) wydzielić poszczególne jednostki urbanistyczne.</li> <li>9. Wyłączyć tereny leśne, przyrodniczo cenne, chronione i większe parki.</li> <li>10. Udowodnić kryzys pozostałych terenów niezamieszkałych ujętych w diagnozie.</li> <li>11. Udowodnić cel społeczny włączenia pozostałych terenów niezamieszkałych przemysłowych.</li> <li>12. Objąć Rewitalizacją tereny zamieszkałe o wyjątknie największym kryzysie społecznym.</li> </ol> <p><i>Celem naszych uwag i działań jest wyłącznie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>nadrzędny interes społeczny ujęty w Ustawie o Rewitalizacji,</i></li> <li>- <i>prorowadzenie Rewitalizacji w sposób zgodny z Ustawą i założeniami dla tego programu,</i></li> <li>- <i>ochrona przed dewastacją miejsc cennych przyrodniczo,</i></li> <li>- <i>skierowanie środków i działań na poprawę sytuacji społecznej na obszarach zamieszkałych,</i></li> <li>- <i>objęcie rewitalizacją terenów dotkniętych rzeczywistym, najsilniejszym kryzysem.</i></li> </ul>	<p><b>Ad.1.</b> Powołanie Komitet Rewitalizacji nie było przedmiotem konsultacji, jednakże , w odpowiedzi na inny wniosek, w dniu 01.12.2017 roku rozpoczęto proces naboru do Komitetu.</p> <p><b>Ad.2.</b> Obręby szkolne są akceptowalnymi jednostkami podziału miasta, stanowią żywą społeczność, skoncentrowaną wokół instytucji publicznej, z której można pozyskać szereg informacji potrzebnych do dokonania analiz na różnych etapach procesu rewitalizacji</p> <p><b>Ad.3.</b> Obecnie prowadzona procedura stanowi poprawę pewnych uchybień wykazanych w opinii eksperckiej i nie zachodzi potrzeba aktualizacji danych, na których bazowano przy opracowywaniu diagnozy w 2016 roku.</p> <p><b>Ad.4.</b> Diagnoza sytuacji problemowych została dostosowana do wymogów ustawowych i wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju</p> <p><b>Ad.5.</b> Uzpełniono dane w informacjach ogólnych o sytuacji miasta oraz zobrazowano zasięg zjawiska na mapach delimitacyjnych</p> <p><b>Ad.6.</b> Wskaźnik objaśniono, odzwierciedla dostęp do terenów zieleni <u>urządzonej</u></p> <p><b>Ad.7.</b> Wykonano ponowną analizę, opartą na poszerzonym doborze wskaźników</p> <p><b>Ad.8.</b> Obszar nr 1 nie został określony jako obszar kryzysowy. Jest jednostką służącą przeprowadzeniu analizy. Z uwagi na swoją specyficzną jednorodność i odrębność od pozostałych terenów miasta został potraktowany jako jedna jednostka.</p> <p><b>Ad.9.</b> Do analiz przyjęto zasadę podziału na jednostki obszaru całego miasta, z wyłączeniem terenów rolnych, leśnych i rzeki. Włączono natomiast tereny parków leśnych wskazanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p> <p><b>Ad.10.</b> tereny niezamieszkałe, w tym parki miejskie, zieleńce, parki leśne, ogrody działkowe zostały włączone</p>

					<p>na wstępnym etapie do jednostek podziału miasta (jednostek badawczych), na których było możliwe określenie wskaźników z zakresu sfery społecznej, gospodarczej, przestrzenno - funkcjonalnej i środowiskowej.</p> <p><b>Ad.11.</b> Brak możliwości odniesienia się do uwagi, w której nie wskazano jaki teren przemysłowy wnioskodawca miał na myśli.</p> <p><b>Ad.12.</b> Występujące na badanym obszarze wyłącznie problemy społeczne nie upoważniają do określenia obszaru mianem kryzysowego. W związku jako obszar rewitalizacji wyznaczono teren o koncentracji negatywnych zjawisk, ale wzięto pod uwagę również (zgodnie z art. 10 ust.1 ustawy o rewitalizacji) możliwości prowadzenia przewidzianych przez miasto działań rewitalizacyjnych, mających istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy.</p>
30.11.2017	<p><b>Spółeczna Inicjatywa dla Rewitalizacji Miasta Zielona Góra</b> Małgorzata Turzańska-Zenker Anna Kraško Joanna Liddane Paweł Zalewski Adam Markowski <b>i stowarzyszenie ZTUM</b></p>	Rejon ul. Objazdowej, dolina Złotej Łączy	<p><b>UWAGI I WNIOSKI ZE SPACERU BADAWCZEGO z dnia 24 listopada 2017 r. po osiedlu „Młodzieżowiec” przy ul. Osiedlowej i dolinie Złotego Potoku (Łączy)</b> W trakcie spaceru zostaliśmy oprowadzeni przez Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Młodzieżowiec” po osiedlu „Młodzieżowiec” przy ul. Osadniczej oraz po przylegającym terenie zielonym, od alei Zjednoczenia do początkowego odcinka doliny Złotego Potoku (Łączy) w kierunku ulic Folszowej i Objazdowej.</p> <p><b>NASZA GRUPA STWIERDZIŁA:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobry stan i jakość zagospodarowania przestrzeni na osiedlu „Młodzieżowiec”</li> <li>2. Zły stan gospodarstwa mieszkalnego na działce nr 23/1 ul. Objazdowa 38</li> <li>3. Problem parkingowy na osiedlu „Młodzieżowiec”</li> <li>4. Pogarszający się stan i nieodpowiednie położenie placu zabaw pomiędzy ul. Olchową a al. Zjednoczenia</li> <li>4. Zanik ciek w dolinie Złotego Potoku</li> <li>5. Zrujnowany, ciekawy budynek komunalny dawnego młyna wodno-parowego z początku XX wieku.</li> <li>6. W otoczeniu młyna pozostałości podmokłego, naturalnego ekosystemu o dużej wartości przyrodniczej, zaniedbany, zaśmiecony ale i w pewnym (niewielkim) stopniu zagospodarowany dla celów rekreacji, sportu i wypoczynku przez Spółdzielnię.</li> </ol> <p><b>UWAGI NASZEJ GRUPY DO PRZEBIEGU SPACERU</b></p>	<p><b>1.</b> Informacja o sposobie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu, w tym o przeprowadzeniu spacerów studyjnych ( a nie spacerów badawczych), ukazała się w ogłoszeniu o rozpoczęciu konsultacji. W ogłoszeniu tym ukazała się również informacja, że termin i miejsce spacerów zostanie podany w terminie późniejszym. Informacja ta została rozpropagowana poprzez strony internetowe urzędu, gazetę - informator samorządowy oraz przekazana mediom lokalnym, które ją rozpropagowały. Godzina została zaproponowana przez uczestników spotkania konsultacyjnego</p> <p><b>2.</b> Tereny niezamieszkałe, w tym parki miejskie, zieleńce, parki leśne, ogrody działkowe zostały włączone na wstępnym etapie do jednostek podziału miasta (jednostek badawczych), na których było możliwe określenie wskaźników z zakresu sfery społecznej, gospodarczej, przestrzenno - funkcjonalnej i środowiskowej. Teren, na którym odbył się spacer studyjny został w ten sposób włączony do jednostki 11A na wstępnym etapie diagnozy.</p> <p><b>3.</b> Propozycje przedstawione przez wnioskodawców, a także w odrębnym wniosku przez Zarząd Spółdzielni zostaną przeanalizowane pod kątem możliwości włączenia ich do spisu podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub przedsięwzięć dodatkowych</p>	

			<p><b>BADAWCZEGO:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Termin spaceru został ustalony zbyt późno (umieszczenie informacji na stronie BIP Urzędu na dwa dni przed spacerem).</li> <li>2. Informacja o spacerze nie była we właściwy sposób rozpropagowana (zbyt wąskie wykorzystanie sposobów informowania, brak bezpośredniej informacji na przylegających terenach zamieszkałych)</li> <li>3. Czas spaceru w niekorzystnych godzinach pracy (13:00) i niesprzyjająca pora roku (wczesny zmrok)</li> <li>4. Brak jednoznacznego tematu spaceru.</li> <li>5. Brak jednoznacznie i wyraźnie określonego celu spaceru.</li> <li>6. Rolę ekspertów prowadzących spacer przejął Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej będący jednocześnie bezpośrednim, najbliższym interesariuszem ewentualnych przekształceń w obszarze spaceru.</li> <li>7. Spacer objął tylko część zamieszkałego obszaru w tej okolicy, tj. część osiedla zarządzaną przez Spółdzielnię „Młodzieżowiec” - wykluczając wieżowce, mniejszy blok z mieszkaniem socjalnymi i porzuconą budowę usługową przy ul. Objazdowej (tu prawdopodobnie kumulują się najistotniejsze problemy społeczne).</li> <li>8. Nie przedstawiono kompleksowo problemów obszaru objętego spacerem (z podziałem na społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne).</li> </ol> <p><b>NASZA OCENA POTENCJAŁU OBSZARU I KONIECZNOŚCI PRZEKSZTAŁCEŃ</b></p> <p><b><u>OBSZAR ZAMIESZKAŁY</u></b></p> <p>Obszar zamieszkały należący do Spółdzielni Mieszkaniowej „Młodzieżowiec” utrzymany jest w dobrym stanie, wyposażony w infrastrukturę sprzyjającą mieszkańcom (śmietniki, ławki, place zabaw). Zieleńce utrzymane są w dobrym stanie. Widoczne są inwestycje w zieleń z ostatniego okresu. Wysoki poziom i poszanowanie w utrzymaniu starych i cennych drzew. Zarząd Spółdzielni nie stwierdza potrzeby i ekonomicznego uzasadnienia termomodernizacji budynków z lat 90-tych ubiegłego wieku. Spółdzielnia dobrze gospodaruje przestrzenią osiedla. <b>Nie widać konieczności większych interwencji w infrastrukturę osiedla.</b> Zarząd Spółdzielni zgłosił problem parkingowy. Rozwiązanie będące w toku to budowa parkingu naziemnego z dojazdem od alei Zjednoczenia. Zarząd Spółdzielni zaproponował też budowę miejsc parkingowych wzdłuż ul. Folszowej od strony doliny</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Łączy. <b>Warto wykonać te miejsca parkingowe w proekologicznym charakterze, z wykorzystaniem przepuszczalnych nawierzchni i nasadzeń zieleni – co będzie tworzyć spójną całość z przylegającym obszarem zielonym.</b></p> <p>Stwierdzono zły stan zabudowań mieszkalnych i gospodarczych przy ul. Objazdowej 38. <b>Należy przyjrzeć się bliżej sytuacji społecznej i ekonomicznej mieszkańców tej nieruchomości i zastosować odpowiednie interwencje wynikające ze zbadanych potrzeb.</b> W drugiej części odwiedzonego obszaru, w pobliżu alei Zjednoczenia stwierdzono pogarszający się stan i niewłaściwe położenie placu zabaw (zbyt blisko ruchliwej ulicy, bez odpowiedniego zagospodarowania w zieleni). <b>Zaproponowano przeniesienie placu zabaw w głąb obszaru zielonego ale tak aby odległości do niego nie były zbyt duże dla każdego budynku (w tym wieżowców).</b></p> <p><b>Kumulacja problemów społecznych i pozaspołecznych prawdopodobnie ma miejsce w nieobjętej spacerem części obszaru zamieszkałego tj. w blokach i wieżowcach przy ul. Objazdowej. Należy przyjrzeć się w sposób szczególny temu obszarowi.</b></p> <p>Na podstawie informacji przedstawionych przez uczestników spaceru i własnych obserwacji brak podstaw do oceny, że w obszarze zamieszkałym objętym spacerem, konieczne byłyby skumulowane interwencje rewitalizacyjne (poprawiające wskaźniki degradacji społecznej). Konieczna budowa parkingów, zwyczajowa poprawa nawierzchni ulic, przeniesienie placu zabaw w bardziej korzystne dla wypoczynku miejsce to ogólne zadania infrastrukturalne nie wymagające ujęcia w programie Rewitalizacji. Wsparcie społeczne mieszkańców domu przy Objazdowej 38 miałyby charakter indywidualny, a więc także nie wymagający ożywienia obszaru poprzez program Rewitalizacji.</p> <p><b>NASZA OCENA POTENCJAŁU OBSZARU I KONIECZNOŚCI PRZEKSZTAŁCEN OBSZAR NIEZAMIESZKAŁY</b></p> <p>Odbicie problemów społecznych obszaru zamieszkałego może wyrażać się w przylegających obszarach niezamieszkałych, tu w obszarze zielonym (resztki podmokłego ekosystemu w dolinie Łączy). Wydaje się, że większy wpływ negatywny może pochodzić z bloków i wieżowców przy ul. Objazdowej lub nawet z wieżowców przy</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ul. Lisiej, czyli z terenów należących do obszaru diagnozy ale nie objętych spacerem studyjnym. W dolinie Łączy stwierdzono przebudowę infrastruktury kanalizacyjnej w postaci kolektora opadowego z nowo budowanej ul. Aglomeracyjnej i nowo wybudowany wylot kanału burzowego w początkowym odcinku koryta Łączy. Stwierdzono zanik wody w strumieniu, pojawienie się jej w niewielkich ilościach, miejscowo np. przy budynku dawnego młyna. <b>Należałoby wykonać badania geologicznohydrologiczne, ustalić poziom wód gruntowych i możliwość przywrócenia wody w strumieniu poprzez np. jego oczyszczenie i pogłębienie.</b></p> <p>W sferze przyrody ożywionej stwierdzono wysoką wartość obszaru dla bioróżnorodności – pozostałości podmokłego, naturalnego ekosystemu z m.in. dębami, wierzbami, olchami i topolami, zaroślami jeżynowymi o wysokich walorach dla rozrodu i ochrony ptaków jak np. słowik, kos, sikory, pokrzewki, dzięcioł. Zauważono dużą ilość wiatrolomów i śmieci. W tym obszarze zielonym funkcjonuje niszczące już boisko sportowe. Znajduje się sporo polan bez zakrzewień i drzew. <b>Obszar ma potencjał parku o półdzikim, naturalnym (sprzyjającym bytowaniu drobnych zwierząt) charakterze.</b> Ze względu na dużą ilość polan, prześwitów w zakrzewieniach i zadrzewieniach, przygotowane boisko, naturalne trakty piesze oraz wysoką wartość przyrodniczą, zieleń nie wymaga tu wielkoskalowej przemiany. Wystarczą niewielkie interwencje w postaci poszerzenia i zagospodarowania ciągów pieszych, instalacji minimalnego oświetlenia traktów, montażu ławek, odnowy infrastruktury sportowej i zorganizowania miejsc odpoczynku, inwentaryzacji i wzbogacenia zieleni, zabezpieczenia na miejscu (nie usuwania - co byłoby ze szkodą dla środowiska) wiatrolomów. Należy pozostawić zarośla jeżynowe i inne krzewy jako naturalne ostoje i żerowiska ptaków. Nie są to interwencje o charakterze rewitalizacyjnym a ogólne inwestycje w poprawę jakości wypoczynku okolicznych mieszkańców oraz przywracające i wzmacniające wartości przyrodnicze tego obszaru.</p> <p>W centralnym miejscu doliny znajduje się komunalny budynek dawnego młyna wodno-parowego, przeznaczony później na cele socjalne, następnie spalony i obecnie mocno niszczący. Budynek młyna należy zabezpieczyć, wyremontować, przebudować zgodnie z nowymi celami,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>objąć ochroną konserwatorską jako zabytek. <b>Jeżeli obszar miałby zostać objęty przekształceniami rewitalizacyjnymi to budynek młyna jest kluczowy.</b></p> <p><b>REWITALIZACJA</b></p> <p>Przedstawione wyżej, konieczne inwestycje i prace, stwierdzone na obszarze objętym spacerem nie noszą znamion rewitalizacyjnych lecz ogólnych inwestycji, bieżących a zaniedbanych prac porządkowych i prac renaturyzacyjnych w obrębie ciekę łączy.</p> <p><b>Aby stwierdzić czy ten obszar może być ujęty w Program Rewitalizacji konieczna jest głębsza, kompleksowa jego diagnoza:</b></p> <p><b>TERENY ZAMIESZKAŁE</b></p> <p>Za wspólny, zamieszkały obszar można uznać: w rejonie spaceru - całe osiedle „Młodzieżowiec”, a poza rejonem spaceru – bloki i wieżowce przy ul. Objazdowej i Lisiej oraz tereny niepełniące funkcji mieszkalnych lecz bezpośrednio funkcjonalnie powiązane z nimi, tj: drogi i trakty piesze, parkingi, miejsca osiedlowego handlu i usług, place zabaw, inna infrastruktura towarzysząca niezbędna do funkcjonowania budynków mieszkalnych (np. wiaty śmietnikowe). Na tym obszarze, wg dokumentu „Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Zielonej Górze”, występują problemy kryzysowe typu społecznego (4 z 4 badanych):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń</li> <li>- Wysoki poziom długotrwałego ubóstwa i wykluczenia społecznego</li> <li>- Wysoką stopę długotrwałego bezrobocia</li> <li>- Wysoki odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym oraz problem pozaspoleczny (1 z 3 badanych):</li> <li>- Niska aktywność gospodarcza.</li> </ul> <p><b>Jest to wystarczające do ujęcia wskazanego obszaru zamieszkałego jako zdegradowanego i Rewitalizacja tego terenu zamieszkałego jest możliwa.</b></p> <p>Trzeba jednak zwrócić uwagę na jeden mankament tak olbrzymiego obszaru diagnozy jaki obejmuje obszar nr 11A. Otóż, konsultowany dokument „Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Zielonej Górze” przedstawia teren objęty spacerem jako tylko niewielki fragment położony na peryferiach wielkiego obszaru diagnozy 11A (ciągnącego się granicami aż do doliny Gęśnika, ulicy Sulechowskiej,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Wyspiańskiego, Boh. Westerplatte i Jedności), a jednocześnie wbijający się klinem w inny obszar diagnozy 11B. Z tego powodu ciężko odnieść współczynniki kryzysowe z tego całego obszaru diagnozy 11A do rejonów ul. Osadniczej objętych spacerem.</p> <p>Ze względu na to, że nie przedstawiono sytuacji kryzysowej wyłącznie na obszarze objętym spacerem musimy odnosić się do wskaźników dla całego obszaru diagnozy 11A. Ze względu na wielkość tego obszaru diagnozy, mamy jednak wątpliwości czy te wskaźniki dotyczą każdego rejonu z tego obszaru (w tym rejonu objętego spacerem). Niewątpliwie jednak problemy społeczne występują i kumulują się w wieżowcach i budynkach z mieszkaniami socjalnymi przy ul. Objazdowej i Lisiej.</p> <p><b>TERENY NIENZAMIESZKAŁE</b></p> <p><b>Za tereny niezamieszkałe należy uznać</b> cały obszar zielony doliny Łączy, położony pomiędzy ulicami Objazdową i Foluszową a ulicami Olchową i Wrzosową wraz z infrastrukturą rekreacyjną i zrujnowanym, niezamieszkałym budynkiem dawnego młyna.</p> <p><b>1. Tereny niezamieszkałe</b>, zgodnie z Ustawą o Rewitalizacji, mogą być włączane do obszaru rewitalizacji tylko w drodze wyjątku gdy utraciły swoje dawne funkcje przemysłowe.</p> <p>Możemy uznać, że spełniony jest warunek 1 – na tym terenie funkcjonował niegdyś młyn wodno-parowy, którego rozmiar świadczyć może o znaczącej działalności przemysłowej w tym terenie. Co prawda miało to miejsce dawno temu i dawno nastąpiła utrata znaczenia gospodarczego tego miejsca ale ze względu na kompleksowy potencjał rewitalizacyjny tego miejsca (w tym także gospodarczy) można podciągnąć ten teren pod poprzemysłowy na podstawie tej dawnej funkcji. Ponadto przez ten teren przechodzą liczne sieci przesyłowe.</p> <p><b>2.</b> Drugim warunkiem włączenia terenów niezamieszkałych (poprzemysłowych) jest udowodnienie na nich kryzysu pozaspołecznego a więc występowania problemów z co najmniej dwóch, a najlepiej z każdej kategorii problemów pozaspołecznych, tj. gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych.</p> <p>(Ministerstwo Infrastruktury - „DELIMITACJA KROK PO KROKU Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na potrzeby Gminnych Programów</p>	
--	--	--	--	--

				<p>Rewitalizacji”).</p> <p><b>W Diagnozie nie udowodniono występowania problemów pozaspołecznych na tym terenie niezamieszkałym.</b> Co prawda wskazano na problem niskiej aktywności gospodarczej, ale dotyczy on części zamieszkałej tego obszaru - ze względu na charakterystykę wskaźnika, tj. „liczba zarejestrowanych podmiotów na 100 osób”.</p> <p><b>Brak udowodnienia kryzysu pozaspołecznego uniemożliwia włączenia tego niezamieszkałego terenu doliny Łączy do obszaru rewitalizacji. Należy zatem udowodnić występowanie problemów na tym niezamieszkałym terenie doliny Łączy z co najmniej dwóch kategorii pozaspołecznych.</b></p> <p><b>3. Trzecim warunkiem rewitalizowania obszaru niezamieszkałego jest jednoznaczne udowodnienie już na etapie Diagnozy obszarów, że przekształcenia i działania na takim terenie wpłyną w wyraźny sposób na poprawę sytuacji społecznej na najbliższych obszarach zamieszkałych.</b></p> <p><b>Nie udowodniono celu społecznego</b> (tj. poprawy wskaźników degradacji społecznej a więc wysokiego poziomu przestępczości i wykroczeń, długotrwałego ubóstwa i wykluczenia społecznego, stopy długotrwałego bezrobocia oraz odsetku ludności w wieku poprodukcyjnym na najbliższym obszarze zamieszkałym) włączenia tego terenu niezamieszkałego doliny Łączy do obszaru rewitalizacji.</p> <p><b>W związku z tym nie spełniono również warunku nr 3 włączenia terenu doliny Łączy do obszaru rewitalizacji.</b></p> <p>W związku z tym załączamy kompleksowy projekt prawdziwej Rewitalizacji tego obszaru Doliny Łączy (do zrealizowania po spełnieniu w wyżej wymienionych warunków dla terenów niezamieszkałych dołączanych do obszaru rewitalizacji), który łączy w sobie wszystkie cechy i nadrzędne cele społeczne mając nadzieję że w taki właśnie prospołeczny, kompleksowy i prorozwojowy sposób potraktowany zostanie przez Urząd i Prezydenta Miasta cały program Rewitalizacji w każdym innym obszarze Zielonej Góry. Tylko takie podejście jak przedstawiamy daje najwyższą gwarancję że środki na Rewitalizację zostaną wydane zgodnie z celami tego społecznego programu i nie zostaną zmarnowane.</p>	
3.	30.11.2017	<b>Grupa</b>	okolice ul.	<b>UWAGI I WNIOSKI ZE SPACERU BADAWCZEGO</b>	1. Teren w rejonie ul. Zamkowej, Lisiej, Jeleniej położony



	<p><b>Společnych Aktywistów ds. Rewitalizacji Miasta Zielona Góra</b> Małgorzata Turzańska-Zenker Anna Kraško Joanna Liddane Paweł Zalewski Adam Markowski Jarosław Olejnik <b>i stowarzyszenie ZTUM</b></p>	<p>Zamkowej</p>	<p><b>z dnia 29 listopada 2017 r. po okolicach ul. Zamkowej w Śródmieściu</b> Po zakończeniu spaceru z przedstawicielami urzędu kontynuowaliśmy spacer we własnym gronie odwiedzając stare, zaniedbane budynki i rozmawiając z ich mieszkańcami.</p> <p><b>I. Główne problemy, na które zwrócono uwagę podczas spaceru:</b></p> <p><b>1. W sferze społecznej:</b></p> <p>a) Wysoki poziom ubóstwa. b) Brak lub niewielkie zainteresowanie miasta problemami społecznymi mieszkańców obszaru. c) Problemy alkoholowe, narkomania. Także wśród dzieci i młodzieży!</p> <p><b>2. W sferze gospodarczej:</b></p> <p>a) możliwe zakłócenia spowodowane zbędnymi i nieestetycznymi barierami architektonicznymi (ploty, murki) b) możliwe zakłócenia spowodowane problemem parkingowym c) zalewanie Piwnicy Artystycznej Kawon przez opady nawałne.</p> <p><b>3. W sferze technicznej:</b></p> <p>a) Zaniedbane, zagrzybione, zimne, przeciekające zamieszkałe budynki komunalne i mieszkania. b) Duża ilość zrujnowanych, niezasiedlonych budynków mieszkalnych i przemysłowych. c) Zalewanie mieszkań i lokali w okolicach Kawonu powodujące wysokie straty materialne. Brak możliwości uzyskania odszkodowań z powodu nieubezpieczenia budynków komunalnych z tytułu zdarzeń losowych. d) Zły stan drogi ul. Zamkowej. Ciągłe zatykanie wpustów kanalizacji deszczowej piaskiem. e) Bardzo zły stan drogi ul. Młyńskiej (droga gruntowa bez odwodnienia). f) Zły stan instalacji w budynkach komunalnych (np. niepoprawnie działająca elektryka, światło). g) Brak miejskiej sieci ciepłowniczej.</p> <p><b>4. W sferze przestrzenno-funkcjonalnej:</b></p> <p>a) Żle funkcjonująca przestrzeń i ciągi komunikacyjne - niesprzyjające mieszkańcom, szczególnie z różnymi formami niepełnosprawności oraz wypełniona barierami w postaci: schodów, murków, plotów. b) Problemy z brakiem przestrzeni publicznej (przedstawiono</p>	<p>jest w obrębie jednostki podziałowej o największej kumulacji negatywnych zjawisk z zakresu sfery społecznej, środowiskowej i funkcjonalno - przestrzennej. Ze względu również na znaczenie w rozwoju lokalnego, potencjały i możliwości miasta, został włączony do obszaru rewitalizacji.</p> <p>2. Zakres proponowanych działań na tym obszarze zostanie określony na etapie przygotowywania zmiany programu rewitalizacji, z uwzględnieniem złożonych przez wnioskodawców propozycji</p>
--	--	-----------------	--	---

			<p>ciekawy pomysł naukowców i studentów UZ na stworzenie takiej przestrzeni wokół miejskich terenów zielonych w okolicach ośrodka leczenia narkomanii. Stwierdzono w tym miejscu występowanie ptaka drapieżnego – krogulca i wielu gatunków drobnych ptaków śpiewających, drzew cennych gatunków (buk, dęby) i krzewów. Warto zatem stworzyć na tym obszarze park miejski.</p> <p><b>c)</b> Problem parkingowy polegający na: przesyconiu przestrzeni samochodami, wykorzystywaniu niezagospodarowanych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową jako dzikie parkingi, niewłaściwym parkowaniu z powodu braku miejsca do parkowania, konfliktów z mieszkańcami wywołanych nieprawidłowym zatrzymywaniem pojazdów przez chwilowych użytkowników tego obszaru i całego Śródmieścia.</p> <p><b>5. W sferze środowiskowej</b></p> <p><b>a)</b> Duża ilość starych palenisk i niewłaściwe metody ogrzewania nasilające problem zanieczyszczenia powietrza w tej okolicy i całym Śródmieściu / mieście.</p> <p><b>b)</b> Brak zainteresowania miasta wsparciem wymiany starych pieców na alternatywne źródła ogrzewania (podawano gaz) - nawet jeśli gaz podłączony jest do budynku to wielu mieszkańców nie stać na wymianę pieca i zmianę sposobu ogrzewania.</p> <p><b>Pozytywnie oceniono:</b></p> <p><b>1.</b> Działania Ośrodka Zapobiegania Narkomanii – mieszkańcy nie stwierdzają żadnych problemów generowanych przez tą placówkę, oceniają wysoko i dobrze jej działalność.</p> <p><b>Zalecenia naszej grupy:</b></p> <p><b>1.</b> Skoncentrowanie działań rewitalizacyjnych i przeznaczanych środków na rozwiązywanie problemów społecznych i pozostałych na tak mocno zdegradowanych obszarach zamieszkałych jak ten objęty spacerem (inny tego typu teren to np. okolice ul. Jedności)</p> <p><b>2.</b> Inwestycje infrastrukturalne w przestrzeń publiczną powinny tylko wspierać rewitalizację społeczną. Należy zatem ściśle powiązać i udowodnić, że realizacja inwestycji infrastrukturalnych w przestrzeni publicznej wpływać będzie na poprawę sytuacji problemowych. Należy wykazać w jaki sposób.</p> <p><b>3.</b> Należy dążyć do zniwelowania wszystkich wykazanych</p>	
--	--	--	---	--

				<p>problemów w rejonie spaceru. Zbadano (rozmawiając z mieszkańcami) że wsparcie wymiany pieców grzewczych musi wynosić 100%.</p>	
4	30.11.2017 r.	Brak podpisu		<p>1. Opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji Str. 51 GPR - <i>Na potrzeby diagnozy czynników określających stan kryzysowy w mieście, do zdiagnozowania przyjęto rejony szkół podstawowych jako jednostki terytorialne umożliwiające porównanie wewnątrzgminnego stopnia zróżnicowania poszczególnych wskaźników degradacji. Ze względu na silnie zróżnicowany wewnętrznie charakter niektórych obszarów, podzielono je na mniejsze części, oddające ich specyfikę.</i> Moja uwaga: nie wskazano, na jakiej podstawie podzielono poszczególne rejony szkolne na mniejsze części; nie wskazano, na czym polega ich specyfika</p> <p>Str. 51 GPR - <i>Natomiast Dzielnicę Nowe Miasto potraktowano jako jedną jednostkę Miasta, pomimo podziału jej na kilkanaście sołectw, a w tym kilka rejonów szkół. Zdecydowano się na taki krok z uwagi na dość jednorodną strukturę zagospodarowania (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w obrębie byłych wsi – obecnie sołectw) oraz łatwą dostępność do danych.</i> Moja uwaga: Niezrozumiałe jest dlaczego Nowe Miasto potraktowano jako jeden obszar, skoro wcześniej wskazano, że podstawą podziału miasta będą rejony szkół. Nie wskazano ponadto, na jakiej podstawie (dane, wskaźniki, analizy) stwierdzono, że ten obszar jest jednorodny, szczególnie w kwestii społecznej, która dla procesu rewitalizacji jest najważniejsza.</p> <p>Str. 51 GPR - <i>Zgodnie z praktycznym komentarzem do ustawy "możliwe jest uznanie terenów niezamieszkałych jako elementy obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy już na wczesnym etapie rewitalizacji można stwierdzić, że planowane tam działania przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym na obszarze rewitalizacji"</i> Moja uwaga: Pelen cytat z praktycznego komentarza do ustawy: „Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego (a w jego ramach obszaru rewitalizacji), w sposób jasny wskazuje, że <b>obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały.</b> Wynika to z samej definicji</p>	<p><b>Ad.1.</b> Uzupełniono uzasadnienie o treść: "część rejonów podzielono dodatkowo na 2 lub 3 podrejonny, zróżnicowane pod względem zagospodarowania i rozplanowania urbanistycznego, okresu powstawania zabudowy lub stanu zurbanizowania"</p> <p><b>Ad.2.</b> Obszar nr 1 nie został określony jako obszar kryzysowy. Jest jednostką służącą przeprowadzeniu analizy. Z uwagi na swoją specyficzną jednorodność i odrębność od pozostałych terenów miasta został potraktowany jako jedna jednostka.</p> <p><b>Ad.3.</b> Tereny niezamieszkałe, w tym parki miejskie, zieleńce, parki leśne, ogrody działkowe zostały włączone na wstępnym etapie do jednostek podziału miasta (jednostek badawczych), na których było możliwe określenie wskaźników z zakresu sfery społecznej, gospodarczej, przestrzenno - funkcjonalnej i środowiskowej.</p> <p><b>Ad.4.</b> Informację o dacie pochodzenia danych podano we Wstępie. Uzupełniono wyjaśnienie trybu wyboru obszaru jako obszaru zdegradowanego</p> <p><b>Ad.5.</b> Po przeprowadzeniu konsultacji, dokonano zmian w treści diagnozy, brak jest obecnie rozdziału, do którego ustosunkowuje się wnioskodawca</p> <p>Ad.6. O rozpoczęciu konsultacji powiadomiono w dniu 31 października poprzez zamieszczenie obwieszczenia w siedzibie urzędu, zamieszczenie ogłoszenia w prasie lokalnej (wycinek z wydania do wglądu w Urzędzie Miasta) oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej:  <a href="http://bip.zielonagora.pl/74/12628/OGLOSZENIE_PREZ_YDENTA_MIASTA_ZIELONA_GORA_w_sprawie_konsultacji_spoecznych_projektu_zmiany_uchwaly_o_wyznaczeniu_obszaru_zdegradowanego_i_obszaru_rewitalizacji_Miasta_Zielona_Gora/">http://bip.zielonagora.pl/74/12628/OGLOSZENIE_PREZ_YDENTA_MIASTA_ZIELONA_GORA_w_sprawie_konsultacji_spoecznych_projektu_zmiany_uchwaly_o_wyznaczeniu_obszaru_zdegradowanego_i_obszaru_rewitalizacji_Miasta_Zielona_Gora/</a>  W związku z powyższym terminy, o których mowa w ustawie o rewitalizacji zostały zachowane.</p>

			<p>rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym. Ustawa dopuszcza jednak, w drodze wyjątku, dołączenie do wstępnie określonego obszaru rewitalizacji <b>terenów niezamieszkałych, w szczególności terenów poprzemysłowych, poportowych, powydobywczych, powojskowych albo pokolejowych</b> – jeżeli występują na nich negatywne zjawiska właściwe dla obszaru zdegradowanego, inne niż zjawiska społeczne”.</p> <p>Zgodnie z komentarzem włączenie terenów niezamieszkałych możliwe jest tylko, gdy są to tereny [poprzemysłowe, poportowe, powydobywcze, powojskowe, pokolejowe. W GPR Miasta Zielona Góra nie wskazano, by któryś z niezamieszkałych terenów spełniał właśnie te kryteria.</p> <p>Str. 77 GPR - <i>Tabela 23 Zestawienie kryteriów podstawowych i fakultatywnych uwzględnionych w diagnozie</i></p> <p>Moja uwaga: Nie wyjaśniono, jakie jest kryterium wyznaczenia obszaru zdegradowanego. Podano dane z podziałem na wskaźniki, ale nie wyjaśniono, dlaczego część jednostek jest wskazana jako obszar zdegradowany, a część nie. Ponadto proszę o informację za jaki okres czasu podana jest wartość referencyjna dla Miasta Zielona Góra. Dla wszystkich wskaźników brakuje określenie, z jakiego roku są to dane.</p> <p>Str. 92 GPR – <i>Modyfikacja granic</i> Moja uwaga: Korekta granic jest nieprawidłowa. Na etapie wyznaczania obszaru rewitalizacji możliwe są korekty obszaru tylko o całe jednostki, a nie o ich części. Taka uwaga znajdowała się w treści opinii eksperckiej nt. zgodności GPR z Wytocznymi w zakresie rewitalizacji.</p> <p>Uwaga do całości procesu konsultacji: zgodnie z ustawą o rewitalizacji:</p> <p>„<b>Art. 6.</b> 1. Konsultacje społeczne prowadzi wójt, burmistrz albo prezydent miasta.</p> <p>2. <b>O rozpoczęciu konsultacji</b> społecznych oraz formach, w jakich będą prowadzone, powiadamia się <b>nie później niż w terminie 7 dni przed dniem ich przeprowadzenia</b>, w sposób zapewniający udział w nich możliwie szerokiego grona interesariuszy, co najmniej poprzez obwieszczenie, ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie oraz ogłoszenie na stronie</p>	
--	--	--	---	--

				<p>podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.</p> <p>3. Formami konsultacji społecznych są:</p> <p>1) zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej;</p> <p>2) spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjne, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych.</p> <p>4. Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1, oraz co najmniej dwóch form, o których mowa w ust. 3 pkt 2.</p> <p><b>5. Termin wyznaczony na składanie uwag nie może być krótszy niż 30 dni, licząc od dnia powiadomienia, o którym mowa w ust. 2."</b></p> <p>Zgodnie z informacją zamieszczoną w dniu 3 listopada na stronie BIP Urzędu Miasta <a href="http://bip.zielonagora.pl/467/12643/Rozpoczecie_konsultacji_spoecznych_projektu_uchwaly_w_sprawie_zmiany_uchwaly_dotyczacej_wyznaczenia_obszaru_zdegradowanego_i_obszaru_rewitalizacji_Miasta_Zielona_Gora/">http://bip.zielonagora.pl/467/12643/Rozpoczecie_konsultacji_spoecznych_projektu_uchwaly_w_sprawie_zmiany_uchwaly_dotyczacej_wyznaczenia_obszaru_zdegradowanego_i_obszaru_rewitalizacji_Miasta_Zielona_Gora/</a> powiadomiono o rozpoczęciu procesu konsultacji 3.11.2017 r.. Zamieszczono także informację (pod tym samym linkiem), że rozpoczną się one 7.11.2017 i potrwać do 30.11.2017 r. W związku z tym ustawowy termin o powiadomieniu o procesie konsultacji oraz o terminie składania uwag nie został zachowany. Zgodnie z ustawą Miasta zobowiązane jest do odniesienia się do moich uwag, na co liczę.</p>	
5	30.11.2017 r.	Krystyna Jabłońska	Ul. Jedności 75 a, b, c	<p>1. Opinie i propozycje dotyczące przedmiotu konsultacji</p> <p>Zgłaszam wniosek o objęcie programem rewitalizacji posesji przy ul. Jedności 75 a, b, c:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odnowienie elewacji budynków, garaży,</li> <li>- dokonanie wymiany polnego bruku,</li> <li>- odnowienie bramy wjazdowej,</li> <li>- zadaszenie śmietników oraz miejsca gdzie są składowane tzw. „gabaryty”,</li> <li>- odbudowanie kanału samochodowego, który służy za miejsce spotkań i picie piwa, alkoholu mieszkańcom Śródmieścia w drodze do i z Carrefoura.</li> </ul> <p>W budynku, który jest naszą własnością wynajmuję kwatery</p>	Zakres proponowanych działań na tym obszarze zostanie określony na etapie przygotowywania zmiany programu rewitalizacji, z uwzględnieniem złożonych przez wnioskodawców propozycji

				dla pracowników zatrudnionych w „Stelmecie” przy budowie drogi „S-3”, pracowników pracujących na terenie „Zastalu” , w firmach budowlanych prac na rzecz Miasta itp. Widok z okien budynku na śmietnik i otoczenie przypominające czasy komuny odstrasza mieszkańców.	
6	29.11.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Młodzieżowiec” ul. Osadnicza 9B 65-785 Zielona Góra	Dolina Złotej Łączy i terenów przyległych	<p>Poniżej przedstawiamy propozycje zagospodarowania terenu Doliny Złotej Łączy i terenów przyległych zgłoszonych przez mieszkańców osiedla w wyniku przeprowadzonego sondażu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozbiórka budynku socjalnego przy ul. Objazdowej 35 (budynek w bardzo złym stanie, spalony dach, zawałające się stropy i mury).</li> <li>2. Wykonanie nawierzchni ulicy Folszowej z chodnikiem i miejscami parkingowymi od skrzyżowania z ulicą Objazdową do działki 40/2.</li> <li>3. Odkupić działkę 36/2 z przeznaczeniem na wykonanie parkingu z oświetleniem i poszerzenie terenów zielonych.</li> <li>4. Utrzymać i zmodernizować istniejące boiska do koszykówki i piłki nożnej.</li> <li>5. Wykonać boisko do „Bouli”</li> <li>6. Siłownia na powietrzu i przyrządy do kalisteniki.</li> <li>7. Ścieżki rowerowe z miejscami do parkowania rowerów.</li> <li>8. Zadaszone miejsce piknikowe.</li> <li>9. Boisko do piłki siatkowej wraz z kortem tenisowym.</li> <li>10. Ścieżki i ławeczki dla pieszych.</li> <li>11. Stół do tenisa stołowego.</li> <li>12. Skalniak – kaskada wodna.</li> <li>13. Ogródzony wybieg dla psów z podstawowymi przeszkodami do treningu aqility.</li> <li>14. Wykonać miejsca parkingowe na działce 23/2 i na działce 21/2</li> </ol>	Propozycje przedstawione przez wnioskodawców, a także w odrębnym wniosku przez stowarzyszenie, zostaną przeanalizowane pod kątem możliwości włączenia ich do spisu podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub przedsięwzięć dodatkowych

**UWAGI SKŁADANE NA FORMULARZACH KONSULTACYJNYCH SZCZEGÓŁOWYCH (ZGŁOSZENIA WSTĘPNYCH PROJEKTÓW/PRZEDSIĘWZIĘĆ DO GPR**

7	30.11.2017 r.	Spółeczna Inicjatywa dla Prawdziwej Rewitalizacji (M.Turzańska-	Dolina Złotej Łączy	Proponowane przedsięwzięcie: Rewitalizacja obszarów zamieszkałych w pobliżu Doliny Łączy (Złotego Potoku) z nadrzędnym celem ożywienia funkcji społecznych, gospodarczych i kulturalnych zabytkowego młyna nad łączą i	Propozycje przedstawione przez wnioskodawców zostaną przeanalizowane pod kątem możliwości włączenia ich do spisu
---	---------------	---	---------------------	--	--

		<p>Zenker, J. Liddane, A. Kraško, P. Zalewski, A. Markowski, J. Olejnik i stowarzyszenie ZTUM)</p>	<p>przyległego terenu zielonego.</p> <p>2. Lokalizacja Cały obszar zielony doliny Łączy, położony pomiędzy ulicami Objazdową i Folszową a ulicami Olchową i Wrzosową wraz z infrastrukturą rekreacyjną i zrujnowanym, niezamieszkałym budynkiem dawnego młyna (tereny niezamieszkałe). Osiedle „Młodzieżowiec”, bloki i wieżowce przy ul. Objazdowej i Lisiej (tereny zamieszkałe). A także pozostała część zamieszkałego obszaru zdegradowanego diagnozy do której dołączone zostaną w/w tereny.</p> <p>3. Krótki opis proponowanego przedsięwzięcia – proszę opisać w kilku zdaniach zakres planowanych działań: a) Jakie działania będą podjęte? Na czym projekt ma polegać?</p> <p>I. Rewitalizacja społeczna</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Program integracji międzypokoleniowej wokół działań kulturalnych, wytwórczych, samopomocowych, opiekuńczych.</li> <li>2. Program aktywizacji zawodowej i wyprowadzania z wykluczenia społecznego.</li> <li>3. Program wsparcia aktywności i przedsiębiorczości.</li> <li>4. Program obywatelskiej samokontroli wykroczeń, wykrywania i zapobiegania przestępczości.</li> </ol> <p>Realizacja programów powinna skupiać się głównie wokół budynku Młyna. Akcje informacyjne, promocyjne powinny odbywać się na najbliższych osiedlach (Młodzieżowiec, bloki przy ul. Objazdowej i Lisiej) oraz na całym obszarze rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem wyznaczonego podobszaru. Realizacja wszystkich programów rewitalizacji społecznej powinna odbywać się od wczesnych etapów Rewitalizacji tego obszaru poprzez: Zatrudnienie, do wszelkich prac i działań, lokalnych pracowników pozostających długotrwale bez pracy, osób wykluczonych społecznie, osób z problemami społecznymi. Należy dokonać przydziału pracowników do grup zadaniowych na wczesnych etapach Rewitalizacji obszaru – wg zainteresowań, predyspozycji i umiejętności. Praca na rzecz Rewitalizacji obszaru musi być przyjemna i satysfakcjonująca! Poszczególne grupy muszą funkcjonować a ich działalność musi być utrzymana i rozwijana w sposób ciągły i trwały, nawet po zakończeniu głównych działań rewitalizacyjnych.</p>	<p>podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub przedsięwzięć dodatkowych</p>
--	--	--	--	---

			<p>Należy prowadzić jednocześnie działania integrujące i wzmacniające poczucie lokalnej tożsamości, przynależności do społeczeństwa i indywidualnej wysokiej samooceny i poczucia wartości dla społeczeństwa (spotkania, imprezy okolicznościowe, obchody imienin i urodzin, wręczenie dyplomów i nagród uznania, itp...) od najwcześniejszych etapów działań rewitalizacyjnych. Można dokonać podziału na następujące grupy i modyfikować zestaw wg bieżących potrzeb:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- g. sprzątające</li> <li>- g. remontowe</li> <li>- g. od utrzymania zieleni</li> <li>- g. od utrzymania zwierząt</li> <li>- g. kierownicze</li> <li>- g. animatorów życia społecznego</li> <li>- g. animatorów życia kulturalnego</li> <li>- g. od utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego (patrole obywatelskie po parku i osiedlach)</li> <li>- g. sportowe</li> </ul> <p>II. Działania wspierające rewitalizację społeczną (od najwcześniejszych etapów muszą być realizowane przy wykorzystaniu lokalnych sił i zasobów ludzkich zgodnie z pkt I)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Remont zabytkowego młyna wodno parowego z początków XX wieku.</li> <li>2. Przywrócenie Młynowi nad Łączą funkcji użytkowych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Międzypokoleniowy dom spotkań.</li> <li>- Integracyjny dom spotkań.</li> <li>- Siedziby firm i lokalnych spółdzielni produkcyjnych (dla lokalnych i nowych przedsiębiorców preferencje czynszowe).</li> <li>- Wsparcie rozwoju małego biznesu.</li> <li>- Wsparcie rozwiązywania problemów społecznych.</li> <li>- Zarząd parku.</li> <li>- Zarządy osiedli.</li> <li>- Mieszkania socjalne dla pracowników i użytkowników Młyna.</li> <li>- Żłobek / Przedszkole.</li> <li>- Kluby sportowe.</li> <li>- Kuchnia / Stołówka / Bar / Restauracja / Kawiarnia</li> </ul> </li> <li>4. Wygospodarowanie przy i w Młynie miejsc na aktywizację bezrobotnych: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) sekcja ogrodnicza: nauka i rozwój uprawy warzyw, owoców, kwiatów, przetwórstwo oraz lokalny</li> </ol> </li> </ol>	
--	--	--	--	--



			<p>handel wytworzonymi na miejscu produktami świeżymi i/lub przetworzonymi (inspiracją są pobliskie ogrody działkowe, które w dalszej perspektywie także mogą być wykorzystywane w ramach działalności tej sekcji)</p> <p>b) sekcja hodowlana: nauka hodowli zwierząt gospodarskich, domowych i ozdobnych, lokalny handel wytworzonymi na miejscu produktami i ewent. usługami rekreacji (inspiracją jest małe gospodarstwo z kurami i kozą na podwórku osiedla Młodzieżowiec, zaprezentowane w czasie spaceru filmy ze spacerującymi po ulicy Folszowej kozami co wzbudziło nasze zainteresowanie jako lokalna atrakcja i miejska ciekawostka – zwierzęta w mieście zawsze wzbudzają zainteresowanie jak niegdyś łabędzie na skwerze przy ul. Kazimierza Wielkiego, czy sarny w dolinie Gęsniaka); proponowane zwierzęta: kuce, osły, kozy ptactwo gospodarskie i ozdobne (np. kury, gołębie, pawie, bażanty, kaczki, gęsi)</p> <p>c) sekcja przetwórcza</p> <p>d) inne sekcje wytwórcze</p> <p>5. Utworzenie parku o półdzikim, naturalnym charakterze.</p> <p>a) renaturyzacja i przywrócenie do koryta łączy cieklu wodnego</p> <p>b) stworzenie jeziora</p> <p>c) zachowanie walorów przyrodniczych (poprzez m.in. zabezpieczenie wiatrołomów na miejscu, utrzymanie zarośli jeżynowych i innych zakrzewień korzystnych dla bytowania małych ptaków śpiewających i ssaków)</p> <p>d) poszerzenie, utwardzenie głównych, już istniejących traktów pieszych i stworzenie nowych, mniejszych alejek spacerowych</p> <p>e) oświetlenie głównych alejek, boisk i placów sportowych oraz przestrzeni użytkowej przy Młynie</p> <p>f) remont boiska sportowego</p> <p>g) stworzenie (przeniesienie z okolic al. Zjednoczenia) placu zabaw dla dzieci</p> <p>6. Budowa „zielonych” miejsc parkingowych wzdłuż ul. Folszowej od strony doliny. (wsparcie mieszkańców osiedla Młodzieżowiec oraz działalności prowadzonej w Młynie)</p> <p>7. Poprawa nawierzchni drogi i budowa chodnika ul. Folszowej. (wsparcie okolicznych mieszkańców oraz działalności prowadzonej w Młynie)</p> <p>b) Z czego wynika potrzeba realizacji projektu ? (uzasadnienie chęci podjęcia działania,</p>	
--	--	--	---	--

				<p>wskazując na potrzeby/ problemy i źródło wiedzy o nich)  Lokalne potrzeby i zgłoszenia mieszkańców, oddolne konsultacje zgłaszane przez Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Młodzieżowiec”, wnioski ze spaceru studyjnego po okolicy z dnia 24 listopada 2017r.  c) Jaki jest cel projektu (co chce się osiągnąć ?)  Kompleksowa, długotrwała, wieloletnia, żywa i prawdziwa Rewitalizacja społeczna, gospodarcza, środowiskowa, przestrzenno-funkcjonalna i techniczna, która ma szansę - przy właściwym poprowadzeniu i kontrolowaniu przez jednostkę prowadzącą i koordynującą rewitalizację, tj. Urząd Miasta - na ciągłe wzmocnianie i budowanie lokalnej tożsamości i siły lokalnego społeczeństwa długo po zakończeniu infrastrukturalnych działań wspierających Rewitalizację społeczną oraz szansę na oddziaływanie na coraz większy obszar miasta w wyniku budowy marki i tożsamości tego miejsca. Przywrócenie świetności zabytkowemu budynkowi dawnego młyna wodno parowego z początków XX wieku oraz nadanie mu centralnej i kluczowej roli w Rewitalizacji i społecznym funkcjonowaniu tej części miasta.  d) Dla kogo jest ten projekt ? Z kim planowane są działania? (opis, kim będą uczestnicy projektu, kto skorzysta na jego realizacji ?)  Od początku Rewitalizacji tego obszaru bezpośrednimi uczestnikami mają być sami interesariusze, tj mieszkańcy, osoby dotknięte problemami społecznymi, przedsiębiorcy, zarządy spółdzielni mieszkaniowych i osiedli. Już w trakcie przekształceń infrastrukturalnych ma nastąpić rozwój lokalnej społeczności, jej tożsamości i siły rozwojowej. Długoplanowym zamiarem jest także przekroczenie, dzięki rozwojowi lokalnej siły społecznej i tożsamości miejsca, bariery lokalności oddziaływania tego zapomnianego w tej chwili miejsca - jednak o wysokim potencjalne obszarowym jak i ludzkim.  5. Szacunkowy koszt oraz przewidywane źródła finansowania – wkład własny (o ile znane):  Nieznany</p>	
8	30.11.2017 r.	Anna Kraśko	Osiedle Piastowskie	<p>Proponowane przedsięwzięcie: Zielona Góra wolna od schodów  2. Lokalizacja – dokładny adres, dzielnica lub wskazanie możliwie dokładnie rejonu miasta (np. wg nazw ulic):</p>	Propozycje przedstawione przez wnioskodawców zostaną przeanalizowane pod kątem możliwości włączenia ich do spisu

			<p>Planowane działania przewidziane są szczególnie na zamieszkałym obszarze na Osiedlu Piastowskim, z przyszłym rozszerzeniem na przyległe osiedla z obszaru wyznaczonego do rewitalizacji. Ze względu na kosztowność proces ten należy rozłożyć także na kolejne lata i być może inne środki. Ze względu na nieznany w tej chwili ostateczny kształt obszaru przeznaczanego do rewitalizacji ani nieznaną w tej chwili strukturę potrzeb modernizacyjnych działania przewidziane w ramach projektu mogą być przeprowadzona na obszarze o największym poziomie potrzeb modernizacyjnych, którym jest osiedle Piastowskie, ze względu na wiele osób starszych zamieszkujących w blokach bez wind.</p> <p>3. Krótki opis proponowanego przedsięwzięcia – proszę opisać w kilku zdaniach zakres planowanych działania:</p> <p>a) Jakie działania będą podjęte ? Na czym projekt ma polegać ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. inwentaryzacja mieszkań i całych budynków pod kątem liczby starszych osób oraz matek z dziećmi zamieszkujących je obecnie wraz z prognozowaniem na kolejne lata.</li> <li>2. Analiza możliwości modernizacji poszczególnych bloków i Inwentaryzacja rozwiązań technicznych (systemów) wykorzystywanych do przebudowy bloków mieszkalnych</li> <li>3. Przygotowanie odpowiednich projektów modernizacyjnych.</li> <li>4. Modernizacja w/w systemów na osiedlu</li> </ol> <p>b) Z czego wynika potrzeba realizacji projektu ? (uzasadnienie chęci podjęcia działania, wskazując na potrzeby/ problemy i źródło wiedzy o nich)  Potrzeba realizacji projektu wynika z konieczności poprawy jakości życia starszych mieszkańców osiedla Piastowskiego, głównego terenu obszaru planowanego do włączenia jako obszar zdegradowany do GPR. Potrzeba wynika ze względu na rosnącą liczbę osób starszych w Zielonej Górze w ogóle. Proces ten będzie się nasilał w kolejnych latach, więc należy się na niego nastawić i wyjść naprzeciw. Obecnie setki osób starszych są uwięzione w swoich mieszkaniach z powodu niemożności zejścia z pięter bloków. Są wykluczone społecznie, popadające w choroby a niejednokrotnie depresje, która coraz częściej dotyka osoby starsze z powodu wykluczenia.</p> <p>c) Jaki jest cel projektu (co chce się osiągnąć ?)</p>	<p>podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub przedsięwzięć dodatkowych</p>
--	--	--	--	---

				<p>Poprawa jakości życia starszych mieszkańców osiedla, a także pozostałych, dla których wydostanie się z mieszkania jest utrudnione przez brak wind. Włączenie osób starszych do życia społecznego, aktywności sąsiedzkiej i przeciwdziałanie wykluczeniem osób starszych.</p> <p>d) Dla kogo jest ten projekt ? Z kim planowane są działania? (opis, kim będą uczestnicy projektu, kto skorzysta na jego realizacji?)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt jest przeznaczony dla wspólnot mieszkaniowych, właścicieli mieszkań i najemców mieszkań komunalnych.</li> <li>• Wykonawcami projektów będą biura projektowe i firmy z branży budowlanej</li> <li>• Na realizacji projektu skorzystają przede wszystkim mieszkańcy, którym ułatwi projekt codzienne funkcjonowanie</li> </ul> <p>5. Szacunkowy koszt oraz przewidywane źródła finansowania – wkład własny (o ile znane):  Propozycja przeznaczenia na w/w działania kwoty 200-250 tys. pln na jedną windę w jednej klatce. Jeśli blok liczy ich 4 = około 1 mln pln na blok. (kwota wyliczona na przykładzie podobnych inicjatyw)</p>	
9	30.11.2017 r.	Stowarzyszenie ZTUM – Zielonogórskie Towarzystwo Upiększania Miasta	Cały obszar	<p>Proponowane przedsięwzięcie: Zielona Góra wolna od smogu.</p> <p>2. Lokalizacja – dokładny adres, dzielnica lub wskazanie możliwie dokładnie rejonu Miasta (np. wg nazw ulic):  Planowane działania przewidziane są na całym obszarze przeznaczonym do rewitalizacji wyznaczonym z obszaru zdegradowanego. Ze względu na nieznaną w tej chwili ostateczny kształt obszaru przeznaczonego do rewitalizacji ani nieznaną w tej chwili strukturę potrzeb modernizacyjnych działania przewidziane w ramach projektu mogą być przeprowadzona na wyznaczonym, w sposób czytelny i przejrzysty, podobszarze obszaru przeznaczonego do rewitalizacji, który charakteryzować się będzie największym poziomem potrzeb modernizacyjnych.</p> <p>3. Krótki opis proponowanego przedsięwzięcia – proszę opisać w kilku zdaniach zakres planowanych działania:</p> <p>a) Jakie działania będą podjęte ? Na czym projekt ma polegać ?</p> <p>1. Szczegółowa inwentaryzacja rozwiązań technicznych (systemów) wykorzystywanych do ogrzewania mieszkań i</p>	Propozycje przedstawione przez wnioskodawców zostaną przeanalizowane pod kątem możliwości włączenia ich do spisu podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub przedsięwzięć dodatkowych

			<p>domów oraz inwentaryzacja rozwiązań technicznych (systemów) wytwarzania ciepłej wody użytkowej na terenie przeznaczonym do rewitalizacji.</p> <p>2. Analiza możliwości modernizacji w/w systemów pod kątem likwidacji pieców węglowych i zastąpienia ich piecami gazowymi.</p> <p>3. Analiza możliwości modernizacji w/w systemów poprzez ich podłączenie do EC Zielona Góra.</p> <p>4. Przygotowanie odpowiednich projektów modernizacyjnych.</p> <p>5. Modernizacja w/w systemów na całym lub na części obszaru przeznaczonego do rewitalizacji.</p> <p>6. Budowa rozproszonego systemu monitorowania zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>b) Z czego wynika potrzeba realizacji projektu ? (uzasadnienie chęci podjęcia działania, wskazując na potrzeby/ problemy i źródło wiedzy o nich)  Potrzeba realizacji projektu wynika z konieczności poprawy jakości powietrza w Zielonej Górze. Od 2007 roku w Zielonej Górze notuje się przekroczenie dopuszczalnego stężenia jednej z wybitnie szkodliwych substancji tj. benzo(a)pirenu, który jest zanieczyszczeniem pochodzącym głównie ze spalania paliw w zbyt niskiej temperaturze, z niewystarczającą ilością tlenu- najczęściej w paleniskach domowych i małych lokalnych kotłowniach.  Potrzeba realizacji projektu wynika także z troski o zdrowie mieszkańców miasta. Szereg informacji na temat problemów z jakością powietrza w Zielonej Górze można znaleźć np. na stronie:  <a href="http://bip.zielonagora.pl/513/11999/Jakosc_powietrza_w_Zielonej_Gorze/">http://bip.zielonagora.pl/513/11999/Jakosc_powietrza_w_Zielonej_Gorze/</a>  W trakcie spaceru studyjnego w dniu 29 listopada 2017r po okolicach ul. Zamkowej pytano mieszkańców czy nie chcą wymienić starych pieców. Są zainteresowani ale barierą jest brak środków. Z rozmów wynika że musiałyby to być 100% wsparcie.</p> <p>c) Jaki jest cel projektu (co chce się osiągnąć ?)  Poprawa jakości powietrza w Zielonej Górze (rewitalizacja problemów środowiskowych), pomoc ubogim właścicielom mieszkań i domów, pomoc ubogim najemcom mieszkań w modernizacji systemów centralnego ogrzewania oraz systemów wytwarzania ciepłej wody użytkowej (rewitalizacja społeczna). Podniesienie standardu wyposażenia mieszkań</p>	
--	--	--	--	--

			<p>w zakresie ich ogrzewania oraz wytwarzanie ciepłej wody użytkowej (rewitalizacja techniczna). Dofinansowanie lepszej jakości paliw dla najuboższych. (rewitalizacja społeczna).</p> <p>d) Dla kogo jest ten projekt ? Z kim planowane są działania? (opis, kim będą uczestnicy projektu, kto skorzysta na jego realizacji ?)</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Projekt jest przeznaczony dla wspólnot mieszkaniowych, właścicieli mieszkań i domów, najemców mieszkań komunalnych.</li><li><input type="checkbox"/> Wykonawcami projektów będą biura projektowe i firmy z branży instalacyjnej.</li><li><input type="checkbox"/> Na realizacji projektu skorzystają wspólnoty mieszkaniowe, właściciele mieszkań i domów, najemcy mieszkań komunalnych oraz wszyscy mieszkańcy miasta.</li></ul> <p>5. Szacunkowy koszt oraz przewidywane źródła finansowania – wkład własny (o ile znane): Proponujemy przeznaczyć na w/w działania kwotę 10 000 000,-</p>	
--	--	--	---	--