

PROTOKÓŁ NR XXXIV.2016
przebiegu XXXIV sesji Rady Miasta Zielona Góra
28 czerwca 2016 r.

1. OTWARCIE SESJI

XXXIV sesja Rady Miasta Zielona Góra (*siódmej kadencji samorządu terytorialnego lata 2015 - 2018*) zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miasta zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz § 27 i § 43 Statutu Miasta Zielona Góra - uchwała Nr XXIX/267/04 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 31 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2013 r. poz. 745 - z późn. zm.).

Sesja odbyła się w sali sesyjnej zielonogórskiego ratusza w dniu 28 czerwca 2016 r. w godzinach od 9⁰⁰ do 15³⁰. Sesję otworzył Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Sroczyński. Obradom przewodniczyli wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Sroczyński i p. Marcin Pabierowski.

W sesji uczestniczyli: 22 radnych na stan Rady – 25 radnych¹, Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki, Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk, Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręślak, Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki, Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto p. Mariusz Zalewski, Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy p. Jerzy Szczepski, przedstawiciele Urzędu Miasta Zielona Góra z Sekretarza Miasta i Skarbnik Miasta oraz przedstawiciele zielonogórskich zakładów, spółek i jednostek organizacyjnych, mieszkańców, dziennikarze lokalnej prasy, radia i telewizji.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok - **druk nr 399**,
 - 2) absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra - **druk nr 400**,
 - 3) nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - **druk nr 402**,
 - 4) nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - **druk nr 403**,
 - 5) szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - **druk nr 406**,
 - 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórz Piastowskich w Zielonej Górze - **druk nr 397**,
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Unii Europejskiej w Zielonej Górze - **druk nr 401**,
 - 8) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 12 - **druk nr 404**,
 - 9) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 12 - **druk nr 405**,
 - 10) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Piwnej w Zielonej Górze - **druk nr 408**,
 - 11) ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze - **druk nr 398**,

¹ Lista obecności – załącznik nr 1

- 12) rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze - **druk nr 407**,
- 13) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - **druk nr 409**,
- 14) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - **druk nr 410**,
- 15) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 4 w Zielonej Górze - **druk nr 411**,
- 16) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 4 w Zielonej Górze - **druk nr 412**,
- 17) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 5 w Zielonej Górze - **druk nr 413**,
- 18) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 5 w Zielonej Górze - **druk nr 414**,
- 19) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 6 w Zielonej Górze - **druk nr 415**,
- 20) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 6 w Zielonej Górze - **druk nr 416**,
- 21) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 7 w Zielonej Górze - **druk nr 417**,
- 22) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 7 w Zielonej Górze - **druk nr 418**,
- 23) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 8 w Zielonej Górze - **druk nr 419**,
- 24) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 8 w Zielonej Górze - **druk nr 420**.

4. Sprawozdania z realizacji:

- 1) w roku 2015 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Zielona Góra na lata 2012-2020,
- 2) Programu Wspierania Rodziny w Mieście Zielona Góra na lata 2015-2017 za 2015 r.
- 3) Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Mieście Zielona Góra na lata 2015-2017 za 2015 r.
- 4) Programu Przeciwdziałanie Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Mieście Zielona Góra na lata 2012 - 2016 za 2015 r.

5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie sesji.

Po otwarciu sesji i stwierdzeniu prawomocności jej obrad, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** poinformował, że porządek obrad z projektami uchwał został radnym doręczony. Po ustaleniu porządku obrad Prezydent Miasta, przedłożył kolejne projekty uchwał w sprawach:

- 1) zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - **druk nr 421**,
- 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu autodromu w Zielonej Górze – sołectwo Stary Kisielin - **druk nr 422**,
- 3) nadania nazwy ulicy w Zielonej Górze - **druk nr 423**,
- 4) przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze - **druk nr 424**.

wnosząc o ujęcie projektów w porządku obrad sesji.

Po czym przystąpił do głosowania nad wnioskami o zmianę porządku obrad.

Głosowania nad zmianą porządku obrad:

1. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - **druk nr 421**.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 18 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

2. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu autodromu w Zielonej Górze – sołectwo Stary Kisielin - **druk nr 422.**

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 18 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Zielonej Górze - **druk nr 423.**

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 19 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze - **druk nr 424.**

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 19 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok - **druk nr 399,**
 - 2) absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra - **druk nr 400,**
 - 3) nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - **druk nr 402,**
 - 4) nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - **druk nr 403,**
 - 5) szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - **druk nr 406,**
 - 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórz Piastowskich w Zielonej Górze - **druk nr 397,**
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Unii Europejskiej w Zielonej Górze - **druk nr 401,**
 - 8) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 12 - **druk nr 404,**
 - 9) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 12 - **druk nr 405,**
 - 10) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Piwnej w Zielonej Górze - **druk nr 408,**
 - 11) ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze - **druk nr 398,**

- 12) rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze - **druk nr 407**,
- 13) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - **druk nr 409**,
- 14) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - **druk nr 410**,
- 15) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 4 w Zielonej Górze - **druk nr 411**,
- 16) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 4 w Zielonej Górze - **druk nr 412**,
- 17) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 5 w Zielonej Górze - **druk nr 413**,
- 18) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 5 w Zielonej Górze - **druk nr 414**,
- 19) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 6 w Zielonej Górze - **druk nr 415**,

- 20) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 6 w Zielonej Górze - **druk nr 416**,
- 21) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 7 w Zielonej Górze - **druk nr 417**,
- 22) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 7 w Zielonej Górze - **druk nr 418**,
- 23) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 8 w Zielonej Górze - **druk nr 419**,
- 24) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 8 w Zielonej Górze - **druk nr 420**,
- 25) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - **druk nr 421**,
- 26) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu autodromu w Zielonej Górze – sołectwo Stary Kisielin - **druk nr 422**,
- 27) nadania nazwy ulicy w Zielonej Górze - **druk nr 423**,
- 28) przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze - **druk nr 424**.

4. Sprawozdania z realizacji:

- 1) w roku 2015 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Zielona Góra na lata 2012-2020,
- 2) Programu Wspierania Rodziny w Mieście Zielona Góra na lata 2015-2017 za 2015 r.
- 3) Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Mieście Zielona Góra na lata 2015-2017 za 2015 r.
- 4) Programu Przeciwdziałanie Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Mieście Zielona Góra na lata 2012 - 2016 za 2015 r.

5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie sesji.

2. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński – na wstępie poinformował, że w okresie między sesjami radny p. Andrzej Bocheński zgłosił interpelację kierowaną Prezydenta Miasta w sprawie blokowania przez parkujące samochody wejścia do klatki schodowej budynku przy ul. Wandy. Interpelacja została w dniu 8 czerwca 2016 r. przesłana do adresata tj. Prezydenta Miasta.

Następnie pytania zadawali:

Radny p. Jacek Budziński:

1. Prośba mieszkańców parkujących w strefie płatnego parkowania. Przy wymianie dowodu osobistego lub dowodu rejestracyjnego (np. w wyniku kradzieży tablic rejestracyjnych), aby uzyskać kartę bezpłatnego postoju są zmuszeni do uzyskania zaświadczenia o miejscu zamieszkania, co kosztuje 17 zł. Czy nie należałoby rozważyć zwolnienie takich osób z opłaty za to zaświadczenie lub umożliwić komunikację i dostęp do danych na temat miejsca zamieszkania mieszkańca pomiędzy biurem Strefy Płatnego Parkowania, wydziałami Urzędu Miasta, tak aby mieszkaniec nie musiał tracić czasu i pieniędzy na załatwienie formalności?
2. Proszę rozważyć propozycję kierowców, aby w okresie wakacyjnych upałów Miasto, być może we współpracy z GDDKiA i Urzędem Marszałkowskim, zorganizowało rozdawanie wody kierowcom i pasażerom pojazdów, które nieuchronnie będą stały w korkach na S3, na wysokości Zielonej Góry. Osoby rozdające mogłyby mieć, wg zgłaszających ten pomysł, logo miasta na kamizelkach. Oprócz pomocy podróżującym w trudnej sytuacji, przyczyniłoby się to do wzrostu poziomu pozytywnej rozpoznawalności Zielonej Góry.
3. Mieszkańcy osiedli Pomorskiego i Śląskiego zgłaszają potrzebę wysprzątania śmieci z lasu na tyłach firmy Iglotechnik na os. Pomorskim oraz z pojemników na śmieci w lesie pomiędzy Parkiem Poetów, a ogródkami działkowymi na os. Pomorskim. Problemem także na tych osiedlach są wysokie i nieskoszone trawy w pasach należących do miasta, które wyróżniają się na niekorzyść przy terenach należących do SM "Kisielin"¹.
4. Po raz drugi poruszam sprawę budynku hydroforni na os. Pomorskim przy budynku nr 4. Pytałem się kto jest właścicielem tego budynku. Odpowiedziano mi, że ani Miasto, ani ZWiK. Jednocześnie uzyskałem informację, że właścicielem nie jest SM "Kisielin". W związku z tym, proszę o ustalenie kto jest właścicielem tego obiektu i ziemi pod nim (działki). Na jego terenie mógłby powstać parking lub miejsce do obwoźnego handlu, co postulują mieszkańcy².
5. Po raz kolejny proszę o jasną deklarację ze strony prezydenta, że na os. Pomorskim przy zmianie planu zagospodarowania ogólnodostępny parking (wcześniej dzierżawiony przez podmiot prywatny pod potrzeby parkingowe), pomiędzy drogą przy budynkach nr 6 i 7 a Szosą Kisielińską, pozostanie parkingiem. Mieszkańcy nie wyobrażają sobie, żeby Miasto sprzedało ten teren pod inne funkcje, z uwagi na duży deficyt miejsc parkingowych na osiedlu³.
6. Mieszkańcy budynków nr 6,7,10 i 11 na os. Pomorskim proszą o sprawdzenie, czy w budynku nr 9 na os. Pomorskim, znajdującym się w bezpośredniej bliskości terenu Zespołu Edukacyjnego nr 3, może być sprzedawany alkohol, a jeżeli tak, to dlaczego i czy jest to właściwe ze względów porządkowych i wychowawczych. Zdarza się, że osoby będące pod wpływem alkoholu zaczepiają mieszkańców oraz dzieci uczęszczające do ZE nr 3⁴.
7. Mieszkaniec prosił abym zapytał się w jego imieniu, czy to prawda, że na potrzeby wypłat dla pracowników Centrum Nauki Keplera i Centrum Przyrodniczego zaciągane są kredyty?
8. Osoby grające w tenisa ziemnego ze zdumieniem zgłosiły fakt zamknięcia nowo wybudowanej Hali Tenisowej przy CRS od maja do października. Jak to jest możliwe, że nowa hala wybudowana za ponad 7 mln zł jest niedostępna przez pół roku dla użytkowników, którym mówi się, że w tym czasie mogą grać na otwartych kortach? Po pierwsze oznacza to utratę zysków, a po drugie, jest trudne do wytłumaczenia. Przy opadach lub upałach pasjonaci tenisa chcieliby korzystać z tego obiektu, zamiast z otwartych kortów. Postulują również otwarcie bistro lub kawiarenki, a nie postawienie tylko automatów z napojami i żywnością.
9. Straż Miejską, w imieniu mieszkańców os. Pomorskiego, proszę o interwencję w sprawie parkującego od dłuższego czasu w tym samym miejscu samochodu dostawczego, z napisem lody, na parkingu przy Konfinie. Wygląda na porzucony i blokuje miejsce parkingowe⁵.

¹ Zdjęcia – prezentowane przez radnego Jacka Budzińskiego – załącznik nr 10.1

² Zdjęcia – prezentowane przez radnego Jacka Budzińskiego – załącznik nr 10.1

³ Zdjęcia – prezentowane przez radnego Jacka Budzińskiego – załącznik nr 10.1

⁴ Zdjęcia – prezentowane przez radnego Jacka Budzińskiego – załącznik nr 10.1

⁵ Zdjęcia – prezentowane przez radnego Jacka Budzińskiego – załącznik nr 10.1

10. Panie Prezydencie. Po raz kolejny nie odpowiedział Pan na serię pytań dotyczących sprawy Pani Stanisławy Fórmanowicz. W związku z tym, ponawiam je i dodatkowo pytam dlaczego nie chce Pan na nie odpowiedzieć? Tym razem dołączam także opinie prawnika z samorządowego pisma "Wpólnota", dotyczącą konieczności udzielania odpowiedzi na pytania radnych. Całość artykułu z 20.12.2012 roku jest pod pytaniami, ale w tym momencie przytaczam najważniejszy fragment. Burmistrz nie może, co do zasady, odmówić udzielenia odpowiedzi na pytanie radnego. Ewentualne ograniczenia mogą dotyczyć spraw, które z mocy ustaw są utajnione (czyli dotyczą tajemnicy państwowej lub uzasadnionej ochrony tajemnicy osoby fizycznej). Nawet jeśli burmistrz nie posiada wiedzy na wskazany w pytaniu temat, to powinien taką informację przekazać osobie pytającej.

PODSTAWA PRAWNA

• Art. 3, art. 22 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

Chciałbym w tym momencie dodać, że nie występuje tutaj przypadek pytań o sprawy prywatne, gdyż jest Pan osobą publiczną, a pytania nie dotyczą choroby, czy też stanu zdrowia. Idąc tokiem Pańskiego myślenia, radny, mieszkaniec czy też media, nigdy nie mogłyby się zapytać, czy wójt, burmistrz lub prezydent ma orzeczenie o stopniu niepełnosprawności.

Powtórzone pytania: W związku z uprawomocnieniem się wyroku sądu przywracającego do pracy Panią Stanisławę Fórmanowicz po raz kolejny powtarzam pytania, o których zadanie w zeszyłym i bieżącym roku na sesji Rady Miasta prosiła mnie sama zainteresowana, mieszkańcy miasta i media interesujące się tą sprawą. Przypomnę, że poprzednio nie uzyskałem na nie odpowiedzi, gdyż Urząd Miasta powoływał się na fakt trwania sprawy w sądzie. Teraz ta przeszkoda już nie istnieje. Wyrok jest już prawomocny - zarówno pozwany MOPS jak i przypożwane do procesu Miasto - nie złożyli apelacji. 1) Jaką funkcję pełniła Stanisława Fórmanowicz w Miejskim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze w okresie od 1 stycznia do 17 czerwca 2013 roku? 2) Kto doprowadził do bałaganu w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w okresie od 1 lipca 2011 do 31 grudnia 2012 roku? 3) Kto był Przewodniczącym w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze gdy ludzie czekali po 7-9 miesięcy na wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności? 4) Kto w wyniku kontroli przeprowadzonej na koniec 2012 roku w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze przez Lubuski Urząd Wojewódzki został wskazany winnym ww. zaległościom i niegospodarności? 5) Kiedy prezydent Janusz Kubicki otrzymał zalecenia byłego Wicewojewody Jana Świrepo zalecenie do odwołania poprzedniego Przewodniczącego Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności? 6) Dlaczego w związku z powyższym prezydent Janusz Kubicki nie odwołał przez kolejnych 6 miesięcy poprzedniego Przewodniczącego Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności? Dlaczego prezydent Janusz Kubicki nie respektuje zaleceń swojego zwierzchnika w województwie jakim jest wojewoda i działał w tym przypadku na szkodę Miejskiego Zespołu (...)? 7) Czy poprzedni Przewodniczący Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności nadal jest zatrudniony w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności i na jakim stanowisku? 8) Kto zwolnił Stanisławę Fórmanowicz z pracy w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze? 9) Kto w końcu złożył w styczniu 2013 roku Wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności prezydenta Janusza Kubickiego w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze? 10) Dlaczego nowo powołana na Przewodniczącą Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze wniosku dotyczącym odwołania Stanisławy Fórmanowicz z funkcji Sekretarza MZON skierowanym do prezydenta Janusza Kubickiego podając przyczynę odwołania - powołuje się na nieprawomocne wystąpienie NIK z dnia 11 marca 2013 roku? 11) Jaka była przyczyna zdegradowania Stanisławy Fórmanowicz do stanowiska niższego niż te, które posiadała w 1997 roku rozpoczynając pracę w orzecznictwie i jaki był powód tak drastycznego obniżenia wynagrodzenia, praktycznie do najniższej krajowej nie licząc wysługi lat? (Wypowiedzenie zmieniające warunki pracy i płacy z dnia 17 czerwca 2013 roku). 12) Dlaczego MOPS nie respektował zapisów wynikających z ww. Wypowiedzenia zmieniającego (...) z dnia 17 czerwca 2013 roku, na podstawie, którego Stanisława Fórmanowicz miała pełnić funkcję Sekretarza Miejskiego Zespołu (...) jeszcze przez 3 miesiące tj. do końca września 2013 roku, a już w dniu 28 czerwca 2013 roku otrzymała nowy zakres czynności na stanowisku inspektora, kazano jej opuścić gabinet, w którym pracowała jako Sekretarz i zając się obsługą komisji jak w 1997 r.? 13) Dlaczego po odwołaniu z funkcji Sekretarza nie zaproponowano Stanisławie Fórmanowicz innego stanowiska? Jako jedyna w zespole posiadała takie preferencje i doświadczenie, spełniała wymagania aby nadal pełnić funkcję Przewodniczącej Miejskiego Zespołu. Fórmanowicz była Przewodniczącą Powiatowego Zespołu (...) w okresie 2009-2011 i pod jej przewodnictwem Zespół funkcjonował wzorowo, był postrzegany jako najlepszy w woj. Lubuskim, najwyższe wskaźniki, największa w historii orzecznictwa zielonogórskiego liczba wydanych orzeczeń, przy zachowanej terminowości (30 dni), stosunkowo niewielkim budżecie zespołu i najniższym koszcie wydania jednego orzeczenia. 14) Dlaczego prezydent Janusz Kubicki powołał na Przewodniczącą Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze osobę, która w dacie powołania czerwiec 2013 roku nie spełniała podstawowego wymogu, wynikającego z Zakładowego Zbiorowego Układu Pracy dla pracowników MOPS-u, tj. nie miała nawet przepracowanych ogółem: 5 lat, nie uwzględniając już kolejnych kryteriów takich jak brak doświadczenia na stanowiskach kierowniczych. Ze stanowiska najniższego referenta - powołana na stanowisko Przewodniczącego odpowiednik Dyrektora orzecznictwa. 15) Czy prezydent Janusz Kubicki posiadał wiedzę w zakresie złożenia przez Stanisławę Fórmanowicz w dniu 22 października 2013 roku (jeden dzień przed zwolnieniem S. Fórmanowicz z pracy) powiadomienia do Inspekcji Pracy o mobbingu w miejscu pracy? 16) Czy prezydent Janusz Kubicki został poinformowany przez samą Stanisławę Fórmanowicz o tym, iż jest mobbingowana w miejscu pracy zarówno przez współpracowników jak i przez Dyрекcję MOPS-u? 17) Czy Stanisława Fórmanowicz prosiła prezydenta Janusza Kubickiego o spotkanie w ww. sprawie? 18) Jakiej odpowiedzi udzielił pan prezydent pracownikowi - Stanisławie Fórmanowicz, który poinformował iż jest mobbingowany w placówce, której jest pan zwierzchnikiem? 19) Czy pan Janusz Kubicki jako zwierzchnik Miejskiego Zespołu (...) od stycznia 2013 roku posiadał wiedzę w zakresie wyprowadzenia zaległości po byłym Przewodniczącym

przez Sekretarza i p.o. Stanisławę Fórmanowicz w okresie od stycznia do czerwca 2013 roku (po wyprowadzeniu zaległości zdegradowana w konsekwencji zwolniona). 20) Dlaczego nie dokonano wyboru Przewodniczącego Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w ramach Konkursu? 21) Czy prezydent Janusz Kubicki posiada wiedzę w zakresie: od jakiego dewelopera wynajęta była siedziba na działalność Powiatowego Zespołu (...) w okresie od 1 sierpnia 2011 roku do 31 grudnia 2012 roku przy ul. Dąbrowskiego 1 w Zielonej Górze? W wyniku tej decyzji o wynajmie w zespole skończyły się środki na orzekanie, starczyło ich tylko na wynajem, media i wynagrodzenia. Efekt był taki, że drogie deweloperskie, klimatyzowane pomieszczenia stały puste bo zabrakło środków na działalność podstawową jaką było orzekanie. 22) Kiedy prezydent otrzymał pierwsze orzeczenie o stopniu niepełnosprawności? 23) Kto wtedy dostarczył Wniosek prezydenta J. Kubickiego do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, jak długo prezydent czekał na komisję, czy był obecny na komisji, kto przekazał orzeczenie panu prezydentowi, jaka decyzję otrzymał? 24) Czy prezydent Janusz Kubicki stawił się na komisji w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie w dniu 18 lutego 2013 roku? 25) Czy prezydent Janusz Kubicki napisał sam odwołanie od decyzji zespołu świebodzińskiego w lutym 2013 roku? 26) Czy w ww. odwołaniu wnosił prezydent J. Kubicki o przyznanie wskazania do karty parkingowej? 27) Czy prezydent J. Kubicki posiadał kartę parkingową wystawioną przez Wydział Komunikacji w Zielonej Górze na podstawie orzeczenia z 2008 roku? 28) Czy na podstawie ww. orzeczenia z 2008 roku prezydent korzystał z dłuższego urlopu (dodatkowo 10 dni rocznie) i krótszego wymiaru czasu pracy? 29) Czy w związku z powyższym prezydent pobierał ekwiwalent za niewykorzystany urlop? 30) Proszę o odpowiedź czy otrzymał prezydent pismo od S. Fórmanowicz we wrześniu 2013 roku dot. prośby S. Fórmanowicz o spotkanie gdyż informowała pana, że jest mobbingowana, pisała też o nieprawidłowościach w podległej Panu jednostce miejskiej. Jaka była pana reakcja na to pismo? 31) Czy w związku z definicją znacznego stopnia niepełnosprawności, iż osoba niepełnosprawna w stopniu znacznym wymaga całodobowej opieki pielęgnacyjnej w związku z całkowitą niezdolnością do samodzielnej egzystencji, wymaga opieki osoby drugiej - może taka osoba jednocześnie wykonywać tyle funkcji w mieście?

Opinia prawnika. Interpelacje radnych / 20.12.2012 PRAWNIK ODPOWIADA 34 8 2009 34 Ile czasu ma burmistrz na udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane przez radnego? Czy burmistrz może odmówić odpowiedzi?

Kwestia określenia terminu, w którym organ wykonawczy ma obowiązek udzielić odpowiedzi, nie jest w ustawie sprecyzowana. Takie sprawy powinny się znaleźć w statucie danej jednostki, w tym przypadku w statucie miasta.

UZASADNIENIE: Sposób wniesienia i odpowiedzi na interpelacje czy inne pytania zadane przez radnych burmistrzowi (wójtowi, prezydentowi miasta) powinny co do zasady znaleźć się w statucie danej gminy (art. 3 ustawy o samorządzie gminnym). Jest to zgodne z założeniem, że statut taki stanowi rodzaj lokalnej konstytucji (Komentarz do art. 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, [w:] A. Szewc, G. Jyż, Z. Pławecki, Samorząd Gminny. Komentarz, Dom Wydawniczy ABC, 2005, wyd. II.). Można w nim zatem regulować organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy (art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Zgodnie ze stanowiskiem doktryny, w pojęciu „trybu pracy rady gminy” mieszczą się takie sprawy, jak: inicjatywa uchwałodawcza, postępowanie z projektami uchwał, realizacja zadań przez radnych, dokumentowanie prac rady, jak również zasady i tryb składania interpelacji i zapytań, a także sposób udzielania na nie odpowiedzi. Zatem w tym przypadku należałoby sięgnąć do treści statutu gminy, aby sprawdzić czas, w jakim burmistrz ma obowiązek odpowiedzieć na pytania. Generalnie przyjmuje się termin 14-dniowy na udzielenie odpowiedzi na interpelację. Jeśli jednak wiadomo, że termin ten może nie zostać zachowany, to zgłaszającego pytanie powinno się poinformować o przyczynie oraz wyznaczyć nowy termin odpowiedzi. Termin ten jednak liczy się od dnia przekazania burmistrzowi interpelacji. Jeśli zatem radny złoży pytanie na ręce przewodniczącego, to ten ostatni jest odpowiedzialny za niezwłoczne przekazanie pytania organowi, do którego zostało ono skierowane. Dopiero przy skutecznym doręczeniu pytania będzie liczony termin na udzielenie odpowiedzi. Burmistrz nie może co do zasady odmówić udzielenia odpowiedzi na pytanie radnego. Ewentualne ograniczenia mogą dotyczyć spraw, które z mocy ustaw są utajnione (czyli dotyczą tajemnicy państwowej lub uzasadnionej ochrony tajemnicy osoby fizycznej). Nawet jeśli burmistrz nie posiada wiedzy na wskazany w pytaniu temat, to powinien taką informację przekazać osobie pytającej. PODSTAWA PRAWNA Art. 3, art. 22 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Radny p Grzegorz Hryniewicz – czy pan prezydent mógłby do projektu budżetu, który złoży w listopadzie, wprowadzić projekt mający na celu powstanie grzebowiska dla zwierząt w Zielonej Górze?

Radny p. Mirosław Bukiewicz – podczas poprzedniej sesji pytałem o możliwość zmniejszenia w Zielonej Górze zanieczyszczenia powietrza poprzez wprowadzenie ogrzewania proekologicznego – gazowego, podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej lub ogrzewania elektrycznego. Uzyskałem odpowiedź, że ze względu na nieprzekroczenie w Zielonej Górze dwóch wskaźników zanieczyszczeń, nie możemy uczestniczyć w programie „KAWKA”. W Zielonej Górze przekroczone jest często stężenie szkodliwego benzopirenu, a zanieczyszczenie powietrza wg danych z Internetu mamy często na poziomie średnim. Ponieważ odpowiedź nie była dla mnie satysfakcjonująca, ze względu na wagę problemu, zwracam się do prezydenta o stałe monitorowanie zanieczyszczeń powietrza, aby po przekroczeniu poziomu zanieczyszczeń przez dwie substancje, natychmiast przystąpić do programu „KAWKA”, w którym uczestniczy już Gorzów, a program będzie trwał do 2018 r. Jeśli nie przekroczymy poziomu dwóch zanieczyszczeń, to proszę o znalezienie innego sposobu likwidacji pieców węglowych. Dym z pieców węglowych i spaliny samochodowe to główne źródła zanieczyszczenia powietrza w naszym mieście. Wdychanie zawartych w nich substancji przez dłuższy czas powoduje choroby.

Radny p. Mariusz Rosik:

1. Kiedy miejska strefa taksówek zostanie przesunięta na teren byłej dzielnicy Nowe Miasto? Od połączenia Miasta z Gminą minęło już półtora roku i nadal nic się nie dzieje w tej sprawie. Mieszkańcy

Dzielnicy Nowe Miasto pytają, kiedy przestana być traktowani jak mieszkańcy drugiej kategorii, lecz jak mieszkańcy nowej - dużej Zielonej Góry, bo obecnie miejska strefa taksówek kończy się za rogatkami starego Miasta.

2. Z mediów dowiedziałem się, że jest zmiana koncepcji drogi pomiędzy ul. Moniuszki a ul. Fabryczną (z drogi dwukierunkowej na jednokierunkową) z powodu widocznej na zdjęciu brzozy. Według mnie, jako fachowca, ta usychająca od dołu brzoza pożyje jeszcze ok. 10 lat i nie widzę sensu w zmienianiu koncepcji przez tę jedną brzozę. Czy prawdą jest, że ta usychająca brzoza jest powodem zmiany koncepcji drogi z dwukierunkowej na jednokierunkową¹?

Radny p. Marek Budniak:

1. Zwrócić się do mnie z prośbą o interwencję u Prezydenta Miasta właściciel nieruchomości przy ul. Chabrowej 28 w Jędrzychowie w związku z tym, że jego dom pęka na poziomie fundamentów w następstwie niepodłączenia się najbliższego sąsiada do kanalizacji miejskiej – szambo sąsiada jest nieszczelne i ścieki notorycznie podmywają dom zainteresowanego. Dlaczego nieruchomość przy ul. Chabrowej 30 nie jest do dziś podłączona do kanalizacji miejskiej, co na ten temat wiedzą urzędnicy i jaki jest stan szamba na tej posesji?
2. W jaki sposób w mieście pan prezydent egzekwuje obowiązek podłączania do kanalizacji miejskiej, jeżeli nie ma żadnej technicznej przeszkody do podłączenia danej nieruchomości?

Radny p. Marcin Pabierowski:

1. Teren przy jezioru na os. Cegielnia. Wczoraj na posiedzenie Komisji Gospodarki zaprosiłem przedstawiciela mieszkańców, którzy proszą, aby służby odpowiadające za utrzymanie czystości zwiększyły intensywność prac – mieszkańcy wskazali na środę, jako dzień wywożenia śmieci. Czy jest możliwe utrzymanie tego terenu w czystości²?
2. Czy w okresie wakacyjnym można wyegzekwować i zwiększyć liczbę patroli Straży Miejskiej lub Policji z uwagi na głośne biesiadowanie i niewłaściwe zachowanie niektórych użytkowników tego terenu?
3. Ulica Wandy 40 – lokale komunalne. Lokal komunalny otrzymali lokatorzy, którzy źle z niego korzystają – niszczą go, zakłócają spokój, ciszę nocną, interweniuje policja. Mieszkańcy proszą o interwencję - przeniesienie kłopotliwych lokatorów do odosobnionego lokalu lub inne rozwiązanie tego problemu.
4. Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Miasta – na ostatniej sesji zadałem pytanie o przeznaczone środki finansowe i otrzymałem odpowiedź, że nie ma tych środków i prace nie są kontynuowane. Ponawiam pytanie, czy była przeprowadzona analiza pozyskiwania tych funduszy z budżetu Miasta lub z rezerwy, przesunięć poszczególnych pozycji i wygenerowanie – jest to dokument strategiczny mówiący o rozwoju miasta. Myślę, że ta kwota nie będzie stanowiła problemu dla budżetu Miasta, a da nam perspektywę rozwoju oraz analizy gospodarcze, społeczno-ekonomiczne dla Miasta Zielona Góra.
5. Mieszkańcy pytają, czy jest możliwe sporządzenie planu miejscowego dla działki nr 710 przy ul. Chelmońskiego i przekwalifikowanie jej na teren rekreacyjny? Plan jest procedowany od wielu lat, problem też był podnoszony, a mieszkańcy są zaniepokojeni, że teren nadal nie ma statusu terenu zielonego.

Radny p. Robert Górski:

1. Zwracam się z prośbą o wyrównanie zapadniętych studzienek kanalizacyjnych na jezdni ul. Działkowej, które w tej chwili niszczą podwozia samochodów i prowokują kierowców do esowania toru jazdy w celu ich ominięcia.
2. Zwracam się z prośbą o załatwienie dziur w jezdni ulicy Budziszyskiej, na wysokości budynku nr 28, od strony dużego parkingu.
3. Zwracam się z prośbą o wykonanie przeglądu granitowej nawierzchni deptaka, która w wielu miejscach jest wypłukana przez deszcz lub zapadnięta przez niewłaściwe odtworzenie po robotach ziemnych.
4. Zwracam się z prośbą o rozważenie montażu słupków w świetle wjazdów na deptak w takim sposób, aby dać jasny sygnał kierowcom, że nie jest to miejsce przeznaczone do parkowania i pozostawić niezbędną szerokość dla przejazdu służb ratowniczych.
5. Zwracam się z prośbą do kierownika Biura Zarządzania Zielonią o dopilnowanie właściwego przycinania drzew i krzewów na drogach dla rowerów szczególnie wzdłuż al. Wojska Polskiego, ul. Łużyckiej i na rowerostradzie Zielona Strzała.

¹ Zdjęcia – prezentowane przez radnego Mariusza Rosika – załącznik nr 10.2

² Zdjęcia – prezentowane przez radnego Marcina Pabierowskiego – załącznik nr 10.3

6. Zwracam się z prośbą o stworzenie dla mieszkańców możliwości zgłaszania pomysłów, które można zrealizować przy budowie węzła przesiadkowego przy dworcu PKS. Inwestycja będzie wizytówką Zielonej Góry, z której codziennie będą korzystać tysiące pasażerów i dobrze byłoby, gdybyśmy zastosowali tam jak najwięcej udogodnień dla poszczególnych grup użytkowników.

Radna p. Bożena Ronowicz:

1. Od kilku sesji zadaję pytania dot. wywozu śmieci, a właściwie umów na wywóz śmieci podpisanych przede wszystkim przez instytucje. Zadawałam w kontekście zaśmiecania, przez działkowców, w zachodniej części Zielonej Góry lasów komunalnych. Odpowiedź udzielona przez Departament Gospodarki - właściwie bezsilność w tym zakresie. W tym pytaniu wskazałam, że jesienią ZGKiM, gruntownie w zachodniej części miasta przy ul. Łużyckiej, przy ogrodach działkowych, wysprzątał lasy komunalne. Teraz na wiosnę zaśmiecone zostały totalnie. 31 maja również zadawałam pytanie, jakie podejmie Miasto działania w kontekście egzekwowania tych umów. Tutaj jest bezsilność jakaś naszych służb miejskich nie tylko w zakresie śmieci. Na sesji i na komisji rozwoju występował mieszkaniec w kontekście przyłączania do naszej sieci kanalizacyjnej gospodarstw domowych na Jędrzychowie. Jeśli mamy być zielonym ekologicznym miastem, to myślę, że należy wykorzystać narzędzia do egzekwowania porządku przez samych mieszkańców, w tym wypadku działkowców. W tej samej sprawie pisał, odnośnie porządku w lasach komunalnych, mieszkaniec Zielonej Góry. Otrzymał właściwie znowu taką pokrętną odpowiedź, podpisaną przez zastępcę dyrektora p. Domaszewicza, że podjęte są działania mające na celu wyeliminowanie powyższych nieprawidłowości. Wobec tego pytam się - jakie zostały podjęte działania, bo nie traktuję tego, że wysłany został znowu ZGKiM do sprzątania brudów po działkowcach w lasach komunalnych, jako działania porządkowe i normujące w końcu zaśmiecanie tychże lasów? Dlatego proszę o jednoznaczne wskazanie, jak służby miejskie będą egzekwować porządek w lasach komunalnych, od tych którzy zaśmiecają¹?
2. Drugie pytanie dotyczy budowy pomnika. Tutaj zwrócił się mieszkaniec p. Orliński, znany zapewne Państwu, który reprezentuje Społeczny Komitet Budowy Juliusza Słowackiego. Przedstawił mi, również byłam na tym posiedzeniu Komisji Zdrowia Kultury i Sportu, decyzję komisji, że będzie wnioskować o zabezpieczenie środków w kwocie 100 tys. zł na budowę tegoż pomnika. Jaka jest dalsza droga tego wniosku, zarówno p. Orlińskiego, jak i decyzji naszej komisji? Bardzo pracochłonnie przygotowany został ten wniosek łącznie z tym, że p. Orliński wymienił wszystkie ulice, które związane są z literaturą Juliusza Słowackiego, jest ich 18 w Zielonej Górze, i liczbę mieszkańców i domostw, które przy tych ulicach się znajdują. Dzięki p. Orlińskiemu podczas remontu na placu Słowiańskim został uratowany jedyny zegar słoneczny, jaki znajduje się w naszym mieście. Warto nieraz posłuchać kreatywnych nieszampowych, osób. Decyzja Komisji Zdrowia Kultury i Sportu była przychylna, dlatego pytam, jaka jest już teraz droga w organie wykonawczym do przychylenia się do tego wniosku?
3. Chciałabym prosić o rozważenie innej lokalizacji, nie mówię o samym projekcie, który budzi krytykę ze strony mieszkańców, ale o samej lokalizacji pomnika św. Urbana. Czy można byłoby, jeszcze jest czas, zmienić lokalizację? Nie mamy się co wstydić naszego patrona, nie musimy go gdzieś w kątach, pierzejach ukrywać. Może się znaleźć w miejscu przestronnym, tak żeby patronować faktycznie naszemu miastu i nie być zanieczyszczanym przez ptaki, bo w miejscu, gdzie chcemy usadzić pomnik, są kasztanowce.
4. Wracam do pytania dot. reklamy Miasta Zielona Góra na płycie koszykarskiej CRS. Dostałam odpowiedź, że reklama Zielonej Góry jest największa, jaka znajduje się na parkiecie. Odpowiedź jest z MOSiR-u, a to nie jest reklama miasta lecz reklama CRS-u. Reklama Miasta, pokazywałam na zdjęciach, znajduje się w rogu i jest niezauważalna. Wobec tego, że tak zachowuje się dyrektor CRS-u, bo to jest jego odpowiedź, proszę o przedstawienie umów Miasta na promocję przez sport ze *Stelmetem* Zielona Góra i *Falubazem* Zielona Góra, jakie są zawarte. Z jakich środków budżetowych została sfinansowana reklama - życzenia wielkanocne dyrektora MOSiR-u, w jednym z dzienników w tym roku kalendarzowym? Za czyje pieniądze składa życzenia wielkanocne?
5. Prosiłabym o podanie składu Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w naszym mieście oraz wysokości diet pobieranych przez członków tej komisji, a także zrealizowanych od początku tej kadencji Rady Miasta zadań, które przed tą komisją zostały postawione.

Radny p. Kazimierz Łatwiński:

1. Przy ul. B. Chrobrego, przy dużym wysiłku finansowym, mieszkańcy budynków wielorodzinnych powojennych, odnowili elewacje, ocieplili te budynki, wyglądają bardzo estetycznie. W zeszłym roku prosiłem o odnowienie muru, który jest ostatnim takim szpecącym elementem przy tej ulicy. Mur należy

¹ Slajdy – prezentowane przez radną Bożenę Ronowicz – załącznik nr 10.4

do Miasta. Obiecano mi, że ten mur będzie odnowiony w tym roku. Żeby nie było tak, że szykujemy się do odnowienia tego muru, jak do budowy stupiętrowego wieżowca.

2. Przebudowa stacji Zielona Góra. Proszę o podjęcie starań o połączenie peronu 1A z dworcem PKS. To jest zadanie polegające na wybudowaniu przejścia i pasażu długości 30 m. Jeżeli tego przejścia nie będzie, to pasażerowie z dworca PKS na peron 1A mają do nadłożenia 500 m z walizką. Drugi podobny przypadek, peron 3, na końcówce niestety na razie ustawiono płot. Jeżeli wybuduje się chodnik, łącznik długości 10 m, to kilkutyśne osiedle Polan będzie skomunikowane z peronem 3.
3. Chciałem zapytać, kiedy będzie ukończony program funkcjonalno-użytkowy dla Centrum Przesiadkowego MZK? W ramach tego programu ma też być opracowana koncepcja wiat peronowych na stacji Zielona Góra, ciężar ten wzięło na siebie Miasto, dopóki tego Miasto nie zrobi, to wiaty będą takie, jak na stacji w Bendowie.

Radny p. Piotr Barczak:

1. Czy Pan Prezydent mógłby umieścić w „Łączniku Zielonogórskim” reklamę takiej samej wielkości, jak informująca, że pan Prezydent występuje w „Radiu Indeks”? Reklamę tego, że radni też występują i mają swoją audycje w Radiu Zielona Góra, chyba w podobnym czasie emitowaną. Dla równowagi w „Łączniku Zielonogórskim” prosiłbym o zamieszczenie jeszcze takiej informacji – na tym polega równe traktowanie obu podmiotów.
2. Drugie pytanie dotyczy incydentu na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – zachowania Radnego Miasta Zielona Góra. W związku z tym, pytanie dotyczy zarówno pana przewodniczącego, jak i pana prezydenta i szefa Klubu Radnych „Zielona Razem”. Chodzi o zachowania radnego pana Roberta Górskiego, który wczoraj na posiedzeniu mieszkanek – młodą kobietę *zwyzwał od zachowania chamskiego*. W moim przekonaniu, nie godzi się to, aby ktoś, kto pełni funkcję urzędnika publicznego, jest Radnym Miasta Zielona Góra, w taki sposób postępował, szczególnie podczas posiedzenia komisji. W ogóle nie powinien, kiedy przychodzi mieszkaniec na komisję, przedstawić swoje propozycje. Tym bardziej, że to dotyczy młodej osoby i kobiety, a mówi to mężczyzna. Osoba, która wykonuje zawód zaufania publicznego, jakim jest lekarz. To uwłacza godności radnego i lekarza. Ale to jest kwestia kultury osobistej. Natomiast, jeśli to mówi, jako radny, na posiedzeniu komisji, to chciałbym zapytać, czy pan przewodniczący, pan prezydent, pan przewodniczący klubu akceptujecie takie zachowanie, bo w moim przekonaniu powinny tutaj być wyciągnięte konsekwencje. Czasem bywamy w różnych nerwowych sytuacjach ale funkcja radnego do tego zobowiązuje, aby tę wyższą jakość kultury przedstawiać i pokazywać, a nie zniżać się do takiego poziomu. W związku z tym, oczekuję od panów przewodniczących, reakcji, aby radni się w taki sposób nie zachowywali, nie obrażali mieszkańców. Nie wiem, czy nie powinny się tym zająć odpowiednie organy i instytucje, które nadzorują. Bo tak, jak wspominałem, jest to urzędnik publiczny i w tym momencie – obraża osobę, mieszkańca, i narusza dobra osobiste, bez powodu. Mam nadzieję, że więcej nikt czegoś podobnego nie robi, dlatego chciałbym jasnej, czytelnej reakcji pana prezydenta, bo z jego list startował pan Robert Górski, pana przewodniczącego klubu i pana przewodniczącego rady, jako nadzorującego i organizatora prace Rady Miasta.

Radna p. Eleonora Szymkowiak:

1. Do kogo w tej chwili należy zgłaszać porzucone pojazdy? Od półtora, dwóch miesięcy zgłaszam porzucone na bocznym parkingu przy ul. Horsztyńskiego, częściowo rozbite, volvo. Zgłaszałam Policji i Straży Miejskiej. Strażnicy oświadczyli, że jest ich dwóch na starą i nową Zieloną Górę, ale się tym zainteresują. Uplłynął jakiś czas i nie ma reakcji.
2. Dziękuję Policji za zabezpieczenie przed pijakami ratusza podczas ślubów. Proszę jednak o zwiększenie częstotliwości pieszych patroli, gdyż ostatnio przy „Biedronce” dzieją się dantejskie sceny – bija się, szarpia się, wyzwiska i obnażająca się kobieta. Czy można zintensyfikować patrole piesze na deptaku?
3. Pytanie do straży pożarnej i pana prezydenta - czy w takie bardzo upalne dni można postawić kurtyny wodne w kilku miejscach Miasta? Jest to bardzo pożyteczne i wskazane – przy Bachusie, przy rozwidleniu, blisko ogródków.

Po czym Rada Miasta, na wniosek radnego p. Mirosława Bukiewicza, uczciła chwilą ciszy pamięć ofiar zrywu robotników podczas wydarzeń poznańskich z 28 czerwca 1956 r.

3. PODJĘCIE UCHWAŁ

3.1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok - druk nr 399

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński na wstępie przedstawiał: - projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok - druk nr 399¹ przedłożony przez Komisję Rewizyjną, został radnym przekazany na piśmie i w wersji elektronicznej. Wcześniej radnym i Komisji Rewizyjnej przesłano przedłożone w ustawowych terminach przez Prezydenta Miasta: sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 r., w tym: sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych osób prawnych, informację o stanie mienia Miasta Zielona Góra według stanu na 31 grudnia 2015 r.², sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego Miasta Zielona Góra za rok 2015³, opinię RIO - uchwała nr 223/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Zielona Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za rok 2015 (opinia pozytywna)⁴. Zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdań i w oparciu o opinie Składu Orzekającego RIO zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu miasta⁵ i przedłożyła projekt uchwały zawarty na druku nr 399 - proponując zatwierdzenie sprawozdania finansowego Miasta Zielona Góra za rok 2015 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za rok 2015.

Po czym udzielił głosu Skarbnikowi Miasta.

Skarbnik Miasta p. Emilia Wojtuściszyn - występując w imieniu Prezydenta Miasta, omówiła przedłożone sprawozdania podczas prezentacji slajdów z tabelami i wykresami. Przedstawiła wykonanie dochodów budżetu Miasta Zielona Góra w 2015 r., strukturę wykonanych dochodów budżetu Miasta Zielona Góra, wydatki budżetu Miasta Zielona Góra w roku 2015, udział wydatków oświatowo-edukacyjnych w budżecie Miasta w latach 2010 – 2014 z podziałem wydatków bieżących na podstawowe zadania oświatowo-edukacyjne, wydatki związane z pomocą i polityką społeczną w tym na profilaktykę i promocję zdrowia, strukturę wydatków komunalnych z wydatkami bieżącymi na zadania gospodarki komunalnej, wydatki na realizację zadań w dziedzinie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz wydatki bieżące na zadania z zakresu kultury i sportu, podział wydatków bieżących na utrzymanie transportu i dróg miejskich, wydatki majątkowe, a także wynik finansowy oraz zadłużenie miasta na dzień 31 grudnia 2015 r. Uchwalony przez Radę Miasta budżet Zielonej Góry na rok 2014 wyrażający się po stronie dochodów kwotą 615 mln 265 tys. zł, a po stronie wydatków kwotą 623 mln 355 tys. zł - był wielokrotnie zmieniany i na dzień 31 grudnia 2015 r. – planowane dochody zwiększono o kwotę 25 mln 39 tys. zł, a wydatki o kwotę 35 mln 486 tys. zł, co spowodowało zwiększenie deficytu budżetowego o kwotę 10 mln 448 tys. zł. Wynik finansowy budżetu – na dzień 31 grudnia 2015 r. zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 3,786 mln zł. Osiągnięta została również nadwyżka operacyjna tzn. kwota wykonanych dochodów bieżących przewyższała kwotę wykonanych wydatków bieżących o 37 mln 603 tys. zł co jest zgodne z art. 242 ustawy o finansach publicznych i potwierdza to stabilną sytuacją finansową Miasta. Realizacja budżetu Miasta za rok 2015 przebiegała prawidłowo, co potwierdzają przedstawione dane zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu⁶ oraz opinia opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Po czym odczytała uchwałę nr 223/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Zielona Góra

¹ Projekt w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok - druk nr 399 i opinia formalno-prawna Prezydenta Miasta z dn. 15 czerwca 2016 r. – załącznik nr 8.1

² Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 r., w tym sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych osób prawnych i informacja o stanie mienia Miasta Zielona Góra według stanu na 31 grudnia 2015 r. – załącznik nr 2

³ Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego Miasta Zielona Góra za rok 2015 – załącznik nr 3

⁴ Opinia RIO - uchwała nr 223/2016 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Zielona Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za rok 2015 – załącznik nr 4

⁵ Opinia - wniosek nr 3.2016 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zielona Góra z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za rok 2015 i absolutorium dla Prezydenta Miasta Zielona Góra – załącznik nr 5

⁶ Wystąpienie Skarbnik Miasta wraz z materiałami prezentowanymi podczas pokazu slajdów - załącznik nr 7

sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za rok 2015¹

Pytania - Opinie

Radny p. Mirosław Bukiewicz – prosił o zinterpretowanie przedstawionych suchych danych liczbowych.

Radna p. Bożena Ronowicz – nie zauważyłam na wykresach i czytając sprawozdanie, wydatków inwestycyjnych.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – budżet to gruba książka, która w trakcie roku jest zmieniana i zawiera przewodnik finansowy, jak Miasta w ciągu roku ma się poruszać. Rok ubiegły był pierwszym rokiem, który zwierzał budżet po połączeniu, kiedy uczyliśmy się nawzajem funkcjonowania w nowej rzeczywistości. Był rokiem trudnym, bo był to rok łączenia różnego rodzaju elementów, które nie są widoczne, ale wpływają na funkcjonowanie różnego rodzaju służb. Uważam, że był rok dobry i udany dla Miasta. Wydatki inwestycyjne były na poziomie ponad 70 mln zł. Udało nam się wykonać budżet bez deficytu, czyli więcej zarobiliśmy niż wydaliśmy. Nie było to zamierzone, ale kilka inwestycji, które zamierzaliśmy wykonać, nie zostały zrealizowane. Związane to jest m. in. ze zmianami, które nastąpiły i pewnym spowolnieniem. Staramy się, jak najwięcej środków wydawać pod warunkiem, że znajdziemy sposób aby uzyskać środki z zewnątrz, albo z budżetu państwa albo środki unijne. Spowolnienie nastąpiło w ubiegłym roku i w tym też, ale wierzę, że nastąpi przyśpieszenie i uda nam się wiele inwestycji zrealizować, czekamy. Z największych inwestycji, to budowa za 15 mln zł przedszkola i szkoły na osiedlu Zastalowskim w tempie kilkumiesięcznym. Spotkało się to też nie do końca z akceptacją całości środowiska, bo tak naprawdę kiedy budujemy własne przedszkola, to prywatne zaczynają mieć problemy i nie są zainteresowane abyśmy rozwijali własną sieć. Ja twierdzę, że nasza sieć jest ważna i istotna, i powinna funkcjonować. Szkoła na tym osiedlu również była niezbędna, stąd ta inwestycja. W ubiegłym roku udało nam się uzyskać dofinansowanie do rozbudowy bazy sportowej i to znacznej. Zakończyliśmy remont hali lekkoatletycznej, ale remont ten polegał tak naprawdę na rozbiorce obiektu i wybudowaniu go od nowa. Zadanie prawie za 6 mln zł. W ubiegłym roku udało nam się uzyskać z ministerstwa dofinansowanie na prawie 8 mln zł do budowy hali tenisowej. Te dwa obiekty powstały przy kompleksie obiektów na ul. Sulechowskiej. Myślę, że ten kompleks obiektów jest jednym z lepszych, jak nie najlepszy w kraju, jeżeli chodzi o bazę sportową dla młodzieży, która z niego korzysta, bezpłatnie. Płacimy z budżetu. Budżet MOSiR to kilkanaście milionów złotych, on jest porównywalny z budżetami wielu gmin w województwie. To są wydatki ponoszone na utrzymanie kilkudziesięciu obiektów, które są i służą mieszkańcom miasta. A że służą dobrze, mówią o tym liczby, które pokazują, że od otwarcia basenu cały czas mamy średnią powyżej tysiąca, a w ostatni weekend z basenu korzystało powyżej 2 tysięcy osób. A nasz basen dzięki programom, które wprowadziło Miasto (Program Zgranej Rodziny, Program 50+), które też kosztują, jest dostępny dla mieszkańców w bardzo atrakcyjnych cenach. Dzieci mogą korzystać z basenu za złotówkę, seniorzy za 2 złote. Jest to dla nich duża korzyść, ale w budżecie jest to wydatek. Myślę, że udało się nam zrobić coś, co było trudne i czego wszyscy baliśmy się. Udało nam się finanse poprowadzić w ten sposób, że po połączeniu, ci którzy obawiali się, nie odczuli tych elementów związanych z połączeniem. Wymagało to wiele pracy i wysiłku ze strony służb. W tym budżecie były również elementy związane z budową mieszkań, który dalej brakuje. Gdybyśmy wybudowali ze 3 tysiące mieszkań, to pewnie rozwiązalibyśmy problem. Dlaczego tego nie robimy? Ponieważ są pewne obostrzenia, nie możemy się zadłużać ponad miarę i nie robimy tego, bo szanujemy środki, które posiada Miasto wierząc w to, że uda nam się skorzystać ze środków unijnych, które myślę, po raz ostatni są dla Polski, tak bogate i szczodre. Jednym z głównych wydatków również było uzbrojenie strefy w Kisielinie, gdzie są zakłady, pojawiają się kolejne, kolejne działki zostały sprzedane, będą kolejne inwestycje. To było kilkanaście milionów złotych, żeby ktoś zainwestował. Po kilkunastu latach udało się nam to stworzyć. Uwaga dla nas wszystkich na przyszłość, jeżeli kończymy budować strefę, to naszym obowiązkiem jest myślenie o kolejnej. Bo zaniechanie powoduje potem wiele lat braku możliwości inwestycji w mieście. Oczywiście ten budżet nie jest taki, że zadowolili wszystkich. Takiego budżetu jeszcze nigdy, nikt nie stworzył i nie stworzy. Staramy się tworzyć budżet w ten sposób, żeby były pieniądze i na oświatę, a jesteśmy jednym z niewielu z miast w Polsce, które poradziło sobie z problemem sześciolatków, bo za reformy które wprowadza rząd, w dużej mierze rachunki płaci samorząd. Nam udało się to zrealizować, wszystkie dzieci, które były zainteresowane tym, aby znaleźć swoje miejsce w przedszkolach publicznych, uzyskały taką szansę. W budżecie jest też oczywiście i

¹ Opinia RIO - uchwała nr 223/2016 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Zielona Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za rok 2015 – **załącznik nr 4**

zdrowie i kultura. Nie jest prosto i łatwo prowadzić gospodarkę finansową miasta, ale myślę, że robimy to dobrze, mamy pomysł na to, jak chcemy żeby to miasto wyglądało i nie wydajemy środków, tylko po to, żeby je wydać, ale tylko i wyłącznie wtedy, kiedy widzimy szansę, że możemy dostać środki z zewnątrz i to co robimy, jest miastu niezbędne. Oczywiście w roku ubiegłym zakończyliśmy również inwestycje związane z powstaniem dwóch centrów nauki w b. kinie Wenus i w budynku przy ul. Dąbrowskiego. Udało się nam znaleźć środki unijne i wyremontowaliśmy budynek przy ul. Dąbrowskiego, który był w stanie wręcz tragicznym. To samo było, jeżeli chodzi o kino Wenus. Wiele osób twierdziło, że obiektu nigdy nie odzyskamy, że tam będzie Biedronka. Udało nam się, odzyskaliśmy budynek, wyremontowaliśmy, znaleźliśmy środki unijne na jego remont. Co też nie było proste, ale jesteśmy cierpliwi. Szukamy tych rozwiązań, walczymy o środki unijne i mam nadzieję, że uda nam się wywalczyć tych środków więcej, bo Zielona Góra potrzebuje jeszcze wielu różnych rzeczy, które powinny być zrealizowane. Również nie zapominamy o tych słabszych, w naszym przypadku jest to dokończenie projektu budowy domków rodzinkowych. Jesteśmy według słów pana wojewody, jedynym samorządem w województwie, który już spełnił i spełnia wszystkie normy. Można się tym chwalić, a z drugiej strony, jest to też trochę powód do wstydu, że mamy wiele takich dziedzin i wiele sfer, w których jeszcze wiele powinniśmy zrobić, ale nie zawsze na to wszystko jest nas stać. Zdaję sobie z tego sprawę, że możemy wymienić dziesiątki inwestycji, które są bardzo ważne, tylko nikt z nas nie jest w stanie wskazać skąd wziąć środki finansowe na ich realizację. Budżet miasta został tak wykonany, iż posiadamy margines bezpieczeństwa związany z tym, że chcemy dalej inwestować, jeżeli chodzi o pozyskane środki. Oczywiście mamy budżety obywatelski i uważam, że jest to dobry kierunek. Jest ten budżet co roku modyfikowany, jeżeli chodzi o sposób jego wydatkowania. Mieszkańcy coraz częściej chcą w nim uczestniczyć i chcą mieć wpływ na wydatkowanie tych środków finansowych. Wierzę w to, że uda nam się dalej prowadzić budżet w ten sposób, żebyśmy korzystali ze środków zewnętrznych i z budżetu centralnego, co nie zawsze nam się udaje. Wielokrotnie po trzy, pięć razy pewne projekty składamy, a za szóstym uda nam się pozyskać środki. Można byoby to zrobić szybciej za swoje własne pieniądze, tylko jeżeli możemy wydać 15% własnych środków, a nie 100%, to możemy zrobić coś nie za 10 mln zł, tylko za 100 mln zł. Nie przypominam sobie, aby w trakcie roku jakkolwiek inicjatywa z Państwa strony, która pokazywałaby jakkolwiek sposób rozwiązania jakiegoś problemu, została przez Was zgłoszona i odrzucona i niezrealizowana. Wszystkie, Państwa propozycje, które były słuszne i znajdowały pokrycie wydatków, znalazły swoje odzwierciedlenie w budżecie miasta. Radny pytał się o centrum zintegrowane. Czy ktoś z Państwa jest przeciw jego powstaniu? Pewnie nie. Wszyscy chcemy rozwoju, zmiany. Cieszę się, że dworzec się zmienia. W Łodzi za 3 mld zł cały schowano pod ziemię. Cieszyłbym się z tego i życzył i jest to apel do rządu, jeżeli miałby taki pomysł żeby centrum komunikacyjne w Zielonej Górze schować pod ziemią, to będę kibicował takiemu projektowi. Na miarę naszych możliwości, tych środków, które możemy uzyskać, jest planowana budowa centrum przesiadkowego, gdzie będzie zintegrowana komunikacja miejska i komunikacja kolejowa... mamy tam też protesty, nie wszyscy zgadzają się z tym, żeby tam coś wyburzyć, że pojawi się coś nowego. Ale uważam, że Miastu jest to niezbędne, bo jeżeli chcemy dobrze żyć to musimy mieć sprawną komunikację, nie tylko drogową, ale i kolejową. Wierzę w to, że niedługo też i transport rzeczny, bo jesteśmy miastem nad rzeką, port w Cigacicach nie jest w granicach administracyjnych miasta, a nasza przystań w Krępie mam nadzieję, że się wybuduje. Nadzieję, bo nie zawsze firmy które podejmują się wykonawstwa zawsze są w stanie to zrealizować. Tak samo jest z budową ścieżek rowerowych, które są opóźnione, ponieważ firma, która wygrała przetarg, niestety nie podolała warunkom rynkowym i sama ma problemy. Będziemy musieli wyłonić nową firmę. Ale nie uciekniemy od tych zadań, bo uważam, że warto zmieniać Miasto, pamiętać o tym żeby w budżecie znajdowały się różne elementy: i gospodarka, i mieszkania, i służba zdrowia, i oświata, i kultura, i sport bo na wszystko powinniśmy się starać znajdować pieniądze i uważam, że w tym budżecie te pieniądze się znalazły.

Skarbnik Miasta p. Emilia Wojtuściszyn – w odpowiedzi radnej p. Ronowicz stwierdziła, że w sprawozdaniu są ujęte wydatki majątkowe tabela nr 6.

Następnie **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** poinformował, że przedłożony przez Komisję Rewizyjną projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok - druk nr 399, zgodnie z § 56 ust.1 Statutu Miasta został przekazany do Prezydenta Miasta oraz Komisji Statutowo-Regulaminowej w celu uzyskania opinii.

Opinia ze strony Prezydenta Miasta z dnia 15 czerwca 2016 r. bez uwag formalno-prawnych z poprawką legislacyjną do podstawy prawnej dot. publikatora ustawy o *samorządzie powiatowym* – opublikowany został tekst jednolity ustawy w Dz. U. z 2016 r. poz. 814 została radnym przesłana¹.

Opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej z dnia 16 czerwca 2016 r. – opinia pozytywna².

Po czym z uwagi brak zgłoszeń do dyskusji **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok.

Głosowanie – druk nr 399

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok³ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.2. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra - druk nr 400

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński przedstawiał - projekt uchwały w sprawie absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra - druk nr 400⁴, przedłożony przez Komisję Rewizyjną wraz z uzasadnieniem stanowiącym opinię – wniosek nr 7.2016 Komisji Rewizyjnej z dnia 3 czerwca 2016 r. został radnym przekazany. (Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta). Wniosek Komisji Rewizyjnej, zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym w przesłany został również do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania. Po czym przedstawił opinię RIO - uchwałę nr 325/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 czerwca 2016 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zielona Góra o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Zielona Góra z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok⁵ (opinia pozytywna). Uchwała Składu Orzekającego RIO została również radnym przesłana. Przypomniał, że w poprzednim punkcie porządku obrad szczegółowo wymienione były pozostałe materiały związane z przedmiotowym projektem uchwały, które radni otrzymali. Po czym udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej dla przedstawienia projektu uchwały w sprawie absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra.

Radny p. Krzysztof Machalica Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawiając projekt uchwały odczytał opinię - wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 3 czerwca 2016 r. Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Zielona Góra za rok 2015 i występuje do Rady Miasta z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Zielona Góra⁶.

Następnie **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** poinformował, że przedłożony przez Komisję Rewizyjną projekt uchwały w sprawie absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra - druk nr 400, zgodnie z § 56 ust.1 Statutu Miasta został przekazany do Prezydenta Miasta oraz Komisji Statutowo-Regulaminowej w celu uzyskania opinii. Opinia ze strony Prezydenta Miasta z dnia 15 czerwca 2016 r. bez uwag formalno-prawnych z poprawką legislacyjną do podstawy prawnej dot.

¹ Projekt w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok - druk nr 399 i opinia formalno-prawna Prezydenta Miasta z dn. 15 czerwca 2016 r. – **załącznik nr 8.1**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 9**

³ Uchwała nr XXXIV.389.2016 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok – **załącznik nr 15.1**

⁴ Projekt uchwały w sprawie absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra - druk nr 400 i opinia formalno-prawna Prezydenta Miasta z dn. 15 czerwca 2016 r. – **załącznik nr 8.2**

⁵ Opinia RIO - uchwała Nr 325/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 czerwca 2016 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zielona Góra o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Zielona Góra z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok – **załącznik nr 6**

⁶ Opinia - wniosek nr 3.2016 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zielona Góra z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za rok 2015 i absolutorium dla Prezydenta Miasta Zielona Góra – **załącznik nr 5**

publikatora ustawy o samorządzie powiatowym – opublikowany został tekst jednolity ustawy w Dz. U. z 2016 r. poz. 814 została radnym przesłana¹.

Opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej z dnia 16 czerwca 2016 r. – opinia pozytywna².

Po czym otworzył dyskusji.

Dyskusja

Radny p. Piotr Barczak – spróbuję przytoczyć kilka elementów, jakby argumentując to, że niestety Zielona Góra ubiegłego roku nie może zaliczyć do dobrego. Rok 2015 był pierwszym rokiem po połączeniu, a zatem rokiem który ma największe możliwości, największe szanse do nowego otwarcia, nowej jakości zarządzania miastem. W moim przekonaniu niestety tak się nie stało. Administrowanie zadaniami, zakończenie wcześniejszych też budzi wątpliwości, ale część takich była. Myślę, że można wymienić inwestycję al. Zjednoczenia, która została zrealizowana. Natomiast tych pozytywnych rzeczy jest niestety dużo mniej niż negatywnych. Jeżeli mówimy o nowej jakości zarządzania, to ubiegły rok, to także wybory. Mieszkańcy za rok 2014 udzielili prezydentowi pozytywnego absolutorium, natomiast oczekiwali chyba innej, nowej jakości zarządzania w roku 2015, a stało się chyba dokładnie odwrotnie. Zaczę od tych relacji społecznych z mieszkańcami. Dawno już mówiliśmy, że konsultacje powinny być dużo wcześniej, a one dokładnie pokazały, jaki jest sposób traktowania mieszkańców przez Urząd Miasta Zielona Góra. Przykładem pierwszym niech będzie osiedle Braniborskie, kolejnym Dolina Zielona. To są efekty, gdzie niestety pomysły, które były przedstawiane, były zwyczajnie nietrafione. W międzyczasie rozpoczęły się oczywiście konsultacje z mieszkańcami, tylko problem w tym, że nie są one realizowane, ponieważ efekt przekłada się np. na rok 2016, gdzie choćby przykład wczorajszej komisji, jak traktowanie są mieszkańcy. To jest jakby pierwsza rzecz. Wydaje mi się, że zatrzymaliśmy się mocno w ubiegłym roku i kiedy miasto zatrzymuje się w swoim rozwoju, to niestety cofa się. Jeżeli mówimy o wysokości inwestycji, to proszę zobaczyć, że w planowanych wydatkach na 2015 r., to było blisko 12% całości budżetu, a zrealizowanych w rzeczywistości, było nieco ponad 8%. Co, jak przewodniczący rady p. Adam Urbaniak mówi od wielu lat, żeby rozwój miasta, jakiegokolwiek samorządu, mógł postępować, to jest minimum 20%. Radny p. Bukiewicz też to powtarza, radna p. Ronowicz, wszyscy powtarzają, bo to są podstawy zarządzania samorządem. A niestety taka rzeczywistość jest, 8,14% wydatków inwestycyjnych łącznie z zakupami inwestycyjnymi. A zatem ta realizacja jest na bardzo niskim poziomie. Kwestia zadłużenia; niby niewysokie zadłużenie, ale proszę zobaczyć z 230 mln zł skoczyło nam na ponad 260 mln zł za rok 2015. Mówimy o propozycjach inwestycyjnych, oczekiwaniu na unijne środki i tak jest o paru lat, ale właśnie to niestety nas hamuje także. W tej sytuacji kiedy nie ma środków unijnych, to proszę zobaczyć, nie ma wydatków inwestycyjnych, nie ma rozwoju inwestycyjnego miasta, nie ma żadnych poważnych inwestorów. A to niestety powoduje to, że nasze dotychczasowe miejskie zadania, po części są realizowane, ale nie widać konkretnych inwestorów z nowymi miejscami pracy... Oczywiście inne dziedziny niestety także leżą. Oświata, całkiem dobre wyniki, które posiadamy, to jest zasługa przede wszystkim nauczycieli. Mamy wielu wspaniałych nauczycieli, oczywiście pośród nich, tak jak w każdym społeczeństwie znajdują się także i ci, którzy niestety wydają nienajlepszą opinię. Efekt równego traktowania wszystkich jednostek oświatowych, niestety nie jest. Efektem jest spór sądowy przedszkoli niepublicznych (w czwartek będzie kolejna rozprawa), co wskazuje, że nie jest równe traktowanie wszystkich podmiotów. A szkoda, bo kiedy była taka potrzeba, to właśnie te niepubliczne przedszkola, jakby wspomagały zadania miasta. Kolejną rzeczą od wielu lat powtarzaną jest bezpieczeństwo. Nie będę wracał do straży miejskiej, ale przytoczę kwestię monitoringu. Nic w tym zakresie nie zostało zrealizowane. Żadnego nawet pomysłu, jak, kiedy to zrealizować. Były przedstawiane pomysły, że może z ZIT-u, z czegoś innego, a tak naprawdę na dzień dzisiejszy dalej nie wiemy, choć mamy połowę kolejnego roku. A, że ten monitoring jest potrzebny, to chyba już dzisiaj nie ma nad czym dyskutować, bo wszyscy doskonale wiemy, bo nawet przy każdym nowo remontowanym budynku mieszkańcy sami zakładają monitoring, żeby chronić swoje mienie. Myślę, że trzeba chronić nie tylko mienie, ale przede wszystkim mieszkańców. I to jest element wspomagający, żeby też nie mówić, że jest to jedyny element, który poprawia bezpieczeństwo. Kwestia rodzin, wspominał prezydent o Programie Zgrana Rodzina. Tu trzeba przyznać, że to jest fajny pomysł. Dobrze, że swego czasu Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz przewodniczący p. Adam Urbaniak wprowadzili taki pomysł i został on potem bardziej jeszcze rozszerzony i wprowadzony. Myślę, że to jest wspólny sukces, jest on realizowany i mam nadzieję, że będzie dalej także realizowany. Kwestia mieszkań; nie zostało zbudowane żadne mieszkanie komunalne, nie ma dalej pomysłu na budowę mieszkań komunalnych. Przypomnę, że Komunalne Towarzystwo Budownictwa Społecznego, nie buduje mieszkań Komunalnych. Wybudował część mieszkań socjalnych, to przy wsparciu środków rządowych i bardzo

¹ Opinia formalno-prawna Prezydenta Miasta z dn. 15 czerwca 2016 r. – załącznik nr 8.2

² Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

dobrze. W moim przekonaniu trzeba także budować mieszkania szczególnie komunalne, bo na mieszkania budowane z zasobów TBS-ów, które buduje KTBS, już chętnych nie ma, pomimo kolejki i wniosków, które zostały złożone ponad 400. W tej chwili zmieniły się tak warunki, że na mieszkania TBS-owskie chętnych tak naprawdę nie ma. Natomiast liczba oczekujących na mieszkania komunalne i także socjalne - to jest ponad 600 ciągle jeszcze mieszkań w Zielonej Górze. Tych rzeczy jest dużo więcej. Natomiast proszę to przyjąć Panie Prezydencie, jako rzecz która nie jest tylko i wyłącznie formą krytyki, ale jakby dobrego spojrzenia, bo mamy jeszcze parę lat na stworzenie nowej jakości w Zielonej Górze i my wspólnie jesteśmy za to odpowiedzialni i prosiłbym o wzięcie tych wszystkich pomysłów trochę do serca po to żeby, dla dobra wspólnego naszych mieszkańców, zrobić coś więcej. Ale za rok 2015 radni Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie będą głosowali za udzieleniem absolutorium dla Pana Prezydenta.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – na początku sprostowanie, od wielu lat mówię, żeby dążyć do tego, aby w naszym mieście w budżecie na inwestycje przeznaczano 20% budżetu. Wielu radnych przychyliło się do mojej propozycji, którą kiedyś poddałem porównując Zieloną Górę do Sopotu. Podchwycili to radna Ronowicz, radny Brachmański i powoli stało się to, jakby normą. Po czym stwierdził, że dużo łatwiej jest krytykować, nie udzielać absolutorium niż samemu rządzić, tworzyć, dzielić i robić to w miarę sprawiedliwie. Należałoby moim zdaniem zastąpić słowo niemądra rywalizacja raczej słowem kooperacja, współpraca zwłaszcza w dzisiejszych czasach, gdzie Europa dzieli się. W naszym mieście, jak powiedział prezydent, staramy się pozyskiwać środki zewnętrzne i chwaliłem już za to prezydenta Kaliszuka, który umiejętnie pozyskuje ze wszystkich możliwych źródeł środki europejskie. I przy tej okazji wychodzi, jak potrzebna nam jest Unia Europejska. Rocznie pozyskujemy z Unii Europejskiej ok. 14 mld euro. Dzięki temu w Zielonej Górze powstają drogi, inwestycje. Również mamy dar, to trzeba pochwalić, że pozyskujemy środki centralne, rządowe. Nie należy o tym zapominać. Wiele dróg, nawet basen został zbudowany ze środków centralnych, cała inwestycja kosztowała 152 mln z tego mniej więcej 47 mln zostało pozyskanych ze środków zewnętrznych. Po czym przeszedł do omówienia szczegółowego budżetu za rok 2015, bo jak stwierdził do tej pory dyskusja jest na poziomie ogólnym. RIO wydało opinię pozytywną, że spełnia nasze miasto wymogi z art. 269, art. 242 ust. 2 i art. 243 ust. 1, że spełnione są wszystkie relacje, które są zawarte w ustawach o finansach publicznych. Ponieważ RIO wydało opinię pozytywną, czyli wszystko się zgadza pod względem prawnym i zgodnie z ustawą o finansach publicznych, nie postaw, żeby absolutorium nie udzielać. Dochody, jak dochody są takie a nie inne... bardzo ważne są wydatki. Nasze wydatki były mniejsze od dochodów. Pierwszy raz chyba od dłuższego czasu zakończyliśmy rok nadwyżką, mimo tego że deficyt był planowany. Wydatki składają się z bieżących i majątkowych, bieżących mieliśmy na poziomie 550 mln, majątkowych 72,4 mln. W tych wydatkach majątkowych są również wydatki na inwestycje. Na wynagrodzenia przeznaczamy z budżetu 255 mln tj. 46% budżetu. Płace w oświacie to jest kwota 172 mln i stanowi to tych wydatków 67%. Wielu z nas, szczególnie tych którzy nie wnikają w budżet mówi, że administracja kosztuje nas bardzo drogo, że jest niewydolna itd. Proszę się przyjrzeć, jeżeli 172 mln wydajemy na płace w oświacie, to na całą administrację wydajemy 33 mln zł. Tylko porównuję. Na oświatę i edukację w ogóle wydajemy 251 mln zł, z czego subwencji oświatowej otrzymujemy 153 mln, dotacji celowych 8 mln, czyli dopłacamy z naszego miasta. Mi wychodzi 90 mln, pani skarbnik powiedziała, że 76 mln. Nie wiem, jak Pani to wyliczała. Mówię o tym, żeby wskazać, że największy wydatek w budżecie, to są płace i wydatki oświatowe. Mamy oświatę na wysokim poziomie, ale niech pracownicy oświaty pamiętają, że są w pozycji uprzywilejowanej i wszelkie zatargi powinni rozwiązywać w swojej szkole (konflikt w Zespole Edukacyjnym nr 3), gdyż prawie realizujemy hasło, które było wyciągane, że ekonomia w oświacie nie obowiązuje. Prezydent sam powiedział, że prawa ekonomii obowiązują każdego i np. po wyjściu Wielkiej Brytanii w Unii Europejskiej dostaniemy prawdopodobnie rocznie 3 mld euro mniej. Niektórzy myślą, że mogą całe życie jeść darmowe obiady, niestety tak nie jest. Podsumowując; nasze miasto wykorzystuje środki europejskie, rządowe, rozwija się na miarę swoich możliwości, oczywiście są pewne niedociągnięcia, nad którymi trzeba pracować m.in. na inwestycje moim zdaniem, nie wydajemy jeszcze wystarczająco dużo, a bez inwestycji nasze miasto nie będzie się należycie rozwijało.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – myślę, że warto przypomnieć tym, którzy zapomnieli, co to jest budżet i skąd się biorą w nim pieniądze, gdzie znikają. Doszło do połączenia, i Pan powinien pamiętać, że jak się co przyjmuje, to się przyjmuje z całym dobrodziejstwem. Przejęliśmy także zobowiązania gminy. Nie wiem, czy Pan pamięta, że to jest 18 mln więcej, że przejęliśmy długi powiatu. To też było 5 mln zł więcej, które w roku ubiegłym trzeba było wydać. Łatwo się mówi, wstyd mi za to, że jako osoba, która kiedyś była prezydentem miasta, bardzo dobrze o tym wie, że są zobowiązania, które trzeba spłacać. Przyzwyczaiłem się do tego, że jak coś jest sukcesem, to jest sukcesem wszystkich, a jak jest porażką to jest porażką prezydenta. Zgrana Rodzina, Karta 50+,

których wydaliśmy 60 tysięcy. To jest sukces nie prezydenta, tylko oczywiście radnych, jak usłyszałem to generalnie Państwa. Przypomnę, że jest również 1,2 tysiąca wyprawek dla urodzonych dzieci w Zielonej Górze. Przypomnę, że to wielki wysiłek, ale nasze przedszkola są za ile? Za zero złotych. Oczywiście nie ma darmowych obiadów. Prywatnym przedszkolom zaczęło się żyć gorzej. Wybudowaliśmy dodatkowe przedszkole, zniknęło im troszkę dzieci, bo kiedyś mieli zdecydowanie więcej. Ja z nimi rozmawiałem ostrzegałem, że to kiedyś nastąpi. Jest w spór w sądzie. Państwo dobrze wiecie, że oni nie chcą nam pokazać na co wydają środki finansowe. Nie są w stanie czasami pokazać nam listy dzieci, które chodzą do przedszkola, za które mamy płacić, a wydajemy miliony złotych. Jeżeli czegoś nie jestem pewny, to niech sąd to sprawdzi. Jeżeli popełniłem błąd, to my to my to zapłacimy... To nie jedyny proces. Ostatnio wygraliśmy proces, gdzie sądziliśmy się o kilkadziesiąt milionów złotych, po decyzjach byłej ekipy związanej z działką na której stoi Carrefour. Jeden z przedsiębiorców żądał od nas kilkadziesiąt milionów złotych. Słuchając Państwa, to powinien mu wypłacić. Nie. Poszliśmy do sądu, bo uważałem, że jemu się te pieniądze nie należą. Wygraliśmy sprawę. Monitoring, ja przygotowuję apel, żeby chociaż raz co rząd zrobił. Niech policja zrobi prawdziwy monitoring w mieście, a Pan jako szef klubu partii, która rządzi niech wykaże się. Apel przygotowuje, a Pana upoważnimy do tego, żeby te pieniądze znaleźć, wychodzić w Warszawie. Niech powstanie monitoring. Przypomnę, że policja od wielu lat nie chciała tego monitoringu, była z tym duża walka. Przypomnę również, w budżecie co roku znajdujemy po kilka milionów złotych na podwyżki pracowników, co to nie jest proste a jest to zrealizowane. Pamiętam, jak część Państwa mówiła, że Miasto nie dostanie obiecanych 100 mln zł, żadnych pieniędzy. A one są i wpływają, bo my o to zadaliśmy i o to walczyliśmy. Połączenie nie jest proste, co się dzieje w Opolu, które chce poszerzyć granice. Nam udało się to zrobić w formie dialogu społecznego. Ten dialog jest trudniejszy w tej chwili, ale sam pamiętam, jak kiedyś przez przypadek dostałem sms od jednego z prominentnych polityków PiS, który teraz jest ministrem, który mnie zapraszał na protest przeciwko prezydentowi miasta. Ze trzeba zaprotestować przeciwko czemuś tam, co kiedyś PiS popierał. Pamiętam również protest przeciwko budowie domu weselnego, którego nikt nie zamierzał budować. Pamiętam wypowiedź Jacka Budzińskiego, który mówił, że my zawsze byliśmy przeciwni zabudowie bloków. Jak się okazało z protokołu z sesji i głosowania, nikt nie był przeciwny, wręcz przeciwnie koledzy z PiS potrafili być za. Łatwo być koniunkturalistą i każdego klepać po plecach i mówić, ten prezydent to świnia on tam chce, ci coś zrobić. A kto chciał parking na os. Braniborskim budować? Ja, czy kolega Budziński? Teraz mówi, że to jest piękne, wspaniałe miejsce. Tak naprawdę wszyscy o tym dobrze wiemy, że to jest śmietnik. To był jeden wielki śmietnik i takich miejsc jest więcej. Łatwo jest mówić, tak prezydent nie chce, nie robi, robi na złość. Czy w pewnym sensie nie zauważacie tego, że jesteśmy na etapie, że w tym mieście nigdzie nie wolno nic wybudować. Jeżeli chcemy wybudować nową drogę, to wszyscy mówię, nie przy domach. Prowadzimy ją poza domami, to wszyscy mówię nie przez las. To którą? W kosmosie? Łatwo się mówi, gorzej cokolwiek zaproponować. Przypomnę, że budujemy w tej chwili drogę i wycięliśmy las. Nie wstydzę się tego, łączymy osiedle Pomorskie z trasą S3. Decyzja na inwestycję za kilkanaście milionów zapadła w 2007 r. Tak trudne są tego typu inwestycje i wsparcie parlamentarzystów m.in. pani poseł Bukiewicz. Wierzę w to, że również za kilka lat będę mógł powiedzieć, tak pan poseł Materna pomógł nam, mamy obwodnice południową, mamy inne inwestycje mamy monitoring w mieście dzięki niemu. Zgadzam się z tym, że w tym budżecie powinno być więcej inwestycji, tylko tak naprawdę przypomnę, że różnego rodzaju opłaty, które ponosi miasto z roku na rok rosną. W tamtym roku zatrudniliśmy nauczycieli, a teraz będziemy ich zwalniać. Kogo to obchodzi, kto za to zapłaci? Jak Państwo myślicie? Jeżeli rząd przekazuje nam zadania, czy myślicie idą za tym pieniądze? Cały czas o tym wszyscy samorządowcy o tym głośno mówią, jeżeli coś dajecie dajcie nam pieniądze, żeby nam na to wszystko wystarczyło. To nie jest tak, że my się nie staramy tego wszystkiego zrealizować, ale uważam, że jeżeli pozwolimy sobie również na to, żeby postępować w sposób koniunkturalny i klepać po plecach mówiąc że ma rację, to naprawdę w tym mieście wiele nie zrobimy. Jeżeli Państwo jako PiS uważacie, że gdzieś inwestycja, którą ja dopuściłem jest zła, to macie szansę w postaci wojewody wykupić te działki i zablokować te inwestycje. I wierzę, że to zrobicie, a nie mówicie, wiemy że nie mamy przewagi w radzie, to na pewno nic nam się nie uda. Jeżeli tak ma wyglądać dialog z Waszej strony. To przyznam się, że to nie jest dialog, to nie jest chęć znajdowania rozwiązań. To jest chęć generowania różnego rodzaju sporów. Łatwo jest kłamać i oszukiwać. Gorzej znaleźć rozwiązania problemu. A jeżeli nie będziemy znajdowali tych rozwiązań, to cóż, idąc tym tokiem rozumowania, warto było się stawiać i budować drogę przez park? Gdzie jeden z protestujących przykuł się kiedyś u mnie w gabinecie do kaloryfera, bo ta droga zniszczy park, zabije, on tam mieszka etc. Nie poddaliśmy się i wybudowaliśmy ta drogę. Teraz jeżeli budujemy drogę gdzieś koło domów, to słyszę że się tak nie da, że nie wolno itd. Jestem w stanie to zrozumieć. Ale w pewnym sensie sami jesteśmy sobie tego winni. Czy pamiętacie dyskusję na tej sali, gdzie kiedyś ktoś powiedział, że po wybudowaniu drogi za kilkanaście milionów, on już nie chce mieć sąsiadów wkoło. A

myśmy chcieli zrobić sąsiadów i nie zgodziliśmy się. To się nie dziwny, że mieszkańcy nie chcą mieć wokół sąsiadów, bo to jest normalne. Tylko problem polega na tym, że miasto się rozwija i miasto funkcjonuje. Czy wyobrażacie sobie teraz budowę drogi, tak jak kiedyś ul Konstytucji, że wyburzyliśmy jakieś domy? Jeżeli chciałbym wyburzyć jakiś dom, to będę chyba wykłety. Jak sobie wyobrażacie budowę trasy aglomeracyjnej bez wyburzania domów? To nastąpi. Musimy czasem patrzeć przez pryzmat interesu ogólnego, interesu większości. Jeżeli nie chcemy uszanować nawet wyników budżetu obywatelskiego, gdzie mieszkańcy zagłosowali za budową drogi, a teraz jest łatwo mówić, bo kilku mieszkańców jest przeciw, to nie budujemy. OK! Tylko na czym, staniemy...

Radny p. Jacek Budziński – ma Pan rację, łatwo jest kłamać ale to Pana dotyczy...wieża Braniborska, parking. Doskonale Pan pamięta, że nie mieliśmy zamiaru wycinać tam drzew, tylko ażurową nawierzchnię ustawić wokół drzewa, które tam jest i to na wniosek proboszcza. Miało to być alternatywne rozwiązanie skierowane dla rodziców, którzy wysadzają tam dzieci. Sam Pan miał i ma dziecko w tej szkole i wie, że dojazd był bardzo wąski. Nie akceptowaliśmy pańskiego pomysłu wycinania dwustuletnich drzew po to, tak naprawdę, żeby tam kolejni deweloperzy mogli zbudować domy, a nie po to żeby mieszkańcy mogli łatwiej dowieźć dzieci. To był jeden z alternatywnych pomysłów. Udowadniałam to już... mam na to konkretne dowody. Kolejna sprawa. W przypadku ulicy Źródlanej wstrzymanie się od głosu nie oznacza poparcia. Ja się od głosu wstrzymałem, to samo pani Ronowicz. To też jest nieprawda, co Pan mówi. Doskonale Pan wie, czemu zrezygnował z budowy bloków przy ul. Źródlane. Dlatego, że nie ma już wspomaganie finansowego dla mieszkań KTBS-ów, a KTBS po prostu uprawia już deweloperkę. I tak będzie jeszcze problem z budowaniem dwóch bloków na osiedlu Śląskim, bo też już według tego mechanizmu ułatwiającego nabycie i spłatę tych mieszkań, ich się wybudować nie da. Mówił Pan, że PiS zawsze Panu wszystko blokował. To właśnie na wniosek pana Kazimierza Łatwińskiego w studium wpisano łącznik pomiędzy S3 a osiedlem Pomorskim. Doskonale pamiętam, jak na sesji Kazimierz Łatwiński zgłaszał to. Zgłaszał przede wszystkim pod kątem budowy tego łącznika z przeznaczeniem okolicznych terenów pod inwestycje, jak już budujemy łącznik, to wokół można te tereny wykorzystać. Sam pomysł łącznika był wcześniej, już za prezydentury Zygmunta Listowskiego. Kolejna sprawa. Przypominam, że podczas dyskusji nad obwodnicą południową i głosowanie pan Kazimierz Łatwiński też popierał pański pomysł. Więc to nie jest prawda, że PiS wszystko Panu blokuje. Zanim Pan użyje argumentu wobec nas, proszę pewne rzeczy po prostu posprawdzać i też nie kłamać. Pan wszystkim zarzuca kłamstwo, sam Pan kłamie, bo taka jest prawda. Wykorzystuje Pan to, że Pan posiada wiedzę, atakując PiS. My też pamiętamy kwestię, jak to naprawdę było. Rozumiem, że jest Pan zdenerwowany dlatego, że nie będzie miał Pan 100% poparcia. Pamiętam też co się stało z niektórymi, którzy wstrzymywali się przy absolutorium. Część kolegów spora sądzę, że też to pamięta. Ale nas to nie dotyczy. Troszeczkę refleksji zanim Pan coś powie.

Radny p. Robert Górski – cieszę się, że radny Budziński sobie przypomniał o czym mówił na sesji w 2011 r., bo zdaje się, że wielokrotnie w różnych mediach tłumaczyłeś, że nie o to miejsce Ci chodzi, że to przy innej ulicy itd. Cieszę się, że przypomniałeś sobie, że jednak chodziło o ten plac, który był porośnięty drzewami i gdzie nie dało się położyć płyty ażurowej. Jest dostępne zdjęcie satelitarne, gdzie widać jak te drzewa rosną i nikt, kto zdroworozsądkowo myśli zdaje sobie sprawę z tego, że nie da się zbudować parkingu, bez wycinki drzew. Nie bij w ten sposób, bo zachowujesz się, jak Kazimierz Łatwiński ostatnio na ulicy Moniuszki, gdzie w 2010 r. 30 marca głosował za planem zagospodarowania przestrzennego z drogą łączącą istniejące dzisiaj osiedle z ulicą Moniuszki, a potem przychodzi na protesty mieszkańców i klepie ich po ramieniu i mówi, że prezydent jest zły itd. A zapomina, że ponad sześć laty temu głosował za tym żeby ta droga była w takiej formie, a nie innej. Ja tą uchwałę mam, są mapki jest tam wszystko pokazane i zwała winę na urzędników. Drodzy radni Prawa i Sprawiedliwości opamiętajcie się.

Po czym w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra.

Głosowanie – druk nr 400

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra¹ – podjęła wymagana ustawowo bezwzględną większością głosów. Wyniki głosowania: za –15 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Uchwała nr XXXIV.390.2016 w sprawie absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra – załącznik nr 15.2

3.3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - druk nr 402

Projekt uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - druk nr 402¹, przedłożony przez Komisję Statutowo-Regulaminową przedstawił **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**. - Projekt uchwały został radnym przekazany - dot. nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Zielona Góra Panu Józefowi Małskiemu na wniosek przedłożony (31 grudnia 2014 r.) przez radnych Miasta Bożenę Ronowicz i Piotra Barczaka, poparty 6 maja 2016 r. przez Zarząd Towarzystwa Pływackiego Zielona Góra.

Następnie **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** poinformował, że przedłożony przez Komisję projekt uchwały, zgodnie z § 56 ust.1 Statutu Miasta został przekazany do Prezydenta Miasta w celu uzyskania opinii. Opinia formalno-prawna ze strony Prezydenta Miasta- pozytywna.

Dyskusja

Radny p. Jacek Budziński - zapoznaliście Państwo z uzasadnieniem przygotowanym przez wnioskodawców. Krótko człowiek – legenda. Można śmiało powiedzieć, że jest to człowiek, który nauczył Zieloną Górę pływać. Osiągał spore sukcesy również w innych dyscyplinach: tenis stołowy, piłkarstwo. Zakończył zdaniem, które wypowiedział sam kandydat - *jest człowiekiem szczęśliwym i spełnionym, ponieważ robi to co kocha i jeszcze mu za to płacą*. Serdecznie namawiam do głosowania za nadaniem panu Józefowi Małskiemu tytułu Honorowego Obywatela Zielonej Góry.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – Komisja Statutowo-Regulaminowa pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Józefowi Małskiemu. Dodał, że nie wie czy to jest możliwe, ale pan Małski nauczył pływania 20 tysięcy naszych dzieci i wyszkolił 2.300 ratowników. Te liczby chyba mówią same za siebie. Wniosek radnych został uzupełniony o opinię środowiska, gdzie całe środowisko sportowo-pływackie wnioskowało za tym, żeby ten tytuł przyznać panu Józefowi Małskiemu.

Po czym **przewodniczący obrad p. p. Tomasz Sroczyński** wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra panu Józefowi Małskiemu.

Głosowanie – druk nr 402

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra² – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - druk nr 403

Projekt uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - druk nr 403³, przedłożony przez Komisję Statutowo-Regulaminową przedstawił **radny p. Mirosław Bukiewicz przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej**. – Do Rady Miasta wpłynął wniosek grupy radnych: Grażyny Jaskólskiej, Bożeny Ronowicz, Eleonory Szymkowiak, Piotra Barczaka, Marka Budniaka, Jacka Budzińskiego i Kazimierza Łatwińskiego o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Zielona Góra Księdzu Biskupowi prof. Stefanowi Regmuntowi. Wniosek rozpatrywała Komisja Statutowo-Regulaminowa i zaopiniowała pozytywnie. Po czym odczytał uzasadnienie dołączone do projektu uchwały.

Pytania

Radny p. Grzegorz Hryniewicz – jakie są właściwie działania kandydata dla samej Zielonej Góry? Usłyszeliśmy o jego wielkich działaniach i zaangażowaniu poza Zieloną Górą.

¹ Projekt uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - druk nr 402 – załącznik nr 8.3

² Uchwała nr XXXIV.391.2016 w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra – załącznik nr 15.3

³ Projekt uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - druk nr 403 – załącznik nr 8.4

Radny p. Piotr Barczak – myślę, że ktoś kto uważnie słuchał, to mógł znaleźć, ponieważ w tym uzasadnieniu były kwestie dotyczące Miasta Zielona Góra i nie tylko Miasta Zielona Góra. Radnym projekt i uzasadnienie były przekazane na piśmie, przesłane elektronicznie i dziś odczytane, więc wydaje mi się, że tych zasług było całe mnóstwo. A jeżeli ktoś się z nim nie zgadza, to oczywiście może głosować przeciw. W moim przekonaniu każda osoba, która w taki sposób jest ambasadorem potrzeb mieszkańców Zielonej Góry, i nie tylko mieszkańców Zielonej Góry, ale także całego województwa i spokojnie całej Polski, która zawsze dobrze mówiła o Zielonej Górze, która wspierała wielu mieszkańców Zielonej Góry naprawdę dużo bardziej, niż ci, którzy także prowadzą swoje organizacje charytatywne. Mógłbym spokojnie wyliczać mnóstwo... mógłbym też odpowiedzieć, jak często pan prezydent Kubicki, czyli nic nie odpowiedzieć. Ale myślę, że tu kwestia honorowego obywatelstwa nie powinna budzić aż takich wątpliwości, więc ja też nie będę wchodził dalej w tą dyskusję.

Dyskusja

Radny p. Andrzej Brachmański - po raz pierwszy pozwolę sobie zakwestionować wniosek. Nie będę go roztrząsał. Uważnie słuchałem uzasadnienia, uważnie przeczytałem i zacytuję tylko trzy – cztery rzeczy: był sygnatariuszem porozumienia..., współpracował z Lubuskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, włączył się w życie kulturalne Miasta, uczestniczył w ważnych wydarzeniach życia Zielonej Góry, obejmował honorowym patronatem. Inaczej mówiąc kandydat będąc biskupem diecezji wykonywał swoje obowiązki i z tego uzasadnienia nie wynikają żadne nadzwyczajne zasługi dla Miasta Zielona Góra. Nie kwestionuję zasług dla województwa, ale chciałem zwrócić uwagę, że Stefan Regmunt został odznaczony odznaką honorową Za zasługi dla Województwa. Z dzisiejszego wydarzenia wypływają dla mnie dwa wnioski, pod adresem pana przewodniczącego i Komisji Statutowo-Regulaminowej. Uważam, że procedura przy nadawaniu honorowych obywatelstw powinna być jednak trochę inna. Nie powinniśmy dostawać tych wniosków już po zaopiniowaniu przez Komisję Statutowo-Regulaminową. Uważam, że wszyscy radni powinni wniosek otrzymywać, aby mieli szansę również uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Statutowo-Regulaminowej. Ja się dowiedziałem, że jest taki pomysł, jak dostałem druk. Proszę, żeby Komisja nad tym popracowała, bo taka powinna być procedura. Drugi wniosek. Do tej pory było tak, że nie dyskutowaliśmy nad honorowymi obywatelstwami, to prawda ale też do tej pory wnioskodawcy dbali o to, żeby honorowe obywatelstwo było dla ludzi, którzy mają zasługi dla Miasta. Ja z wniosku i z działalności biskupa nie wnoszę, aby miał on zasługi. Akurat tak się składa, że w naszym mieście jest wielu księży katolickich, wieloletnich proboszczy, którzy po 25 – 30 lat są proboszczami w naszych parafiach i o wiele bardziej zasługują na taki tytuł, niż człowiek, który przez siedem lat, w sumie krótko, pracował na ważnym stanowisku. Z bólem serca, ale po raz pierwszy złamię niepisaną zasadę obowiązującą w radzie i zagłosuje przeciw.

Radny p. Robert Górski – też chciałem zauważyć, że uzasadnienie tej uchwały jest bardzo słabe. Wszystko, co zostało wymienione, to jest w zakresie obowiązków wynikających z pełnienia funkcji biskupa. Chciałem zauważyć, że niestety koleżanki i koledzy z Prawa i Sprawiedliwości robią wielką krzywdę kościołowi katolickiemu. Ja jestem katolikiem w przeciwieństwie do niektórych z Państwa i będę przeciw tej uchwale. Bo to co Państwo robicie, to jest zniechęcanie ludzi do kościoła katolickiego. Na siłę próbujecie zrobić z kogoś honorowego obywatela. Zapominacie o tym, że do tej pory honorowymi obywatelami naszego miasta zostawały osoby, które praktycznie całe życie poświęcały na rzecz rozwoju naszego miasta. Nie uważam, żeby postać biskupa Stefana Regmunta zasługiwała na ten tytuł, dlatego będę głosował przeciw.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – nie wchodzi w szczegóły chciałbym zapytać radnych: po co nam te spory? Czy nie wywołujemy czasami trochę sztucznie tego tematu? Czy nie po to żeby zaistnieć np. w mediach? Pozwolę sobie przypomnieć słowa, kto zna to zna, kto nie zna, to nie zna: zawróćcie z drogi nienawiści, grzechu zemsty, przemocy i niesprawiedliwości, bo jeżeli nie to czeka nas wojna, najpierw wojna na słowa, później wojna między sobą, na końcu może być wojna światowa. W XX wieku nieraz doświadczyliśmy wojen i po to m.in. powstała Unia Europejska, której jesteśmy członkiem, żebyśmy nie dopuszczali do wojen na naszym kontynencie. Wszystko zaczyna się niewinnie, od różnicy zdań, kłótni. Dlatego proszę was zastanówcie się, nie stwarzajmy problemów, których w zasadzie nie ma.

Po czym **przewodniczący obrad p. p. Tomasz Sroczyński** wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra bp Stefanowi Regmuntowi.

Głosowanie – druk nr 403

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

3.5. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - druk nr 406

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - druk nr 406², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. - Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Lubuskiego z dnia 4 maja 2016 r. stwierdzono nieważność wcześniej podjętej w tej sprawie uchwały. Celem niniejszej jest poprawienie zapisów uchwały zgodnie z wytycznymi wojewody oraz dostosowanie przepisów do normy kompetencyjnej określonej w ustawie o pomocy społecznej.

Opinie komisji³

- Komisja Zdrowia Kultury i Sportu – opinia pozytywna
- Do Spraw Rodziny – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczącą Rady p. Jerzy Szczepski.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński poinformował również o innych opiniach: opinia pozytywna **Zielonogórskiej Rady Seniorów** i opinia pozytywna **Zielonogórskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**. Po czym wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 406

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórz Piastowskich w Zielonej Górze - druk nr 397

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórz Piastowskich w Zielonej Górze - druk nr 397⁵ podczas pokazu multimedialnego przedstawił **Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki** - chcemy przystąpić do zmiany planu zagospodarowania Wzgórz Piastowskich, ponieważ chcemy zrealizować to, o czym mówimy od

¹ Uchwała nr XXXIV.392.2016 w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra – **załącznik nr 15.4**

² Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - druk nr 406 – **załącznik nr 8.5**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 9**

⁴ Uchwała nr XXXIV.393.2016 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania – **załącznik nr 15.5**

⁵ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórz Piastowskich w Zielonej Górze - druk nr 397 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 8.6**

wielu lat. Na pierwszym slajdzie, na jednej z pocztówek widać jak kiedyś wyglądało Wzgórze Piastowskie, na którym nie było drzew. Były tam ścieżki i trasy narciarskie. Na kolejnym slajdzie widzimy wieżę widokową zwaną Wieżą Bismarcka. Dzisiaj tej wieży prawie nie widać, bo obrosła ją drzewa. Jest również historyczne zdjęcie, na którym widać, że kiedyś obok Wieży Bismarcka była kawiarnia, restauracja. Na kolejnej pocztówce widać jedno z zabudowań na Wzgórzach Piastowskich, które obecnie jest siedzibą biskupa. Tak wyglądało to kiedyś. Obecnie, jak Państwo wiecie, na Wzgórzach Piastowskich wybudowaliśmy ogród botaniczny i mini zoo. To są miejsca, które cieszą się wielkim powodzeniem. Ponad 100 tys. osób rocznie odwiedza mini zoo. To pokazuje jak duże jest zainteresowanie mieszkańców na rekreację. Kilka lat temu zlecieliśmy koncepcję zagospodarowania Górki Tatrzańskiej w Zielonej Górze. Jest tu mapa, na której są wszystkie elementy, które wówczas zostały zaplanowane i mogłyby się tam znaleźć m.in. jednym z takich elementów jest ścieżka zdrowia. Chcielibyśmy, żeby ta ścieżka, stworzona w sposób naturalny z drzew, czy z drzew połączonych z metalem, tam się znalazła. Kolejny element, który chcemy, żeby się tam znalazł, to m.in. park linowy dla dzieci i dorosłych, który jest możliwy do zrealizowania, w którym byłaby również ścianka wspinaczkowa. Chcielibyśmy również, żeby się tam pojawiła siłownia zewnętrzna, plac zabaw, na którym byłyby elementy z drewna, bo chcemy, żeby było jak najwięcej elementów związanych ze środowiskiem naturalnym. Chcemy, żeby pojawił się tam tor rowerowy z różnymi wyskoczeniami, bo młodzi ludzie oczekują takich elementów, żeby pojawił się również tor saneczkowy i stok narciarski. Ponieważ śniegu jest coraz mniej u nas, to chcemy pomyśleć nad formułą sztucznego stoku, co pozwoliłoby na funkcjonowanie stoku przez kilka miesięcy w roku. Jest wizualizacja przygotowana przez jedną z firm, która oglądała nasz stok. Stwierdzili, że nachylenie jest dobre, nie byłoby wielkich robót ziemnych. Długość stoku też jest optymalna, więc będziemy chcieli to zrobić. Myślimy również o wieży widokowej, bo w tym miejsku jest jeden z piękniejszych widoków Zielonej Góry. Kiedyś w mieście było kilka wież widokowych i one w czasach, w których je wybudowano, funkcjonowały dobrze. Teraz oczekujemy czegoś innego. Pokazujemy przekłady wież widokowych wybudowanych dzisiaj w Niemczech, w Czechach i na Słowacji. Te wieże charakteryzują się pełną dostępnością dla osób niepełnosprawnych i dla osób z małymi dziećmi. W tych wieżach nie ma schodów, wchodzi się tam pod określonym kątem. Wieże te mają jeden wspólny element - swoim charakterem, widokiem, nawiązują często do drewna i są skonstruowane w taki sposób, że chodzimy wśród drzew. Na filmie widzimy, co widać z miejsca, gdzie chcemy taką wieżę wybudować. Widać panoramę miasta i widać ile jest i będzie terenów zielonych wokół Zielonej Góry, widać z jednej strony Świebodzin, z drugiej strony, przy dobrej widoczności, widać Głogów i Śnieżkę. Jest to nagranie wykonane z wysokości 40 metrów. Wysokość Wzgórza Piastowskiego to 198 metrów. Jeżeli wieża miałaby około 40 metrów, to taki byłby widok. Wieża, która miałaby powstać w tym miejscu nie doprowadzi do tego, że znikną tam drzewa. To ma być miejsce do rekreacji, do wypoczynku. I to nie jest mój pomysł, bo w tym roku do budżetu kluby wpisały budowę tej wieży. Tu jest widok na Górkę Tatrzańską. W tej chwili jest to las, a kilkadziesiąt lat temu, tam nie było drzew, to był goły teren. Myślę, że warto to zmienić, warto rozbudować mini zoo, warto postawić w tym miejscu wieżę widokową, warto w tym miejscu zrealizować sztuczny stok i ścieżkę. Nie myślimy o budowie centrów, natomiast zwróćmy uwagę, że ścieżka jest dla dorosłych i dla dzieci. Dzieci mają się uczyć i bawić. Będą chodzić nad wierzchołkami drzew. Myślę, że warto pozwolić na to, żeby Wzgórze Piastowskie stały się prawdziwym centrum rekreacji i wypoczynku. Ta zmiana planu nie ma na celu żadnych zmian związanych z substancją leśną. Ma na celu wyłącznie to, abyśmy mogli te obiekty wybudować, abyśmy mogli również wybudować do nich infrastrukturę towarzyszącą. Ta zmiana planu ma służyć temu, abyśmy mogli te elementy zrealizować. Jeżeli chcemy mieć sztuczny stok, to musimy być jakiś element, gdzie będzie siedział pracownik. W takim miejscu jest również wskazana gastronomia. Stąd ta zmiana planu, stąd koncepcja przywrócenia Wzgórzom Piastowskim świetności. Kilkadziesiąt lat temu, to był wielki, piękny park, gdzie były szklarnie, ale to było przed wojną. Niestety, po wojnie uległo to wszystkiemu zniszczeniu. Więc wydaje mi się, że nadszedł ten czas, ten moment, abyśmy zrealizowali marzenia zielonogórczan o tym, żeby było miejsce do rekreacji, do wypoczynku, żebyśmy w weekend nie zastanawiali się, czy iść do Fokusa, czy na CRS, tylko mogli pójść w kolejne miejsce, w którym będzie mogli wypocząć, w którym starsi i młodszy znajdą coś dla siebie.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – poinformował o zmianie w podstawie prawnej – został opublikowany tekst jednolity ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowaniu w Dz. U. z 2016 r. poz.778 i ten publikator zastąpi w uchwale publikator ustawy z 2015 r.

Pytania

Radny p. Piotr Barczak - Panie Prezydencie, jaki jest szacowany koszt przedstawionych tu pomysłów?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – za wcześnie na pełne podanie kosztów. Ja pokazałem Państwu, jakie są możliwości. Tu nie ma lodowiska krytego, a część osób jest zwolennikami takiego rozwiązania, tu nie ma pola do mini golfa, nie ma tras single track. W tej chwili chcemy przygotować te wszystkie elementy i znaleźć optymalne rozwiązanie, bo uważamy, i też się nam marzy jakaś forma transportu pomiędzy ogrodem botanicznym a mini zoo, które chcemy rozbudować, o co najmniej 4 zagrody, dla nowych zwierząt, abyśmy mogli zwiedzić ogród botaniczny i wsiąść w jakiś środek transportu i dojechać na tatrzańską i na wzgórze widokowe. Te wszystkie rzeczy po pozbieraniu przez nas na pewno przedstawimy. Natomiast, żeby była pełna jasność, to nie jest rząd miliona, czy dwóch, to będą zdecydowanie większe środki finansowe. Natomiast będziemy starali się i uważamy, że jest szansa na pozyskanie środków zewnętrznych - z Unii Europejskiej na to, żeby to zrealizować, więc nasz koszt, to byłby tzw. koszt własny.

Opinie komisji¹

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. p. Tomasz Sroczyński** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 397

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórz Piastowskich w Zielonej Górze² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 3 głosy.

Po zrealizowaniu punktu 3.6 (godzina 13:00) przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński przystąpił do realizacji punktu 6 *Sprawy różne*, udzielając głosu mieszkańcom, którzy zwrócili się o udzielenie im głosu na dzisiejszej sesji. Przebieg realizacji tej części sesji opisany jest w punkcie 6 *Sprawy różne* protokołu.

3.7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Unii Europejskiej w Zielonej Górze - druk nr 401

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Unii Europejskiej w Zielonej Górze - druk nr 401³, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Na wstępie poinformował o zmianie w podstawie prawnej – został opublikowany tekst jednolity ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w Dz. U. z 2016 r. poz.778 i ten publikator zastąpi w uchwale publikator ustawy z 2015 r. Podczas pokazu slajdów uzasadniał - przystępujemy do opracowania planu w rejonie ul Unii Europejskiej ograniczonego: od północy – ogrodami działkowymi, od zachodu – ul. Łużycką oraz terenem lasu, od południa – terenem lasu i od wschodu – ul. Zachodnią. Obszar to ok. 8,6 ha, na którym chcemy ujednoczyć ciągi pieszo - jezdne, które są. Chcemy też je dostosować w taki sposób, aby odpowiadały one historycznie ukształtowanym ciągom . Droga, która łączy ul Zachodnią z lasem, jest troszeczkę inaczej poprowadzona w planie, który dotychczas obowiązywał. Ona poszła równolegle do garaży. I to mogłoby spowodować, że musiałyby nastąpić wycinka drzew. Chcemy pozostawić drogę, która jest wykorzystywana do dojazdu do garaży tak, aby nie wycinać zieleni.

Pytania

Radny p. Bożena Ronowicz - w planie jest prosta droga i tak jest w rzeczywistości i nic nie trzeba zmieniać. Jestem zdziwiona, że jeżeli z tego powodu zmienia się plan. Pytałam się wczoraj, na

¹ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 9**

² Uchwała nr XXXIV.394.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórz Piastowskich w Zielonej Górze – **załącznik nr 15.6**

³ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Unii Europejskiej w Zielonej Górze - druk nr 401 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 8.7**

komisji; kto ten plan w ogóle przygotowywał? Proszę podać nazwiska, pracownię projektową, koszty przygotowania planu, bo w tej chwili my będziemy płacić 12 tys. za coś, co schrząnił jakiś projektant.

Radny p. Jacek Budziński – prawa górna część planu do zmiany. Jakie jest obecnie przeznaczenie tego terenu, a jakie ma być w planie znowelizowanym?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – radny pytał o działkę, która jest w północnej części. To jest teren zadrzewiony, w tej chwili w planie jest zapis o przewadze budownictwa jednorodzinnego. A w koncepcji, myślę, że to jest kwestia dyskusji. W tej chwili przystępujemy do zmiany. Zapraszamy wszystkich w momencie wyłożenia projektu planu i zgłaszania uwag. Nie chciałbym w tej chwili robić komisji śledczych, kto przygotowywał ten plan, bo ten plan nie tylko z powodu tej drogi jest zmieniany. Między innymi chcielibyśmy doprowadzić ten plan, aby on miał charakter rzeczywisty z uczęszczaną drogą łączącą ul. Zachodnią z lasem.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – chciałem ponowić prośbę, którą złożyłem wczoraj na Komisji Rozwoju i Ochrony Środowiska. Czy pan prezydent w formie autopoprawki dopisze w planie, że w wyniku uchwalenia planu i przeznaczenia określonego w tym planie, nie będzie usuwany starodrzew i drzewostan. Robię to świadomie z tego względu, że przy ogromnym planie który był uchwalony w 2010 r. dotyczącym całego śródmieścia, czyli można powiedzieć całej przedwojennej Zielonej Góry, rada Miasta zaakceptowała jednogłośnie przebieg istniejącej drogi i niestety Urząd Miasta tamtą akceptację na ul. Moniuszki, na takiej bocznej odnodze ul. Moniuszki, wykorzystał tamten zapis w taki sposób, że postanowił usunąć starodrzew. Jeszcze jeden z radnych, który nie był radnym w tamtej kadencji, wojuje teraz i wciska radnym tamtej kadencji, że z premedytacją chcieli zniszczyć ten starodrzew. Więc teraz proszę o taki zapis przy przystąpieniu do zmiany planu. Wtedy możemy się zastanowić nad akceptacją przystąpienia do tego planu. Uzasadnienie jest tak nieprecyzyjne, że widzimy tutaj jakąś pułapkę i zasadzkę, jak z ulicą Moniuszki.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – procedura planistyczna chyba jest Państwu znana. Może Pan złożyć uwagę w momencie gdy przystąpimy do zmiany planu. W chwili obecnej nie będą wprowadzały zapisów, które z punktu widzenia formalnego, nie mają żadnej racji bytu.

Radny p. Bożena Ronowicz – odnośnie tej drugiej drogi. Takie same oznaczenia dla dróg osiedlowej są wszędzie zamieszczone, jak w przypadku tej drogi. Oznaczona jest również KDW.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – jeżeli nie jest drogą publiczną, to Miasto nic nie może zrobić na tej drodze. A ona nie jest drogą publiczną, jest drogą wewnętrzną, a miałyby zostać publicznym ciągiem pieszo – jezdnym. Wszystkie drogi są tak samo oznakowane, są to drogi wewnętrzne. Tylko w części te drogi wewnętrzne zostały przejęte, a w chwili obecnej nie możemy przejąć drogi wewnętrznej, która należy do instytucji, która nie jest miastem. Nie przejmujemy tej drogi, nikt jej nigdy nie będzie realizował chyba, że właściciel tej drogi ją podzieli i sprzeda mieszkańcom z tego obszaru. W inny sposób nie jesteśmy w stanie stać się właścicielem tej drogi. Ten kawałek drogi KDW, który jest bezpośrednio przyległy do lasu, jest własnością prywatnej firmy.

Opinie komisji¹

– Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. p. Tomasz Sroczyński** wobec braku zgłoszeń do dyskusji zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 401

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Unii Europejskiej w Zielonej Górze² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 9 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

² Uchwała nr XXXIV.395.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Unii Europejskiej w Zielonej Górze – załącznik nr 15.7

3.8. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 12 - druk nr 404

3.9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 12 - druk nr 405

Projekty uchwał: w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 12 - druk nr 404¹ oraz w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 12 - druk nr 405², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał podczas pokazu slajdów – wczoraj na posiedzeniu komisji dyskutowaliśmy o uwagach. Plan, który chcemy przyjąć generalnie dotyczy obszaru zajmowanego obecnie, jako dworzec PKS. Ze względu, że od wielu lat staramy się stać współwłaścicielem spółki z o.o. PKS, jednak do tej pory się to nam nie udawało. Obawiając się tego, że Ministerstwo Skarbu tej spółki nie skomunalizuje, a przekaże jakiejś prywatnej firmie, która zamknie dworzec, chcielibyśmy w planie określić ten obszar, jako obszar komunikacji samochodowej, aby obszar ten został dalej dworcem.

Opinie komisji³

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinie pozytywne

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński - poinformował, że Zielonogórska Rada Seniorów odstąpiła od wydania opinii dot. projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 12 - druk nr 405.

Dyskusja

Radny p. Kazimierz Łatwiński - sama idea planu, żeby zabezpieczyć funkcje komunikacyjne, jest słuszna i popieram ją, tak jak właściciele PKS-u i środowisko społeczności miejskiej. Uważam, że jest to jakiś etap przejściowy. Istotnej interwencji miasta wymaga szerszy obszar i o tym dyskutujemy m.in. na posiedzeniach Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska. Rozwiązania zarówno komunikacyjne, ciągów pieszych, zabezpieczenia usług, jakie należą się pasażerom, przeprowadzenia linii komunikacji miejskiej, lokalizacji przystanków komunikacji miejskiej – są to rzeczy, które wymagają interwencji Miasta, dobrej koncepcji urbanistyczno – architektonicznej. Dobrze byłoby gdyby był rozpisany konkurs, uchwalony po konkursie, czy po debacie plan dla obszaru dworców, jako całej dzielnicy. Z tego względu, że trudno mówić o lepszym skomunikowaniu dworca autobusowego bez nowego przeprowadzenia ciągów kołowych i pieszych i przeprowadzenie i wykonania tych wszystkich rzeczy, żeby ten obszar stał się wizytówką Miasta. Uważam, że można głosować nad przyjęciem tego planu, ale pod warunkiem, że to jest tylko pewien etap dla zabezpieczenia funkcji komunikacyjnej, a przed naszym Miastem stoi wyzwanie, zapewnienia na poziomie europejskim i światowym obsługi transportu zbiorowego w obszarze dworca kolejowego i autobusowego.

Po czym **przewodniczący obrad p. p. Tomasz Sroczyński** wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwał

Głosowanie – druk nr 404

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 12⁴ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 12 - druk nr 404 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – załącznik nr 8.8

² Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 12 - druk nr 405 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – załącznik nr 8.9

³ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

⁴ Uchwała nr XXXIV.396.2016 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 12 – załącznik nr 15.8

Głosowanie – druk nr 405

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 12¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Piwnej w Zielonej Górze - druk nr 408

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Piwnej w Zielonej Górze - druk nr 408² w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał podczas pokazu slajdów – jest ok.14,5 ha terenu, który jest dosyć zaniedbany. Chcielibyśmy tam obszar uporządkować pod względem funkcjonalnym. W chwili są tam świadczone usługi, w części budownictwo. Przedsiębiorcy, którzy złożyli wniosek chcą tam prowadzić usługi hotelowe, a tego obecny plan nie uwzględnia.

Pytania

Radny p. Kazimierz Łatwiński - pytanie jednego z mieszkańców, w którym miejscu miałyby być te usługi hotelarskie? Proszę o wskazanie na mapie.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – wskazał na wyświetlanej mapie.

Opinie komisji³

– Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. p. Tomasz Sroczyński** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 408

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Piwnej w Zielonej Górze⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Przewodnictwo obrad przejął **Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Marcin Pabierowski**.

3.11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze - druk nr 398

Projekt uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze - druk nr 398⁵ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. – Przetoczyła się dyskusja w kwestii zwolnień z opłat w

¹ Uchwała nr XXXIV.397.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 12 – **załącznik nr 15.9**

² Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Piwnej w Zielonej Górze - druk nr 408 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 8.10**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 9**

⁴ Uchwała nr XXXIV.398.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Piwnej w Zielonej Górze – **załącznik nr 15.10**

⁵ Projekt uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze - druk nr 398 – **załącznik nr 8.11**

szczegółności przewożenia bagażu, rowerów i psów. O to występowały różne podmioty. Wprowadzany takie zapisy.

Pytania

Radny p. Kazimierz Łatwiński - prosił o interpretację zapisów dot. przewozu bagaży podróżnych, walizek.

Odpowiadała z sali **Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji p. Barbara Langner** – nie są określone wymiary.

Radny p. Jacek Budziński – a co będzie, jak wejdzie pasażer z nową pralką?

Odpowiadała z sali **Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji p. Barbara Langner** – jeżeli nie będzie przeszkadzał...

Radna p. Grażyna Jaskólska – czy w §16 nie zabrakło zapisu o ulgowych przejazdach dla studentów?

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji p. Barbara Langner – studenci mają prawo do ulgowych przejazdów na podstawie ustawy o szkolnictwie wyższym. W uchwale są uprawnienia, które przyznaje rada.

Opinie komisji¹

- Komisja Gospodarki – opinia pozytywna
- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 398

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze² – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze - druk nr 407

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze - druk nr 407³ w imieniu Komisji Rewizyjnej, przedstawił **radny p. Krzysztof Machalica przewodniczący Komisji Rewizyjnej**. - Skargę z dnia 4 kwietnia 2016 r. na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze w zakresie zarzutów zawartych w punkcie 5 skargi, uznaje się za bezzasadną. Uzasadnienie jest dołączone do projektu, który radnym dostarczono.

Radni pytań nie zgłaszali.

Przewodniczący obrad p. Bogusław Pabierowski poinformował o opinii Prezydenta Miasta z dn. 27 czerwca 2016 r. (bez uwag formalno-prawnych). Komisja Statutowo-Regulaminowa – nie wydano opinii. Po czym wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

² Uchwała nr XXXIV.399.2016 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze – załącznik nr 15.11

³ Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze - druk nr 407, opinia formalno-prawna Prezydenta Miasta z dn. 27 czerwca 2016 r., skarga, odpowiedź na skargę – załącznik nr 8.12

Głosowanie – druk nr 407

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą nr XXXIV.400.2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - druk nr 409

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - druk nr 409² w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk**, omawiając uzasadnienie dołączone do projektu uchwały.

Pytania

Radny p. Andrzej Bocheński – pytał o pozycję dot. nowego zakupu inwestycyjnego pn. „Nabycie nieruchomości od Uniwersytetu Zielonogórskiego” w kwocie 4.000.000,-zł? Czy to w przetargu?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – zgodnie z zasadami gospodarowania nieruchomościami przez wyższe szkoły państwowe, najpierw uczelnia przedstawia swój operat na dana nieruchomość wskazana przez Miasto. Następnie Miasto dokonuje kontr operatu. Przyjmowana jest stawka ta niższa. Jeżeli uczelnia nie zgłosi pretensji, jest przyjmowana. Wcześniej musiała być zgoda senatu, następnie zgoda ministrów szkolnictwa wyższego i skarbu. W międzyczasie uchwała rady miasta i dopiero można podpisać akt notarialny o zakupie danej nieruchomości.

Radny p. Filip Gryko – jaka jest cena metra kwadratowego na tych działkach?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – jeśli chodzi o Nowy Kisielin, to działki uzbrojone jest to kwota ok. 50 zł, a działka nieuzbrojona ok. 40 zł za metr kwadratowy. Na ul. Wyszyńskiego jest to kwota ok. 200 zł za metr kwadratowy gruntu i dochodzi do tego pół miliona zł za budynek, który jest w całkiem niezłym stanie.

Opinie komisji³

– Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 409

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą zmieniającą uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016⁴ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów.

3.14. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 410

Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 410⁵ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk**. – Uchwała jest pochodną podjętej uchwały budżetowej.

¹ Uchwała nr XXXIV.400.2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze – **załącznik nr 15.12**

² Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - druk nr 409 – **załącznik nr 8.13**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 9**

⁴ Uchwała nr XXXIV.401.2016 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – **załącznik nr 15.13**

⁵ Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 410 – **załącznik nr 8.14**

Opinie komisji¹

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 410

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą zmieniającą Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra² – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.15. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 4 w Zielonej Górze - druk nr 411

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 4 w Zielonej Górze - druk nr 411³ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. - Z dniem 1 września 2016 roku, tworzy się Zespół Edukacyjny nr 4 w Zielonej Górze, zwany dalej „Zespołem”. Siedzibą Zespołu jest Zielona Góra przy ul. Drzonków - Szkolna 2. W skład Zespołu wchodzi: Miejskie Przedszkole nr 43 w Zielonej Górze przy ul. Racula - Głogowska 65 i oddziałami przedszkolnymi przy ul. Zatonia - Zielonogórska 72, Szkoła Podstawowa nr 24 z Oddziałami Integracyjnymi w Zielonej Górze przy ul. Drzonków - Szkolna 2, Gimnazjum nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi w Zielonej Górze przy ul. Drzonków - Szkolna 2. Uchwała była opiniowana przez kuratora oświaty opinia pozytywna, związki zawodowe, rady pedagogiczne opinie pozytywne.

Pytania

Radny p. Jacek Budziński - pytanie dotyczy projektów o utworzeniu zespołów edukacyjnych nr 4 i nr 6, gdzie występują gimnazja. Po wczorajszej decyzji Ministerstwa Edukacji Narodowej wiemy, że gimnazja będą likwidowane. W jaki sposób będziemy reagować na to? Czy zespół będzie później opierał się wyłącznie na przedszkolu i szkole podstawowej? Czy będziemy zmieniać statut?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak – zgodnie ze zmianami, które są przygotowane w ustawie o systemie oświaty będziemy zmieniali, zostaną wtedy w zespole szkoła podstawowa i przedszkole. Zmianie ulegnie również statut, który będzie obejmował te dwa systemy kształcenia.

Radny p. Jacek Budziński – czyli wówczas nie będziemy tworzyli nowych dwóch zespołów edukacyjnych, tylko znikną z nich gimnazja? Czy w ten sposób zmodyfikujemy uchwały o powołaniu zespołów i statuty?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak – dokładnie tak.

Opinie komisji⁴

- Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Młodzieżowa Rada Miasta – nie zajmowała stanowiska, poinformował **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski**.

Dyskusja

Radny p. Andrzej Brachmański – to teraz Młodzieżowa Rada miasta opiniuje... teraz młodzież będzie decydowała o tym, co będzie w szkole, jak szkoła ma być zorganizowana?

Po czym wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

² Uchwała nr XXXIV.402.2016 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – załącznik nr 15.14

³ Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 4 w Zielonej Górze - druk nr 411 – załącznik nr 8.15

⁴ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

Głosowanie – druk nr 411

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 4 w Zielonej Górze¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 4 w Zielonej Górze - druk nr 412

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 4 w Zielonej Górze - druk nr 412² w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Uzasadniała, że podjęcie tej uchwały jest konsekwencją prawną powołania nowej jednostki budżetowej zespołu edukacyjnego.

Opinie komisji³

– Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Młodzieżowa Rada Miasta – nie opiniowała, poinformował **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** po czym wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 412

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 4 w Zielonej Górze⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.17. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 5 w Zielonej Górze - druk nr 413

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 5 w Zielonej Górze - druk nr 413⁵ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. - Z dniem 1 września 2016 roku, tworzy się Zespół Edukacyjny nr 5 w Zielonej Górze z siedzibą Zielona Góra przy ul. Ochla - Szkolna 1. W skład Zespołu wchodzi: Miejskie Przedszkole nr 42 i Szkoła Podstawowa nr 25.

Opinie komisji⁶

– Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

¹ Uchwała nr XXXIV.403.2016 w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 4 w Zielonej Górze – załącznik nr 15.15

² Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 4 w Zielonej Górze - druk nr 412 – załącznik nr 8.16

³ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

⁴ Uchwała nr XXXIV.404.2016 w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 4 w Zielonej Górze – załącznik nr 15.16

⁵ Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 5 w Zielonej Górze - druk nr 413 – załącznik nr 8.17

⁶ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

Głosowanie – druk nr 413

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 5 w Zielonej Górze¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 5 w Zielonej Górze - druk nr 414

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 5 w Zielonej Górze - druk nr 414² w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Uzasadniała, że podjęcie tej uchwały jest konsekwencją prawną powołania nowej jednostki budżetowej zespołu edukacyjnego.

Opinie komisji³

- Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 414

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 5 w Zielonej Górze⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.19. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 6 w Zielonej Górze - druk nr 415

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 6 w Zielonej Górze - druk nr 415⁵ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. - Z dniem 1 września 2016 roku, tworzy się Zespół Edukacyjny nr 6 w Zielonej Górze, siedzibą Zespołu jest Zielona Góra przy ul. Przylep - 9 Maja 6. W skład Zespołu wchodzi: Miejskie Przedszkole nr 45; Szkoła Podstawowa nr 26 i Gimnazjum nr 14.

Opinie komisji⁶

- Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

¹ Uchwała nr XXXIV.405.2016 w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 5 w Zielonej Górze – załącznik nr 15.17

² Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 5 w Zielonej Górze - druk nr 414 – załącznik nr 8.18

³ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

⁴ Uchwała nr XXXIV.406.2016 w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 5 w Zielonej Górze – załącznik nr 15.18

⁵ Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 6 w Zielonej Górze - druk nr 415 – załącznik nr 8.19

⁶ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

Głosowanie – druk nr 415

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 6 w Zielonej Górze¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.20. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 6 w Zielonej Górze - druk nr 416

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 6 w Zielonej Górze - druk nr 416² w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Uzasadniała, że podjęcie tej uchwały jest konsekwencją prawną powołania nowej jednostki budżetowej zespołu edukacyjnego.

Opinie komisji³

- Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielniczy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 416

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 6 w Zielonej Górze⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.21. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 7 w Zielonej Górze - druk nr 417

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 7 w Zielonej Górze - druk nr 417⁵ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Z dniem 1 września 2016 roku, tworzy się Zespół Edukacyjny nr 7 w Zielonej Górze. Siedzibą Zespołu jest Zielona Góra przy ul. Stary Kisielin - Szkolna 14. W skład Zespołu wchodzi: Miejskie Przedszkole nr 41 i Szkoła Podstawowa nr 27.

Opinie komisji⁶

- Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielniczy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

¹ Uchwała nr XXXIV.407.2016 w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 6 w Zielonej Górze – załącznik nr 15.18

² Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 6 w Zielonej Górze - druk nr 416 – załącznik nr 8.20

³ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

⁴ Uchwała nr XXXIV.408.2016 w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 6 w Zielonej Górze – załącznik nr 15.20

⁵ Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 7 w Zielonej Górze - druk nr 417 – załącznik nr 8.21

⁶ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

Głosowanie – druk nr 417

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 7 w Zielonej Górze¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.22. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 7 w Zielonej Górze - druk nr 418

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 7 w Zielonej Górze - druk nr 418² w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Uzasadniała, że podjęcie tej uchwały jest konsekwencją prawną powołania nowej jednostki budżetowej zespołu edukacyjnego.

Opinie komisji³

- Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 418

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 7 w Zielonej Górze⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.23. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 8 w Zielonej Górze - druk nr 419

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 8 w Zielonej Górze - druk nr 419⁵ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. - Z dniem 1 września 2016 roku, tworzy się Zespół Edukacyjny nr 8 w Zielonej Górze. Siedzibą Zespołu jest Zielona Góra przy ul. Zawada - Szkolna 24. W skład Zespołu wchodzi: Miejskie Przedszkole nr 44 i Szkoła Podstawowa nr 28.

Opinie komisji⁶

- Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 419

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 8 w Zielonej Górze⁷ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Uchwała nr XXXIV.409.2016 w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 7 w Zielonej Górze – załącznik nr 15.21

² Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 7 w Zielonej Górze - druk nr 418 – załącznik nr 8.22

³ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

⁴ Uchwała nr XXXIV.410.2016 w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 7 w Zielonej Górze – załącznik nr 15.22

⁵ Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 8 w Zielonej Górze - druk nr 419 – załącznik nr 8.23

⁶ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

⁷ Uchwała nr XXXIV.411.2016 w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 8 w Zielonej Górze – załącznik nr 15.23

3.24. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 8 w Zielonej Górze - druk nr 420

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 8 w Zielonej Górze - druk nr 420¹ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Uzasadniała, że podjęcie tej uchwały jest konsekwencją prawną powołania nowej jednostki budżetowej zespołu edukacyjnego.

Opinie komisji²

– Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 420

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 8 w Zielonej Górze³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 421

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 421⁴ przedstawił **Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki**. Uzasadniał – w wyłącznej kompetencji rady jest uchwalanie rozkładu godzin aptek, w związku z tym przedstawiliśmy niniejszą propozycję.

Pytania

Radny p. Andrzej Brachmański - uchwalamy dyżury aptek i godziny ich otwarcia, które już minęły, bo uchwała obejmuje dyżury od stycznia. Kto nie dopilnował, aby uchwała była podjęta w odpowiednim czasie?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – proszę przeczytać §1, tak naprawdę poprawiamy uchwałę z 2 lutego, bo apteki zmieniły godziny otwarcia. Po zasięgnięciu odpowiednich opinii dokonujemy zmian w uchwale z dnia 2 lutego 2016 r.

Opinie komisji⁵

– Komisja Zdrowia Kultury i Sportu – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Zielonogórska Rada Seniorów – odstąpiła od opiniowania, poinformował **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski**, po czym wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

¹ Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 8 w Zielonej Górze - druk nr 420 – **załącznik nr 8.24**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 9**

³ Uchwała nr XXXIV.412.2016 w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 8 w Zielonej Górze – **załącznik nr 15.24**

⁴ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 421 – **załącznik nr 8.25**

⁵ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 9**

Głosowanie – druk nr 421

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.26. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu autodromu w Zielonej Górze – sołectwo Stary Kisielin - druk nr 422

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu autodromu w Zielonej Górze – sołectwo Stary Kisielin - druk nr 422² w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Podczas pokazu slajdów uzasadniał – jest to obszar, który był 31 marca 2016 r. przedmiotem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu dla terenu autodromu. Generalnie chodziło, aby droga klasy dojazdowej mogła spełniać swoją funkcję i nie kolidowała z częścią drogi leśnej, którą w tej chwili jest. Rozmawialiśmy też o możliwości powiększenia autodromu.

Pytania

Radny p. Jacek Budziński – na czym ma polegać powiększenie autodromu, na powiększeniu toru czy rozbudowie infrastruktury?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – generalnie na budowie infrastruktury, bo takowej nie ma.

Opinie komisji³

– Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Zielonogórska Rada Seniorów – odstąpiła od opiniowania, poinformował **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski**, po czym wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 422

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu autodromu w Zielonej Górze – sołectwo Stary Kisielin – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

3.27. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Zielonej Górze - druk nr 423

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Zielonej Górze - druk nr 423⁴ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał – w związku z rozwojem miasta powstają nowe inwestycje mieszkaniowe i w związku z tym musimy nazwać nowe ulica, jest tu ulica Łężyca-Ustronna.

¹ Uchwała nr XXXIV.413.2016 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra – **załącznik nr 15.25**

² Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu autodromu w Zielonej Górze – sołectwo Stary Kisielin - druk nr 422 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 8.26**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 9**

⁴ Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Zielonej Górze - druk nr 423 – **załącznik nr 8.27**

Pytania

Radny p. Andrzej Brachmański – połączyliśmy się z gminą, to zastaliśmy pewien stan, mamy ulice Łężyca i coś tam, ale ten stan nie może trwać wiecznie. Czy jest jakaś prawna możliwość, żeby te nowe ulice, które nazywamy i wiemy, że się nie powielają, nazywać już bez tych przydomków? Czy jest jakiś pomysł, abyśmy z tych przydomków w przyszłości zrezygnowali.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – należałoby tą sprawę przedyskutować z Radą Dzielnicy, żebyśmy nie starali się uszczęśliwić na siłę mieszkańców nowej części Miasta, zmieniając nazwy. Myślę, że to co jest w tej chwili, tj. odwoływanie się do starej nazwy i dodanie ulicy jest lepsze, ale jeżeli oni zaakceptują zmiany, to nie mam nic przeciwko temu. Nie wiem, czy to jest już ten moment, kiedy druga strona by to zaakceptowała.

Opinie komisji¹

– Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Wiceprzewodniczący Rady p. Jerzy Szczepski.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 423

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Zielonej Górze² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

3.28. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze - druk nr 424

Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze - druk nr 424³ przedstawił **Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki**. Od wielu lat korzystamy z dodatkowych patroli policji. Policja wyraziła gotowość zwiększania ilości patroli, stąd propozycja zwiększenia środków finansowych na ten cel o 50 tys. zł. Przypominał, że 200 tys. zł to była kwota, którą mieliśmy corocznie przeznaczoną na to, ale ona nie obejmowała poszerzonych granic. Patrole są z nami uzgadniane, jeżeli ktoś jest zainteresowany sposobem, zapraszam p. Michałowskiego i pana komendanta, którzy są gotowi powiedzieć, jak to się odbywa. Funkcjonariusze poza godzinami swojej pracy dostają dodatkowe zlecenia i pracują w godzinach dodatkowych wykonując czynności wynikające również z pytań zadawanych na sesjach, że mieszkańcy zgłaszają jakiś problem, tam kierujemy patrol. Uważam, że im więcej patroli tym lepiej.

Opinie komisji⁴

– Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna, poinformował radny p. Andrzej Brachmański przewodniczący Komisji. Dodał, że projekt wywołał dużą dyskusję i generalnie w opinii członków komisji ocena pracy policji jest niespecjalnie zadawalająca.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** wobec zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie – druk nr 424

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 1 głos.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

² Uchwała nr XXXIV.415.2016 w sprawie nadania nazwy ulicy w Zielonej Górze – załącznik nr 15.27

³ Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze - druk nr 424 – załącznik nr 8.28

⁴ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 9

4. Sprawozdania z realizacji:

*w roku 2015 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Zielona Góra na lata 2012-2020,
Programu Wspierania Rodziny w Mieście Zielona Góra na lata 2015-2017 za 2015 r.
Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Mieście Zielona Góra na lata 2015-2017 za 2015 r.
Programu Przeciwdziałanie Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Mieście Zielona Góra na lata 2012 - 2016 za 2015 r.*

Przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski poinformował, że Prezydent Miasta w dniu 21 czerwca 2016 r. przedłożył sprawozdania¹:

- 1) Sprawozdanie z realizacji w roku 2015 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Zielona Góra na lata 2012-2020;
- 2) Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny w Mieście Zielona Góra na lata 2015-2017 za 2015 r.
- 3) Sprawozdanie z realizacji Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Mieście Zielona Góra na lata 2015-2017 za 2015 r.
- 4) Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałanie Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Mieście Zielona Góra na lata 2012 - 2016 za 2015 r.

Sprawozdania zostały Państwu Radnym przesłane w formie elektronicznej oraz skierowane do Komisji Do Spraw Rodziny. Komisja na posiedzeniu w dn. 27 czerwca 2016 r. przyjęła bez uwag sprawozdania do wiadomości.

Radna p. Eleonora Szymkowiak – czy w sprawozdaniu z realizacji Programu Wspierania Rodziny jest ujęta Pani Baniak z niepełnosprawną córką?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – bezapelacyjnie tak.

Radna p. Eleonora Szymkowiak – w jakim zakresie?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – w pełnym. Program dotyczy wszystkich mieszkańców, wszystkich rodzin. Nie jest rozpisany na każdą rodzinę, bo równie dobrze mógłbym się zapytać, czy ten program dotyczy rodziny iks, czy igrek. On dotyczy wszystkich rodzin, które takiego wsparcia potrzebują, więc nie jest skierowany do rodziny Pani Baniak, choć Pani radna wielokrotnie posiadała środki finansowe w swojej dyspozycji i ani razu nie skierowała tych środków w kierunku tej rodziny. Więc Pani się pyta innych, czy rozwiązali problemy tej rodziny, choć Pani sama tych problemów rozwiązać nie chciała.

Radna p. Bożena Ronowicz – nie sądzę, żeby przy tak delikatnym temacie, jakim jest pomoc tej rodzinie, zachowywał się Pan tak beczelnie, w ten sposób do Radnej Eleonory Szymkowiak, ponieważ doskonale Pan sobie zdaje sprawę, że nie tylko pieniądze z puli radnych, ale również pieniądze z puli prywatnej i pozyskiwane od różnych sponsorów przekazywała na rzecz tej rodziny. Jesienią 2015 roku pytałam się na sesji Rady Miasta, czy ta rodzina dostanie pomoc w postaci remontu domu, ponieważ zbliża się zima i ta rodzina nie może tam wegetować. Jednak Pani Baniak przewegetowała w tym mieszkaniu. Mało tego, teraz Pan wypomina pani radnej jakieś środki finansowe, do których Pan jest zobowiązany (świadczenia). Dostaje Pan te środki zarówno z podatków, jak i od wojewody na cele społeczne. My, jako klub radnych, złożyliśmy się i było obiecanie z Urzędu Miasta, że pani zostanie przeniesiona w związku z tym wycofaliśmy tę kwotę i całą zimę ta pani wegetowała w tym pomieszczeniu. To pomieszczenie nie było adekwatne do niepełnosprawności jej córki. Proszę nie drwić, nie szydzić, bo jest to obowiązek Miasta, zapewnienie podstawowych potrzeb, szczególnie w takiej sytuacji niepełnosprawności, w jakiej ta rodzina była. Można na to pytanie odpowiedzieć normalnie, bez szydzenia...

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – nie raz tej rodzinie proponowaliśmy zamianę lokalu na inny. Nie odpowiadała lokalizacja, więc cały czas szukaliśmy. Teraz znaleźliśmy vis a vis tego miejsca gdzie mieszkają, i według mojej wiedzy, wreszcie został ten lokal zaakceptowany. I to nie jest pierwszy przedstawiony. Natomiast ja tylko nawiązuję do sytuacji takiej, że znajdujemy pieniądze na wielbłądy, a czasami nie znajdujemy na remonty. I tylko do tego nawiązuję. To pokazuje Państwu, że w pewnym sensie, to nie jest tylko obowiązek prezydenta, bo ja rozumiem, że obowiązkiem prezydenta jest dbanie o zielonogórczan, a radnych tu już nie. Tak z tego wynika. To nie jest szyderstwo, ale żaden program nie jest napisany tylko pod jedną osobę tylko pod wszystkich. Jeżeli

¹ Sprawozdania – załącznik nr 13

mówiłem dzisiaj o budowaniu domków rodzinnych (jako pierwsi w województwie, to zrobiliśmy), to jest również z myślą o tym. Jeśli Państwo zwróciliście uwagę na wykonanie budżetu, ile milionów złotych wydaje Miasto Zielona Góra na pomoc społeczną, to też... Jeżeli zwróciliście uwagę, to dzisiaj przesuwaliśmy 400 tys., bo brakuje nam pieniędzy po wprowadzeniu 500+, na prace pracowników tego wydziału. I to robimy, bo uważamy, że trzeba pomagać. Natomiast czasami dziwnie to wygląda, że na jedno pieniądze są, a na coś innego tych pieniędzy nie ma.

Radna p. Eleonora Szymkowiak – dobrze, że znalazły się pieniądze na wielbłądy (to były drobne kwoty), po to żeby ożywić deptak, który umiera. Panie Prezydencie, na propagandę w Łączniku są pieniądze. I ja nie chcę być złośliwa, bo nie o to chodzi. Nie powinniśmy w ten sposób rozmawiać. Niech Pan się dowie, w jaki sposób i ile ja tej rodzinie pomogłam prywatnie. Panie Prezydencie, jest to niesmaczne i w tej chwili chce mi się płakać.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – Szanowana Pani, ja tylko wyłącznie pokazuję pewne elementy, bo równie dobrze ja rozumiem też Państwa oburzenie na temat cyrków, ale z jednej strony cyrki - nie, a z drugiej strony wielbłąd - tak. Co Państwu wielbłąd w cyrku przeszkadza? Tyle samo w cyrku, co w trakcie innych imprez. Tak naprawdę, to jest to samo. Mówimy o tresowaniu zwierząt, mówimy o tym, że zwierzęta są w sposób niehumanitarny wykorzystywane w cyrku, ale jak tu, na deptaku z dziećmi się bawi, to - wielbłąd to lubi.

Radna p. Bożena Ronowicz – mi nie przeszkadzają ani cyrki, ani wielbłąd, ale myślę, że Pan Prezydent, w takim układzie, niepotrzebnie wydał na mini zoo, skoro przeszkadzają te różne zwierzęta, bo tam również te zwierzęta się tam męczą.

Przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski - w związku z tym, że odchodzimy od sprawozdań, to czy mogę prosić Państwa Radnych o odstąpienie od głosu i przystąpienie do kolejnego punktu?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – Pani Eleonoro, jeśli Pani poczuła się urażona, to przepraszam.

Po czym **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski poinformował, że w okresie między sesjami wpłynęły odpowiedzi Prezydenta Miasta na interpelacje radnych:

- 1) Pana Grzegorza Hryniewicza na interpelację z dn. 26 maja 2016 r. dot. sposobu naliczania i finansowania dotacji niepublicznym przedszkolom prowadzonym na terenie Miasta¹;
- 2) Pana Andrzeja Bocheńskiego na interpelację z dn. 2 czerwca 2016 r. w sprawie blokowania przez parkujące samochody wejścia do klatki schodowej budynku przy ul. Wandy².

Odpowiedzi zostały radnym przekazane.

Radni nie wnosili o odczytanie odpowiedzi.

Odpowiedzi na pytania z dzisiejszej sesji udzielone zostaną na piśmie.

¹ Interpelacja radnego Grzegorza Hryniewicza i odpowiedź Prezydenta Miasta – załącznik nr 11

² Interpelacja radnego Andrzeja Bocheńskiego i odpowiedź Prezydenta Miasta – załącznik nr 12

6. SPRAWY RÓŻNE

Punkt Sprawy różne - realizowany o godzinie 13,00 po punkcie 3.6 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórz Piastowskich w Zielonej Górze - druk nr 397.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński - na wstępie poinformował o wnioskach mieszkańców w sprawie udzielenie im głosu na sesji:

1) Pani Emilii Konrad - Grupa Inicjatywna „Park pod Gwiazdami” – o umożliwienie omówienia wniosków z warsztatów Bottom Up dotyczących stworzenia planu zagospodarowania/rewitalizacji terenu przy Wieży Braniborskiej¹,

2) Pana Pawła Skibińskiego – Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta².

Po czym udzielił głosu przedstawicielkom z Grupy Inicjatywnej *Park pod Gwiazdami*: **p. Magdalenie Szkudlarek, p. Emilii Konrad i p. Agnieszce Opalińskiej**, które podczas pokazu slajdów przedstawiły inicjatywę rewitalizacji Parku przy wieży Braniborskiej. Grupa osób z UZ podejmuje działania w kierunku, aby teren wokół wieży Braniborskiej stał się na nowo atrakcją Zielonej Góry. Osoby, które zorganizowały warsztaty bottom up na ul. Chmielnej zorganizowały również takie warsztaty, podczas pikniku „Park pod gwiazdami”, który odbył się w dniu 2 kwietnia 2016 r. z udziałem mieszkańców i przedstawicieli władz Miasta Szacunkowo w pikniku udział wzięło blisko tysiąc mieszkańców. Było szereg atrakcji dla dorosłych i dzieci, w tym możliwość wejścia na wieżę i oglądanie nieba przez teleskop (szacunkowo weszło na wieżę 600 osób). Wieża Braniborska jest historycznym miejscem na mapie Miasta, znajduje się w centrum dużego osiedla w sąsiedztwie szkoły, przedszkola, Domu Kombatanta. Park przy wieży, jeżeli zostanie zrewitalizowany stanie się ośrodkiem naukowym i kulturalnym dla wszystkich tych placówek. Na rewitalizacji parku skorzystają mieszkańcy osiedla i całego miasta. Przebieg warsztatów Bottom up, przedstawiony w przekazanej radnym prezentacji, która zawiera ich opis oraz wnioski³ omówiła **dr Agnieszka Opalińska**. - Wieża i park wokół jest bardzo dobrym miejscem do tzw. rewitalizacji zrównoważonej ponieważ jest to ważne miejsce pod względem historycznym i wypoczynku, relaksu ponieważ w tej części miasta takich miejsc jest niewiele. Dodatkowo ma on aspekt naukowy. Metody warsztatów to tzw. *Ściana pamięci* oraz *Sztafeta pomysłów*. Wielu mieszkańców było zaskoczonych pięknem tego miejsca i jego potencjałem. Mieszkańcy opisali rzeczy, które są dla nich najważniejsze. Ich wymagania nie są niewyobrażalne i kosztochłonne. Jest potrzeba zagospodarowania tego miejsca, otworzenia tego miejsca dla mieszkańców, udostępnienia, bo w tej chwili jest to miejsce całkowicie zdewastowane, nie możliwości wypoczynku i pracy naukowej. Ważne jest połączenie trzech rzeczy: rekreacji nauki i kultury, bo jest to miejsce, które jest idealnie do tego celu stworzone. Dużym zainteresowaniem cieszyło się wchodzenie na wieżę Braniborską. Mieszkańcy pytają, czy będzie możliwość otwarcia wieży. Podjęliśmy działania, jak wpisanie pod wieżę, całą inicjatywę Lata Muz Wszelakich. Będzie tam na pewno pokaz filmowy, szukamy jeszcze sponsorów na kolejne filmy. O wymiarze naukowym projektu opowiadała **p. Magdalena Szkudlarek**. Projekt ma na celu przyciągnięcia młodych ludzi do studiowania kierunków ścisłych, a szczególnie fizyki i astronomii. Ma on też na celu zainteresowanie tą tematyką już małych dzieci, zainteresowanie światem wokół i wszechświatem. W parku byłyby zamieszczone różnego rodzaju instalacje interaktywne. W przekazanej prezentacji są tego typu przykłady z krakowskiego parku przyrodniczego im. Stanisława Lema. Chcemy być takim inkubatorem młodych naukowców, którzy w przyszłości będą reklamować nasze piękne Miasto.

Radny p. Kazimierz Łatwiński - podnosił, że jest w rozterce, bo jak ostatnio zadał pytanie, to z sali został brutalnie zaatakowany, że jest agresywny i jak śmie poddawać w wątpliwość. Stwierdził, że był na tym festynie i to to co najbardziej zapamiętał to, że po kilkudziesięciu latach mógł znowu wejść na wieżę Braniborską, za co paniom dziękuje. Przypomniało to mu lata dzieciństwa i wspaniały widok z wieży z najwyższego wzgórza przedwojennej Zielonej Góry, znajdującej się w centrum Miasta. Wyjątkowość widoku z wieży Braniborskiej, jego zdaniem, polega na tym, że jest ona usytuowana stosunkowo blisko śródmieścia i widać z niej nawet Sudety. Prosił również o odwagę, żeby nie uciekać od tematu, od którego wszystko się zaczęło tj. od tego, że jest deweloper, który chce zakłócić oś widokową z wieży Braniborskiej. Żeby zrealizować wniosek zgłaszany przez mieszkańców, aby udostępnić wieżę Braniborską jako punkt widokowy, tylko żeby to nie był punkt widokowy w okna

¹ Wniosek Pani Emilii Konrad Grupa Inicjatywna „Park pod Gwiazdami” – załącznik nr 14

² Wniosek Pana Pawła Skibińskiego – Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta i raport dot. zagospodarowania Błoni Piastowskich – załącznik nr 15

³ Materiały prezentowane podczas pokazu slajdów „Park pod gwiazdami” – załącznik nr 14

mieszkańców planowanego budynku. Pytał, czy panie mają monopol na reprezentowanie również mieszkańców osiedla Braniborskiego i czy wesprą w akcjach medialnych wojewódzką konserwator zabytków, która wszczęła procedurę wpisania wieży do rejestru zabytków i ochrony otoczenia wieży, jako zabytku, co wiąże się z ograniczeniem możliwości inwestycyjnych na działce, która kiedyś była przez Miasto oddana za złotówkę uniwersytetowi, a potem uniwersytet ją zbył za sporą kwotę pieniędzy prywatnemu inwestorowi? ...Czy Panie powalczą o wieżę Braniborską, jako punkt widokowy, tym bardziej, że nie potrzeba 10 mln zł, jak na inną wieżę, tylko wystarczy 1/10 kwota, żeby to był punkt widokowy?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – jeżeli można, ja w podobnym stylu. Czy wiedzą Panie, że mówienie o tym, że mówienie o tym, że inwestycja zakłóci oś widokową jest kłamstwem? Czy mogą panie powiedzieć ile śmieci trzeba było wywieźć z tego miejsca, żeby można tam było w ogóle wejść? Czy wiedzą Panie, o tym, że ten teren, który uniwersytet kupił.. Czy wiedzą Panie, że mówienie o tym, że uniwersytet dostał teren od Miasta za złotówkę, jest kłamstwem, powtarzanym wiele razy na tej sali? Czy wiedzą Panie o tym, że ten sam radny, który mówi o tak pięknym parku, zabiegał ze swoim kolegą o to, aby w tym miejscu wyciąć drzewa i budować parking? Czy wiedzą również Panie, o tym, że tak naprawdę ten teren był śmietnikiem wcześniej? Czy wiedzą Panie o tym, że na ta wieżę, nie da się wejść osobie niepełnosprawnej, czy z dzieckiem w wózku? Czy wiedzą Panie również o tym, że radni którzy teraz bronią tego miejsca tworząc uchwałę odnośnie Parku Braniborskiego, tą działkę wykreślili celowo, ponieważ tak jak dzisiaj radny Budziński stwierdził, chcieli na tej działce zrobić parking dla parafii? Tylko tak naprawdę – do czego prowadzi taka dyskusja?

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński - stwierdził, że kończy tą dyskusję, ponieważ odbiega od tematu.

Pani Magdalena Szkudlarek – stwierdziła tylko, że wieża Braniborska na ten moment jest obserwatorium astronomicznym i wybudowanie wysokiego budynku, bardzo przeszkadzałoby w obserwacjach. Już otoczenie wieży jest bardzo zaśmiecone światłem i przeprowadzanie praktyk astronomicznych jest już tam ciężkie.

Pani Agnieszka Opalińska – rozumiem wszystkie aspekty, które są między Państwem. Proszę wziąć pod uwagę, że to też przerosło nasze oczekiwania. Przyszło wielu mieszkańców, nie byliśmy przygotowani na taką ilość ludzi na pikniku zorganizowanym własnym sumptem, oczywiście przy pomocy Miasta, dziękujemy za wsparcie. Ważne jest, że ludzie mają potrzeby, że to miejsce zostało odkryte, my chcieliśmy tylko dzisiaj to pokazać, żebyście Państwo o tym pamiętali, żebyście dali zielone światło. My dalej będziemy działać, pracować. Czujemy, że warto. Młodzi naukowcy chcą tam edukować dzieci. Dziękujemy za uwagę.

Radny p. Andrzej Brachmański – mam apel do radnego p. Łatwińskiego, do Pana Prezydenta i do wszystkich, którzy ewentualnie po tym będą chcieli zabrać głos. Proszę nie wciągać pań w nasze wewnętrzne rozgrywki. Wykonały kawał dobrej, solidnej z czasem może się okazać, czy potrzebnej, pracy. Są wnioski na piśmie. Wiemy czego mieszkańcy oczekują. Nie ma żadnych powodów żeby wciągać te osoby w wewnętrzne dyskusje rady. Bo za chwilę rozbijemy piękną ideę, jaką są warsztaty prowadzone przez p. Opalińską.

Następnie głos jeszcze zabrali:

Radny p. Jacek Budziński – odniósł się do wypowiedzi prezydenta miasta - czy Panie wiedzą, że prezydent kłamie mówiąc o tym, że chcieliśmy wyciąć drzewa? Chcieliśmy obudować drzewa ażurową nawierzchnią, mamy zdjęcia i chyba taką prezentację prezydentowi przygotuję. Czy Panie wiedzą, że utrzymanie porządku należy do właściciela? Jeżeli właścicielem był Uniwersytet Zielonogórski, to uniwersytet powinien wywieźć śmieci, a podległe prezydentowi służby powinny zmusić właściciela do usunięcia tych śmieci. Czy Panie wiedzą, że prezydent nie skorzystał z prawa pierwokupu i nie odkupił działki od uniwersytetu? Teraz wiedząc o problemach finansowych uniwersytetu, podpisał z uniwersytetem porozumienie, i słusznie, że w przeciagu trzech lat, zostanie 12 mln zł przeznaczone na odkupienie terenów, nieruchomości. Wówczas z takiego prawa nie skorzystał. Czas pokazał, że mieliśmy rację i trzeba było z prawa pierwokupu tego terenu skorzystać.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – stwierdził, że w tym wypadku to nie jest wewnętrzna sprawa rady. Mamy do czynienia z problemem społecznym i panie podjęły próbę rozwiązania problemu. Z szacunku dla pań i ich pracy chciałbym, aby te warsztaty i następne były autentyczne, że nie wolno mówić o tym, czy o tym. Podniosłem też temat najbardziej istotny tj. niefortunnej inwestycji, która była błędem uniwersytetu, po rektor powiedział, że gdyby wiedział, że dostanie takie pieniądze, to nie zgodziłby się na pewno drugi raz na taką transakcję i był błąd Urzędu Miasta, bo ważni urzędnicy

biegali do wojewódzkiej konserwator zabytków wprowadzając ja w błąd, nie informując ją o tym, że w studium jest zapis o historycznych założeniach zieleni na terenie na którym, mam nadzieję, ten blok nie powstanie. Chciałbym żeby nie kompromitować konsultacji i warsztatów społecznych, rozmawiać. Panie podjęły rozmowę. Kwestia naszej dyskusji, na razie też prowadzimy dyskusję, ale to jest świetna okazja, żeby panie potraktować, jako partnerów rozmowy. To tak jakby rozmawiać o Dolinie Gęśnika, a jednocześnie powiedzieć, że jest inwestor, który zabetonuje cały Gęśnik i będziemy rozmawiać tylko, że trawa tam rośnie a wody tam nie będzie. Rozmawiajmy o prawdziwych problemach, w tym nie ma nic złego, nie ma żadnego ataku, nie to jest moją intencją.

Radny p. Filip Gryko – poinformował, że był również w grupie osób, które przygotowywały piknik, że jest mu przykro, bo jak panie przychodzą na sesję, to radny p. Łatwiński za każdym razem ma jakieś pretensję. Teraz mówi, że warsztaty były w jakiś sposób ograniczone, że jakiś tematów nie można było podejmować., że bottom up był nieprawdziwy, bo nie było jakiegoś elementu, który by go zadowolił, jak w przypadku spornej działki, którą ciągle podnosi. Prawda jest taka, że temat Parku pod gwiazdami miał dotyczyć tylko działki bezpośrednio przyległej, będącej we władaniu uniwersytetu. Dlatego ten bottom up, tak, a nie inaczej wyglądał. Rozmawialiśmy z prezydentem, że tą działkę należałoby odzyskać i zainwestować tam, bo jest zapomniany i w złym stanie i był mocno zaśmiecony. Trzeba było go uporządkować. Problem tego terenu pozostanie, dopóki go nie Miasto nie przejmie. Na pewno kolejne jakieś tam przytyki radnego Łatwińskiego do terenu pobliskiego nie idą, jakby w kierunku, żeby to zrobić. Zapraszał go na następne warsztaty, żeby uczestniczył w ich organizacji, a nie tylko przychodził i krytykował, nic nie robiąc. Stwierdził, że mieliśmy możliwość jako radni, bo mówi o grzechu prezydenta, rektora, a czemu nie powie o swoim i nas wszystkich. Jak przyjmowaliśmy Park Braniborski, mogliśmy ten teren poszerzyć i tego nie zrobiliśmy.

Radna p. Bożena Ronowicz – zabierając głos podnosiła ...prawda jest taka, że dzięki prezydentowi działka ta została stracona... Faktycznie, ten teren może być również punktem widokowym, tak jak służył mieszkańcom przed wojną. I ten atak frontalny, kolejny raz właśnie przy Wzgórzu Braniborskim, świadczy o tym, że Państwo bardzo dużo żęście tam namieszali w zakresie utraty tej nieruchomości.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – wyraził uznanie i poparcie dla pań prezentujących wyniki warsztatów bottom up za włożoną pracę. Podkreślił, że starają się one zrobić coś dobrego na rzecz lokalnej społeczności. ...bo, musiałem prawie półtora roku doczekać się faktu żeby usłyszeć, tak w tym miejscu chciałem wybudować parking, ale mi się nie udało. Bo, tok tak, do tej pory słyszałem, że ja zawsze byłem zwolennikiem, żeby był tam park. I męczy mnie to, że tak ludzie często potrafią mówić nieprawdę w żywe oczy. Zależy od koniunktury, potrafią zmieniać swoje zdanie i to jest dla mnie przykre. Dlatego składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zakończył dyskusję w sprawie „Parku pod Gwiazdami” i podziękował przedstawicielkom grupy inicjatywnej za przedstawione informacje i prezentację. Po czym udzielił głosu przewodniczącemu Młodzieżowej Rady Miasta.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Paweł Skibiński – odczytał raport z pierwszych konsultacji młodzieżowych *Młodzi mówią*¹, które odbyły się w marcu br. i dotyczyły Błoni Piastowskich. Poinformował, że będą jeszcze przeprowadzane szersze konsultacje z młodzieżą na ten temat. Konsultacje *Młodzi mówią* są autorskim programem Młodzieżowej Rady Miasta i jesteśmy chwaleni za niego w całej Polsce. Stwierdził, że osobiście sprzeciwiał się postawieniu na polanie budynku, np. z wypożyczalnią sprzętu sportowego, lodowiskiem lub wrotkarnią. Po dyskusji zostałem przekonany do tego, że można tam postawić taki budynek funkcjonalny, z zastrzeżeniem, aby był to budynek ekologiczny. Młodzież wypowiedziała się jednoznacznie za zachowaniem rekreacyjnego charakteru tego terenu. Prosił, aby przy podejmowaniu decyzji w sprawie zagospodarowania Błoni Piastowskich mieć na uwadze głos młodzież, bo ten budynek i błonia mają służyć młodzieży. Młodzież najczęściej potrzebuje takich miejsc.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – przyznam, że bardzo podobają mi się budynki, które są skomponowane... Stąd przedstawiając m.in. to, co mogłoby się znaleźć na Wzgórzach Piastowskich, jak ścieżka zdrowia skonstruowana z drewna, jeżeli budynki to, dlaczego nie z trawą na dachu. Pokazywałem wieżę o drewnianej konstrukcji, żeby się komponowała z tym, bo tam jest miejsce, które powinno służyć wypoczynkowi i rekreacji. Mam nadzieję, że to się uda zrobić. Ja pokazywałem różne elementy, ale nie czuję wszystkiego, co młodzi ludzie chcieliby, żeby się tam znalazło, więc w tej chwili

¹ Raport *Młodzi Mówią* w sprawie zagospodarowania Błoni Piastowskich – załącznik nr 14.2

mamy ten moment, ten czas, po to ten plan o przystąpieniu, aby tam znalazły się elementy również takie, które być może są dla nas obce, a młodym ludziom służą do rekreacji i wypoczynku.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Paweł Skibiński – raport został wysłany na meila i od września będziemy Państwa zapraszać na nasze konsultacje. Mamy nadzieję, że nie tylko władze Miasta Zielona Góra, ale również radni zaangażują się w nasz projekt.

Radny p. Kazimierz Łatwiński - pan przewodniczący przedstawił bardzo dobry materiał, to jest dobra robota, bo to jest wkład w gorącą dyskusję o zagospodarowaniu piast polany. Natomiast Panie Prezydencie, w dotychczas podejmowanych inwestycjach Pan w największym stopniu kierował się wymogiem oszczędności. Łącznik pomiędzy ulicą Wyszyńskiego i Botaniczną miał wyglądać inaczej. Proponowano, żeby on przechodził pod parkiem, ale ten wariant był obśmiany, tak jak pan prezydent Kaliszuk tu robi i nieważne, żeby zachować oś parkową, a dołem poprowadzić drogę, trzeba to oczywiście wyśmiać. Taki wariant był bardzo poważnie przedstawiany, kilku architektów może to potwierdzić, że w ten sposób, takie inwestycje się realizuje. Ale, czy to nie będzie tak, że również wnioski Młodzieżowej Rady Miasta obśmiejecie? Kiedy przedstawiano wizualizację przedszkola na Osiedlu Zastalowskim, to wszystko było pokryte trawnikami, zielenią. Nic z tego nie zrealizowano. Wydano 15 milionów złotych i ani jednego elementu ekologicznego, z tych, które pokazywano na sesji Rady Miasta, nie przedstawiono. Panie Prezydencie, czy Pan pójdzie w kierunku droższej inwestycji i jednak lokalizacji na piast polanie, czy jednak poszukać, czy skorzystać z propozycji lokalizacji tej inwestycji w innym miejscu? Proszę o odpowiedź na dzisiaj, bo pewnie będzie sprawa analizowana, ale jestem ciekaw Pana zdania, po wysłuchaniu przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – chciałbym podziękować młodemu człowiekowi za przedstawienie wyników. I tak naprawdę, on chyba cały czas uczy się dorosłości. Rozmawialiśmy o koncepcji zagospodarowania polany, o parku pod gwiazdami. Ktoś chyba już w te gwiazdy odfrunął, bo, tak naprawdę, w polanę zaangażował drogę. Zastanawiam się, co ten młody człowiek może myśleć. Przyszedł i mówił, że nie był zwolennikiem budowy w tym miejscu, ale spotkaliśmy się w grupie kilkudziesięciu osób i wypracowaliśmy inny wariant, i ja ten wariant przyjąłem do akceptacji, bo on mi się też spodobał, i tu go przedstawiam. Panie Kazimierzu, wracanie do historii i powiązywanie tego z drogą... Przed chwilą był park pod gwiazdami i pewnie Pan w tych gwiazdach chyba cały czas jest. Więc bardzo dziękuje młodemu człowiekowi i mam nadzieję, że takie spotkania się odbędą i ja jestem gotów jeszcze raz przedstawić młodym ludziom to, co tutaj przedstawiałem - sztuczny stok, tor saneczkowy, tor rowerowy (single truck). Być może są jeszcze inne rzeczy, które mogą się tam znaleźć, park linowy. Zrobimy z tego miejsca perełkę, gdzie będzie można przyjść z małym dzieckiem, gdzie również będzie mógł przyjść ktoś, kto ma 15 i 50 lat i każdy znajdzie coś dla siebie, i w sposób aktywny będzie mógł spędzić czas, przy okazji też się ucząc przyrody.

Na powyższym dyskusję w tej części punktu *Sprawy różne* zakończono.

Ciąg dalszy punktu *Sprawy różne* – realizowany po punkcie 5 - *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych*. Obradom tej części przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Marcin Pabierowski.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – informuję Państwa, że w lipcu będziemy wnioskowali o zwołanie jeszcze jednej sesji - około 20 lipca.

Radna p. Bożena Ronowicz – Panie Przewodniczący, zwracam się do Pana, jako organizatora Rady, i chcę się zapytać, jaki jest tryb procedowania wniosków składanych przez prezydenta, radnych, czy mieszkańców w sprawie nadania.

Przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski – proszę to rozwinąć.

Radna p. Bożena Ronowicz – pytam o tryb procedowania wniosku o nadanie honorowego obywatelstwa w naszej radzie. Wraz z radnym Piotrem Barczakiem w końcu grudnia 2014 r. złożyłam wniosek o honorowe obywatelstwo dla Pana Józefa Malskiego. Dopiero dzisiaj uchwaliliśmy to obywatelstwo. Przyznacie Państwo, że to jest za długi czas na procedowania tego wniosku – 1,5 roku.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – kwestie proceduralne. Widzicie Państwo w uchwale, jak się zgłasza, kiedy się zgłasza, jaki jest czasookres. Z tego to wynika. Przypomnę również, że w trakcie prac nad tą uchwałą odnośnie honorowego obywatelstwa, ograniczyliśmy do dwóch w roku. Tak naprawdę, wstrzymaliśmy to. Przypomnę bardzo przykra sytuację związaną z tym, że tam był jeden wniosek o nadanie honorowego obywatelstwa śp. redaktorowi Łusiakowi. Wniosek był złożony, kiedy on jeszcze żył, ale tyle to trwało, bo tyle trwało procedowanie. Więc, to jest wszystko zgodne z

uchwałami, które Państwo przyjęliście. Jeżeli wniosek ma wpłynąć do końca maja..., więc jeśli Państwo złożyliście go w grudniu, to do maja czekał, bo taka jest procedura w danym roku i w danym roku mogą być przyznane dwa... Myślę, że Biuro Rady sprawdzi te wszystkie elementy i przewodniczący ustosunkuje się, bo przekonany jestem, że w tej chwili nie jest przygotowany do tego, żeby Państwu dokładnie odpowiedzieć co się z wymienionym wnioskiem stało. W tej chwili nikt na tej sali na to nie odpowie, więc rozumiem, że Przewodniczący Rady wspólnie z Biurem Rady przygotowuje odpowiedź dla Pani odpowiedź.

Przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski – skonsultuję się i udzielę Pani odpowiedzi pisemnej.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – złożyliście Państwo wniosek w 2014 roku, w 2015 roku pracowaliście nad uchwałą, jak ona ma wyglądać, jako Rada...

Radna p. Bożena Ronowicz – nie (głos z sali).

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – jak widać, Pani wie lepiej. Jeśli Pani zna odpowiedź, to, po co Pani pyta?

Radna p. Bożena Ronowicz – (głos z sali) pytam, czy następni Honorowi Obywatele będą również czekać...

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – zgodnie z regulaminem, który Pani, jako radna, przyjęła.

Radny p. Mariusz Rosik – chcę poinformować, że nasza drużyna z Zielonej Góry zdobyła kolejny medal w Mistrzostwach Polski Oldbojów 50+. Po zaciętym boju zajęliśmy trzecie miejsce. Zostałem poproszony o wręczenie Panu Prezydentowi dyplomu i medalu.

Radny p. Andrzej Brachmański - jest wniosek grupy radnych PiS o zwołanie nadzwyczajnej sesji, więc czy będzie jeszcze jedna nadzwyczajna sesja? Może byście Państwo doszli do porozumienia i za jednym zamachem to załatwili. Wczoraj taki wniosek widziałem w Biurze Rady.

Przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski – w tej chwili tego nie rozstrzygniemy. Jeśli taki wniosek wpłynął, to zgodnie z regulaminem będzie sesja zwołana.

Radny p. Filip Gryko – pytanie do radnych PiS. W jakiej sprawie ma być zwołana nadzwyczajna sesja?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – ja myślę, że im więcej sesji, tym lepiej. Będziecie się Państwo częściej spotykać, jeżeli czujecie taką potrzebę, bo tak naprawdę, tę sprawę można było załatwić inaczej... Tylko, jaki to ma sens i komu, tak naprawdę, i kto robi na złość?

Po czym ze względu na brak dalszych zgłoszeń, **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** zamknął dyskusję w tym punkcie.

7. ZAMKNIĘCIE SESJI

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad **przewodniczący obrad p. Marcin Pabierowski** zamknął XXXIV sesję Rady Miasta Zielona Góra.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Tomasz Paweł Sroczyński

PROTOKOŁOWALI:

Ewa Walicka

Bolesław Kwiatkowski

ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU NR XXXIV.2016



1. Lista obecności.
2. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 r., w tym sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych osób prawnych i informacja o stanie mienia Miasta Zielona Góra według stanu na 31 grudnia 2015 r.
3. Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego Miasta Zielona Góra za rok 2015
4. Opinia RIO - uchwała nr 223/2016 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Zielona Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za rok 2015.
5. Opinia - wniosek nr 3.2016 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zielona Góra z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za rok 2015 i absolutorium dla Prezydenta Miasta Zielona Góra
6. Opinia RIO - uchwała Nr 325/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 czerwca 2016 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zielona Góra o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Zielona Góra z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.
7. Wystąpienie Skarbnik Miasta wraz z materiałami prezentowanymi podczas pokazu slajdów.
8. Projekty uchwał w sprawach:
 - 1) sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok - druk nr 399 i opinia formalno-prawna Prezydenta Miasta z dn. 15 czerwca 2016 r.
 - 2) absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra - druk nr 400 i opinia formalno-prawna Prezydenta Miasta z dn. 15 czerwca 2016 r.
 - 3) nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - druk nr 402,
 - 4) nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra - druk nr 403,
 - 5) szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - druk nr 406,
 - 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórz Piastowskich w Zielonej Górze - druk nr 397 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Unii Europejskiej w Zielonej Górze - druk nr 401 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
 - 8) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 12 - druk nr 404,
 - 9) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 12 - druk nr 405 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
 - 10) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Piwnej w Zielonej Górze - druk nr 408 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
 - 11) ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze - druk nr 398,

- 12) rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze - druk nr 407, opinia formalno-prawna Prezydenta Miasta z dn. 27 czerwca 2016 r., skarga oraz odpowiedź na skargę,
- 13) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - druk nr 409,
- 14) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 410,
- 15) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 4 w Zielonej Górze - druk nr 411,
- 16) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 4 w Zielonej Górze - druk nr 412,
- 17) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 5 w Zielonej Górze - druk nr 413,
- 18) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 5 w Zielonej Górze - druk nr 414,
- 19) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 6 w Zielonej Górze - druk nr 415,
- 20) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 6 w Zielonej Górze - druk nr 416,
- 21) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 7 w Zielonej Górze - druk nr 417,
- 22) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 7 w Zielonej Górze - druk nr 418,
- 23) utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 8 w Zielonej Górze - druk nr 419,
- 24) nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 8 w Zielonej Górze - druk nr 420.
- 25) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 421,
- 26) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu autodromu w Zielonej Górze – sołectwo Stary Kisielin - druk nr 422 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 27) nadania nazwy ulicy w Zielonej Górze - druk nr 423,
- 28) przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze - druk nr 424.

9. Opinie – wnioski komisji

10. Materiały prezentowane podczas pokazu slajdów w punkcie *Interpelacje i zapytania radnych*:

- 1) zdjęcia – prezentowane przez radnego Jacka Budzińskiego,
- 2) zdjęcia – prezentowane przez radnego Mariusz Rosika,
- 3) zdjęcia – prezentowane przez radnego Marcina Pabierowskiego,
- 4) slajdy – prezentowane przez radną Bożenę Ronowicz.

11. Interpelacja radnego Grzegorza Hryniewicza i odpowiedź Prezydenta Miasta.

12. Interpelacja radnego Andrzeja Bocheńskiego i odpowiedź Prezydenta Miasta.

13. Sprawozdania Prezydenta Miasta z realizacji:

- w roku 2015 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Zielona Góra na lata 2012-2020,
- Programu Wspierania Rodziny w Mieście Zielona Góra na lata 2015-2017 za 2015 r.
- Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Mieście Zielona Góra na lata 2015-2017 za 2015 r.
- Programu Przeciwdziałanie Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Mieście Zielona Góra na lata 2012 - 2016 za 2015 r.

14. Wnioski mieszkańców o zabranie głosu na sesji:

- 1) Pani Emilii Konrad - Grupa Inicjatywna „Park pod Gwiazdami” – o umożliwienie omówienia wniosków z warsztatów Bottom Up dotyczących stworzenia planu zagospodarowania /rewitalizacji terenu przy Wieży Braniborskiej i materiały „Park pod gwiazdami” prezentowane podczas pokazu slajdów.
- 2) Pana Pawła Skibińskiego – Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta i raport dot. zagospodarowania Błoni Piastowskich.

15. Podjęte uchwały:

- 1) uchwała nr XXXIV.389.2016 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zielona Góra za 2015 rok
- 2) uchwała nr XXXIV.390.2016 w sprawie absolutorium za 2015 rok dla Prezydenta Miasta Zielona Góra

- 3) uchwała nr XXXIV.391.2016 w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra
- 4) uchwała nr XXXIV.392.2016 w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Zielona Góra
- 5) uchwała nr XXXIV.393.2016 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania
- 6) uchwała nr XXXIV.394.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórz Piastowskich w Zielonej Górze
- 7) uchwała nr XXXIV.395.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Unii Europejskiej w Zielonej Górze
- 8) uchwała nr XXXIV.396.2016 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 12
- 9) uchwała nr XXXIV.397.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 12
- 10) uchwała nr XXXIV.398.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Piwnej w Zielonej Górze
- 11) uchwała nr XXXIV.399.2016 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze
- 12) uchwała nr XXXIV.400.2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze
- 13) uchwała nr XXXIV.401.2016 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016
- 14) uchwała nr XXXIV.402.2016 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra
- 15) uchwała nr XXXIV.403.2016 w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 4 w Zielonej Górze
- 16) uchwała nr XXXIV.404.2016 w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 4 w Zielonej Górze
- 17) uchwała nr XXXIV.405.2016 w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 5 w Zielonej Górze
- 18) uchwała nr XXXIV.406.2016 w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 5 w Zielonej Górze
- 19) uchwała nr XXXIV.407.2016 w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 6 w Zielonej Górze
- 20) uchwała nr XXXIV.408.2016 w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 6 w Zielonej Górze
- 21) uchwała nr XXXIV.409.2016 w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 7 w Zielonej Górze
- 22) uchwała nr XXXIV.410.2016 w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 7 w Zielonej Górze
- 23) uchwała nr XXXIV.411.2016 w sprawie utworzenia Zespołu Edukacyjnego nr 8 w Zielonej Górze
- 24) uchwała nr XXXIV.412.2016 w sprawie nadania statutu Zespołowi Edukacyjnemu nr 8 w Zielonej Górze
- 25) uchwała nr XXXIV.413.2016 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra
- 26) uchwała nr XXXIV.414.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu autodromu w Zielonej Górze – sołectwo Stary Kisielin
- 27) uchwała nr XXXIV.415.2016 w sprawie nadania nazwy ulicy w Zielonej Górze
- 28) uchwała nr XXXIV.416.2016 w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze.

16. Odpowiedzi pisemne Prezydenta Miasta z dnia 12 lipca 2016 r. na pytania radnych.