

PROTOKÓŁ NR XXXIII.2016
przebiegu XXXIII sesji Rady Miasta Zielona Góra
31 maja 2016 r.

1. OTWARCIE SESJI

XXXIII sesja Rady Miasta Zielona Góra (*siódmej kadencji samorządu terytorialnego lata 2015 - 2018*) zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miasta zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 - z późn. zm.) oraz § 27 i § 43 Statutu Miasta Zielona Góra - uchwała Nr XXIX/267/04 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 31 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2013 r. poz. 745 - z późn. zm.).

Sesja odbyła się w sali sesyjnej zielonogórskiego ratusza w dniu 31 maja 2016 r. w godzinach od 9⁰⁰ do 14¹⁰. Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak.

W sesji uczestniczyli: 24 radnych na stan Rady – 25 radnych¹, Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki, Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk, Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak, Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki, Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto p. Mariusz Zalewski, Przewodniczący Rady Dzielnicy p. Zenon Rabęda, przedstawiciele Urzędu Miasta Zielona Góra z Sekretarz Miasta i Skarbnik Miasta oraz przedstawiciele zielonogórskich zakładów, spółek i jednostek organizacyjnych, mieszkańców, dziennikarze lokalnej prasy, radia i telewizji.

Rada Miasta na wniosek radnej p. Eleonory Szymkowiak uczciła chwilą ciszy pamięć zmarłego radnego minionych kadencji (lata 1994-2002) p. Zbigniewa Mikulewicza.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej za rok 2015 oraz ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2015 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.
4. Sprawozdanie Dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Promyk” SPZOZ w Zielonej Górze z działalności Zespołu „Promyk” – wykonania Planu Rzeczowo-Finansowego i Inwestycyjnego za rok 2015.
5. Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa Miasta Zielona Góra i Powiatu Zielonogórskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2015 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - **druk nr 381**,
 - 2) nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - **druk nr 382**,
 - 3) zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2019 roku trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w Zielonej Górze - **druk nr 384**,
 - 4) zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - **druk nr 385**,

¹ Lista obecności – załącznik nr 1

- 5) zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej i zabezpieczenia w budżecie Miasta na rok 2016 środków finansowych na realizację zadania - **druk nr 386**,
 - 6) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy - **druk nr 387**,
 - 7) wprowadzenia opłaty prolongacyjnej - **druk nr 388**,
 - 8) zmieniającą uchwałę w sprawie zmian nazw ulic w Zielonej Górze - **druk nr 389**.
7. Podjęcie apelu w sprawie niehumanitarnych spektakli cyrkowych i innych z udziałem zwierząt organizowanych na terenie Miasta Zielona Góra - **druk nr 383**.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

Po otwarciu sesji i stwierdzeniu prawomocności jej obrad, **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** poinformował, że porządek obrad z projektami uchwał został radnym doręczony. Ponadto informował, że Prezydent Miasta po ustaleniu porządku obrad, przedłożył kolejne projekty uchwał w sprawach:

- 1) zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra - **druk nr 390**,
- 2) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - **druk nr 391**,
- 3) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - **druk nr 392**,
- 4) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów sportowych w rejonie ul. Sulechowskiej i ul. Amelii w Zielonej Górze - **druk nr 393**,
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - **druk nr 394**,
- 6) woli zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn. Zakup średniego, uterenowionego samochodu ratowniczo - gaśniczego z wyposażeniem dla jednostki OSP „Zawada” w Zielonej Górze - **druk nr 395**.

wnosząc o ujęcie projektów w porządku obrad sesji.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** przystąpił do głosowania nad wnioskami o zmianę porządku obrad.

Głosowanie nad zmianą porządku obrad:

Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra - druk nr 390

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 21 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0głosów.

Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - druk nr 391

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 22 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 22 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 392

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 23 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów sportowych w rejonie ul. Sulechowskiej i ul. Amelii w Zielonej Górze - druk nr 393

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 21 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 394

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 21 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie woli zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn. Zakup średniego, uterenowionego samochodu ratowniczo - gaśniczego z wyposażeniem dla jednostki OSP „Zawada” w Zielonej Górze - druk nr 395

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 22 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 22 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej za rok 2015 oraz ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2015 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.
4. Sprawozdanie Dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Promyk” SPZOZ w Zielonej Górze z działalności Zespołu „Promyk” – wykonania Planu Rzeczowo-Finansowego i Inwestycyjnego za rok 2015.
5. Informacja Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa Miasta Zielona Góra i Powiatu Zielonogórskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2015 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - **druk nr 381**,
 - 2) nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - **druk nr 382**,
 - 3) zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2019 roku trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w Zielonej Górze - **druk nr 384**,

- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - **druk nr 385**,
 - 5) zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej i zabezpieczenia w budżecie Miasta na rok 2016 środków finansowych na realizację zadania - **druk nr 386**,
 - 6) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy - **druk nr 387**,
 - 7) wprowadzenia opłaty prolongacyjnej - **druk nr 388**,
 - 8) zmieniającą uchwałę w sprawie zmian nazw ulic w Zielonej Górze - **druk nr 389**.
 - 9) zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra - **druk nr 390**,
 - 10) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - **druk nr 391**,
 - 11) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - **druk nr 392**,
 - 12) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów sportowych w rejonie ul. Sulechowskiej i ul. Amelii w Zielonej Górze - **druk nr 393**,
 - 13) zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - **druk nr 394**,
 - 14) woli zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn. Zakup średniego, uterenowionego samochodu ratowniczo - gaśniczego z wyposażeniem dla jednostki OSP „Zawada” w Zielonej Górze - **druk nr 395**.
7. Podjęcie apelu w sprawie niehumanitarnych spektakli cyrkowych i innych z udziałem zwierząt organizowanych na terenie Miasta Zielona Góra - **druk nr 383**.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

2. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – na wstępie poinformował, że w okresie między sesjami w dn. 27 maja 2016 r. radny p. Grzegorz Hryniewicz zgłosił elektronicznie interpelację do Prezydenta Miasta w sprawie naliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Interpelacja została w dn. 27 bm. przesłana do adresata tj. Prezydenta Miasta¹.

Następnie pytania zadawali:

Radny p. Jacek Budziński:

1. Panie Prezydencie. Po raz drugi nie odpowiedział Pan na serię pytań dotyczących sprawy Pani Stanisławy Fórmanowicz. W związku z tym ponawiam je i dodatkowo pytam dlaczego nie chce Pan na nie odpowiedzieć? Proszę pamiętać, że mogę Pana o to zapytać w formie wniosku o udostępnienie informacji publicznej. W związku z uprawomocnieniem się wyrokiem sądu przywracającego do pracy Panią Stanisławę Fórmanowicz po raz kolejny powtarzam pytania, o których zadanie w zeszłym i bieżącym roku na sesji Rady Miasta prosiła mnie sama zainteresowana, mieszkańcy miasta i media interesujące się tą sprawą. Przypomnę, że poprzednio nie uzyskałem na nie odpowiedzi, gdyż Urząd Miasta powoływał się na fakt trwania sprawy w sądzie. Teraz ta przeszkoda już nie istnieje. Wyrok jest już prawomocny - zarówno pozwany MOPS jak i przyzwożane do procesu Miasto - nie złożyli apelacji.
1) Jaką funkcję pełniła Stanisława Fórmanowicz w Miejskim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze w okresie od 1 stycznia do 17 czerwca 2013 roku ? 2) Kto doprowadził do bałaganu w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w okresie od 1 lipca 2011 do 31 grudnia 2012 roku ? 3) Kto był Przewodniczącym w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze gdy ludzie czekali po 7-9 miesięcy na wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności? 4) Kto w wyniku kontroli przeprowadzonej na koniec 2012 roku w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze przez Lubuski Urząd Wojewódzki został wskazany winnym ww. zaległościom i niegospodarności? 5) Kiedy prezydent Janusz Kubicki otrzymał zalecenia byłego Wicewojewody Jana Świrępo zalecenie do odwołania poprzedniego Przewodniczącego Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności? 6) Dlaczego w związku z powyższym prezydent Janusz Kubicki nie odwołał przez kolejnych 6 miesięcy poprzedniego Przewodniczącego Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności? Dlaczego prezydent Janusz Kubicki nie respektuje zaleceń swojego zwierzchnika w województwie jakim jest wojewoda i działał w tym przypadku na szkodę Miejskiego Zespołu (...)? 7) Czy poprzedni Przewodniczący Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności nadal jest zatrudniony w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności i na jakim stanowisku ? 8) Kto zwolnił Stanisławę Fórmanowicz z pracy w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze ? 9) Kto w końcu złożył w styczniu 2013 roku Wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności prezydenta Janusza Kubickiego w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze? 10) Dlaczego nowo powołana na Przewodniczącą Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze we wniosku dotyczącym odwołania Stanisławy Fórmanowicz z funkcji Sekretarza MZON skierowanym do prezydenta Janusza Kubickiego podając przyczynę odwołania - powołuje się na nieprawomocne wystąpienie NIK z dnia 11 marca 2013 roku? 11) Jaka była przyczyna zdegradowania Stanisławy Fórmanowicz do stanowiska niższego niż te, które posiadała w 1997 roku rozpoczynając pracę w orzecznictwie i jaki był powód tak drastycznego obniżenia wynagrodzenia, praktycznie do najniższej krajowej nie licząc wysługi lat? (Wypowiedzenie zmieniające warunki pracy i płacy z dnia 17 czerwca 2013 roku). 12) Dlaczego MOPS nie respektował zapisów wynikających z ww. Wypowiedzenia zmieniającego (...) z dnia 17 czerwca 2013 roku, na podstawie, którego Stanisława Fórmanowicz miała pełnić funkcję Sekretarza Miejskiego Zespołu (...) jeszcze przez 3 miesiące tj. do końca września 2013 roku, a już w dniu 28 czerwca 2013 roku otrzymała nowy zakres czynności na stanowisku inspektora, kazano jej opuścić gabinet, w którym pracowała jako Sekretarz i zając się obsługą komisji jak w 1997 r.? 13) Dlaczego po odwołaniu z funkcji Sekretarza nie zaproponowano Stanisławie Fórmanowicz innego stanowiska? Jako jedyna w zespole posiadała takie preferencje i doświadczenie, spełniała wymagania aby nadal pełnić funkcję Przewodniczącej Miejskiego Zespołu. Fórmanowicz była Przewodniczącą Powiatowego Zespołu (...) w okresie 2009-2011 i pod jej przewodnictwem Zespół funkcjonował wzorowo, był postrzegany jako najlepszy w woj. Lubuskim, najwyższe wskaźniki, największa w historii orzecznictwa zielonogórskiego liczba wydanych orzeczeń, przy zachowanej terminowości (30 dni), stosunkowo niewielkim budżecie zespołu i najniższym koszcie wydania jednego orzeczenia. 14) Dlaczego prezydent Janusz Kubicki powołał na Przewodniczącą Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze osobę, która w dacie powołania czerwiec 2013 roku nie spełniała podstawowego wymogu, wynikającego z Zakładowego Zbiorowego Układu Pracy dla pracowników MOPS-u, tj. nie miała nawet

¹ Interpelacja radnego Grzegorza Hryniewicza – załącznik nr 5

przepracowanych ogółem: 5 lat, nie uwzględniając już kolejnych kryteriów takich jak brak doświadczenia na stanowiskach kierowniczych. Ze stanowiska najniższego referenta - powołana na stanowisko Przewodniczącego odpowiednik Dyrektora orzecznictwa. 15) Czy prezydent Janusz Kubicki posiadał wiedzę w zakresie złożenia przez Stanisławę Fórmanowicz w dniu 22 października 2013 roku (jeden dzień przed zwolnieniem S. Fórmanowicz z pracy) powiadomienia do Inspekcji Pracy o mobbingu w miejscu pracy? 16) Czy prezydent Janusz Kubicki został poinformowany przez samą Stanisławę Fórmanowicz o tym, iż jest mobbingowana w miejscu pracy zarówno przez współpracowników jak i przez Dyрекcję MOPS-u? 17) Czy Stanisława Fórmanowicz prosiła prezydenta Janusza Kubickiego o spotkanie w ww. sprawie? 18) Jakiej odpowiedzi udzielił pan prezydent pracownikowi - Stanisławie Fórmanowicz, który poinformował iż jest mobbingowany w placówce, której jest pan zwierzchnikiem? 19) Czy pan Janusz Kubicki jako zwierzchnik Miejskiego Zespołu (...) od stycznia 2013 roku posiadał wiedzę w zakresie wyprowadzenia zaległości po byłym Przewodniczącym przez Sekretarza i p.o. Stanisławę Fórmanowicz w okresie od stycznia do czerwca 2013 roku (po wyprowadzeniu zaległości zdegradowana w konsekwencji zwolniona). 20) Dlaczego nie dokonano wyboru Przewodniczącego Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w ramach Konkursu? 21) Czy prezydent Janusz Kubicki posiada wiedzę w zakresie: od jakiego dewelopera wynajęta była siedziba na działalność Powiatowego Zespołu (...) w okresie od 1 sierpnia 2011 roku do 31 grudnia 2012 roku przy ul. Dąbrowskiego 1 w Zielonej Górze ? W wyniku tej decyzji o wynajmie w zespole skończyły się środki na orzekanie, starczyło ich tylko na wynajem, media i wynagrodzenia. Efekt był taki, że drogie deweloperskie, klimatyzowane pomieszczenia stały puste bo zabrakło środków na działalność podstawową jaką było orzekanie. 22) Kiedy prezydent otrzymał pierwsze orzeczenie o stopniu niepełnosprawności? 23) Kto wtedy dostarczył Wniosek prezydenta J. Kubickiego do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, jak długo prezydent czekał na komisję, czy był obecny na komisji, kto przekazał orzeczenie panu prezydentowi, jaka decyzję otrzymał? 24) Czy prezydent Janusz Kubicki stawiał się na komisji w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie w dniu 18 lutego 2013 roku? 25) Czy prezydent Janusz Kubicki napisał sam odwołanie od decyzji zespołu świebodzińskiego w lutym 2013 roku? 26) Czy w ww. odwołaniu wnosił prezydent J. Kubicki o przyznanie wskazania do karty parkingowej? 27) Czy prezydent J. Kubicki posiadał kartę parkingową wystawioną przez Wydział Komunikacji w Zielonej Górze na podstawie orzeczenia z 2008 roku? 28) Czy na podstawie ww. orzeczenia z 2008 roku prezydent korzystał z dłuższego urlopu (dodatkowo 10 dni rocznie) i krótszego wymiaru czasu pracy? 29) Czy w związku z powyższym prezydent pobierał ekwiwalent za niewykorzystany urlop? 30) Proszę o odpowiedź czy otrzymał prezydent pismo od S. Fórmanowicz we wrześniu 2013 roku dot. prośby S. Fórmanowicz o spotkanie gdyż informowała pana, że jest mobbingowana, pisała też o nieprawidłowościach w podległej Panu jednostce miejskiej. Jaka była pana reakcja na to pismo? 31) Czy w związku z definicją znacznego stopnia niepełnosprawności, iż osoba niepełnosprawna w stopniu znacznym wymaga całodobowej opieki pielęgnacyjnej w związku z całkowitą niezdolnością do samodzielnej egzystencji, wymaga opieki osoby drugiej - może taka osoba jednocześnie wykonywać tyle funkcji w mieście?

2. Na os. Pomorskim przy Zespole Edukacyjnym nr 3 wybudowano 3 lata temu plac zabaw. W imieniu mieszkańców wnoszę o naprawę odstającej elastycznej nawierzchni i o zamontowanie na obrzeżach placu zabaw ławek dla rodziców.
3. Na sesji Rady Miasta pytałem swego czasu o harmonogram napraw i wymiany nawierzchni na boiskach wybudowanych przez miasto w ostatnich 12 latach. Chciałby wiedzieć, czy miasto ma już taki harmonogram, gdyż na kilku, najczęściej starych boiskach (patrz boisko przy Zespole Edukacyjnym nr 3 na os. Pomorskim) jest to pilna potrzeba.
4. Jaka będzie ostateczna decyzja dotycząca utworzenia klasy pierwszej w Zespole Edukacyjnym na os. Pomorskim, o co postulują rodzice? Radni otrzymali od nich maila z argumentami, które przytaczam poniżej¹.

Radny p. Marek Budniak: - wczoraj odbyły się w Zielonej Górze obchody 56 rocznicy Wydarzeń Zielonogórskich. Przypomnę, że jest to największy protest społeczny przeciwko władzy komunistycznej, jaki miał miejsce w Polsce pomiędzy 1956 rokiem a 1970. Pretekstem do tych ulicznych wystąpień była obrona Domu Katolickiego przed eksmisją. Wzięło w nich udział ok 5 tys. osób. Tłum protestował, a milicja obywatelska i ZOMO długimi godzinami próbowały go rozpedzić. Aresztowano ponad 300 osób, 125 otrzymało wyroki więzienia od kilku miesięcy do 5 lat. Były to kary bardzo surowe. Represje w stosunku do tych osób wcale się nie skończyły po wyjściu z więzienia. Traciły one pracę, następnie nie mogły nigdzie znaleźć kolejnej. Wczoraj między innymi mogliśmy wysłuchać kilku relacji skazanych uczestników tych Wydarzeń. Są to dziś już ludzie starsi, często schorowani, żyjący z minimalnej renty. Dotychczas nie udzielono im jakiegось materialnego wsparcia,

¹ List otwarty – załącznik nr 4

czy też zadośćuczynienia. W sądach nie otrzymują unieważnienia wyroków, ponieważ sądzeni byli za „czyny chuligańskie”. W związku z powyższym, zwracam się do Pana Prezydenta i Wysokiej Rady z petycją o utworzenie Miejskiego Funduszu Wsparcia Skazanych Uczestników Wydarzeń Zielonogórskich 30 maja 1960 roku. Proszę mi odpowiedzieć, czy istnieje prawna możliwość utworzenia takiego Funduszu, środki miałyby pochodzić z budżetu miasta?

Radny p. Marcin Pabierowski:

1. Proszę o informację dot. wykonania ul. Ceramicznej, jako alternatywnego dojazdu do dużego osiedla mieszkaniowego. Proszę o informację, na jakim etapie są prace projektowe i czy są już wymagane pozwolenia? Kiedy Miasto planuje rozpoczęcie procedury przetargowej na wykonanie zadania?
2. W imieniu mieszkańców, proszę o informację na temat działki 710 przy ul. Chełmońskiego. Mieszkańcy zabiegają o utworzenie terenu zielonego rekreacyjnego, którego brakuje na tym osiedlu jednorodzinym. Proszę o informację, jaki jest stan prawny działki oraz wskazanie działań, które pozwolą na zabezpieczenie terenu, jako zielonego?
3. Na jakim etapie jest przygotowanie procedury oraz wykonanie drogi dojazdowej na ul. Łukasiewicza na os. Jędrzychów do osiedla wielorodzinnego?
4. Pytanie dotyczy ustawy krajobrazowej. Jakie działania przewidziało już Miasto, jeśli chodzi o uporządkowanie przestrzeni publicznej? Czy przewidujemy powstanie kodeksu reklamowego, czy utworzenia specjalnych stref ochrony (parków kulturowych np. starówki), uporządkowanie, jeśli chodzi o banery, plakaty reklamowe, małej architektury, ogrodzenia dot. umieszczenia tablic reklamowych w pasach drogowych, zasady i warunki usytuowania obiektów małej architektury?
5. Proszę o informację o obiektach użyteczności publicznej należących do Miasta. Gdzie wystąpiły nieprawidłowości, jeśli chodzi o dostosowanie do osób o ograniczonej zdolności poruszania się - w tym przypadku obiekty ZLII? Chodzi o wyspecyfikowanie tych obiektów i sukcesywne przeznaczanie środków na dostosowanie do wymagań i warunków technicznych.
6. Proszę o informację, na jakim etapie są prace, jeśli chodzi o wykonanie nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla całego miasta Zielonej Góry? Proszę o harmonogram działań.

Radna p. Eleonora Szymkowiak: do kogo należy zgłaszać panujący bałagan? Naprzeciw budowy Caritasu już od zimy leży worek ze śmieciami, również przy ul. Kościelnej, gdzie kiedyś był sklep „1001 drobiazgów“, gdzie obecnie jest nowa restauracja, przed sklepem z porcelaną jest odkryta skrzynka (drzwiczki są wyrwane). Nie wiem, czy są tam liczniki gazowe, czy elektryczne. Stwarza to duże niebezpieczeństwo. Lokatorzy zgłaszali to do ABM, ale dalej nic się nie dzieje i dalej jest to dewastowane. Do kogo można to zgłaszać?

Radny p. Robert Sapa: Jest to interwencja mieszkańca, który 3 tygodnie temu zgłosił problem dot. nowej inwestycji na zbiegu ulic Zachodniej i Łużyckiej - wykończenie nowego przejścia (zdjęcia). Są tam nowe chodniki, nowa wyspa ułożona z polbruku, ale łączenie z nawierzchnią asfaltową pozostawia wiele do życzenia. Jeśli jest to w trakcie inwestycji, to wycofuje pytanie i mam nadzieję, że zostanie to zrobione, ale jeśli jest to koniec inwestycji, to proszę o naprawienie tej sytuacji i dopilnowanie, żeby taki stan rzeczy nigdy nie miał miejsca w przypadku nowych inwestycji¹.

Radny p. Tomasz Nesterowicz: odczytał treść interpelacji radnego Grzegorza Hryniewicza skierowanej do Prezydenta Miasta, na prośbę rodziców dzieci uczęszczających do przedszkoli niepublicznych:

1. Kto personalnie w Urzędzie Miasta w Zielonej Górze odpowiedzialny jest za procedurę zbierania danych, będących podstawą naliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych oraz kto dokonuje obliczenia stawki dotacji przypadającej na jednego ucznia?
2. Proszę o przedłożenie dokumentu – wyliczenia, jaki sporządzany jest przez pracowników Urzędu Miasta w sprawie wyliczania stawki dotacji dla niepublicznych przedszkoli za lata 2014, 2015 i 2016.
3. Proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania, w jaki sposób ustalany jest mianownik algorytmu naliczania stawki dotacji dla niepublicznych przedszkoli, tj. liczba uczniów w przedszkolach prowadzonych przez gminę.

¹ Zdjęcia – załącznik nr 4

A. - Czy liczba uczniów ustalana jest na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej? Jeśli tak, to jaki dzień?

B. - Czy liczba uczniów ustalana jest na podstawie danych rzeczywistych pozyskiwanych z poszczególnych przedszkoli? Jeśli tak, to ile razy w roku, czy też w każdym miesiącu?

4. Proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie, na podstawie wydatków których przedszkoli, zespołów edukacyjnych i ewentualnie innych placówek jest naliczana dotacja dla przedszkoli niepublicznych? Proszę o wymienienie poszczególnych jednostek w rozbiciu na rok 2014, 2015 i 2016.
5. Proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie, jakie rozdziały klasyfikacji budżetowej brane są pod uwagę do podstawy naliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Proszę o enumeratywne wyszczególnienie konkretnych paragrafów (80104, 80146, 80148, 80149, 80195, lub inne) wraz z podaniem kwot jakie przyjęte są do podstawy naliczania dotacji na 2014, 2015 i 2016 rok.
6. Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie, jak naliczana jest dotacja dla przedszkoli niepublicznych działających w Zielonej Górze. Proszę o podanie podstawy naliczania dotacji w latach 2014, 2015 i 2016, tj: A) kwotę ustalonych w budżecie wydatków ponoszonych na przedszkola, B) kwoty ewentualnych pomniejszeń wynikających z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego i za wyżywienie, stanowiących dochody budżetu gminy, oraz C) liczbę wychowanków przedszkoli publicznych, jako sumę z 12 miesięcy.
7. Do zakresu czyich obowiązków służbowych, spośród pracowników Urzędu Miasta w Zielonej Górze, należy naliczanie stawki dotacji dla niepublicznych przedszkoli?

Proszę o udzielenie informacji na powyższe zagadnienia

Radna p. Bożena Ronowicz:

1. Odniosę się do pytania, które miesiąc temu zadałam na sesji dot. promocji przez sport. Pokazane były zdjęcia tafli boiska koszykarskiego w CRS, na którym znalazły się największe elementy promocyjne naszego MOSiR-u i CRS-u, natomiast reklama Miasta Zielona Góra była gdzieś w kącie, mała, stara i szara. Wracam do tego, ponieważ odpowiedź Prezydenta Miasta jest nie na temat. W związku z tym zadaję pytanie - kiedy na płycie boiska sportowego Centrum Sportowo – Rekreacyjnego, tam, gdzie grają nasi koszykarze, znajdzie się duża reklama Miasta Zielona Góra, porównywalna z reklamą CRS-u i MOSiR-u? Przypomnę, że jesteśmy największym sponsorem klubu sportowego, a płyta boiska w czasie transmisji meczów, pojawia się w telewizji bardzo często. Dlatego myślę, że czas najwyższy, aby ta reklama okazała się w tym miejscu.
2. Upłynął miesiąc, a w dalszym ciągu mieszkańcy miasta i właściciele aptek nie otrzymali informacji odnośnie miejsca, gdzie można składać przeterminowane leki. Miała być informacja w Łączniku Zielonogórskim. Do tej pory taka informacja się nie ukazała. Dlatego ponawiam to pytanie - kiedy zostaną ustalone przez Miasto nowe punkty oddawania przeterminowanych leków?
3. Pytanie dotyczy zaśmiecania miasta, przede wszystkim przez działkowców. W dalszym ciągu nie są egzekwowane umowy na wywóz śmieci, na postawienie kontenerów. Dlatego proszę, aby odpowiednie służby, czy inspektorzy ZGKIM, czy Urzędu Miasta z Wydziału Gospodarki, czy Straż Miejska, zaczęła egzekwować te umowy, bo zaśmiecanie są nasze lasy komunalne.

Radny p. Mariusz Rosik: czy można na ul. Kisielińskiej utworzyć zatoczkę wraz z wiatą dla autobusów jadących w kierunku Starego Kisielina, czy Nowego Kisielina? Co raz więcej ludzi korzysta z tego przystanku. Autobus jadący w kierunku Kisielina staje na drodze, nie ma zatoczki i tworzą się tam duże korki. Szczególnie w godzinach szczytu - godz. 14, 15, 16, samochody stojące za autobusem, stoją nawet za rondem w kierunku Intermarkhe. Najbliższa zatoczką, gdzie autobus może zjechać, jest dopiero w Starym Kisielinie (prawie po dwóch kilometrach). Samochody jadą prawie dwa kilometry za autobusem i praktycznie nie mają możliwości wyprzedzenia autobusu. W związku z tym, serdecznie proszę, żeby w tym miejscu, na wysokości os. Pomorskiego wybudować zatoczkę wraz z wiatą.

Radny p. Robert Górski:

1. W nawiązaniu do pytania radnego Roberta Sapy odnośnie skrzyżowania ul. Łużyckiej i Zachodniej i budowy tam wysepki, chcę się zapytać, jak ta inwestycja ma się do budowy w przyszłym roku drogi dla rowerów? Tam koncepcja jest już prawie od dwóch lat i wydamy pieniądze publiczne dwa razy na to samo, bo na zdjęciach prezentowanych przez radnego Sapę przejazdu

rowerowego tam nie ma, więc za rok ponownie wszystko to zostanie rozryte i zostanie wybudowana droga dla rowerów.

2. Ponawiam prośbę do Departamentu Inwestycji Miejskich i Zarządzania Drogami o obniżenie krawężników na rondzie Nauczycieli Tajnego Nauczania. Tam wykonawca wykonał te krawężniki niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Departament udostępnił protokół odbioru i mam prośbę do Pana Prezydenta, żeby od osób, które się podpisały ze strony Urzędu Miasta, wyegzekwował dostosowanie tych krawężników do rozporządzenia Ministerstwa Transportu.

Radny p. Grzegorz Hryniewicz:

1. Czy można rozważyć w Dzielnicy Nowe Miasto przystanki na żądanie, a także przeanalizować takie miejsca w Zielonej Górze (przystanki na żądanie) również w starej części Zielonej Góry?
2. Pytanie dot. zatoczki przy ul. Boh. Westerplatte po stronie Galerii Grafit. Jest ona w tragicznym stanie. Czy można poprawić tę infrastrukturę zatoki?

Radny p. Mirosław Bukiewicz:

1. Panie Prezydencie, czy Straż Miejska i Policja wspólnie nie mogłaby zrobić przeglądów parkingów? Chodzi o porzucone samochody, które stoją na tych parkingach i zabierają miejsce.
2. Panie Prezydencie, w związku z tym, że w najbliższym czasie będziemy mieli możliwość realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, to czy nie można byłoby rozważyć budowy w naszym mieście, przynajmniej zrobić plany i podjąć się tego zadania - budowy zintegrowanych parkingów wielopoziomowych. Wyraźnie widać, że nasze miasto potrzebuje tych parkingów, i że klasyczne parkingi, które zabierają dużo miejsca, nie spełnią swojego zadania, jeśli rozwój motoryzacji w naszym mieście będzie następował w tak szybkim tempie. Dlatego zwracam uwagę, że warto byłoby, korzystając z tej możliwości - że nie będziemy inwestowali samodzielnie, że pomagają nam środki unijne ZIT. I być może w tym momencie troszeczkę środków finansowych udałoby się przeznaczyć na budowę parkingów wielopoziomowych. Mamy miejsca wyznaczone. Powracam z tym tematem regularnie, ale myślę, że jest to taki czas, żeby się tym zająć.
3. Światowa Organizacja Zdrowia przeprowadziła badania i niestety, większość polskich miast i bułgarskich jest bardzo zanieczyszczona. W związku z tym chciałbym prosić, żeby również w naszym mieście spróbować opracować, przynajmniej do centrum naszego miasta, plan długofalowy likwidacji węglowych pieców, które powodują to, że również nasze miasto jest miejscami zanieczyszczonym. Będzie to inwestycja w zdrowie naszych mieszkańców.

Radny p. Kazimierz Łatwiński: - Pytanie skierowane do Pana Prezydenta Kubickiego. Czy Pan Prezydent Kubicki mógłby odwiedzić Dom Fundacji Wzajemnej Pomocy „Arka”, w której przebywają osoby bezdomne i samotne matki z dziećmi, gdzie w zrujnowanym dawnym Domu Kultury wykonano ogrom prac? Czy Pan Prezydent mógłby to zobaczyć, zapoznać się z dokumentami i powstrzymać działania zmierzające do usunięcia tych ludzi? Dzisiaj będziemy mówić o programie rewitalizacji o ożywianiu i przywracaniu właściwych funkcji dzielnicom zdegradowanym. Tutaj mamy takie działania bardzo wpisujące się – przywracanie życia tkanki społecznej na jednym z zielonogórskich osiedli. Ludzie znaleźli dach nad głową. Jest pewna idea, aby sami pracowali i sami zagospodarowywali swój przyszły własny dom i są ogromne tego efekty, a teraz po wielu miesiącach pracy chce się tych ludzi, po prostu, wyrzucić. Więc prosiłbym o ponowne rozważenie tej sprawy, o wizytę Pana Prezydenta w tym Dom Fundacji Wzajemnej Pomocy „Arka” na Chynowie, o zapoznanie się z ogromem pracy, który wykonano i poznanie ludzi, którzy tam mieszkają i dla których jest to jedyne miejsce do życia. Jest to mój apel, aby posłuchać drugiej strony, zobaczyć na miejscu, a dopiero potem podejmować pochopne decyzje. Wszystko jeszcze może być zmienione i bardzo proszę o takie działanie. Będą inne działania też prowadzone, aby ten dom na Chynowie uratować.

3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej za rok 2015 oraz ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2015 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak poinformował, że Prezydent Miasta w dniu 19 maja 2016 r. przedłożył sprawozdanie z realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej za rok 2015 oraz ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2015 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej¹. Sprawozdanie i ocena zostały Radnym przesłane w formie elektronicznej oraz skierowane do Komisji Zdrowia Kultury i Sportu i do Komisji Do Spraw Rodziny.

W podsumowaniu **przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miasta sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

4. Sprawozdanie Dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Promyk” SPZOZ w Zielonej Górze z działalności Zespołu „Promyk” – wykonania Planu Rzeczowo-Finansowego i Inwestycyjnego za rok 2015

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak - poinformował, że Dyrektor Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Promyk” SPZOZ w Zielonej Górze przedłożył w dniu 4 maja 2016 r. Sprawozdanie z działalności Zespołu „Promyk” – wykonania Planu Rzeczowo-Finansowego i Inwestycyjnego za rok 2015². Sprawozdania zostało Radnym przesłane w formie elektronicznej oraz skierowane do Komisji Zdrowia Kultury i Sportu, która przyjęła to sprawozdanie do wiadomości na posiedzeniu w dniu 30 maja 2016 r.³.

Zabierając głos **radny p. Jacek Budziński** stwierdził, że został upoważniony przez przewodniczącego Klubu Radnych PiS do odczytania uwag Klubu Radnych PiS do sprawozdania, które następnie odczytał – Przedstawione przez p. dyrektor Magdalenę Biniszkiwicz sprawozdanie wyłącznie w formie załączonego wykonania planu rzeczowo-finansowego nie spełnia wymogu określonego w Statucie Zespołu Rehabilitacji „Promyk”, tj. obowiązku dokonania przez dyrektora Zespołu rocznej oceny z działalności i przedstawienia tej oceny Radzie Miasta najpóźniej do końca kwietnia. Data wpływu do Biura Rady Miasta to 4 maj br., a więc po wskazanym w statucie ostatecznym terminie. Ponadto Pani Dyrektor nie dokonała oceny działalności, nie załączyła też sprawozdania z wykonania planu inwestycyjnego oraz żadnych innych sprawozdań finansowych (w tym np. bilansu). W piśmie przewodnim do Rady Miasta p. Biniszkiwicz wskazuje, iż przedkłada sprawozdanie z działalności i wykonania planu rzeczowo-finansowego i inwestycyjnego za rok 2015. Tymczasem załączyła wyłącznie sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego w dodatku nie dochowując terminu określonego w Statucie Zespołu. Ponadto p. dyrektor Biniszkiwicz przedstawiła plan Zespołu po zmianach z założonym przez siebie ujemnym wynikiem finansowym. W sprawozdaniu należało uwzględnić także plan pierwotny – w którym nie przewidywano straty (ujemnego wyniku finansowego) oraz wyjaśnić dlaczego w zmienionym planie przez p. Biniszkiwicz znalazła się strata, która niestety znalazła także potwierdzenie w ostatecznym wykonaniu rocznego planu. W planie pierwotnym na rok 2015 nie przewidywano wyniku ujemnego a wskaźniki finansowe wskazywały na bezpieczną, stabilną i bardzo dobrą kondycję finansową Zespołu „Promyk”. Zespół „Promyk” przez ostatnie 12 lat corocznie wypracowywał dodatni wynik finansowy, który przeznaczano na dalszy rozwój Zespołu, m.in. na remonty, modernizacje, zakup sprzętu specjalistycznego, szkolenia kadr oraz zabezpieczenie bezpieczeństwa Zespołu poprzez zwiększanie Funduszu Zespołu. Nieprawidłowe zarządzanie „Promykiem” przez p. Biniszkiwicz skutkowało chociażby utratą wpływów ze świadczeń specjalistycznych w Poradni Neurologicznej dla Dzieci oraz świadczeń komercyjnych w zakresie rehabilitacji. Pani Dyrektor doprowadziła do utraty 16% planowanych przychodów w specjalistycie oraz doprowadziła do zmniejszenia przychodów o ok. 19% przychodów w rehabilitacji. Także drastycznie zmniejszono wpływy z tytułu realizacji półkolonii dla dzieci – zmniejszenie przychodów o 22 % w stosunku do planu. Zastanawiający i co najmniej niepokojący jest także fakt

¹ Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej za rok 2015 oraz ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2015 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej – **załącznik nr 6**

² Sprawozdanie Dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Promyk” SPZOZ w Zielonej Górze z działalności Zespołu „Promyk” – wykonania Planu Rzeczowo-Finansowego i Inwestycyjnego za rok 2015 i uwagi Klubu Radnych PiS – **załącznik nr 7**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

niedow wykonania przychodów z tytułu odsetek od lokowanych środków pieniężnych na oprocentowanych depozytach (około 23%). Czyżby „Promyk” z jakiegoś powodu utracił środki na lokatach? A może niewłaściwie nimi gospodarował? Ujemny wynik finansowy w konsekwencji prowadzi do obniżenia wskaźników finansowych Promyka: przede wszystkim płynności finansowej i rentowności i niewątpliwie wpływa na niekorzystną sytuację „Promyka” m.in. w sytuacji aplikowania o środki finansowe z funduszy unijnych i pozaunijnych. Brak Bilansu w sprawozdaniu uniemożliwia podanie dokładnej wartości wskaźników finansowych. Pani dyrektor nie przedstawiła ani oceny z działalności, ani informacji w jaki sposób zamierza pokryć stratę Zespołu, ani jakie działania naprawcze zamierza podjąć na przyszłość. Podkreślić należy iż p. Biniszkiwicz ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zespołem. Jakie pan Prezydent wyciągnął konsekwencje w stosunku do p. dyrektor Biniszkiwicz w związku z nieprawidłowym oraz niegospodarnym i niezgodnym z prawem – niezgodnym ze Statutem Zespołu - zarządzaniem Zespołem? Jakie Rada Społeczna złożyła wnioski do Prezydenta w związku z opisanymi nieprawidłowościami? Wnosimy o natychmiastowe, np. podczas dzisiejszej Sesji, przedstawienie Radzie Miasta przez p. dyrektor Biniszkiwicz oceny z działalności Zespołu „Promyk” za rok 2015, do czego zobowiązuje Panią dyrektor Statut Zespołu¹.

Radna p. Bożena Ronowicz – ta opinia o „sprawozdaniu” absolutnie nie przystaje do tego, o czym mówi statut. Zacytuję radnym, co powinniśmy otrzymać na sesję, jakie sprawozdanie i w jakim terminie i do czego byliśmy przez wiele lat przyzwyczajeni: „Do zadań i kompetencji dyrektora zespołu należy w szczególności dokonywanie rocznej oceny działalności Zespołu i przedstawianie tej oceny najpóźniej do końca kwietnia następnego roku kalendarzowego Radzie Społecznej Zespołu, Prezydentowi Miasta oraz Radzie Miasta Zielona Góra”. Zarówno termin, jak i merytoryczna ocena nie odpowiadają temu, co zostało nam przedstawione. Jest to kolejny element statutu, który jest naruszany. Przypomnę, że kilkakrotnie zadawałam pytanie, dlaczego została zlikwidowana, również uwzględniona w statucie w § 6, poradnia neurologiczna dla dzieci i zrezygnowano z przychodów, które zostały zakontraktowane z NFZ na działania tej poradni. Ta poradnia jest w tej chwili wykreślona również z rejestru wojewody, czyli nawet usług komercyjnych, które mogłyby być dodatkowymi dochodami dla „Promyka”, w tej chwili poradnia nie świadczy. Również oczekuję, i myślę, że również Państwo oczekujecie, na wyjaśnienie, z jakiego tytułu powstała strata, bo tej straty nie było od początku jak ten Zespół działa, i z czego ta strata będzie pokryta w przypadku „Promyka”. Myślę, że możemy oczekiwać na te przede wszystkim pilne odpowiedzi dotyczące łamania statutu, albo nie wykonywania tego, co określa statut, teraz na sesji.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** pytał, czy są jeszcze jakieś zgłoszenia do zabrania głosu i po stwierdzeniu, że takich zgłoszeń nie ma zamknął ten punkt w podsumowaniu stwierdzając, że Rada Miasta przedłożone sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

5. Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa Miasta Zielona Góra i Powiatu Zielonogórskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2015 r.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak - poinformował, że Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Zielonej Górze w dniu 11 kwietnia 2016 r. przedłożył Informację o stanie bezpieczeństwa Miasta Zielona Góra i Powiatu Zielonogórskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2015 r.². Sprawozdania zostało Radnym przesłane w formie elektronicznej oraz skierowane do Komisji Praworządności i Porządku Publicznego. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 maja 2016 r. przyjęła informację do wiadomości.

Radna p. Bożena Ronowicz – ...albo rozpatrujemy te sprawozdania na sesji, albo... Mówimy o sprawozdaniu dyrektora Zespołu Promyk. Szykowała się osoba do odpowiedzi na moje pytania, a Pan przeszedł do następnego sprawozdania...

¹ Uwagi Klubu Radnych PiS – załącznik nr 7

² Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa Miasta Zielona Góra i Powiatu Zielonogórskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2015 r. – załącznik nr 8

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – pytałem się, czy ktoś jeszcze będzie chciał zabrać głos. Po drugie, ten punkt został zamknięty. Po trzecie rola Rady ogranicza się do przyjęcia sprawozdania. Proszę o uszanowania zasad dyskusji w organie kolegialnym. Po czym pytał, czy radni mają jakieś pytania, uwagi, wątpliwości bądź chcą zabrać głos w dyskusji w związku z informacją?

Następnie w związku z brakiem zgłoszeń **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** w podsumowaniu stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości, dziękując za jej przedłożenie i zarządził piętnastominutową przerwę.

Po przerwie i wznowieniu obrad **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** przystąpił do kontynuacji realizacji porządku obrad.

6. PODJĘCIE UCHWAŁ

6.1. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - druk nr 381

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - druk nr 381¹, w imieniu radnych projektodawców Andrzeja Brachmańskiego i Andrzeja Bocheńskiego przedstawił **radny p. Andrzej Brachmański**. Uzasadniał – uchwaliliśmy uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra i niestety zdarzył się nam błąd. Stawka dot. zajęcia pasa przez obiekty budowlane w drogach powiatowych została źle wpisana. Zamiast 25 groszy wpisaliśmy złotówkę, co spowodowało drastyczny wzrost opłat. W związku z tym prosimy Radę o naprawienie tego błędu i obniżenie tej stawki do stawki porównywalnej z innymi. W tym druku stawki są wszystkie ale dotyczy to tylko jednej stawki w §3 – obiekty budowlane – drogi powiatowe. Przy okazji tej nowelizacji po rozmowach z urzędnikami doszliśmy do przekonania, że warto wpisać stawki kwotowo oraz, że najniższą stawką za zajęcie pasa drogowego wynosi 10 zł, dlatego że w tej sprawie wydawana jest decyzja administracyjna, która jest wysyłana do wnioskodawcy i chodzi o pokrycie kosztów wysyłki tych decyzji. Chodzi o to, żeby opłata nie była niższa od kosztów wydania decyzji. Ustawa o podatkach i opłatach lokalnych przewiduje możliwość umorzenia i nienaliczania opłat, a jeżeli chodzi o ustawę o drogach, na której się tu opieramy, to ona nie przewiduje takiej możliwości. Poza tym po konsultacji z prawnikami, zgłaszam autopoprawki legislacyjne dot. oznaczenia dokładnie §2, ust. 1 oraz dodanie ust. 2, co nie zmienia merytoryki projektu. Merytoryka dotyczy wprowadzenia stawek kwotowych zamiast opisowych, obniżenia stawki na drogach powiatowych ze złotówki do 25 groszy, oraz wprowadzenie minimalnej opłaty, która nie może być niższa niż 10 zł.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak potwierdził, że autopoprawka jest złożona w formie pisemnej z precyzyjnie wskazanymi miejscami zmian. Po czym z uwagi na brak pytań przedstawił opinię Prezydenta Miasta z dnia 18 maja 2016 r. z uwagami formalno-prawnymi i legislacyjnymi do projektu uchwały. Opinia została radnym przekazana, a jej pokłosie to autopoprawki projektodawców. Poinformował także, że projekt był przekazany do Rady Dzielnicy Nowe Miasta i Komisji Statutowo-Regulaminowej.

Opinie komisji²

– Komisja Statutowo – Regulaminowa - opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna, poinformował Przewodniczący Rady p. Zenon Rabęda.

¹ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - druk nr 381, opinia Prezydenta Miasta z dn. 18 maja 2016 r., autopoprawka – załącznik nr 2.1

² Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak do dyskusji przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały z autopoprawkami.

Głosowanie nad podjęciem uchwały z autopoprawką.

Głosowanie – druk nr 381 z autopoprawką

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

6.2. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 382

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 382² w imieniu radnych projektodawców ze strony wnioskodawców radnych przedstawicieli klubów radnych: Pawła Wysockiego, Piotra Barczaka, Adama Urbaniaka i Tomasza Nesterowicza przedstawił **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**. Uzasadniał – jest to projekt, który formalnie zgłasza grupa radnych przedstawicieli klubów radnych i radnego niezrzeszonego. Dotyczy nadania rondu w Zielonej Górze, zlokalizowanemu na skrzyżowaniu ul. Zjednoczenia z Trasą Północną i ul. Przylep - 22 Lipca nazwy: „Ireney Sendlerowej”. Projekt był inicjowany przez p. Szymona Płóciennika, Młodzieżową Radę Miasta i przez Stowarzyszenie Młodzi Lokalni. Postaci Pani Ireney Sendlerowej przedstawiać nie trzeba, ale ponieważ to głosowanie nie jest zwykłym nadaniem nazwy rondu ale też aktem uhonorowania tej osoby to pozwólcie, że odczytam fragmenty uzasadnienia, które zostały przedłożone do projektu uchwały. – Irena Sendlerowa, z domu Krzyżanowska, urodziła się 15 lutego 1910 r. w Otwocku. Była polską działaczką społeczną, Sprawiedliwą Wśród Narodów Świata. Zaczęła pomagać Żydom na długo przed powstaniem getta warszawskiego. W grudniu 1942 r. świeżo utworzona Rada Pomocy Żydom „Żegota” mianowała ją szefową wydziału dziecięcego. Jako pracownik ośrodka pomocy społecznej miała przepustkę do getta, gdzie nosiła Gwiazdę Dawida jako znak solidarności z Żydami oraz jako sposób na ukrycie się pośród społeczności getta. Współpracowała z polską organizacją pomocową działającą pod niemieckim nadzorem i zorganizowała przemykanie dzieci żydowskich z getta, umieszczając je w przybranych rodzinach, domach dziecka i u sióstr katolickich w Warszawie. Dzięki odważnej decyzji Matyldy Getter, naczelnej matki przełożonej prowincji warszawskiej Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi, która zobowiązała się przyjąć każde dziecko przemycone z getta, wiele z nich trafiło do sierocińców prowadzonych przez siostry franciszkanki m.in. w Warszawie, Aninie, Białołęce, Chotomowie i Płudach. Irena Sendlerowa za swoją działalność została aresztowana w 1943 r. przez Gestapo, była torturowana i skazana na śmierć. „Żegota” zdołała ją uratować, przekupując niemieckich strażników. W ukryciu pracowała dalej nad ocaleniem żydowskich dzieci – uratowała ich ok. 2,5 tys. W 1965 r. izraelski Instytut Yad Vashem nadał jej tytuł „Sprawiedliwej Wśród Narodów Świata”. Pani Irena Sendlerowa zmarła 12 maja 2008 r. w Warszawie. Została pochowana na Cmentarzu Powązkowskim. Jest wzorem i autorytetem dla wielu osób, szczególnie młodych, w Polsce i za granicą. Jej imię nosi kilkadziesiąt szkół w Polsce. Ulice, ronda lub place jej imienia znajdują się m.in.: w Warszawie, Lublinie, Tychach, Gorzowie Wielkopolskim, Bytomiu, Grudziądzu, Bielsku-Białej, Hławie i Ostrołęce. Po czym poinformował, że projekt został przekazany do opinii Prezydenta Miasta. W opinii prezydent przedstawił uwagi natury formalno-prawnej i wniósł o to, i to jako autopoprawkę w imieniu radnych projektodawców zgłosił, aby zmienić numerację działek wymienionych w §1 ust. 1: 160/1, 646/6 i 755/17 na następujące: 160/6, 646/12 i 755/33 w obrębie nr 60.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna poinformował Przewodniczący Rady p. Zenon Rabęda.

Opinie komisji³

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – nie wydała opinii
- Komisja Statutowo-Regulaminowa – opinia pozytywna

¹ Uchwała nr XXXIII.375.2016 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra – **załącznik nr 10.1**

² Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 382, opinia Prezydenta Miasta z dn. 18 maja 2016 r., autopoprawka – **załącznik nr 2.2**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

Dyskusja

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak - odnosząc się do dyskusji na Komisji Rozwoju Miasta i ochrony Środowiska chciałem zaproponować, żeby póki co nie wprowadzać generalnego przemodelowania, pomimo tego, że pomysł został odebrany, jako dobry (zastąpienie nazwy ul. Przylep- 22 lipca) ponieważ wymaga to bardziej globalnego przejrzenia wniosków i potrzeb w zakresie nazw ulic, konieczności nadania nowym ulicom nazw bądź też konieczności zmiany takowych chociażby w wyniku ustawy dekomunizującej. Tutaj byłaby propozycja, aby Rada przyjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej dla tej sprawy. Wtedy może się okazać, że w miejsce nadania nazwy rondy wprowadzilibyśmy te ronda honorowane, nie tylko dzisiaj - Ireny Sendlerowej, czy rondo chociażby Prezydenta Kaczorowskiego wtedy ich imieniem nadalibyśmy nazwy ulicom, a rondo przyjęlibyśmy dla nich tą funkcję bardziej geograficzną i kierunkową. Na tą chwilę wydaje się, że tej reformy tak z marszu nie wdrażamy tylko procedujemy dalej ten projekt uchwały.

Radny p. Filip Gryko - Paweł Wysocki rozmawiał z wnioskodawcami i oni utrzymali to, żeby rondo nazwać imieniem Ireny Sendlerowej. Druga propozycja, która padała, dotyczyła zmiany nazwy ul. Przylep-22 Lipca na Ireny Sendlerowej. Dziś proponuję zgłosować za procedowanym projektem uchwały, a w najbliższym czasie proponuję powołać doraźną komisję. Wiem, że paru radnych jest zainteresowanych tych tematem. Zobaczmy, czy będą w stanie wynegocjować wspólne propozycje dot. nazewnictwa ulic w mieście.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – przypomniał, że kiedyś na tej sali dyskutowaliśmy, aby to rondo nazwać im. Grupy Żelazny (po tragicznym wypadku w Radomiu). Rondo wówczas nie było w granicach administracyjnych miasta, stąd nie mogliśmy nadać mu nazwy, nawet taki projekt wypłynął zaraz po tragedii w Radomiu. Opowiedział się też za propozycją powołania komisji dla uporządkowania nazewnictwa ulic i rond w mieście, która przeprowadziłaby dyskusję w tym zakresie.

Radny p. Jacek Budziński – to ja zgłosiłem propozycję nadania rondy nazwy Grupa Żelazny. Możemy głosować za nazwaniem ronda im. Ireny Sendlerowej, natomiast w związku z szykującą się dekomunizacją nazw, proponuję najdłuższą ulicę w Przylepie prowadzącą na lotnisko nazwać ul. Grupy Żelazny.

Radny p. Mirosław Bukiewicz - właśnie chciałem się zapytać o to prezydenta; czy będziemy zmieniali nazwę 22 Lipca? Bo jeżeli będziemy zmieniać, to ewentualnie zostanie nam w rezerwie nazwanie dla tej ulicy głównej w Przylepie - Grupa Żelazna.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – prosił aby w dyskusji nie tracić głównego wątku tj. nadanie nazwy rondy im. Ireny Sendlerowej.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – nie chciałbym abyście Państwo odebrali mój głos, jako głos sprzeciwu wobec proponowanej nazwy. To jest taki głos, który mówi, że warto by było, aby taka dyskusję odbyć. Jest w Urzędzie Miasta grupa, która zajmuje się nazewnictwem ulic, ale ostatnio prawie, co sesję nadajemy nazwy rondom. Nie wszyscy znają procedurę i wiedzą, że można złożyć wniosek. Wpłynęło ostatnio pismo ze Związku Dziennikarzy Polskich, że czekają i też mają kilka propozycji, jak chcieliby nazwać ulice, jak choćby im. Snobki, która pewnie wszystkim Państwu była znana. Myślę, że warto taką komisję powołać. Poprzez media poszedłby przekaz, że wszystkie zainteresowane grupy mogłyby do tej komisji zgłaszać swoje propozycje, abyśmy te tematy wszystkie w jakiś sposób uporządkowali i dali szansę mieszkańcom wypowiedzenia się na ten temat. Cieszę się, że to nie ja podejmuję decyzję w sprawie nadania nazw ulicom, tylko radni.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

Głosowanie nad podjęciem uchwały z autopoprawką.

Głosowanie – druk nr 382 z autopoprawką

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie nadania nazwy rondy w Zielonej Górze¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Uchwała nr XXXIII.376.2016 w sprawie nadania nazwy rondy w Zielonej Górze – załącznik nr 10.2

6.3. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2019 roku trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w Zielonej Górze - druk nr 384

Projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2019 roku trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w Zielonej Górze - druk nr 384¹ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Uzasadniała - w ubiegłej kadencji przyjęto projekt uchwały, w którym wyraziliśmy wolę przystąpienia do projektu dedykowanemu szkolnictwu zawodowemu, a poświęconemu doskonaleniu jakości kształcenia zawodowego. Jako Miasto chcielibyśmy przystąpić do realizacji tego projektu od 1 września 2016 r., objąć tym projektem wszystkie szkoły zawodowe i techniczne w mieście. Chcielibyśmy przekazać informację dotyczącą wstępnego podziału środków, jaką widzielibyśmy na realizację tego projektu. Projekt będzie realizowany do 2022 r. i na ten czas określone środki te zostały zabezpieczone. W działaniach związanych z tym projektem jest doskonalenie nauczycieli zawodu, to są kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli, szkolenia doskonalące oraz studia podyplomowe. Na ten cel chcielibyśmy przeznaczyć 500 tys. zł i objąć tym doskonaleniem 200 nauczycieli (w okresie od 2016 r. do 2022 r.). Na praktyki dla nauczycieli zawodu u pracodawców i przedsiębiorców 180 tys. zł i to jest grupa 88 nauczycieli. Dodatkowe kształcenie uczniów, kursy kwalifikacyjne i szkolenia 7,5 mln zł i to jest 6 tys. uczniów. Praktyki i staże zawodowe dla uczniów u pracodawców tj. 8 mln zł dedykowane 2 tys. uczniom. Modernizacja, oferty kształcenia zawodowego, chodzi o wprowadzanie nowych zawodów 3 mln zł. Doradztwo, edukacja zawodowa 2,7 mln zł i tu są wszyscy uczniowie. Współpraca z uczelniami w zakresie kursów, studiów podyplomowych dla nauczycieli 3 mln zł. Modernizacja oferty kształcenia zawodowego 3,2 mln zł. Są również w tym projekcie ujęte środki na realizację tzw. zadań twardych, czyli modernizacje, doposażenie. I tutaj w zależności od szkoły, która jest w naszym mieście chciałabym przedstawić tą wstępną proponowaną kwotę: Zespół Szkół Budowlanych – 1.550.000 zł, Zespół szkół i Placówek Kształcenia Zawodowego – 800.000 zł, Zespół Szkół Ekonomicznych – 630.000 zł, Zespół Szkół Elektronicznych i Samochodowych 1.250.000 zł, Zespół Szkół Technicznych – 1.170.000 zł i Specjalna Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Zespole Szkół Specjalnych – 400.000 zł. Oczywiście będziemy aplikować o te środki. Jednym z warunków aby otrzymać dodatkowe środki jest powołanie w Zielonej Górze centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego. Dyskusja na ten temat trwała w Zielonej Górze 2 lata. Uczestniczyli w niej dyrektorzy i sami zainteresowani nauczyciele, którzy zostali również zapoznani z projektem omawianej uchwały na radach pedagogicznych. Proponujemy i tu chciałabym wprowadzić autopoprawkę; uchwała dotyczy zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2018 roku, to jest ta autopoprawka, trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w Zielonej Górze. §1 Wyraża się wolę utworzenia z dniem 1 września 2018 roku trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego: Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego „Budowlanka” w Zielonej Górze; Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego „Elektronik” w Zielonej Górze; Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego „Ekonomik” w Zielonej Górze. §2 zawiera zapisy, które wchodzi w życie w momencie utworzenia centrów i przestają funkcjonować szkoły ze starymi nazwami. Każda ze szkół zostawia swoją autonomię, pozostaje nazwa *Budowlanka*, *Elektronik*, *Ekonomik*. Wszystkie obszary związane z kształceniem zawodowym i technicznym w Zielonej Górze nie powielają się, każda ze szkół ma swoją specyfikę i te ustalenia są prowadzone razem z organem prowadzącym i urzędem pracy. Dlatego też proszę o przyjęcie tej uchwały ponieważ chcemy złożyć wniosek o te środki, a ta uchwała intencyjna jest wymagana aby wniosek uzyskał pozytywną ocenę. Żadna ze szkół, które pozostają poza centrami, a to są dwie szkoły techniczne i zawodowe, nie będzie zmieniała swojego kierunku kształcenia, jak również będzie mogła tworzyć nowe zawody i otwierać nowe nabory w tych zawodach. Jest to konsensus, który ustaliliśmy z dyrektorami wszystkich szkół zawodowych i technicznych na terenie naszego miasta.

Opinie komisji²

- Komisja Edukacji i Wychowania - opinia pozytywna

Dyskusja

Radny p. Jacek Budziński – zgłosił wniosek poprawki, aby w §1 i następnym dopisać jeszcze czwarte i piąte centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego: 4) Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego ZST w Zielonej Górze 5) Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Zespołu Szkół i Placówek Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze i zmiany w

¹ Projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2019 roku trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w Zielonej Górze - druk nr 384 – załącznik nr 2.3

² Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

następnych paragrafach. Wyszedłem z założenia, że trzeba dać szansę wszystkim szkołom technicznym.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – zwrócił się do radnego o rozwinięcie podanych skrótów, jeżeli to ma być wniosek formalny. W §1 dodanie punktu 4 o treści...

Radny p. Jacek Budziński – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego ZST w Zielonej Górze; 5) Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Zespołu Szkół i Placówek Kształcenia Zawodowego w Zielonej Górze.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – prosił również o sprecyzowanie poprawki w §2.

Radny p. Jacek Budziński – dodanie punktu 4) Zespołu Szkół Technicznych w Zielonej Górze, punkt 5) Zespołu Szkół i Placówek Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak – gdyby jakość szkoły zależała od jej nazwy, to byłabym za tym, żeby wszyscy nazywali się jednakowo i byśmy mieli jednakową jakość. Tak nie jest. Na ten przydomek, który jest wpisany przy szkołach, te szkoły pracowały bardzo długo. Przyjmując co roku sprawozdania wiecie Państwo, że wyniki kształcenia w tych szkołach w zakresie ogólnokształcącym i zawodowym są najwyższe. Konsensus dotyczył tego, aby rzeczywiście wskazać na centra, te szkoły, które osiągają najwyższe wyniki. I te centra powołać właśnie w tych szkołach. Poza zmianą nazwy nic się nie zmieni. Możemy uzyskać dla tych trzech centrów dodatkowe środki. Prognozujemy, że będzie to ok. 1,5 mln zł i chcielibyśmy w tych trzech centrach stworzyć bazę do egzaminu do zawodowych. Ta baza jest najdroższa, ponieważ technologia idzie do przodu, cały czas są nowości i wymagania związane z egzaminem. Jeżeli matura to jest 30% wiedzy, to egzamin zawodowy to jest 85% wiedzy. Trzeba mieć 100% wiedzy praktycznej, stąd egzaminy są trudne. W związku z tym, gdybyśmy stworzyli bazę w tych trzech centrach, umożliwilibyśmy pozostałym uczniom, którzy uczą się poza centrami, branie udziału w egzaminach w tych centrach. Nazwy, które proponuje p. Jacek Budziński absolutnie nie przystają do specyfiki szkoły. Jeżeli chce Pan nazwać Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Zespołu Szkół i Placówek Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze, to skojarzenie z autonomią, specyfika tej szkoły jest żadne. Z czym skojarzyć proponowane przez Pana nazwy? Bo te szkoły na pewno na takie nazewnictwo się nie zgodzą. W niczym nie wyróżnią je w naszym województwie, a przypomnę, że najwięcej uczniów w naszych szkołach technicznych mamy spoza Zielonej Góry, proporcje sięgają prawie 80%.

Radny p. Jacek Budziński – ze zdumieniem odbieram kryteria, które Pani przedstawiła. Jeżeli istotą powstania Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego ZST ma być przydomek, to mogę podać – „Techniczek”, „Technik”. Coś można wymyśleć. To jest jakieś bezsensowne kryterium, ono nie odpowiada istocie uchwały. Nie sądzę, żeby uczeń np. z Nowej Soli wybierał Budowlankę, dlatego że ma ona przydomek Budowlanka itd. Jeżeli ta poprawka zostanie przyjęta, możemy wymyśleć przydomek. Rozumiem, że nie chce się Pani na to zgodzić, zgłosiłem taką poprawkę i nie wnika mi dlaczego nie chce się Pani na to zgodzić.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – ktoś ten projekt uchwały przygotowywał. Myślę, że przemysłał i dlatego znalazły się te trzy centra. Wprowadzanie z marszu jakichkolwiek zmian może spowodować zamieszanie i cele inne od zamierzonych, jakie miała osiągnąć ta uchwała. Chciałbym pochwalić i powiedzieć, że idziemy chyba w dobrym kierunku, bo cel jaki ma osiągnąć ta uchwała tj. ma wzmocnić szkoły i stworzyć pracownie specjalistyczne w zakresie wymienionych obszarów kształcenia. Rozwój szkolnictwa zawodowego jest bardzo istotny, o tym ostatnio wspominałem bo jeśli znajdą się inwestorzy w naszym mieście, to czy będą mieli pracowników. Popieram panią prezydent, że dąży do rozwoju szkolnictwa zawodowego w naszym mieście.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – dygresja do wypowiedzi p. Jacka Budzińskiego, że nazywanie przydomkami szkół jest absurdalne. Jak szedłem do szkoły średniej, to wiedziałem co to jest elektronik. Nie wiem jaka była cała nazwa szkoły, ale szedłem do elektronika. Wszyscy wiemy gdzie była i jest budowlanka, i to nie podlega żadnej dyskusji. W dyskusji o oświacie wszyscy zapominają o demografii. Ona dociera do naszych szkół. To, że nazwiemy szkołę centrum, nie oznacza, że ona będzie centrum. W województwie trwa walka, bo wszyscy chcą mieć centra kształcenia zawodowego i ustawicznego, które będą troszkę lepsze niż szkoła. O ile starostowie na wstępnym etapie projektu byli wszyscy za tym, aby to powstało, to gdy dochodzi do szczegółów i mówieniu w którym miejscu będą te szkoły, to się okazuje, że już tej pełnej zgody nie ma. My też nie jesteśmy w stanie przekonać innych starostów, że te szkoły, które tutaj nie zostały wymienione, zasługują na miano centrum, bo oni te szkoły też znają. Tak naprawdę my walczymy o to żeby Budowlanka, Elektronik i Ekonomik miały tą troszkę wyższą rangę wśród szkół, które znajdują się w

województwie. Mam kompromisową propozycję, niech radny Jacek Budziński przygotuje projekt uchwały, my też przygotujemy te wszystkie elementy dot. funkcjonowania tych dwóch szkół na kolejną sesję gdzie je przedyskutujemy i na komisji oświaty. Proponowane poprawki zmieniają troszkę kształt tej uchwały i zaburzają pierwotny charakter uchwały. Uważam, że jesteśmy dumni z tego jakie osiągnięcia ma Ekonomik, Budowlanka, Elektronik. Gdyby inne szkoły miały takie same osiągnięcia, to też byłbym za. Kto byłby przeciwny, żeby u nas były jak najlepsze szkoły? No nie. Musimy jednak pamiętać o tym, że demografia nie zna litości. Musimy walczyć o to, żeby jednak ta specjalizacja w poszczególnych placówkach postępowała i nie tylko i wyłącznie w Zielonej Górze, ale w skali całego województwa. Projekt, który jest przygotowywany pod nazwą Lubuska Sieć Centrów Kształcenia Zawodowego, to jest projekt w którym uczestniczą wszyscy starostowie, którzy rozmawiają ze sobą i kłócą się cały czas o to, gdzie te centra mają powstać. My walczymy o te trzy, bo uważam, że mamy do tego podstawę, czyli ich zaplecze i osiągnięcia wskazują na to, że mają szansę aby tak zafunkcjonować. Pozostałe dwie, mimo całej sympatii dla nich, na dzień dzisiejszy moim zdaniem, na to jeszcze nie zasługują.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – mam wrażenie, że zupełnie niepotrzebnie wchodzimy w kwestie semantyczne. Dzisiaj projekt jest przygotowany, jak zrozumiałem, tak naprawdę pod środki finansowe, które możemy uzyskać. Jak rozumiem rozszerzenie na kolejne szkoły nie spowoduje rozmnożenia się tych środków. Argumentacja pani prezydent mnie przekonała. Proponuję żebyśmy przegłosowali uchwałę w zaproponowanej przez panią prezydent formie z autopoprawką, a kwestię nazewnictwa pozostawili na odrębne działania. Sądzę, że lepiej będzie zainwestować środki w trzy szkoły, niż dzielić je na pięć szkół. Namawiał radnego Jacka Budzińskiego do wycofania poprawki.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** z uwagi na brak kolejnych zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowań.

Głosowanie nad wnioskiem poprawki radnego Jacka Budzińskiego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania poprawki nie przyjęła. Wyniki głosowania: za – 6 głosów, przeciw – 14 głosów, wstrzymujących – 1 głos. Poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Głosowanie nad podjęciem uchwały z autopoprawką.

Głosowanie – druk nr 384 z autopoprawką

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2018 roku trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w Zielonej Górze¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

6.4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - druk nr 385

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - druk nr 385², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał – z trakcie realizacji zamówień z wolnej ręki w jednej ze wspólnot mieszkaniowych z przyznanych dotacji pozostało ok. 105 tys. zł. Powstała rezerwa została rozdysponowana zgodnie z poz. 22-24 załącznika do projektu uchwały.

Opinie komisji³

– Komisja Gospodarki - opinia pozytywna

¹ Uchwała nr XXXIII.377.2016 w sprawie zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2018 roku trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w Zielonej Górze – **załącznik nr 10.3**

² Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - druk nr 385 – **załącznik nr 2.4**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 385

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku **jawnego głosowania – uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.**

6.5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej i zabezpieczenia w budżecie Miasta na rok 2016 środków finansowych na realizację zadania - druk nr 386

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej i zabezpieczenia w budżecie Miasta na rok 2016 środków finansowych na realizację zadania - druk nr 386², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał – występujemy z prośbą o wyrażenie woli udzielenia pomocy finansowej Gminie Koźuchów i zabezpieczenia w budżecie Miasta na rok 2016 środków finansowych na realizację zadania pn. „Remont i przebudowa dróg i chodników przy ul. Młynarskiej, Rataja, Koszarowej i Kościuszki w Koźuchowie” w kwocie 200.000,- zł (słownie dwieście tysięcy złotych). W związku ze złożeniem wniosku o dofinansowanie remontu i przebudowy dróg powiatowych w ramach „Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019” wskazana jest współpraca Miasta Zielona Góra z Gminą Koźuchów w celu rozbudowy infrastruktury drogowej niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania i rozwoju gospodarki naszego regionu. Warunkiem realizacji zadania przez Miasto Zielona Góra jest uzyskanie środków przez Gminę Koźuchów z „Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”.

Pytania

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – na czym polega zmiana treści §1w stosunku do poprzedniej uchwały, co my zmieniamy?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – zmiana polega na zmniejszeniu kwoty, które wyszły po przetargu. W pierwotnej wersji była kwota 400 tys. zł.

Opinie komisji³

– Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 386

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku **jawnego głosowania – uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej i zabezpieczenia w budżecie Miasta na rok 2016 środków finansowych na realizację zadania⁴ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.**

¹ Uchwała nr XXXIII.378.2016 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze – **załącznik nr 10.4**

² Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej i zabezpieczenia w budżecie Miasta na rok 2016 środków finansowych na realizację zadania - druk nr 386 – **załącznik nr 2.5**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

⁴ Uchwała nr XXXIII.379.2016 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej i zabezpieczenia w budżecie Miasta na rok 2016 środków finansowych na realizację zadania – **załącznik nr 10.5**

6.6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy - druk nr 387

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy - druk nr 387¹ przedstawił **Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki**. Uzasadniając projekt stwierdził, że jest to kontynuacja umowy, na os. Pomorskim działa zakład rehabilitacji. Dziesięć lat temu Rada wyraziła zgodę na umowę dzierżawy, w 2016 r. umowa kończy się. Zakład został wybudowany na tej działce.

Opinie komisji²

- Komisja Gospodarki - opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 387

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

6.7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej - druk nr 388

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej - druk nr 388⁴, przedstawił **Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki**. Przedstawiając projekt stwierdził, że jest to kwestia funkcjonowania do tej pory dwóch uchwał jedna dotyczy byłej Gminy, druga dotyczy Miasta. Przedłożony projekt wprowadza jedną opłatę o stawce, jaka była do tej pory.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – wyjaśniał, że jeśli gmina rozłoży na raty jakąś płatność, to nie ma odsetek za zwłokę, ale stosuje opłatę za to, że ktoś ma korzyść - to jest właśnie opłata prolongacyjna.

Opinie komisji⁵

- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Dyskusja

Radny p. Mirosław Bukiewicz – nie do końca jest to prawda, opłata ta jest po prostu zmniejszeniem obciążeń dla przedsiębiorców, jest to korzyść dla przedsiębiorców, zresztą nie tylko... żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak kolejnych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 388

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej⁶ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy - druk nr 387 – załącznik nr 2.6

² Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

³ Uchwała nr XXXIII.380.2016 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy – załącznik nr 10.6

⁴ Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej - druk nr 388 – załącznik nr 2.7

⁵ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

⁶ Uchwała nr XXXIII.381.2016 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej - załącznik nr 10.7

6.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie zmian nazw ulic w Zielonej Górze - druk nr 389

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian nazw ulic w Zielonej Górze - druk nr 389¹ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał – proponowana zmiana spowodowana jest tym, że w wykazie nad którym procedowano wcześniej brakuje trzech ulic. Przedstawiona uchwała wprowadzi nazwy tych brakujących ulic pominiętych na etapie procesu połączeniowego.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna poinformował Przewodniczący Rady Dzielnicy p. Zenon Rabęda.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 389

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku **jawnego głosowania – uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmian nazw ulic w Zielonej Górze² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.**

6.9. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra - druk nr 390

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra - druk nr 390 w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Przedstawiając projekt uzasadniał, że w załączniku jest projekt uchwały Sejmiku, który określa nowe ramy aglomeracji Zielona Góra. Po połączeniu w skład aglomeracji włączone zostały sołectwa Ochla i Zatonie. Obecnie obszar aglomeracji będzie obejmował Miasto Zielona Góra z wyłączeniem sołectw: Barcikowice, Jany, Jarogniewice, Jeleniów, Kiełpin, Ługowo, Sucha, położonych w obszarze Dzielnicy Nowe Miasto oraz wieś Wilkanowo położoną w obszarze gminy Świdnica.

Opinie komisji³

- Komisja Gospodarki - opinia pozytywna
- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasta – opinia pozytywna poinformował Przewodniczący Rady Dzielnicy p. Zenon Rabęda.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 390

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku **jawnego głosowania – uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.**

¹ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian nazw ulic w Zielonej Górze - druk nr 389 – **załącznik nr 2.9**

² Uchwała nr XXXIII.382.2016 zmieniająca uchwałę w sprawie zmian nazw ulic w Zielonej Górze – **załącznik nr 10.8**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

⁴ 1) uchwała nr XXXIII.383.2016 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra – **załącznik nr 10.9**

6.10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - druk nr 391

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - druk nr 391¹ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Skarbnik Miasta p. Emilia Wojtuściszyn**, omawiając pisemne uzasadnienie dołączone do projektu uchwały.

Opinie komisji²

- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 391

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

6.11. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 392

Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 392⁴ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Skarbnik Miasta p. Emilia Wojtuściszyn** stwierdzając, że jest to konsekwencja podjętej przed chwilą uchwały ponieważ zwiększa dochody i wydatki budżetu miasta w tym również wydatki majątkowe i wydatki na wynagrodzenia.

Opinie komisji⁵

- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 392

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę zmieniającą Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra⁶ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

6.12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów sportowych w rejonie ul. Sulechowskiej i ul. Amelii w Zielonej Górze - druk nr 393

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów sportowych w rejonie ul. Sulechowskiej i ul. Amelii w Zielonej Górze - druk nr 393⁷ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał podczas pokazu slajdów – są to obszary ok. 5,5 ha, jeden znajduje się w granicach CRS drugi przy ul. Amelii. Są w tej chwili niezagospodarowane, porośnięte w większości zielenią. Chcemy aby te obszary uzyskały funkcję rekreacyjną. Na ul. Sulechowskiej stworzenie boiska sportowego do

¹ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - druk nr 391 – załącznik nr 2.10

² Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

³ Uchwała nr XXXIII.384.2016 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – załącznik nr 10.10

⁴ Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 392 – załącznik nr 2.11

⁵ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

⁶ Uchwała nr XXXIII.385.2016 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – załącznik nr 10.11

⁷ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów sportowych w rejonie ul. Sulechowskiej i ul. Amelii w Zielonej Górze - druk nr 393 oraz materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – załącznik nr 2.12

piłki nożnej, przy ul. Amelii hali do piłki koszykowej. Część ustaleń obowiązujących planów miejscowych, w szczególności w zakresie parametrów zabudowy, udziału terenów biologicznie czynnych oraz zasad zagospodarowania w granicach istniejących stref technicznych, uniemożliwia realizację planowanych inwestycji, niezbędna jest więc zmiana tych dokumentów. Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na przystąpienie do sporządzenia planu i te wielkości zmienili tj. m.in. wielkość obszaru biologicznie czynnego. Jeżeli go zmniejszymy będziemy mogli tam usytuować te dwa obiekty. Również zmniejszenie granic stref technicznych spowoduje, że będzie można to realizować.

Pytania

Radny p. Marcin Pabierowski – przy ul. Amelii jest dojazd do terenu, czy przewidujemy jakieś nakłady na remont drogi, czy oświetlenia?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – na pewno droga będzie musiała tam być, bo w innym przypadku do tego obszaru się nie dojedzie. Jeżeli będzie uchwalony plan będziemy się mogli starać o środki, mam nadzieję zewnętrzne, i w tym temacie na pewno będziemy uwzględniali dojazdy do tych obszarów.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – jak rozumiem jest szansa uzyskania środków zewnętrznych na te inwestycje. Czy gdyby ich nie było będziemy planowali z własnego budżety zrealizować te inwestycje, pod które teraz zmieniamy plan?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – w większości inwestycje, które czynimy, czynimy je przy pomocy środków zewnętrznych i na pewno będziemy starali się, aby te środki zewnętrzne do Zielonej Góry wpłynęły. I na podstawie tych środków przy naszym współudziale finansowym z budżetu miasta będziemy realizować te inwestycje. Którą nam pierwsza się uda, zależy od tych środków zewnętrznych, które są w gestii różnych instytucji i różnych ministerstw.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – hala piłki koszykowej, czy to jest jakieś uzupełnienie potencjału CRS-u? Dla kogo ma być budowana ta hala, kto zgłasza takie wnioski? Jeżeli to ma być obiekt powiązany z CRS-em, to jest on stosunkowo odległy. Proszę o bliższe sprecyzowanie, co ma powstać na obszarze bliżej CRS-u?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – hala do koszykówki. Od kilku lat zielonogórska męska koszykówka należy do najbardziej liczącej się w Polsce i jest koncepcja stworzenia obszarów rozwojowych z punktu widzenia rozwoju polskiej koszykówki... Młodzieżowa koszykówka, taki program prowadzony jest przez Ministerstwo Sportu i chcemy w tym programie uczestniczyć, ale musimy mieć odpowiedni plan i posiadać pozwolenie na budowę, aby można było weryfikować. Jeżeli chodzi o drugą koncepcję, jest to kwestia rozbudowy istniejących boisk przy ul. Amelii i tam to boisko, które będzie budowane ono będzie rozbudowywane w tym obszarze.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – proszę o uściślenie, gdzie hala koszykówki czy blisko CRS-u, czy na miejscu istniejącego, ale bardzo zdewastowanego boiska przy ul. Amelii?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – kontynuacją CRS-u będzie rozbudowa i budowa hali do koszykówki, a rozbudową już istniejących boisk będzie rozbudowa boiska i budowa boiska przy ul. Amelii.

Opinie komisji¹

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Dyskusja

Radny p. Kazimierz Łatwiński – wobec uzasadnienia pana Lesickiego prosiłbym o zmianę uzasadnienia, bo w uzasadnieniu pisze się, że *Przystąpienie do opracowania niniejszego planu spowodowane jest potrzebą umożliwienia realizacji na terenie przy ul. Sulechowskiej boiska sportowego do piłki nożnej, a na terenie przy ul. Amelii hali do piłki koszykowej*. Pan prezydent powiedział, że odwrotnie, więc proszę o zmianę zdania uzasadnienia.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – Rada głosuje uchwałę, a nie uzasadnienie.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – uzasadnienie jest sprzeczne z wyjaśnieniami pana Lesickiego. Jest sprzeczność. Później wszyscy powołują się na uzasadnienie.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – w zależności od tego czy w tym obszarze, czy w drugim będzie koszykówka czy piłka nożna będzie zależało od wielkości zadania. Jeżeli uda się nam dostać pieniądze na stadion, to będziemy musieli wybudować ten stadion na obszarze większym. Jeżeli nie uda nam się uzyskać pieniędzy na stadion, to będziemy mogli rozbudować obszar przy ul. Amelii. W przypadku gdy z Ministerstwa Sportu uzyskamy więcej pieniędzy na rozbudowę hali, bądź hal pod potrzeby koszykówki to będziemy potrzebować obszar większy. A jeżeli dostaniemy tylko na jedną halę, to będziemy potrzebować obszar mniejszy i w tym momencie zapisy, które będą w planie nie będą funkcjonalnie mówiły o tym, że tam ma być boisko do koszykówki, a tu ma być boisko do piłki nożnej. Dlatego możemy przyjąć, że oba obszary mogą być potencjalnie użyte do wykorzystania pod boisko do piłki nożnej lub alternatywnie do rozbudowy hali do koszykówki. Pod te cele chcemy przygotować ten plan miejscowy.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak kolejnych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 393

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów sportowych w rejonie ul. Sulechowskiej i ul. Amelii w Zielonej Górze¹ – podjęta jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

6.13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 394

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 394² w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał - zwracamy się o zmianę uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra szczególnie w punktach dot. prawa pierwokupu przez Miasto, praktycznie każda część tego obszaru charakteryzowała się iż Miasto miałoby prawo pierwokupu chcielibyśmy to ograniczyć. Spowodowane jest to tym, że w obrocie nieruchomościami powstają pewne przedłużenia ze względu na to, że praktycznie dla każdego mieszkania, każdego zbywanego lokalu bądź garażu musimy wyrazić swoje rezygnacje z prawa pierwokupu. Chcemy to usprawnić, aby prawo to nie dotyczyło lokali położonych powyżej drugiej kondygnacji, garaży wybudowanych w budynkach o innych funkcjach oraz miejsc postojowych w halach garażowych lub w garażach wielopoziomowych. To spowoduje, że naturalnie będziemy mieli wpływ na obszary zdegradowane bądź podlegające rewitalizacji, ale tylko w tych obszarach, które funkcjonalnie poprawić mogą estetykę. Zapis spowoduje, jakby skrócenie czasu oczekiwania dla osób, które nabyły lokale bądź garaże w obszarach objętych rewitalizacją.

Pytania

Radny p. Tomasz Nesterowicz - w jakim stopniu to prawo komplikuje Miastu życie? Generalnie my rezygnujemy z prawa, które daje nam w przyszłości możliwość decydowania o tym terenie.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki - w większości przypadków osoby, które zbywają nieruchomości, lokale w tych obszarach muszą oczekiwać około dwóch tygodni na wydanie decyzji o rezygnacji z prawa pierwokupu. W większości Miasto rezygnuje z prawa pierwokupu kupna lokali, to było sugerowane. Trzeba zawrzeć dwa akt notarialny, warunkowy i ostateczny, dodatkowo ten sprzedający czy kupujący musi pofatygować się do Urzędu. Tu, w przypadku lokali powyżej drugiej kondygnacji tego przymusu nie będzie. Miasto ewentualnie w przyszłości interesują lokale położone na niższej kondygnacji, bądź nieruchomości niezabudowane bądź nieruchomości zabudowane, czyli działki budowlane dalej podlegają obostrzeniom. Tutaj uwalniamy jedynie lokale położone w budynkach wielolokalowych, garaże wbudowane w budynki, ewentualnie garaże i miejsca garażowe w

¹ Uchwała nr XXXIII.386.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów sportowych w rejonie ul. Sulechowskiej i ul. Amelii w Zielonej Górze – **załącznik nr 10.12**

² Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 394 – **załącznik nr 2.13**

halach wielopoziomowych. To spowoduje, że przyspieszy się możliwość zbycia tych nieruchomości. To było również przez radnych wskazywane, jako element który należałoby dopracować.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – po co w ogóle jest nam potrzebne to prawo pierwokupu na obszarach objętych rewitalizacją i zdegradowanych i dlaczego ono istnieje bo jest to duży obszar? Ta uchwała zmienia poprzednią, gdzie prawo pierwokupu było rozciągnięte do takiego stopnia, że prawdopodobnie tworzyły się kolejki i notariusze nie mogli sprzedawać nieruchomości. Obecnie to trochę porządkuje sytuację.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – potrzeba rewitalizacji określa również potrzebę, aby w pewnych momentach można było skorzystać z prawa pierwokupu. W wielu przypadkach, kiedy obszar nie był wpisany do zdegradowanego bądź podlegającego rewitalizacji nie istniała możliwość abyśmy mogli w trakcie transakcji wpłynąć i np. jakąś nieruchomość kupić, która z punktu widzenia Miasta była potrzebna na zupełnie inne cele, a kupujący ze sprzedającym się dogadali że będzie wykorzystana na inny cel. Dlatego m.in. ta możliwość, która da nam ewentualną możliwość wpłynięcia na ten rynek handlu nieruchomościami w tych obszarach zdegradowanych bądź podlegających rewitalizacji. Jest to jedyne narzędzie, które nam pozwala w sposób władczy decydować o nieruchomościach prywatnych. W innym przypadku następują różnego rodzaju odkupy w trakcie prowadzenia inwestycji bądź negocjacje dot. nabycia nieruchomości od osób, które ta nieruchomość nabyły. Dlatego chcemy się zabezpieczyć, aby w trakcie sprzedaży ważnych obszarów Miasto posiadało prawo pierwokupu a tym samym posiadało możliwość decydowania. Będzie to wymagało również decyzji finansowych, które będą po stronie Rady Miasta. W tych obszarach buduje się nowe budynki i tam powstają m. in. garaże podziemne, którymi jako Miasto nie jesteśmy zainteresowani, ale chcielibyśmy mieć wpływ na to jak wygląda i jak przebiega koncepcja zabudowy, przebudowy, a nie po fakcie dowiadywać się że to jest w momencie już sprzedaży. Dlatego te analizy są prowadzone na bieżąco. W większości przypadków te kolejki, które powstają spowodowane są tym, że obrót lokalami i mieszkaniami powyżej drugiej kondygnacji jest w Zielonej Górze dosyć duży, przy okazji sprzedaje się też garaże i miejsca postojowe w garażach wielopoziomowych.

Opinie komisji¹

- Komisja Gospodarki - opinia pozytywna
- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Opinia Rady Pożytku Publicznego – opinia pozytywna

Organizacje pozarządowe - nie zgłosiły uwag.

Dyskusja

Radny p. Mirosław Bukiewicz – trzeba bardzo uważać z prawem pierwokupu, bo jest to ingerencja w wolny rynek, zakłóca to obrót wolnorynkowy. Nie chciałbym abyśmy się przyłączyli do tego, jak np. do obrotu ziemi rolnej. Wprowadzono moratorium pięcioletnie na obrót ziemią rolną. W chwili wszystko ulegnie zmianie. Ta droga trzeba iść bardzo ostrożnie, nie wolno ingerować w wolny rynek, bo nie wiem, czy to jest w ogóle zgodne z Trybunałem Konstytucyjnym, taka uchwała. Po prostu jest to ingerencja w wolny rynek.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 394

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 1 głos.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

² Uchwała nr XXXIII.387.2016 zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra – załącznik nr 10.13

6.14. Podjęcie uchwały w sprawie woli zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn. Zakup średniego, uterenowionego samochodu ratowniczo - gaśniczego z wyposażeniem dla jednostki OSP „Zawada” w Zielonej Górze - druk nr 395

Projekt uchwały w sprawie woli zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn. Zakup średniego, uterenowionego samochodu ratowniczo - gaśniczego z wyposażeniem dla jednostki OSP „Zawada” w Zielonej Górze - druk nr 395¹ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Uzasadniała – środki finansowe zostaną zabezpieczone w budżecie miasta w przypadku zakwalifikowania projektu do dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020.

Opinie komisji²

– Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna poinformował przewodniczący Rady Dzielnicy p. Zenon Rabędą.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 395

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie woli zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn. Zakup średniego, uterenowionego samochodu ratowniczo - gaśniczego z wyposażeniem dla jednostki OSP „Zawada” w Zielonej Górze³ – **podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.**

Po ogłoszeniu wyników głosowania **przewodniczący obrad** ogłosił półgodzinną przerwę.

7. PODJĘCIE APELU

Podjęcie apelu w sprawie niehumanitarnych spektakli cyrkowych i innych z udziałem zwierząt organizowanych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 383

Po przerwie i wznowieniu sesji projekt apelu w sprawie niehumanitarnych spektakli cyrkowych i innych z udziałem zwierząt organizowanych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 383⁴ w imieniu radnych projektodawców (Grzegorza Hryniewicza, Tomasza Sroczyńskiego, Pawła Wysockiego, Wiesława Kuchtę, Roberta Górskiego i Filipa Gryko) przedstawił **radny p. Grzegorz Hryniewicz**. Na wstępie wprowadził autopoprawki do projektu: §1 otrzymuje brzmienie: *Rada Miasta Zielonej Góry apeluje do mieszkańców oraz do właścicieli prywatnych nieruchomości o niedostępnianie terenów dla organizowania w naszym mieście spektakli cyrkowych z udziałem dzikich zwierząt, głównie opierających się na cierpieniu zwierząt, na terenie należącym do Miasta Zielona Góra.* § 2 otrzymuje brzmienie: *Rada Miasta apeluje o niedystrybuowanie biletów na spektakle cyrkowe z udziałem tresowanych zwierząt w przedszkolach, szkołach i instytucjach publicznych podległych Miastu Zielona Góra.* Tytuł otrzymuje brzmienie: *w sprawie spektakli cyrkowych i innych z udziałem zwierząt organizowanych na terenie Miasta Zielona Góra.* Uzasadniał – Celem apelu jest niedopuszczanie na terenie Miasta Zielona Góra spektakli cyrkowych z udziałem tresowanych dzikich zwierząt, oraz zakaz propagowania tego typu przedstawień z udziałem dzikich zwierząt. Przedstawienia cyrkowe, których głównymi „aktorami” pozostają dzikie zwierzęta, nie niosą swoim przekazem żadnych walorów

¹ Projekt uchwały w sprawie woli zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn. Zakup średniego, uterenowionego samochodu ratowniczo - gaśniczego z wyposażeniem dla jednostki OSP „Zawada” w Zielonej Górze - druk nr 395 – **załącznik nr 2.14**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

³ Uchwała nr XXXIII.388.2016 w sprawie woli zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn. Zakup średniego, uterenowionego samochodu ratowniczo - gaśniczego z wyposażeniem dla jednostki OSP „Zawada” w Zielonej Górze – **załącznik nr 10.14**

⁴ Projekt apelu w sprawie niehumanitarnych spektakli cyrkowych i innych z udziałem zwierząt organizowanych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 383, opinia Prezydenta Miasta z dn. 30 maja 2016 r. – **załącznik nr 2.15**

edukacyjnych. Cyrk z udziałem zwierząt uczy dzieci przedmiotowego stosunku do zwierząt. Ukazywanie dzieciom zniewolonych zwierząt, tresowanych i zmuszanych do nienaturalnych zachowań, często w złej kondycji psychicznej, powoduje skrzywienie prawdziwego obrazu dzikich zwierząt, nie przekazując żadnych pozytywnych emocji prócz ośmieszania i poniżania istot takich jak zwierzęta. Przedstawienia cyrkowe z wykorzystaniem zwierząt nie są organizowane z miłości do nich, lecz z chęci zysku, który jest osiągany kosztem ich życia. Oderwane od stada, przebywające całe swoje życie w stalowych klatkach lub na niewielkich wybiegach nie mogą nawiązywać właściwych relacji z innymi przedstawicielami swojego gatunku. Nieustannie przewożone z miejsca na miejsce popadają w stres i inne zaburzenia psychiczne. Zwierzęta w cyrku nie mają łatwego życia! Tresura silnych i dzikich zwierząt odbywa się poza zasięgiem wzroku publiczności dlatego też prawda o jej przebiegu pozostaje nieznana. Niedostępność terenów miejskich dla przedstawień cyrkowych z wykorzystaniem dzikich zwierząt obowiązuje także w innych polskich miastach: Warszawa, Wrocław, Poznań, Opole, Dębica, Bielsko-Biała i innych. A także obowiązuje również w krajach na całym świecie tj. Ekwador, Peru, Paragwaj, Malta, Brazylia, Cypr, Węgry, Słowenia, Austria, Belgia, Holandia, Chorwacja i w wielu innych. Apel ten ma pokazać, że Miasto Zielona Góra, mieszkańcy również należy do grona miast i osób, państw, które sprzeciwiają się wykorzystywaniu i cierpieniu zwierząt.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak poinformował, że projekt apelu był przekazany do opinii Prezydenta Miasta, który przedstawił swoją opinię z dn. 30 maja 2016 r. i opinia ta została Państwu radnym przekazana.

Opinie komisji¹

– Komisja Statutowo – Regulaminowa - opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad podjęciem apelu.

Głosowanie nad przyjęciem apelu z autopoprawkami.

Głosowanie – druk nr 383 z autopoprawkami

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – apel w sprawie spektakli cyrkowych i innych z udziałem zwierząt organizowanych na terenie Miasta Zielona Góra² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 8 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących – 7 głosów.

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak poinformował, że w okresie między sesjami nie wpływały odpowiedzi na interpelacje radnych. Odpowiedzi na pytania z dzisiejszej sesji udzielone zostaną na piśmie.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

² Apel nr XXXIII.3.2016 w sprawie spektakli cyrkowych i innych z udziałem zwierząt organizowanych na terenie Miasta Zielona Góra – załącznik nr 11

9. SPRAWY RÓŻNE

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak - na wstępie poinformował o wnioskach mieszkańców o udzielenie im głosu na sesji:

- 1) Pani Izabeli Zimowskiej – w sprawie problemów w Zespole Edukacyjnym nr 3¹,
- 2) Pani Weroniki Orzechowskiej-Jędrych - w sprawie terenu na os. Zdrojowym²,
- 3) Pani Krystyny Żyłowskiej – o udzielenie głosu 5 przedstawicielom Zespołu Edukacyjnego nr 3 w sprawie sytuacji panującej w Zespole Edukacyjnym nr 3³: Danucie Piwońskiej, Monice Leśniewskiej, Bożenie Peruckiej, Jolancie Kusiak, Józefowi Bugierze.
- 4) Pana Janusza Gaszewskiego – dyrektora Fundacji *Arka*.

Po czym udzielał głosu mieszkańcom.

Pani Weronika Orzechowska - Jędrych – reprezentuję mieszkańców Osiedla Zdrojowego, którzy podpisali się pod petycją, aby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego terenu, na którym leży las oznakowany, jako MW/ZP. Nasze przyjscie tu, to inicjatywa zwykłych ludzi. Chcemy, żeby nasz głos był słyszany i traktowany poważnie przez pana prezydenta i radnych. Domagamy się, aby część terenu, który obecnie jest lasem, ale w planie miejscowym zapisany pod budownictwo, był przemianowany na teren zielony. Już trzy lata temu była o ten teren walka i niestety, nie udało się ocalić lasu w całości. Powstała szkoła, która miała być szkołą wśród zieleni i mają powstać kolejne bloki Spółki Miejskiej KTBS. Jeśli one powstaną, to szkoła straci to, co miało być jej atutem, a mieszkańcy zostaną pozbawieni ostatniej miejskiej, zielonej enklawy. Teren znajdujący się między ulicami Ruczajową, Zdrojową i Rzeźniczką i Trasą Północną jest mocno zurbanizowany. Nie ma tu zieleńców, placów. Dlatego zasadna jest zmiana planu, która doprowadzi do tego, że las pozostanie w całości lasem. Mieszkańcy osiedli wybierając tu swoje miejsce zamieszkania i życia brali pod uwagę informację, że ich mieszkania będą zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zielonych. Powstałe niedawno osiedle ma nazwę Parkowe i ma się nijak do przyszłych planów likwidacji lasu. Obecnie ten rejon się rozbudowuje i jeśli zostanie zabrana ostatnia Zielona enklawa między ulicą Batorego a Sulechowską, to jeszcze bardziej będziemy odczuwali skutki zanieczyszczenia i hałasu z Trasy Północnej. Przecież istniejąca tu zieleń niweluje częściowo te niedogodności. Mieszka tu dużo rodzin z dziećmi i osoby starsze. Tracąc las nie będą mieli w pobliżu żadnego zielonego miejskiego terenu, z którego mogliby korzystać. Niezacięzione place zabaw, gęsta zabudowa oraz ruchliwa ulica powodują, iż spada jakość życia na naszych osiedlach, a kolejna zabudowa spowoduje nie tylko kolejne utrudnienia komunikacyjne, ale zagęści istniejącą już, bardzo ciasną zabudowę w tym rejonie. Las, który jest obok nas, jest wartościowy nie tylko przyrodniczo, ale także społecznie. Jest ciekawym miejscem dla dzieci o każdej porze roku. W to miejsce nie trzeba inwestować milionów. Wystarczy zobaczyć potencjał w jego obecnej postaci. Tak kreatywnego miejsca nie zastąpi naszym dzieciom żaden plac zabaw w okolicy. Niezmiernie ważnym elementem dla zachowania lasu jest to, iż jest on ważnym korytarzem ekologicznym dla zwierząt. Las nie jest tylko suchym lasem sosnowym, gdyż teren ten jest jeszcze wilgotny i stał się siedliskiem cennych roślin. Zdajemy sobie sprawę, że główny argument Miasta jest taki, że to teren KTBS-u i jeśli się nie wytnie lasu to ucierpią zwykli ludzie, którzy nie będą mieli tanich mieszkań. Jednak Miasto może przekazać dla KTBS inne tereny i należałoby przekonać radnych Dzielnicy Nowe Miasto, aby zmienili zdanie w sprawie budowania bloków na terenach byłej gminy. Miasto dusi się od gęstej zabudowy i coraz to nowych osiedli. Nie można zapominać o obietnicach sprzed połączenia dotyczących budownictwa, bo można odnieść wrażenie, że nikt już o nich nie pamięta. Szanowny Panie Prezydencie i Szanowni Radni, jesteśmy zdeterminowani, aby las w naszym sąsiedztwie, pozostał. Naszym zdaniem, planując miasto, należy zachować równowagę pomiędzy betonem a zielenią, bo tylko zrównoważony rozwój jest w stanie zapewnić nam komfort życia w mieście. W idealnym świecie każdy z nas ma dach za miastem, a w realnym kredyt na mieszkanie w mieście. Aby się nie frustrować mieszkańcy potrzebują skwerów, parków i lasów. W miejskim lesie można wyczarować wczasy, nie ruszając się z miasta. Prosimy, aby nas tego nie pozbawiać. Dzisiaj na ręce prezydenta i radnych składamy petycję podpisaną przez ponad dwa tysiące mieszkańców, ale przygotowujemy uchwałę obywatelską dot. zmiany planu zagospodarowania omawianego terenu. Prosimy Pana Prezydenta i Radnych o zrozumienie i pozytywne ustosunkowanie się do naszego apelu. Jednocześnie chciałabym Państwu zaprezentować fantastyczne nagranie ptasich śpiewów z tego lasku⁴.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – przekonała mnie Pani, nie będziemy tam budować.

¹ Wniosek Pani Izabeli Zimowskiej – o udzielenie głosu na sesji w sprawie problemów w Zespole Edukacyjnym nr 3 – **załącznik nr 9.2**

² Wniosek Pani Weroniki Orzechowskiej-Jędrych – o udzielenie głosu na sesji w sprawie terenu na os. Zdrojowym – **załącznik nr 9.1**

³ Wniosek Pani Krystyny Żyłowskiej – o udzielenie głosu przedstawicielom Zespołu Edukacyjnego nr 3 – **załącznik nr 9.3**

⁴ Pismo Grupy Inicjatywnej Osiedla Zdrojowego kierowane do Prezydenta Miasta i zdjęcia prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 9.1**

Pani Izabela Zimowska - nazywam się Zimowska Izabela, jestem reprezentowana przez klasę IB Zespołu Edukacyjnego nr 3 w Zielonej Górze. Wśród szeregu problemów wychodzących w zespole szkół pojawiły się kłopoty i walka o wychowawstwo w klasie 1 b zaczęły się 10 maja br., kiedy to Pani Dyrektor na pisemne zapytanie odnośnie wychowawstwa w naszej klasie odpowiedziała, że umowa Pani Wilińskiej dobiega końca i nie zostanie przedłużona. Wielokrotnie były podejmowane próby spotkania i mediacji, jednak nie dochodziły do skutku. Zmieniło to się dopiero dnia 24 maja, kiedy spotkanie było przez nas rodziców zażądane. Spotkanie wiele nowego nie wniosło do sprawy, co podsycało naszą determinację w walce o wychowawstwo w naszej klasie. Byliśmy w stanie dokonać rzeczy niemożliwych, aby tylko uchronić nasze dzieci od przejścia pod opiekę innego wychowawcy, a tym samym zapewnić naszym dzieciom bezstresowe przejście przez edukację wczesnoszkolną, jakże ważnej dla każdego małego młodego człowieka. Za wszelką pomoc, wsparcie, dobre rady i rzetelne przekazywanie informacji dziękujemy mediom i wszystkim tym, którzy byli z nami. Przełom w naszej sprawie i nutka nadziei pojawiła się 28 maja, kiedy to Pani Dyrektor poprosiła o spotkanie w dniu 30 maja. Na spotkaniu zostaliśmy poinformowani, że w związku z tym, iż jeden z nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej złożył wypowiedzenie z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia i pozostaje nieobsadzony wakat, w związku z czym, pani Wilińska pozostanie wychowawcą naszych dzieci.

Pani Danuta Piwońska – chcę zabrać głos w bardzo osobistej sprawie. Moją osobę od czasu, od kiedy do Zespołu Edukacyjnego Ner 3 w Zielonej Górze przyszła pani dyrektor Małgorzata Prońko.... Jestem byłym wicedyrektorem tej szkoły i początkowo, przez dwa tygodnie, współpraca układała się poprawnie. Pod koniec sierpnia pani dyrektor zapytała wicedyrektorki, czy jesteśmy gotowe do współpracy. Odpowiedziałyśmy zgodnie, że tak. Chciałam pani dyrektor pomóc i dalej współpracować. W połowie września zostałyśmy wszystkie poinformowane, że mamy złożyć rezygnację z funkcji. Po tym atmosfera w pracy zaczęła się pogarszać. Pani dyrektor miała pretensje, jakobym to ja zatrudniła osobę sprząającą, czego nie mogłam zrobić, jako wicedyrektor, ponieważ wszystkie dokumenty podpisuje dyrektor. 21 września nie uzyskałam zgody na obecność członka ZNP podczas podpisywania porozumienia w sprawie rezygnacji z funkcji, bo wtedy była sugestia, a 21 września pani dyrektor powiedziała, że już czas najwyższy podpisać. Ja mówię „Pani Dyrektor, bardzo proszę, żeby była osoba z ZNP”, a pani dyrektor „nie, nie będziemy szukać”, otworzyła drzwi do sekretariatu, „ jest pani Konopacka, kierownik świetlicy, bardzo proszę”. Wtedy ja podpisałam to porozumienie, pisząc klauzule, że je podpisuję pod przymusem, więc pani dyrektor tego nie przyjęła, zgnoićła, wrzuciła do niszczarki i zobowiązała mnie, że bym tego nie wpisywała. Obiecała mi wtedy pani dyrektor etat w świetlicy, jeśli skończę pracę, jako wicedyrektor, a później okazało się inaczej. Zaczęły się sytuacje poniżania, ośmieszania, pani dyrektor nie stanęła w mojej obronie, gdy zostałam pokopana i pogryziona przez ucznia, zabroniła mi rozmawiać z rodzicami z jednej z grup przedszkolnych, żeby obronić się przed zarzutami z ich strony. Byłam pomijana w podejmowaniu decyzji, nie tylko nie byłam informowana, jako dyrektor, o planach wobec placówki, a funkcje wicedyrektora miałam pełnić do końca roku 2015. Pani dyrektor tworzyła atmosferę skłócania pracowników, poniżała, ośmieszala w obecności innych osób, np. „dzisiaj pani wicedyrektor przydałaby się do noszenia zabawek do świetlicy”. Traktowała mnie jak powietrze, gdy przechodziła obok mnie. Nie wyraziła zgody na wyjazd na konferencje, która miała się odbyć w piątek po południu i w sobotę. Po prostu taki kaprys, a chodziło tylko o to, żeby potraktować to, jako wyjazd służbowy i nie łączyło się to z żadnymi kosztami. 14 grudnia nie potrafiła mi powiedzieć, co będę robiła od 1-go stycznia, a 15 grudnia, czyli dzień po, zaproponowała etat w przedszkolu, a obiecała inaczej – w świetlicy. Etat w przedszkolu, kiedy ja po 31 latach pracy nie pracowałam nigdy w przedszkolu i nie prowadziłam grupy przedszkolnej. Ja mam kwalifikacje, jako nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej, ale nie mam należytego warsztatu pracy, nie mam repertuaru wierszy i piosenek, żeby wejść do grupy przedszkolnej i prowadzić zajęcia. Po tych sytuacjach stawałam się coraz bardziej nerwowa, nie mogłam spać, miałam skoki ciśnienia, coraz częściej zaczęłam odwiedzać lekarza i pojawiały się u mnie myśli samobójcze. Będąc już na zwolnieniu od 21 grudnia, pani Prońko nękała mnie poleceniami o sporządzeniu sprawozdania z nadzoru. W pierwszym dniu zwolnienia telefonicznie, kiedy leżałam w łóżku, pani dyrektor wymagała, że bym sporządziła sprawozdanie z nadzoru. Drugi raz mailowo tego samego dnia z terminem wykonania do 31 grudnia do godziny dziesiątej. Dwa razy ustnie, kiedy przynosiłam do szkoły do kadr zwolnienie lekarskie i spotkałam panią dyrektor na korytarzu, to nie zapytała o moje samopoczucie, tylko „ja sobie nie wyobrażam, żeby pani nie napisała sprawozdania”. Ja, będąc na zwolnieniu lekarskim, nie mogłam wykonywać pracy, a poza tym, żeby sporządzić sprawozdanie z nadzoru, musiałam sięść przy biurku i skorzystać z segregatorów, które były w szkole. Pani dyrektor doprowadziła mnie do utraty zdrowia, musiałam podjąć leczenie psychiatryczne i w szpitalu psychiatrycznym zostałam poddana terapii. Po zakończeniu zwolnienia lekarskiego, trzy miesiące będę przebywała na świadczeniu rehabilitacyjnym. Współpraca z panią Prońko była dla mnie koszmarem, nigdy w swojej trzydziestoletniej karierze nie spotkałam takiej osoby i nie potkałam się z takim postępowaniem.

Pani Monika Leśniewska – pani dyrektor poniżała mnie, upokarzała i kłamała. Przesłuchiwała mnie w obecności swoich koleżanek. No moją prośbę o wyjście osób trzecich, bo nie życzyłam sobie, żeby ktokolwiek słyszał, co pani Prońko mówi wobec mojej osoby, powiedziała, że te osoby jej nie przeszkadzają. Urządzała prowokacje mające na celu ośmieszenie mnie przed innymi pracownikami, w tym

jej koleżankami i poniżenie mnie i obniżenie mojej wartości, jako pracownika, zasypywała mnie dodatkowymi obowiązkami, kazała przychodzić do pracy w porze wieczorowej, szpiegowała, wykańczała mnie psychicznie i moich współpracowników, kazała podpisywać niekorzystne dla mnie dokumenty bez uprzedniego ich przeczytania, mówiła – minie ma tam co czytać, jestem dyrektorem, ja tu rządę, proszę natychmiast podpisać. Mówiła, że jestem beznadziejna, krzyczała na mnie, nękała mnie telefonami i esemesami podczas urlopów i zwolnień lekarskich. Podczas urlopu, kazała mi tłumaczyć, kiedy podpisała mi wniosek urlopowy. Uwzięła się na mnie, kiedy naliczałam wynagrodzenia, co wymaga ode mnie ogromnego skupienia, kazała mi na piśmie z oznaczoną datą i godziną, wykonywać inne polecenia, mało ważne. Byliśmy bezsilni, bo każda rozmowa z panią dyrektor kończyła się krzykiem z jej strony, a płaczem z naszej. Nie pomogły interwencje związków zawodowych, pisanie do Prezydenta Miasta. Obecnie, z pogodnej, towarzyskiej osoby, stałam się kłębkiem nerwów i potrzebuje pomocy psychiatrycznej. Wytrzymałam siedem miesięcy koszmaru z tą kobietą. Więcej nie dałam rady. Siedem miesięcy poniżania, obrażania, dyskryminacji i ośmieszania udowadniania mi, że jestem fatalnym pracownikiem. W końcu w to uwierzyłam. Może to co powiem, może być dla Państwa melodramatyczne, ale mam nadzieję, że ktoś w końcu zauważy, że w tej szkole bardzo źle się dzieje. Po to tutaj przyszłam i pewnie to odchoruję.

Pani Bożena Perucka - dzień dobry. Szanowna Rada Miasta Zielona Góra. Dziękuję za umożliwienie mi wystąpienia na forum Rady Miasta Nazywam się Bożena Perucka. Jestem sekretarzem ZE3 w Zielonej Górze, z 45 letnim stażem pracy. Ostatnie, okresowe badania lekarskie wykonałam we wrześniu 2015 r. Zgodnie z zaświadczeniem lekarskim z tych badań; wykonanie następnych, takich badań miałam wyznaczone za trzy lata. Tym sposobem otrzymałam potwierdzenie dobrego stanu zdrowia aż na 36 miesięcy. Jednak wystarczyło tylko 3,5 miesiąca emisji toksyn pani Prońko, abym praktycznie mogła zostać inwalidką. Miałam całkowitą świadomość i wiedzę, że nowa pani dyrektor nie ma żadnego doświadczenia w kierowaniu szkolną placówką i dlatego od samego początku nastawiłam się życzliwie do pani Prońko. Czasami byłam w trudnej sytuacji, gdyż pani Prońko miała swoje pomysły na załatwianie spraw bieżących. Często pomysły i sposób załatwiania spraw był sprzeczny lub inny od obowiązujących wzorów lub procedur. Nie mogłam przecież milczeć i wystawiać dyrektorki, a w jej osobie - mojej szkoły na śmieszność w oczach Urzędu Miasta, rodziców czy też kontrahentów zespołu. Jednak, z upływem czasu coraz bardziej narastała świadomość, że ta pani nie posiada organicznej zdolności do rozmowy, czy też woli zrozumienia tego, co się do niej mówi. Jednym z jej dyżurnych argumentów o swojej wszechwiedzy i nieomyślności był argument następującej treści: „mam wolną rękę od Urzędu Miasta Zielona Góra i zrobię co zechcę” . Właśnie taka postawa pani Prońko spowodowała to, że napisałam pisma do pani Lidii Gryko jak i do pani wiceprezydent Wiolety Haręźlak. Oczywiście, żadnej odpowiedzi nie otrzymałam. Wszystkie dokumenty bieżące, jak sprawozdawczość, odpowiedzi rodzicom, sprawozdania do Urzędu robiłam pod niewolniczym nadzorem pani Prońko. Na końcu zawsze okazało się, że jest źle. To były te okoliczności, kiedy to pani Prońko wchodziła w spór zbiorowy sama z sobą. Moje sugestie i próby podpowiedzi w zakresie obowiązującej formy i treści sporządzania dokumentów były zawsze postrzegane, jako wtrącanie się w suwerenne praktyki pani dyrektor. Tworzenie przez panią Prońko psychozy o jej chronicznym braku czasu było raczej formą jej samousprawiedliwienia, niż stanem faktycznym. Pani dyrektor najbardziej unikała zawsze dekretowania dokumentów, a jakkolwiek moja sugestia czy też prośba w tym zakresie kończyły się awanturą lub wyrzuceniem mnie z gabinetu. Jeżeli, pani Prońko cierpiała na brak czasu to jedynie z tytułu chronicznych awantur z pracownikami, a nie z zajęć związanych z wypełnianiem dyrektorskich obowiązków. Bardzo przeszkadzała i utrudniała współpracę obsesja pani Prońko polegająca na tym, że dyrektorka ubzduriała sobie, iż większość pracowników z tzw. „starego układu” byłej pani dyrektor Stankiewicz, rzekomo bojkotują i przeszkadzają w wprowadzaniu nowatorskich rozwiązań. Styl nazwijmy to pracy pani Prońko zdemaskowali również rodzice dzieci, co obnażyły ostatnio publikacje prasowe. Pani Prońko w swojej pracy była mistrzem w mijaniu się z prawdą, jak również w byciu hipokrytką. Odnośnie hipokryzji to przedstawię cytat dostępny na stronie internetowej ZE nr 3 „To szkoła, w której szanuje się każdego człowieka, kształci umysł i osobowość, uczy jak żyć w zmieniającym się świecie i pielęgnuje wartości nieprzemijające”. Odnośnie mijania się z prawdą; to z pewnością na tej sali będzie tak dużo przykładów, że na ich przytaczanie szkoda czasu. Z poważaniem dla Rady Miasta Zielona Góra Bożena Perucka, sekretarz szkoły¹.

Pani Jolanta Kusiak – powiedziano już wiele, ja skupię się na problemie, jakim jest utworzenie w naszej szkole klasy pierwszej. Nie wiem dlaczego tak się stało, jesteśmy bardzo zaniepokojeni, ponieważ dochodzą do nas jakieś sprzeczne informacje – wypowiedź pani prezydent na łamach Gazety Wyborczej, czy Gazety Lubuskiej, że rekrutacja odbywa się do 31 sierpnia, po czym pani dyrektor twierdzi, że nie ma dzieci i pokazuje listę, na której jest tylko siedmioro dzieci i mówi, że klasy nie będzie. W arkuszu organizacyjnym nie powołujemy klasy pierwszej. To tylko projekt, więc pani dyrektor mogła powołać. Rodzice przychodzą do nauczycieli i pani pedagog i pytają dlaczego. Okazuje się, że pani dyrektor Prońko już 28 kwietnia ...Boimy się o naszą placówkę, w tej chwili złożyliśmy do pani prezydent list otwarty rodziców – 11 osób, natomiast wiemy, że prawdopodobnie

¹ Wystąpienie - załącznik nr 9.3

było szesnaścioro dzieci. Jeżeli chodzi o powoływanie klas pierwszych to art.61 ustawy o systemie oświaty mówi, że do 5 tys. mieszkańców – 7 osób, powyżej 5 tys. – 11. Już wtedy można utworzyć klasę pierwszą. To są przejściowe przepisy w związku ze zmianami wynikającymi z reformy, które dotyczą lat 2016-2017. Jeżeli się zbierze taka liczba dzieci. My mamy taką liczbę, wiem, że są jeszcze inni rodzice, do których nie możemy dotrzeć, ponieważ nikt nam tej listy nie dostarczył. Pani dyrektor wypowiada się również na łamach gazety, że zła atmosfera w szkole doprowadziła do tego, że nie będzie w naszej szkole klasy pierwszej. To całkiem sprzeczne. Jak można odsyłać rodziców, a potem komentować to w taki sposób, że zła atmosfera do tego doprowadziła. Mieliśmy pięć klas pierwszych. Bo nasze osiedle jest specyficzne. Mnóstwo rodzin na osiedlu, to rodziny ubogie. Wydatkiem będzie dowożenie dzieci. W większości są to dzieci, które uczęszczały do naszego przedszkola. Na liście tych nieprzyjętych znajduje się również dziecko nauczycielskie – niepełnosprawne. Pani dyrektor napisała – wniosek złożony poza terminem. Na stronie Miasta znajdziemy punkty do rekrutacji - w pierwszej kolejności dzieci które są w obwodzie, dzieci pracujących w danej placówce, dzieci, które mają w obwodzie babcię, dziadków, ciocie sprawujące opiekę, wspomagających ich wychowanie. Nie rozumiemy takich poczynań. Jesteśmy zaniepokojeni i oburzeni tym, co pani prezydent powiedziała na temat naszej placówki, że jest bardzo niski poziom. Pani prezydent kieruje się tylko wynikami końcowymi, a obserwacja powinna dotyczyć tego, jakie są dzieci na początku, kiedy do nas przychodzą, a co osiągnęły kiedy kończą – większość z nich osiągnęła bardzo wiele. Osiedle się rozwija, a my chcemy pracować. Bardzo prosimy Państwa radnych, Panią Prezydent i Pana Prezydenta o wsparcie. Zbyt dużo złego wydarzyło się w tej szkole. Bo my walczymy o dzieci. Kiedy nauczyciele kończyli trzecią klasę i przychodzili z urlopów, byli zapraszani do przedszkola, szliśmy tam, była pani dyrektor, panie wicedyrektorki, psycholog, pedagog. Oferowaliśmy bardzo dużo, była przygotowana broszura, zachęcaliśmy rodziców. I to zawsze odnosiło skutek. W tym roku pani dyrektor powiedziała, że nikogo nie ...Skoro powiedziała na łamach gazety, że chciała tyle dobrego zrobić, poprawić jakość pracy, osiągnięcia dydaktyczne, to dlaczego robi wszystko, żeby tego nie było. Do tej pory żadnych pozytywnych działań, żeby....

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – Szanowni Państwo, z uwagą słuchałem Waszych słów i muszę przyznać, że problem tej szkoły, to nie jest problem jednego roku, lecz od wielu lat. Szkoła położona na wielkim osiedlu, budują się nowe bloki, szkoła z dobrą infrastrukturą – trzy boiska, sale gimnastyczne, stołówka, a od wielu lat mamy tam problem. Z mojego punktu widzenia, to ta szkoła powoli umiera. Rodzice nie chcą do tej szkoły posyłać dzieci. Pamiętam sytuację, kiedy tworzyliśmy w tej szkole przedszkole. Gdy okazało się, że nie ma dzieci, a budynek pustoszeje i nad placówką wisi widmo zamknięcia, to jednak, jak pamiętam, w pierwszym roku wycofaliśmy się z planów utworzenia przedszkola, ponieważ pracownicy szkoły przedszkola nie chcieli. Po roku przyszli i prosili o utworzenie przedszkola, ponieważ okazało się, że ich praca jest zagrożona. Nie wiem, co można zrobić w tej szkole, ale jeżeli wszyscy, którzy tam pracują nie znajdą rozwiązania i nie stworzą dobrej atmosfery, to problem będzie się pogłębiał. Jestem rodzicem dwójki dzieci, które powinny chodzić do tej szkoły, ale żadne z moich dzieci do tej szkoły nie uczęszcza. Bo ja, jako rodzic, od wielu lat słysząc, co się w tej szkole dzieje, zrobiłem wszystko, żeby moje dziecko znalazło się w innej placówce. Wierzę w to, że ta placówka ma potencjał i ma szansę, lecz to W wspólnie musicie się zastanowić, co zrobić, żeby przerwać ten zaklęty krąg, bo problem się cały czas pogłębia. Mamy problem, żeby u Państwa stworzyć klasę gimnazjum. Tak naprawdę to od czego zależy? Są np. cztery klasy szóste, a nie tworzy się klasa gimnazjum. Rodzice gremialnie zabierają swoje dzieci. To trudny problem, ale twierdzę, że jego rozwiązanie zależy w dużej mierze od nauczycieli. Zastanówcie się państwo, co zrobić, bo powstaną tam nowe bloki i wirze w to, że uda się tę szkołę podnieść z kolan, bo tak naprawdę, to jest problem również dla nas, jako Miasta. Bo fajna szkoła, fajne boiska, jest infrastruktura i...brakuje czegoś. Problem istnieje wiele lat. pamiętam komisje edukacji w poprzedniej kadencji rady i problem dotyczył podobnych spraw. Myślę, że warto zwołać Komisję Edukacji i Wychowania po raz kolejny w tej szkole. Porozmawiajcie Państwo i walczcie o swoją szkołę. Żeby takich ludzi jak ja, którzy nie posłali swoich dzieci do tej szkoły, mimo że mieszkają w jej obwodzie, było jak najmniej. Syn radnego Budzińskiego chodził do tej szkoły, ale gimnazjum wybrał inne. Warto komisje zwołać w tej szkole i warto, żebyście Państwo w swoim własnym gronie, bez komisji edukacji, bez mediów, te wszystkie brudy wyprali, żebyście mogli sobie to wszystko wytłumaczyć. Boje się, że takie informacje, które płyną... kłótnia też wpływa na rekrutację. Mamy oczywiście problem z klasami pierwszymi i to nie podlega żadnej dyskusji, bo istniejący bałagan nie wynika z naszej sytuacji, tylko z tego, że raz posyłałymi sześciolatki do szkół, a potem je zabraliśmy ze szkół. I tak naprawdę raz mówimy, że gimnazja....

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – jakkolwiek problem nie byłby ważny, to w punkcie sprawy różne mieszkańcy przedstawiają swoje sprawy, ale nie jest tam napisane, że się je w tym

punkcie rozwiąże. Rada musi realizować porządek obrad, a głos mogę udostępnić tym, którzy zgłosili taką wolę. W punkcie *sprawy różne* nie mam więcej zgłoszeń w tej sprawie. Dlatego bardzo Panią proszę, żeby Pani nie naruszała porządku sesji, tym bardziej, że jeszcze wystąpi przedstawiciel Fundacji „Arka”.

Radna p. Bożena Ronowicz – jestem zszokowana stanowiskiem Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta, bo my, jako Rada Miasta jesteśmy po to, aby rozwiązywać problemy mieszkańców, a przypomnę, że z mocy ustawy o samorządzie gminnym, jesteśmy zobowiązani do zabezpieczenia miejsca dla tych dzieci, które mieszkają w obwodzie szkoły najbliższej miejsca zamieszkania. Ja rozumiem, że w tej chwili będą jeździły gimbusy, bo ustawa o systemie oświaty przewiduje określone odległości w zakresie dowozu dzieci do szkół. I myślę, że nie można tak pozostawić tej sprawy bez rozwiązania, tym bardziej, że... Nie wiem, czy jest tu na sali pani dyrektor? Nie przyszła? Myślę, że najwyższy czas, aby Pan Prezydent spotkał się z dyrektorem szkoły, który został przecież przez Pana wybrany i realizuje Pana politykę oświatową. Ta szkoła powinna funkcjonować tak, jak inne szkoły i oferować najbliższe miejsca zamieszkania. Ma Pan rację, Panie Prezydencie, że w tej szkole, w ogóle, w tych placówkach oświatowych, problem tkwi od paru lat. I to też zraża do oddawania dzieci do szkoły, a wcześniej do przedszkola. Przypomnę Państwu, że jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, zrobiłam spotkanie komisji w przedszkolu na os. Pomorskim, jeszcze wtedy odrębnej placówce, w którym były potężne nieprawidłowości finansowe, a pan prezydent i radni lewicy w tamtym czasie bronili zaciekle ówczesnego dyrektora. Później ten dyrektor założył prywatne przedszkole, a my daliśmy jeszcze dotację. Po przedszkole przy wjeździe na Raculkę zostało zamknięte. Myślę, że problemy organizacyjne nie tylko tkwią w samej szkole, lecz tkwią również po stronie Prezydenta Miasta i powinien Pan pomóc je rozwiązać. Nigdy nie jest tak, że jakieś kreatywne pomysły na rozwiązanie problemu tej szkoły są tylko w głowie pani dyrektor. Ona ma realizować Pana politykę oświatową. I każda szkoła podstawowa i gimnazjum w naszym mieście powinny oferować te same warunki dydaktyczne i wychowawcze, infrastrukturę. Tym bardziej, że ta szkoła była dobrą szkołą. Dzieci wygrywały w konkursach przedmiotowych, więc musi być powrót do tych warunków, tym bardziej, że rozwija się osiedle i zamieszkują tam przede wszystkim młodzi ludzie. Natomiast tutaj... To nie jest tak, że ktoś idzie na zwolnienie od psychiatry ad hoc i psychiatra daje zwolnienie bez niczego. Myślę, że tam potrzeba jakiegoś wsparcia, negocjatora. Jeżeli ten dyrektor pozostanie i ci pracownicy pozostaną, to ktoś musi wejść z pomocą dla tego grona pedagogicznego, dla tych pracowników, bo inaczej ja widzę tylko zamknięcie tej szkoły. Bo nie da się tak funkcjonować. Bez dzieci, w skłóconym środowisku, to jest w zasadzie do zamknięcia ten budynek.

Radny p. Grzegorz Hryniewicz – problem wynikał jakiś czas temu, kiedy okazało się, że sześciolatki będą mogły zostać w przedszkolach, rodzice zdecydowali o tym. W ubiegłym roku był znaczny nabór do Państwa szkoły, było nawet 5 klas, a to bardzo dużo dzieci, które do Państwa trafiły. Spadek jest również znaczny. Rozmawiałem wcześniej z panią prezydent, która poinformowała, że do dziś jest 7 wniosków złożonych w Urzędzie Miasta. Ile jest złożonych deklaracji w szkole? Jeżeli będzie odpowiednia liczba dzieci, jeżeli będzie zainteresowanie rodziców, żeby dzieci trafiły do pierwszej klasy, to taki nabór będzie prowadzony nawet do końca sierpnia, o czym pani prezydent już informowała. Jeżeli zbierze się odpowiednia liczba dzieci potrzebna do otwarcia jednej, dwóch, czy trzech klas podstawowych, to ta klasa zostanie utworzona, ja na ten temat rozmawiałem z panią prezydent.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – ad vocem do wypowiedzi Pani Prezydent Ronowicz. Pani dobrze wie jak wygląda wybór dyrektora w szkole i ja nie mam wpływu na wybór dyrektora w szkołach. Jest komisja, w której Miasto nie ma większości a ja nie mam prawa nie uszanować decyzji komisji konkursowej. Komisja jest 9 osobowa i Urząd Miasta nie ma tam większości i Pani dobrze o tym wie. Przypomnę, że tak naprawdę, ten problem trwa latami, bo to Pani zwołała za swojej kadencji dyrektora przedszkola za nieprawidłowości i my również podaliśmy główną księgową do prokuratury za nieprawidłowości. Więc nie ma polityki oświatowej prezydenta, bo politykę oświatową Państwo, jako radni, przyjmujecie, a ja mam propozycję. Macie Państwo dwa, trzy tygodnie i 20 wniosków. Przyjdźcie Państwo do mnie. Ja utworzę klasę pierwszą. Umawiamy się? Przynieście na Podgórną. Wychowawcy w przedszkolu wiedzą, kto kończy przedszkole. Jeżeli uważacie Państwo, że dyrektor nie chce przyjąć wniosków, to proszę przyjdźcie do mnie z tymi wnioskami. Będzie 20 wniosków, ja klasę utworzę i nie widzę żadnego problemu z utworzeniem klasy pierwszej.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – jest to chyba proste rozwiązanie. Tu i teraz słyszymy i proszę podać do publicznej wiadomości, że...

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – proszę napisać na kartce papieru imię i nazwisko i proszę o przyjęcie mojego dziecka do szkoły na Osiedlu Pomorskim. Dwadzieścia takich wniosków na

Podgórną 22 do sekretariatu. Ja klasę pierwszą otworzę.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – nie chciałbym się ustosunkowywać do tej części, którą Państwo poruszaliście dot. atmosfery w szkole, bo dzisiaj nie było pani dyrektor. Z waszych wypowiedzi chciałem rozwinąć jakby dwa wątki. Pierwszy, padła informacja, że informacje jak wygląda sytuacja w szkole były przekazywane do organu nadzorczego. Moje pytanie – jakie działa Urząd Miasta w tym względzie podjął? Drugie – mamy dwie możliwości, albo mówicie Państwo prawdę, że pani dyrektor odmawiała, czy odsyłała osoby, które składały zgłoszenia, więc albo jest to działalność samowolna, jak rozumiem może to być podstawa do rozwiązania stosunku pracy z panią dyrektor, lub jest to realizacja jakiegoś założenia, o którym jako rada nie mamy pojęcia. Mam też pytanie, jakby do Urzędu Miasta - czy te informacje, które Państwo podają, znajdują jakieś potwierdzenie w Waszej wiedzy, że pani dyrektor odsyłała dzieci? Jestem zdanie, że nie ma co nadwyręzać Urzędu, bo trudno zakładać, że Urząd Miasta będzie prowadził nabór we wszystkich jednostkach, tylko może dojdźmy do tego, żeby w szkole uporządkować tę sytuację i szkoła rozpocznie nabór. Co jest podstawą takiego działania pani dyrektor, który został tu opisany? Czy ma to jakieś potwierdzenie w faktach?

Radny p. Jacek Budziński – z uwagą wysłuchałem wypowiedzi koleżanek i kolegów radnych. Problem sprowadza się do konfliktu personalnego pomiędzy dyrekcją a załogą. Taka jest prawda, co byśmy nie powiedzieli. Podnoszone elementy tj. mobbingu, niechęci do utworzenia klasy pierwszej, czy kwestia pozostawienia wychowawczyni, którą rodzice sobie życzą, to były ruchy nowej pani dyrektor. Urząd Miasta w tym przypadku, bo Rada Miasta nie jest kompetentna ma następujące wyjścia; albo odwołać panią dyrektor ze stanowisko, albo należałoby porozmawiać z panią dyrektor, bo ten problem jest. Nie może być tak, że w szkole panuje jakaś psychoza, nauczyciele leczą się psychiatrycznie. To ja nie wiem, kto da dziecko do takiej szkoły, gdzie załoga lata co chwilę do psychiatryka. Cokolwiek nie powiemy, to wrócimy do jednego miejsca, gabinetu dyrektora. Więc albo musimy zmienić dyrektora, bo dyrektor odpowiada za szkołę, albo dyrekcja będzie musiała zmienić swoje podejście do nauczycieli, pracowników i rodziców.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręziak – te wszystkie emocje, których jesteście dzisiaj świadkami, których doświadczamy, tak naprawdę nie chcę tylko zwać winę na zmianę ustawy, i brak *vacatio legis* przy tych wszystkich zmianach, ale mam świadomość tego, jako nauczyciel, że to powoduje brak poczucia bezpieczeństwa przede wszystkim. A każda zmiana również powoduje taki stan w którym musimy sobie dać czas na to, żeby poznać się nawzajem i żeby te relacje ułożyć. Jeżeli mamy mówić o faktach, to mówmy o nich wprost. Problem interpersonalny w szkole zawsze był. Sama doświadczałam tego z radnymi będąc na komisjach, kiedy Państwo byliście w dużym sporze i kiedy nie można było się porozumieć. Po tym jak te komisje edukacji odbyły się w Waszej szkole, przekazałam dyrektorowi ówczesnemu środki na to, żeby zorganizował takie warsztaty, które spowodowałyby większe otwarcie na te wszystkie problemy i być może tzw. przez terapeutów *odbarczenie*. Mieliście Państwo super wizje, które były przeprowadzone w szkole, za te super wizje zapłacił Urząd Miasta (odpowiedź dla p. T.Nesterowicza). Byłam u Państwa na radzie pedagogicznej poszerzonej o pracowników administracji i obsługi. Wtedy byłam gotowa i jestem wciąż gotowa do rozmów na temat problemów tej szkoły. Te problemy, moim zdaniem, zawierają się tylko i wyłącznie w braku porozumienia interpersonalnego. Jeżeli Państwo chcecie sprowadzić to do relacji między dyrektorem a pracownikami, to jest to za mało. Bo wydaje się, że ten konflikt dotyczy wnętrza pracowników również. I obarczanie dzisiaj dyrektora winą za wszystko, za wszystkie lata, za wszystko co się wydarzyło, jest nieuprawnione. 2 czerwca macie Państwo pierwsze sprawy sądowe, z pozwów, które złożyliście do sądu pracy to jest tak, że prezydent nawiązuje stosunek pracy z dyrektorem, dyrektor nawiązuje stosunek pracy z pracownikami, co absolutnie nie wyklucza prezydenta z tworzenia atmosfery w szkole. Zrobiliśmy wszystko żebyście Państwo ten budynek, potencjał o którym mówił pan prezydent, uratowali. To przedszkole miało być zapleczem i ma być zapleczem dla rozwoju tej szkoły. Mamy trzy zespoły edukacyjne, za chwilę będziemy mieli kolejne (na terenie b. gminy), mamy również zespół szkół sportowych i zespół szkół ekologicznych. Tam ta ciągłość jest zachowana, to myślenie o łączności i tak naprawdę symetria między poszczególnymi poziomami kształcenia. Jeśli chodzi o nabór. Każdy nabór prowadzi dyrektor szkoły w systemie elektronicznym. My ten system widzimy. Natomiast, tak jak zadeklarował pan prezydent, jeżeli Państwo upieracie się przy tym, że winę za to, że nieutworzona jest klasa pierwsza, ponosi pani dyrektor, to wyjątkowo te podania jesteśmy w stanie przyjąć w Urzędzie Miasta. Z szacunków, które mamy, jeżeli chodzi o system elektroniczny, nie wynika żeby ta klasa się utworzyła i nie jest to niczym wyjątkowym, bo w Kisielinie obok nie ma klasy pierwszej. Tam pięcioro uczniów, którzy zgłosili się otrzymali propozycję do innej szkoły. Pozostałe szkoły – Szkoła Podstawowa nr 7 nie utworzyła ani jednego oddziału dla przedszkolaków ponieważ nie mieli chętnych. Pierwszą klasę oczywiście mają. Pani Kusiak bo to jest tak, Państwo też na spotkaniach ze mną mówią, bo jest obok siódemka, bo jest pan Bulanda. Zawsze

był i będzie. To nie jest tak, że nagle zobaczyliście, że obok Was stoją szkoły. Dzieci chodzą, mają obowiązek być przyjęte w obwodzie każdej szkoły, który ustala Rada Miasta. I ten obwód jest, natomiast nikt nie zmusi rodzica, jeśli ma możliwość pójścia do innej szkoły, żeby szedł do innej szkoły. Często prezydent pyta mnie - jak to jest, że ktoś z jednego osiedla idzie na drugi koniec miasta. Bo wybrał sobie taką szkołę. Chciałabym bardzo sprawić, żeby ta szkoła, która jest położona w bardzo dobrym miejscu, mówiłam, że strefa ekonomiczna będzie się rozwijała, nie za rok może, za dwa, ale powstanie. Będą tam pracownicy, a ci pracownicy będą mieli dzieci. To jest kolejny potencjał dla tej szkoły. Możecie Państwo podjąć decyzję w każdej chwili. Do końca sierpnia, bo prowadząc nabory w ubiegłych latach, sześciolatki przyjmowaliśmy nawet w sierpniu. Bo tak rodzice potrzebowali tego czasu. Każda szkoła podstawowa na terenie miasta, każda, nie tylko ta na os. Pomorskim ma taką furtkę i rodzice mogą jeszcze zmienić decyzję. Ja o tej sprawie nie wiem od pani dyrektor, ponieważ rozmawiałam z panią dyrektor. Ja mam zupełnie inną informację. Natomiast chcę Państwa zapewnić, że każdy rodzic dziecka sześciolatka, który zdecyduje pójść do oddziału przedszkolnego przy szkole podstawowej, który utworzyła Rada Miasta, bądź też do pierwszej klasy, nawet jeśli przyjdzie ostatniego dnia sierpnia, będzie przyjęty. W każdej szkole w mieście. Jeszcze jedno, jesteście Państwo nauczycielami..., w tej chwili trwają badania dzieci sześciolatków które chcą iść, a jeszcze do końca nie wiedzą. I my mamy te dzieci, jakby liczebnie określone. Poradnia nie jest w stanie np. teraz wydać tych opinii. Ona wyda te opinie najprawdopodobniej na koniec czerwca, początek lipca. I to też będzie taki moment, kiedy rodzice przyjdą do szkoły, jeśli uzyskają pozytywną opinię. Mało tego, wiecie dobrze że to właśnie u Was zdecydowałam, że będą oddziały integracyjne i tak naprawdę jest to ciągle otwarta przestrzeń. Jeśli jest nabór, to gdzie oddział. Robimy to na Pomorskim, robimy na Pomorskim oddziały integracyjne. Te oddziały integracyjne niezależnie, że ten nabór jest mały, powstaną również w tym roku i jeżeli badania wykażą, że siedmiolatek, który może iść do szkoły, a ma jakąś niepełnosprawność i ma prawo uczyć się w przedszkolu do dziewiątego roku życia, bo takie są przepisy, to jednak opinia będzie taka, żeby już poszedł, to on pójdzie. A gdzie on pójdzie? Najlepiej utworzyć oddział też na osiedlu Pomorskim. Myślę też o specyfice szkoły. Na ile jesteście otwarci. Na ile jesteście otwarci, na przyjęcie tych uczniów, którzy może nie są doskonali, ale potrzebują tego wsparcia. Chcę zapewnić, że wszystkie dzieci z niepełnosprawnością znajdą miejsce w oddziałach integracyjnych, tak ja to jest w przepisach prawa. To też nigdy nie jest liczba constans, ponieważ oddziały integracyjne tworzy się w zależności od naboru. Gdybyśmy porównali poprzednie lata, to żaden rok nie jest powtarzalny, w sensie liczebnym ponieważ tych oddziałów różnie przybywa. Reasumując, chcę zapewnić, że jeśli Państwo rzeczywiście macie tę liczbę, która jest wymagana, żeby ten oddział utworzyć, żeby jeszcze tą liczbą wskazać, że macie otwartość i jeśli jeszcze ktoś się zdecyduje, to przyjdzie to ja nie widzę absolutnie żadnego problemu.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – jest to temat, którego tu nie rozwiążemy. Mam prośbę o to, żeby przekazać wszystkim potencjalnym zainteresowanym, łącznie nawet z umieszczeniem jakiegoś komunikatu na drzwiach wejściowych budynku, że jeśli ktoś ma jakikolwiek dyskomfort w kontakcie z panią dyrektor w zakresie zgłoszenia, to żeby uczynił to bezpośrednio w Urzędzie Miasta.

Po czym udzielił głosu przedstawicielowi Fundacji Arka.

Pan Janusz Gaszewski - Dyrektor Fundacji Wzajemnej Pomocy „Arka” – w imieniu podopiecznych – samotnych matek w Chynowie do którego chcielibyśmy zaprosić Pana Prezydenta pismem, ponieważ pismem w dniu 27-go, zwróciliśmy się z prośbą o zweryfikowanie podstaw do wypowiedzenia. W piśmie tym zawarliśmy wiele spraw, z których wynika, że podstawa wypowiedzenia nie jest zgodna ze stanem faktycznym. Inspektor nadzoru budowlanego potwierdził, że nie zrobiliśmy nic, co spowodowałoby zagrożenie, żadnej konstrukcji nie naruszyliśmy, remont wykonywany był przez osoby zagrożone wykluczeniem społecznym. W momencie rozpoczęcia remontu było tam jeszcze większe zagrożenie, była ocena taka, że robimy to dobrze, nikt nie zwracał na to uwagi. Dzisiaj ośrodek jest wyremontowany, spełnia wymogi, może się również wpisać w promocję Miasta Zielona Góra, tym bardziej, że profesor Zbigniew Bacz, który jest naszym mentorem, z którym współpracujemy w kierunku rozwoju potencjału organizacji, zaplanował w październiku międzynarodową konferencję habitatu i zaplanowane było pokazanie części ośrodka. Dziękuję radnym, którzy odwiedzili ośrodek i zobaczyli, jak funkcjonuje. Zapraszamy wszystkich, którzy chcą zobaczyć i ocenić fakty. Bo nie chcemy zniżać się do jakiegoś magla, chcemy współpracować i chcemy, żeby nasza praca była obiektywnie oceniona. Nie chcemy się też nikomu podlizywać. Chcemy służyć ludziom zagrożonym wykluczeniem społecznym, samotnym matkom, dotkniętym przez przemoc, kryzys. Tworząc nasze ośrodki, myślimy o ofiarach i sprawcach. Mamy trzy ośrodki stworzone przez ludzi, żadna firma nie wykonywała żadnego dzieła, wszystko zrobili ludzie, którym daliśmy szansę, którym nikt nie podaje ręki. Wielokrotnie przyjmowaliśmy osoby z Zielonej Góry, które

leżały w parku i nikt im nie chciał podać ręki. Przyleliśmy pana z Chynowa, który był zawszawiony, miał problem i daliśmy mu schronienie. Nikogo nie dyskryminujemy, każdy kto się wpisuje w nasze dzieło, a misja fundacji jest taka, żeby musieli zachowywać trzeźwość i aktywizacja. To nie jest bierność i żeby ktoś im coś dawał. Oni wykonują naprawdę wspaniałe rzeczy. I chcemy, żeby to było docenione, dlatego zapraszamy pana prezydenta, żeby nas odwiedził. Zapraszamy wszystkich radnych, napisaliśmy pismo do prezydenta, do przewodniczącego rady z uzasadnieniem, jeśli będzie potrzeba możemy również do radnych przesłać i pokazać, można sprawdzić fakty, jakie możliwości stworzyliśmy. A w tej chwili czujemy się po prostu zagrożeni. Nie chcemy, żeby sytuacja stała się patowa. Chcemy funkcjonować. Zapraszamy. Dziękujemy Panu Przewodniczącemu za umożliwienie zabrania głosu.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak poinformował, że pismo Fundacji „Arka” zostało przekazane wszystkim radnym i Komisji Do Spraw Rodziny.

Radna p. Bożena Ronowicz – zbliżamy się do końca sesji, podejrzewam, że Pan Przewodniczący chce sesję zamknąć, natomiast ja nie mogę doczekać się, kiedy zostanie zrealizowany czwarty punkt dzisiejszej sesji. Otrzymaliśmy w programie sesji informację, że będzie sprawozdanie dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych „Promyk”. Rzekomo otrzymaliśmy to sprawozdanie na pocztę mailową, a ja przyznam się, że tego sprawozdania nie widziałam. I nie słyszała, bo mogło być wygłoszone tutaj ustnie. Pan Przewodniczący nie dopuścił do głosu dyrektora ani przedstawiciela prezydenta, aby to sprawozdanie przedstawił, natomiast skwitował, że sprawozdanie zostało przyjęte. Ja nie wiem, jakie sprawozdanie zostało przyjęte. Dla mnie, zgodnie z art. 14 Statutu Miasta, sprawozdaniem jest dokonanie rocznej oceny działalności zespołu i przedstawienie tej oceny najpóźniej do końca kwietnia (pisemnie) Radzie Miasta i innym – prezydentowi, radzie społecznej zespołu „Promyk” również. To, co nam zatytułowała sprawozdaniem w piśmie przewodnim dyrektor „Promyka”, to wcale nie jest sprawozdanie. Jest to jakiś plan rozpisany na miesiące. Przypomnę, że w poprzednich latach przyjmowaliśmy taką ocenę i ta ocena zawierała sprawozdanie, wykonanie planu rzeczowo-finansowego inwestycyjnego, bilans, rachunek zysków i strat oraz informacje dodatkową, dotyczącą sprawozdania finansowego. My tego nie dostaliśmy, więc pytam, kiedy ten punkt, który Pan Przewodniczący zawarł w programie dzisiejszej sesji, zostanie zrealizowany? Czy sesja będzie jeszcze trwał, czy na inny termin zostanie przełożona z przerwą?

Radny p. Robert Górski – po pierwsze zapraszam wszystkich radnych na „Masę Krytyczną” w piątek na godz. 19:00 – będzie wielu mieszkańców - rowerzystów z Zielonej Góry. Przejazd głównymi ulicami miasta. Po drugie – nie mogę wyjść z podziwu, jaką nienawiścią ziejie pani radna Ronowicz do pani dyrektor „Promyka”. Rozumiem, że Pani tęskni za panią Chudak, była dyrektorką, tam są różne połączenia rodzinne z działaczami pisowskimi, ale naprawdę Pani Radna – proszę się uspokoić. Na każdej sesji słyszymy wyziewy nienawiści, taki pisowski typowy jad. Uwzięliście się na tą biedną kobietę, a ona naprawdę tam niesamowity porządek robi, oszczędności finansowe, jakie tam wprowadziła, niesamowite rzeczy tam się za nowej pani dyrektor. Pytałem o te wszystkie prenumeraty i widzę, że naprawdę w „Promyku” dzieje się coraz lepiej, a Pani nie może się pogodzić z tym, że osoba niezwiązana z PiS-em robi tam wreszcie porządek.

Radna p. Eleonora Szymkowiak – jest mi bardzo przykro, mówię szczególnie pod Pana adresem, Panie Przewodniczący. Nikt z prezydium rady nie uczestniczył w pogrzebie pana Zbyszka Mikulewicza. Nie tylko był radnym, ale był dobrym człowiekiem, pomagał innym i w ten sposób potraktowany. Nikt z Urzędu Miasta nie był też oficjalnie na pogrzebie. Wiem, że byli koledzy Zbyszka, niestety nie mogłam być, bo byłam bardzo daleko, ale nie uwierzcie, zaproponowałam telefoniczną pomoc żonie, gdy dowiedziałam się o śmierci. Ja nie mogę... po prostu, że to tak się stało, że tak się traktuje ludzi. Panie Przewodniczący, tyle wspólnego przeżyliśmy... A w ogóle, jako anegdotkę Wam opowiem, że siedziałam kiedyś w ławce, kiedyś były takie długie ławki, siedział Kościelniak, dr sapa i Zbyszek Mikulewicz zawsze, jak się sesja zaczynała, to mówił – „Eleonora, ty nie jesteś przygotowana do sesji!” Ja na to „Jak to nie jestem?”, a on „A gdzie cukierki?”. Bo zawsze im cukierki przynosiłam. On próbował mnie w ten sposób rozweselić. Ja Go bardzo dobrze wspominam i jest mi przykro, że o takich ludziach, którzy rzeczywiście coś robią dla tego Miasta, zapomina się. Było mi bardzo przykro, kiedy się dowiedziałam.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – a skąd Pani wie, że się zapomina?

Radna p. Eleonora Szymkowiak – zapomina się. Został półtora miesiąca temu pochowany. Jak to się nie zapomina, skoro nikt nie uczestniczył w pogrzebie?

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – czy pani nie rozumie, że ludzie mogą mieć zajęcia zawodowe, rozumie to Pani?

Radna p. Eleonora Szymkowiak – byłam prawie 500 km stąd, dlatego nie byłam. Przypomnę wam, choć może jest to odległe, jak Batkowski był przewodniczącym rady. Nie wiem, czy pamiętacie. Zmarła matka Batkowskiego, a w dniu pogrzebu pani Batkowskiej mieliśmy sesję. To nie moja bajka, bo to byli moi przeciwnicy, ale koledzy z rady, z SLD. I ja mówię, „Jak to, nikt nie idzie na pogrzeb? „Ja z kulawą Magdą” – Magda bardziej wtedy kulawa, niż ja teraz – „My się zwolnimy i pójdziemy na pogrzeb”. A odezwał się kolega z SLD, który poprzednio pełnił funkcję naprawdę znaczną „ma facet pecha, że dzisiaj mamy sesję”. Powiedziałam, że możemy zrobić przerwę i rzeczywiście zrobiono przerwę, radni się zebraли i poszliśmy na pogrzeb matki. Są pewne sprawy, ja rozumiem, jeden jest zajęty, drugi, ale to jest naprawdę przykre, że jednego, czy drugiego można w ten sposób potraktować, a tym bardziej, że on naprawdę pomagał ludziom biednym.

Radny p. Jacek Budziński – miałem się nie odzywać, ale zainspirował mnie Robert Górski. Mówisz Robert, że dyrektor „Promyka” robi porządki, czyli rozumiem, że „utrata wpływów w poradniach neurologicznych dla dzieci oraz świadczeń komercyjnych w zakresie rehabilitacji, która doprowadziła do utraty 16% planowanych przychodów oraz doprowadziła do zmniejszenia przychodów o ok. 19% w rehabilitacji”, „zmniejszone drastycznie wpływy z tytułu realizacji półkolonii dla dzieci o 22%”, dodatkowo jeszcze „niewykonanie przychodów z tytułu odsetek od lokowanych środków pieniężnych na oprocentowanych depozytach o 23%” - nazywasz porządkami? Bo ja tego nie nazywam porządkami. Po drugie, posłuchaj...Jeżeli to są dla Ciebie porządki, to gratuluję. Ja już od kilku sesji słyszę z Twoich ust – jakaś pisowska nienawiść! Ty to ćwiczysz rano przed tą sesją przed lustrem? Weź się troszeczkę ogarnij! Ja nie mam zamiaru tego w kółko słuchać. Co się odezwiesz, to jakiś pisowski jad, pisowska nienawiść. Czy ty masz jakieś szkolenia w tej materii? Startowałeś kiedyś chłopie z listy PiS-u. Weź się chłopie troszkę ogarnij! Zarażony byłeś tym jadem.

Radna p. Bożena Ronowicz – ad vocem do pana Roberta Górskiego. Niewątpliwie, tak bardzo dużo zostało zrobione w „Promyku” do dnia dzisiejszego, że chcielibyśmy o tym się dowiedzieć ze sprawozdania albo usłyszeć tutaj. I Pan zabiera głos pani dyrektor – nie daje możliwości wypowiedzenia się na temat tej działalności. Nie chce być złym prorokiem, ale w pewnych punktach nieprawidłowości i te nieprawidłowości się skrywało, tak jak to zrobił dzisiaj pan przewodniczący, nie dał wyjść na światło dzienne pewnym nieprawidłowościom, bo bez wyjaśnienia, skąd te nieprawidłowości się wzięły, skończy się to po prostu źle. „Promyk” miał bardzo dużo problemów. Jak Państwo pamiętacie, przychodzili również na sesje rodzice – po czterdzieści parę osób. Pod Urzędem Miasta protestowali w pewnej kadencji. Dzisiaj jest tam jeszcze porządek, natomiast mamy prawo oczekiwać sprawozdania i nie wiem dlaczego pan przewodniczący uniemożliwił nam wysłuchanie tego sprawozdania. Skoro nie zostało przedstawione pisemnie, to dlaczego uniemożliwił pan wysłuchanie?

Radny p. Kazimierz Łatwiński – chcę się odnieść do reakcji pana prezydenta Kubickiego na wystąpienie państwa z Fundacji „ARKA”. W momencie jak pan prezes podszedł do mównicy, pan prezydent Kubicki wyszedł. A to pan Kubicki decyduje w tych sprawach i odpowiada za gospodarkę nieruchomościami i oczywiście za współpracę z takimi fundacjami. W tej sytuacji, i to do Ciebie Filip też, bo Ty też uciekasz, bo to jest tchórzostwo prezydenta, który wie, że to jest temat trudny, i Górski też ucieka dlatego. Gnębi się biednych ludzi w Zielonej Górze, nie szanuje się ich, dba się o bogaczy, i to jest obraz tego Miasta. Jeżeli ludzie przychodzą w dramatycznej sytuacji, to prezydent sobie wychodzi. Apeluje do radnych, którzy pozostali na sali, aby się udali do fundacji i sami wyrobili sobie zdanie, a nie słuchali jakiś pomówień i nieprecyzyjnych informacji. Zobaczcie, co zostało wybudowane rękami osób bezdomnych i w ten sposób wyróbcie sobie Państwo własne zdanie na ten temat, a nie na zasadzie, że prezydent kogoś oczernił, i ucieka z sali, bo widzi, że zrobił źle i jest to problem trudny, nie do rozwiązania.

Przedstawicielka Fundacji „Arka” z sali: jesteście zbulwersowani, że kiedy dostaliśmy swoje 5 minut, pan prezydent wychodzi, chociaż doskonale wiedział z czym przyszliśmy, a pani wiceprezydent odpowiedzialna jest bardzo zajęta rozmową w sprawie Zespołu Szkół nr 3. Nikt nas do tej pory nie słuchał i to jest najlepszym dowodem. W poniedziałek mija termin, kiedy mamy w trybie natychmiastowym opuścić budynek – my pracownicy i bezdomni. I co oni mają zrobić? Czy ich ktoś pytał? Dlaczego bezdomni, którzy własnymi rękoma przygotowali sobie siedzibę, mają się z niej wynieść? Jaki jest powód rzeczywisty? Bo rzekoma katastrofa budowlana, jak wynika z decyzji pana inspektora, nie ma miejsca. Wszyscy mogą się zapoznać z decyzją administracyjną. Tam nie ma żadnego niebezpieczeństwa i zagrożenia. Wydaje się, że zagrożeniem są jedynie decyzje urzędników. Nikt się nie chce zająć sprawą najbardziej potrzebujących i najbiedniejszych. A tutaj widzę – wisi podobizna naszego papieża Jana Pawła II, a on apelował o pochycenie się nad bezdomnymi. Jeśli w poniedziałek zamknie się nasz ośrodek, całe 10 osób ma iść do noclegowni, bo tylko jedna matka z dzieckiem dostała szansę pójścia do innej fundacji. Natomiast mam tu pismo, z którego wynika, że

pozostałe osoby mają iść do noclegowni. I o siódmej rano te osoby wyjdą z noclegowni i będą tu siedzieć pod ratuszem? Taki wizerunek Zielonej Góry widzicie Państwo radni? Co mam im dziś odpowiedzieć, bo rano pytali, co z nimi będzie? Oni nie rozumieją, dlaczego zabiera się im nadzieje na lepsze życie. Kto się nad tym pochylił?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – podpisałem tę decyzję na podstawie dokumentów sporządzonych przez osobę kompetentną, czyli Powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, który był wielokrotnie na miejscu i lustrował, i po rozmowach z nim. Nie dopisaliśmy jeszcze jednego elementu – kwestii zabezpieczenia pożarowego – kiedy PINB stwierdził, że nie widzi gaśnic, poinformowano, że gaśnice są w samochodzie. To była sytuacja, która miała miejsce. Oczywiście, jeśli chodzi o zabezpieczenie tych osób, to będzie – fundacja „Rondo” jest przygotowana do tego. Rozmawialiśmy również z Caritasem, noclegownia, ale na zupełnie innych zasadach niż w tej chwili w noclegowni, te osoby zostaną przyjęte. Z drugiej strony, nie było żadnej dyskusji z konserwatorem zabytków, wiedzieliście Państwo doskonale, że to jest zabytek wpisany do rejestru zabytków, żadnych konsultacji nie było, więc są to podstawy jednoznaczne do tego, aby można było wypowiedzieć tę umowę – podstawy merytoryczne. Nie chciałbym teraz, aby Państwo przedstawiali zły los tych dziesięciu osób – zabezpieczymy dla nich miejsce. Państwo mają również w Krzywej i innych miejscowościach swoje oddziały, więc możecie również w ten sposób zabezpieczyć, a w tej kwestii chciałbym, aby przede wszystkim bezpieczeństwo ludzi było brane pod uwagę i to jest dla mnie najważniejsze. Wychodzę z założenia, że gdyby się coś stało, to kto byłby winny? Właściciel obiektu – Miasto Zielona Góra. A nie było w środku ani jednej gaśnicy. Przedstawiłem swoje argumenty i nie będę dyskutował.

Głos z sali - jesteśmy po kontrolach...

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – urywane wypowiedzi na głosy dobiegające z sali - po jakich kontrolach Państwo są, proszę okazać dokument, że macie Państwo zabezpieczenie pożarowe, chętnie zobaczę ten dokument. Nie było, a ktoś od Państwa powiedział, że gaśnice są w samochodzie. Nikt mnie w błąd nie wprowadził... Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego ma kompetencje i uprawnienia. Powinniście Państwo dostać pozwolenie na budowę, którego nie dostaliście, a to jest podstawa... Tam dalej jest napisane, że bez pozwoleń konserwatorskich i pozwolenia na budowę...

Następnie, ze względu na brak dalszych zgłoszeń, **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** zamknął dyskusję w tym punkcie.

10. ZAMKNIĘCIE SESJI

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** zamknął XXXIII sesję Rady Miasta Zielona Góra.

PRZEWODNICZĄCY RADY

PROTOKOŁOWALI:

Adam Maciej Urbaniak

Halina Witkowska

Bolesław Kwiatkowski

ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU NR XXXIII.2016



1. Lista obecności.

2. Projekty uchwał i apelu w sprawach:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - druk nr 381, opinia Prezydenta Miasta z dn. 18 maja 2016 r., autopoprawka;
- 2) nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 382, opinia Prezydenta Miasta z dn. 18 maja 2016 r., autopoprawki;
- 3) zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2019 roku trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w Zielonej Górze - druk nr 384,
- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze - druk nr 385,
- 5) zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej i zabezpieczenia w budżecie Miasta na rok 2016 środków finansowych na realizację zadania - druk nr 386,
- 6) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy - druk nr 387,
- 7) wprowadzenia opłaty prolongacyjnej - druk nr 388,
- 8) zmieniającą uchwałę w sprawie zmian nazw ulic w Zielonej Górze - druk nr 389.
- 9) zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra - druk nr 390,
- 10) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 - druk nr 391,
- 11) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra - druk nr 392,
- 12) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów sportowych w rejonie ul. Sulechowskiej i ul. Amelii w Zielonej Górze - druk nr 393 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 394,
- 14) woli zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn. Zakup średniego, uterenowionego samochodu ratowniczo - gaśniczego z wyposażeniem dla jednostki OSP „Zawada” w Zielonej Górze - druk nr 395.
- 15) niehumanitarnych spektakli cyrkowych i innych z udziałem zwierząt organizowanych na terenie Miasta Zielona Góra - druk nr 383 (projekt apelu), opinia Prezydenta Miasta z dn. 30 maja 2016 r.

3. Opinie – wnioski komisji Rady Miasta.

4. Materiały prezentowane w punkcie *Interpelacje i zapytania radnych*:

- list otwarty – prezentowany przez radnego Jacka Budzińskiego;
- zdjęcia – prezentowane przez radnego Roberta Sapę

5. Interpelacja radnego Grzegorza Hryniewicza.

6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej za rok 2015 oraz ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2015 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

7. Sprawozdanie Dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Promyk” SPZOZ w Zielonej Górze z działalności Zespołu „Promyk” – wykonania Planu Rzeczowo-Finansowego i Inwestycyjnego za rok 2015 oraz uwagi Klubu Radnych PiS.
8. Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa Miasta Zielona Góra i Powiatu Zielonogórskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2015 r.
9. Wnioski mieszkańców o zabranie głosu na sesji:
 - 1) Pani Weroniki Orzechowskiej-Jędrych - w sprawie terenu na os. Zdrojowym oraz pismo Grupy Inicjatywnej Osiedla Zdrojowego kierowane do Prezydenta Miasta i zdjęcia prezentowane podczas pokazu slajdów
 - 2) Pani Izabeli Zimowskiej – w sprawie problemów w Zespole Edukacyjnym nr 3,
 - 3) Pani Krystyny Żyłowskiej – o udzielenie głosu 5 przedstawicielom Zespołu Edukacyjnego nr 3 w sprawie sytuacji panującej w Zespole Edukacyjnym nr 3: Danucie Piwońskiej, Monice Leśniewskiej, Bożenie Peruckiej, Jolancie Kusiak, Józefowi Bugierze oraz wystąpienie Bożeny Peruckiej (przekazane do protokołu)

10. Podjęte uchwały:

- 1) uchwała nr XXXIII.375.2016 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra
- 2) uchwała nr XXXIII.376.2016 w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze
- 3) uchwała nr XXXIII.377.2016 w sprawie zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2018 roku trzech centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w Zielonej Górze
- 4) uchwała nr XXXIII.378.2016 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze
- 5) uchwała nr XXXIII.379.2016 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej i zabezpieczenia w budżecie Miasta na rok 2016 środków finansowych na realizację zadania
- 6) uchwała nr XXXIII.380.2016 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy
- 7) uchwała nr XXXIII.381.2016 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej
- 8) uchwała nr XXXIII.382.2016 zmieniająca uchwałę w sprawie zmian nazw ulic w Zielonej Górze
- 9) uchwała nr XXXIII.383.2016 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zielona Góra
- 10) uchwała nr XXXIII.384.2016 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016
- 11) uchwała nr XXXIII.385.2016 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra
- 12) uchwała nr XXXIII.386.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów sportowych w rejonie ul. Sulechowskiej i ul. Amelii w Zielonej Górze
- 13) uchwała nr XXXIII.387.2016 zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra
- 14) uchwała nr XXXIII.388.2016 w sprawie woli zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania pn. Zakup średniego, uterenowionego samochodu ratowniczo - gaśniczego z wyposażeniem dla jednostki OSP „Zawada” w Zielonej Górze

11. Przyjęty apel:

- apel nr XXXIII.3.2016 w sprawie spektakli cyrkowych i innych z udziałem zwierząt organizowanych na terenie Miasta Zielona Góra

12. Odpowiedzi pisemne Prezydenta Miasta na pytania radnych.