

PROTOKÓŁ NR XXXI.2016

przebiegu XXXI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Zielona Góra
14 kwietnia 2016 r.

1. OTWARCIE SESJI

XXXI nadzwyczajna sesja Rady Miasta Zielona Góra (*siódmej kadencji samorządu terytorialnego lata 2015-2018*) zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miasta, zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz §27 ust. 2, § 40 ust. 1 i § 43 Statutu Miasta Zielona Góra - uchwała Nr XXIX/267/04 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 31 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2013 r., poz. 745 - z późn. zm.) na wniosek Prezydenta Miasta Zielona Góra z dnia 11 kwietnia 2016 r.¹.

Sesja odbyła się w sali Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego w Zielonej Górze ul. Licealna 6 w dniu 14 kwietnia 2016 r. (czwartek) w godzinach od 14⁰⁰ do 15¹⁵. Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak.

W sesji uczestniczyło 23 radnych na stan Rady – 25 radnych², Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki, Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk, Przewodniczący Rady Dzielnicy Nowe Miasto p. Zenon Rabęda oraz dziennikarze lokalnej prasy, radia i telewizji.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Zielona Góra – **druk nr 351**.
3. Zamknięcie sesji.

Po otwarciu sesji i stwierdzeniu prawomocności jej obrad, **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** udzielił głosu **Prezydentowi Miasta p. Januszowi Kubickiemu** wnioskodawcy zwołania sesji nadzwyczajnej, który wnosił o rozszerzenie porządku obrad o kolejny punkt *Podjęcie apelu w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych* - druk nr 353. Prezydent Miasta uzasadniał - pilność podjęcia tego apelu bierze się stąd, że powzięliśmy informację o tym, że najprawdopodobniej, czego nie było w porządku obrad sejmiku poniedziałkowego, będzie dyskusja na ten temat. Apel ma na celu skierowanie stanowiska do Sejmiku Województwa Lubuskiego, aby nie pozwolił na uznanie instalacji w Sulechowie, jako regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów, w związku z tym, że firma, która to prowadzi wysypisko chce zainstalować instalację przerabiania odpadów w kontenerach. Mieszkańcy protestują i my też uważamy, że nie jest to korzystne z punktu widzenia istnienia naszej instalacji, którą mamy w tej chwili w Raculi, dlatego chcemy taki apel przyjąć.

Głosowanie nad zmianą porządku obrad:

Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o rozszerzenie porządku obrad o punkt *Podjęcie apelu w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych*.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

¹ Wniosek Prezydenta Miasta Zielona Góra z dn. 11 kwietnia 2016 r. w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej – załącznik nr 1

² Lista obecności – załącznik nr 2

Porządek obrad po zmianie

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Zielona Góra – **druk nr 351**.
3. Podjęcie apelu w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych - **druk nr 353**.
4. Zamknięcie sesji.

2. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Zielona Góra – druk nr 351

Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – druk nr 351 z autopoprawką¹ podczas pokazu slajdów przedstawił **Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki**. Uzasadniał - dzisiejsza sesja poświęcona jest temu, abyśmy przyjęli uchwałę dot. inwestycji zwanej przeze mnie *Trasą Południową*. Na początek troszkę historii – jak Zielona Góra zmieniała się pod względem komunikacyjnym. Dziewięćdziesiąt lat temu, jako innowację wprowadzono ruch jednokierunkowy, realizowany wokół ratusza. Układ komunikacyjny miasta wiele lat temu oceniał jeden z najwybitniejszych niemieckich urbanistów Hermann Jansen i stwierdził, że układ komunikacyjny jest zły, że wszystkie drogi prowadzą centralnie do ratusza, a cały ruch tranzytowy koncentruje się w mieście, więc wnioskował o przebudowę układu komunikacyjnego, polegającą na wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z miasta, co nastąpiło – proponowane przez niego obwodnice, to dzisiejsze ulice – Lwowska, Waryńskiego i Staszica – kiedyś ulice znajdujące się poza miastem. W tej chwili to centrum miasta. Minęło kilkadziesiąt lat, a centrum miasta jest tam, gdzie kiedyś były obwodnice. Od lat siedemdziesiątych starano się wyprowadzić ruch samochodowy z miasta – zamknięto dla ruchu kołowego zielonogórski deptak. Jedną z głównych tras Zielonej Góry jest Trasa Północna, której budowa została rozpoczęta w latach siedemdziesiątych i budowano ją przez 30 lat. Kiedyś była daleko od centrum miasta. Wiele zielonogórskich inwestycji dotyczyło budowy nowych rozwiązań komunikacyjnych, np. budowa al. Konstytucji 3 Maja. Przedstawiam to, ponieważ jest to dla mnie ważne i istotne, gdyż budując tę drogę wyburzono wiele miejskich budynków, a podejrzewam, że mielibyśmy problem, gdybyśmy teraz chcieli wytyczyć taką drogę i wyburzyć jakieś budynki. W tej chwili budujemy łącznik, który połączy osiedle Śląskie i osiedle Pomorskie z trasą S3. Na zdjęciu widać już przebieg tego łącznika – tutaj jest ta droga, która jest przez nas budowana i została wytyczona. Ona również przebiega przez las. Bo Zielona Góra to miasto położone na polanie w lesie i generalnie wszystkie drogi do niej prowadzące przebiegają przez las. Nie da się wytyczyć żadnej nowej drogi, która nie prowadziła przez las. A oto zdjęcie drogi, którą wybudowaliśmy w 2007 r. – droga przez Park Piastowski. Pamiętam protesty i jakie były stanowiska w tej sprawie. Część obecnych argumentów została obecnie skopiowana z protestów sprzed 10 lat. Czy można było tej drogi nie budować? Można było. Tylko wszyscy korzystający z niej, wiedzą jak ona jest obciążona. Tę drogę również wytyczono 30 lat wcześniej, a my wybudowaliśmy ją dopiero w 2007 r. Pamiętam, bo była to droga mocno kontestowana, ponieważ zabraliśmy tam część ogródków działkowych – protestowali działkowcy i mieszkańcy. Ta droga powstała, bo była konieczna, a bez niej Jędrzychów miałby jeszcze większe problemy komunikacyjne. Mam fotomapy. Dlaczego je pokazuję? Abyście Państwo zobaczyli, jak zmienia się Zielona Góra. Gdybyście Państwo zobaczyli fotomapę z 1964 r., to nie ma na niej Trasy Północnej i wielu innych rozwiązań i nie ma tutaj żadnych osiedli. Jak Państwo popatrzyacie na Chynów – to jeszcze są tereny rolne. Oto siatka dróg, które powstały na przestrzeni tych lat. Jak widać, cała Trasa Północna została wybudowana przez las. Oto zdjęcie z 2002 r. tej części miasta, a tu z 2014 r. Zwróćcie Państwo uwagę na powstałe osiedla – tak zmieniało się miasto. Droga, która była drogą poza miastem, stała się w ciągu kilkunastu lat ulicą w centrum. To bardzo dobrze widać, zwłaszcza tutaj – jeszcze 12 lat temu tu było pusto. Teraz to wszystko jest zabudowane. Ja nie będę Państwu mówił, ile jeszcze na tym osiedlu chce się wybudować. Bo tam deweloperzy posiadają jeszcze kilka działek i chcą budować. Około 500-600 mieszkań może zostać jeszcze wybudowanych w tej części miasta. Jak Państwo zwrócicie uwagę, zmieniła się również Trasa Północna. My na Trasie Północnej z premedytacją zbudowaliśmy rondo w połowie, ponieważ os. Zastalowskiej ma problem z komunikacją. To rondo ma pomóc

¹ Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Zielona Góra – druk nr 351, autopoprawka oraz materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 3**

mieszkańcom. To rondo ma niestety wadę. Coś, co było kiedyś obwodnicą miasta, dziś jest trasą średnicową – trasą w mieście. Przez tę rondo ona straciła troszkę na znaczeniu. Stąd myślenie o nowych rozwiązaniach drogowych i szukanie alternatywy dla Trasy Północnej, ponieważ przesunąć jej w kierunku Odry się nie da. Po pierwsze to tereny zalewowe, po drugie nigdy nie zaplanowano węzła na trasie S-3. Jedyne rozwiązanie nowego komunikacyjnego dla Zielonej Góry, to droga przebiegająca gdzieś na południu. Tu macie Państwo stan istniejący natężenia ruchu. Być może nie widać, ale jak Państwo zwrócicie uwagę, to jest trasa S3, a to jest Trasa Północna. Potok samochodów na Trasie Północnej według badań jest taki sam, jak na trasie S3. Według prognozy natężenie ruchu na trasie S3 będzie mniejsze niż na Trasie Północnej, na której ruch zwiększy się na niektórych odcinkach do ponad 40 tysięcy samochodów na dobę. Jest to bardzo duże obciążenie, które spowoduje korki. Stąd poszukiwanie rozwiązania i alternatywnej drogi. Jak Państwo wiecie, szukaliśmy na południu, zleciliśmy fachowcom zbadanie, którą można by poprowadzić taką drogę. Założyliśmy, żeby droga się kończyła lub zaczynała na obecnym skrzyżowaniu w kierunku na Drzonków – Raculę i żeby dochodziła do węzła na trasie S3. Firma, która się tym zajęła, przygotowała różne warianty tej drogi. Na temat tej drogi rozmawiamy już ponad rok. Tych wariantów było kilka. Prosimy, aby wszyscy zwrócili uwagę na to, co jest ważne, czyli po pierwsze, aby ochronić jak najwięcej terenów cennych przyrodniczo, bo takie tereny są w tej części miasta. Dlatego niektóre warianty zostały przez nas odrzucone. Te wszystkie warianty różniły się długością. W trakcie negocjacji i spotkań te warianty ewoluowały i do kolejnych konsultacji skierowane zostały dwa warianty. Te warianty różniły się, bo „pomarańczowy” przechodził bliżej Ochli, drugi przechodził bliżej Jędrzychowa. W trakcie konsultacji mieliśmy dwie grupy, które zgłaszały przeciwstawne wnioski. Jędrzychów był za tym, żeby ta droga przebiegała bliżej Ochli, a mieszkańcy Ochli wręcz przeciwnie. Podczas konsultacji mieszkaniacy zaproponowali poszukanie rozwiązania kompromisowego – odsunięcie drogi od zabudowy w Ochli i oddalili od Jędrzychowa. W trakcie licznych spotkań i zebrań wiejskich były zgłaszane różne postulaty i wnioski, tutaj są te wnioski przez nas przedstawiane – między innymi był wariant zgłaszany przez mieszkańców Ochli, żeby odsunąć od nich bezpośrednio tę drogę. Były też pomysły rewolucyjne, mogłoby się wydawać, że śmieszne – mieszkańcy proponowali, żebyśmy się zastanowili nad budową tunelu pod miastem. Niby to brzmi nieco futurystycznie, ale jak Państwo jeżdżicie przez Niemcy, to widzicie, że tam tak jest. Tylko dziś nas na to nie stać. W trakcie tych spotkań i negocjacji doszliśmy do przebiegu, który będzie troszkę inny. Na mapie pokazane są przebiegi pierwotne – pomarańczowy i czerwony, a także ten kompromisowy - oddalony od Ochli i powodujący bezpieczną odległość od Jędrzychowa – dłuższy o prawie 700 metrów. Wyszedł trochę nieładny rysunek – droga będzie bardziej pokręcona, ale jest to wyjście naprzeciw tym, którzy zgłaszali różne projekty i propozycje dotyczące tej drogi. Udało nam się ominąć wszystkie tereny cenne przyrodniczo, choć w jednym miejscu był problem. Chcemy, żeby ta droga powstała, ale aby ona mogła powstać, potrzebne są pieniądze. Wstępny kosztorys zakłada kwotę ok. 150 milionów złotych. W tej chwili rozpisany jest konkurs w ramach środków unijnych – działania 4-2 na infrastrukturę drogową w miastach – przeznaczony wyłącznie dla miast na prawach powiatu, a drogi muszą być w granicach administracyjnych miasta. Środki przeznacza się w nim na drogi służące skomunikowaniu miast na prawach powiatu z autostradami i drogami szybkiego ruchu. W naszym przypadku jest to skomunikowanie z trasą S-3. Jestem przekonany, że po wybudowaniu trasy S3 mieszkańcy, jadąc w góry nie będą już jeździli przez Kożuchów, tylko wszyscy będą chcieli jeździć trasą S3, tak samo jak do Poznania, a to spowoduje potrzebę mieszkańców wjechania na trasę S3. A jak można tam dojechać? W tej chwili mieszkańcy próbują, ale trzeba wjechać do miasta. Ta obwodnica pozwoli nam na to, abyśmy zmniejszyli obciążenie ruchu na Trasie Północnej – wszyscy wiedzą, jak ciężko rano wyjechać z Chynowa, jak ciężko włączyć się do ruchu z Łęzycy i pozostałych miejscowości. Będziemy chcieli, o ile nam się uda wygrać konkurs, zastosować takie rozwiązania, jakie są przez niektóre samorządy realizowane, aby z Trasy Północnej zabrać tranzyt w godzinach szczytu, co jest możliwe poprzez zakaz wjazdu na tę drogę w określonych godzinach. Uważam, że warto walczyć o to rozwiązanie i o tę drogę, bo czy Państwo wyobrażacie sobie Zieloną Górę bez Trasy Północnej? Bez Szosy Kisielińskiej? Bez Alei Konstytucji 3 Maja? Na pewno nie. A w tej chwili mamy coraz większe problemy ponieważ Aleja Konstytucji 3 Maja i ul. Westerplatte zaczynają być zakorkowane. Jeżeli uda nam się pozyskać środki, to realny termin zbudowania tej drogi to rok 2022 – 2023. Bo jesteśmy na wstępnym etapie walki o tę drogę. Nie mamy projektów, bo ich opracowywanie, jeśli nie będziemy mieli środków, mija się z celem. Aby wystartować w konkursie, o którym Państwu mówiłem, do końca miesiąca trzeba złożyć dokumenty, a aby to zrobić, to droga ta musi się znaleźć w *Wieloletniej prognozie finansowej Miasta Zielona Góra* – stąd dzisiejsze spotkanie i dzisiejszy projekt uchwały.

Pytania

Radny p. Kazimierz Łatwiński – pytał, czy uchwała rzeczywiście ma służyć wybudowaniu krok po kroku obwodnicy południowej, czy raczej ma ułatwić w najbliższym czasie zaciąganie dodatkowych kredytów przez Miasto Zielona Góra? - Być może takie wątpliwości powstają w związku

z opóźnieniem budowy trasy aglomeracyjnej, której budowy nie możemy się doczekać, a co roku się nas zapewniamy, że powstanie łącznik między ul. Zjednoczenia a ul. Dworcową powstanie.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – odpowiadając, stwierdził, że uchwała ma na celu wyłącznie powstanie obwodnicy południowej, upoważnić Miasto do udziału w konkursie na środki unijne. Nie jest jej celem jakakolwiek zmiana polityki w sprawie budowy trasy aglomeracyjnej, ponieważ wierzę, że uda nam się w tym roku rozpocząć budowę odcinka, o którym Pan mówi, a pieniądze na to są zabezpieczone. Przypomnę także, że na ostatniej sesji podejmowaliście Państwo uchwałę w związku ze staraniem Miasta o uzyskanie linii kredytowej w Europejskim Banku Inwestycyjnym i wszystko wskazuje na to, że starania zakończą się sukcesem. Nie ma więc niebezpieczeństwa, że Miasto Zielona Góra będzie miało problem ze środkami na wkłady własne na jakiegokolwiek inwestycje obecnie realizowane. Kredyt w tym banku jest bardzo korzystny, gdyż działa on non profit – służy wyłącznie pomocy samorządom i rządów państw. Nie są zagrożone żadne inwestycje, a uchwała ma na celu powstanie krok po kroku nowej drogi w mieście, a bez budowy nowych dróg nasze miasto może mieć coraz większe problemy komunikacyjne.

Radny p. Paweł Wysocki – pytał, czy przy zleceniu planowania tej trasy Miasto bierze pod uwagę uzbrojenie terenu pod dalsze inwestycje wokół tej trasy?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – stwierdził, że obecnie nie ma planów, aby wokół tej drogi powstały jakiegokolwiek tereny inwestycyjne, lecz pozwoli ona na lepsze skomunikowanie istniejących terenów inwestycyjnych. W tej chwili Żary, Żagań będą lepiej skomunikowane z naszą strefą w Kisielinie i na dzień dzisiejszy nie ma żadnych planów z tym związanych, aby tam cokolwiek lokować. Nawet gdybyśmy chcieli, nie mamy tam możliwości technicznych. Nie ma takich planów.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – część mediów jest wręcz przeciwno budowie tej drogi. Są głosy, że nie spełnia ona roli obwodnicy, że jest zbyt blisko miasta, że biegnie przez tereny zielone czyli przez Park Piastowski, że koszt inwestycji jest tak wysoki, że nie otrzymamy dofinansowania, że mieszkańcy są niezadowoleni wbrew temu co Pan powiedział, że mieszkańcy Ochli i Jędrzychowa doszli do porozumienia. Chciałbym żeby Pan ustosunkował się do tego i powiedział dlaczego i po co jest nam potrzebna ta droga?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – dlaczego potrzebna nam jest ta droga? Odpowiadając stwierdził, że pokazywał dość szczegółowo rozwój miasta w części północnej wskazując ile się buduje i wybudowało i co się dzieje z Trasą Północną. Trasa zgodnie z prognozami zacznie się nam po prostu korkować, co już w tej chwili w określonych godzinach ma miejsce. Mówienie o tym, że droga jest w mieście – informuję, że nie ma konkursu i nigdy nie będzie na inne drogi, bo ten konkurs jest na drogi, które mieszczą się w miastach, i to jeszcze w miastach powiatowych. Nie można więc wytyczyć drogi poza miastem, ponieważ wówczas finansować budowę trzeba byłoby z własnych środków. My na dzień dzisiejszy walczymy o pozyskanie środków zewnętrznych. Bez środków zewnętrznych, własnymi siłami tej drogi budować na pewno w tej chwili nie będziemy. Przyjęliśmy już dawno strategię, iż walczymy o środki zewnętrzne, a nasze środki tylko i wyłącznie mają być wkładem własnym. W ten sposób powstały w ubiegłym roku m. in.: hala tenisowa, hala lekkoatletyczna. Bez dofinansowania nie będziemy budować tej drogi sami. Uważam, że jest ona nam niezbędną, będzie nam coraz bardziej potrzebna, bo ilość samochodów rośnie. Tak naprawdę dość często remontujemy drogi, a nie budujemy nowych. Jest to chyba od kilkudziesięciu lat pierwsza z większych inwestycji. Wcześniejsza, to Trasa Północna bez której Zielona Góra byłaby drastycznie zakorkowana. Przypomnę, co się dzieje w mieście, jak jest wypadek na S3. Automatycznie miasto stoi, bo cały tranzyt próbuje wjechać do miasta i miasto jest zakorkowane. Przypomnę również, pokazywałem łącznik który budujemy pomiędzy osiedlem Pomorskim a trasą S3. Decyzja pozytywna, że ten łącznik powstanie, była w 2007 r. Mamy 2016 r. a zakończenie będzie w 2017 r. czyli dziesięć lat trwa proces tego typu inwestycji. Uważam, że są nam potrzebne nowe drogi, nowe rozwiązania, bo bez tego będziemy mieli coraz większe problemy komunikacyjne w mieście. Przypomnę drogę przez park, bo część z Państwa miała okazję podejmować decyzję o budowie tej drogi, jak ona była kontestowana, jak była oprotestowywana. Bez niej miasto w tej chwili nie dałoby sobie rady. Uważam, że zrobiliśmy wszystko co się da, aby ocalić tereny cenne przyrodniczo. Również zgodnie z wnioskiem mieszkańców nie dotykamy Wzgórz Piastowskich, oddaliliśmy się od nich. Nie możemy tej drogi przesunąć o wiele dalej, ponieważ po drugiej strony Ochli są tereny cenne przyrodniczo, jest tam zlewnia Śląskiej Ochli. Myślę, że nie uzyskalibyśmy zgody na budowę drogi w tym miejscu. W związku z tym uważam, że warto spróbować, bo nikt nam nie zagwarantuje, że wygramy w konkursie. Mając na uwadze to, co się dzieje w Unii Europejskiej jestem przekonany, że po raz ostatni Polska dostaje tak duże środki na budowę infrastruktury. Czy

zwróciliście Państwo uwagę, że jeden z krajów beneluksu powiedział - nie, rozszerzeniu Unii o Ukrainę. Wielka Brytania jest blisko referendum, czy być, czy nie w Unii Europejskiej. Moim zdaniem mamy ostatnią szansę na znalezienie środków finansowych na budowę tej drogi. Nie ma również możliwości żeby te pieniądze przeznaczyć na coś innego, bo część mieszkańców mówi, aby te środki przeznaczyć na drogi osiedlowe i gminne. Nie ma takich konkursów, bo gdyby były, to bardzo chętnie bym się zgłosił. Możemy walczyć o budowę nowej drogi, która odciąży miasto lub tego nie próbować. Ja uważam i badania natężenia ruchu wskazują, że ta droga jest konieczna. Nie da się wytyczyć drogi do miasta, aby nie przebiegała przez las. Nie ma takiej możliwości.

Radny p. Piotr Barczak – uwaga do sformułowania, że część mediów jest przeciwna. Wydaje mi się, że media przedstawiają opinię mieszkańców tych którzy są za i przeciw. Po czym pytał o kwestie lasów Wzgórz Piastowskich. Prezydent stwierdził, że wątpliwości mieszkańców Raculi, Jędrzychowa, Ochli zostały uwzględnione natomiast dla tych, którym leży bardzo mocno sprawa Wzgórz Piastowskich, ja do nich się zaliczam, chciałbym czytelnej informacji dot. przeprowadzenia drogi przez te wzgórza. Kiedyś były propozycje od których odstąpiono, ale chciałbym usłyszeć deklarację o tym, że nie będzie tam żadnej drogi budowanej lub łączącej, przecinającej a w moim przekonaniu i degradującej Wzgórz Piastowskie. Drugie pytanie dotyczy drogi, na którą z Gmina Kożuchów podjęliśmy uchwałę o współfinansowaniu. Na jakim etapie jest modernizacja tego odcinka tej drogi?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – odpowiadając stwierdził, staraliśmy się i zrobiliśmy to, omijamy Wzgórz Piastowskie. Droga nie przebiega przez teren Wzgórz Piastowskich. Zaplanowaliśmy również z myślą o wszystkich którzy korzystają z substancji leśnej w mieście, pięć przejazdów gospodarczych (na odcinku 13 km) o szerokości 16 metrów. Tak duże będą przejścia pod tą drogą, aby wszyscy którzy korzystają z lasów mogli dalej z nich korzystać bez styczności z drogą. Droga o którą się Pan pytał, według mojej wiedzy ma być realizowana, uzyskaliśmy dofinansowanie w ramach programu rządowego budowy dróg i nie planujemy żadnych innych dróg w obrębie Wzgórz Piastowskich.

Radna p. Bożena Ronowicz – dlaczego dzisiejsza sesja została w tym celu zwołana, tzn. procedujemy w trybie nadzwyczajnym ten projekt uchwały uniemożliwiający zabranie głosu w *Sprawach różnych*, chociażby mieszkańcom? Dlaczego nie znalazł się ten projekt w normalnym trybie kwietniowej sesji Rady Miasta?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – stałem się na początku swojej wypowiedzi uzasadniać Państwu dlaczego robimy to w trybie nadzwyczajnym. Dopiero skończyliśmy i dostaliśmy dwunastego, jest datowana wersja robocza ostatnich konsultacji, wszystkie elementy. Pośpiech wynika z tego, że do dnia 29 kwietnia trzeba złożyć dokumenty w Warszawie, jeżeli chcemy wystartować w tym konkursie, który jest ogłoszony. W związku z tym, jak byliśmy gotowi do tego żeby przystąpić do pracy, tak zrobiliśmy. Robiliśmy to szybko, jeżeli chodzi o procedowanie, ponieważ ponad rok rozmawialiśmy z mieszkańcami na temat budowy tej drogi. Tych spotkań było dużo. Stąd m.in. tryb nadzwyczajny sesji abyśmy zgłosili się do konkursu i dali sobie szansę żeby dostać ponad 100 mln zł z Unii Europejskiej na budowę tej drogi.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – pytał czy w jakichkolwiek dokumentach, które produkowało Miasto, dokumentach zewnętrznych, pojawiały się informacje, że celem tej drogi ma być aktywizacja terenów przyległych? Ewentualnie jeżeli dokumenty były gdzieś wysyłane, czy się pojawiały, czy nadal mają obowiązującą moc?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – o znaczeniu tej drogi dla terenów inwestycyjnych również już dziś mówiłem. My pokazujemy tą drogę, jako również element, który pomoże nam w aktywizacji terenów gospodarczych Miasta Zielona Góra, które znajdują się w Kisielinie, czyli w Parku Naukowo-Technologicznym. I ta droga w tym znaczeniu – tak, ma służyć wsparciu rozwoju gospodarczego miasta. Miasto nie produkowało żadnych dokumentów, bo dokumenty były realizowane zgodnie z porozumieniem przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, która w formie postępowania w ramach zamówień publicznych wybrała firmę consultingowo – doradczą Euroekspert z Chorzowa, która zajmuje się przygotowaniem studiów techniczno – ekonomiczno – środowiskowych dla tego typu inwestycji, jak nasza.

Radna p. Bożena Ronowicz – argumentacja Pana Prezydenta absolutnie mnie nie przekonuje. Jeżeli do 29 jest termin składania wniosków i dokumentacji, to przypomnę, że planowana normalna sesja jest 26 kwietnia, czyli znacznie wcześniej. Natomiast do tego czasu mogłyby się odbyć również posiedzenia komisji Gospodarki, Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska w których mogliby również uczestniczyć mieszkańcy.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak - prosił o zadanie pytania. To oświadczenie, pewnie ważne dla Pani, powinno być zgłoszone w dyskusji.

Radna p. Bożena Ronowicz – myślę, że wywody odnośnie pytań były dłuższe niektórych innych radnych i Pan nie przerywał. Jeszcze raz pytam się dlaczego jest taki tryb? Dzisiaj na posiedzenie Rady Działalności Pożytku Publicznego nie został złożony ten dokument do zaopiniowania, a ustawa w tym zakresie mówi, że w pierwszym rządzie strategiczne dokumenty powinny być przez tę Radę opiniowane. Dlaczego ten dokument nie trafił na dzisiejsze posiedzenie Rady, a trafiły do opiniowania bardzo mało znaczące statuty przedszkoli, które w tej chwili zmieniły swój zakres działalności w byłej Gminie Zielona Góra?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – zmiana wieloletniej prognozy finansowej nie podlega opiniowaniu przez Radę Działalności Pożytku Publicznego. Jeżeli chodzi o szybkość, starałem się już kilkakrotnie Państwu powiedzieć. Mamy szansę wystartować w konkursie. Możemy to zrobić. Nie jest powiedziane, że dostaniemy. Ja nie chciałbym ryzykować tego, że będę składał wniosek w przeciągu jednego dnia. To nie jest prosty i łatwy dokument i musi być przygotowany. Na temat tej drogi rozmawialiśmy nie raz. Przypomnę, że w pewnym sensie Państwo tę drogę akceptowaliście, ponieważ, jak przeczytacie Państwo Kontrakt Zielonogórski, to w kontrakcie mówiliśmy jednoznacznie, że po wybudowaniu tej drogi wprowadzimy zakaz ruchu ciężarówek na terenie Raculi i Drzonkowa. Co najmniej od roku wszyscy o tym wiedzą. Media bardzo głośno o tym informują wszystkich.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – w kwestii uściślenia, 13 kilometrowy odcinek po oby stronach drogi nie jest przewidziany, jako teren na którym będzie prowadzona jakakolwiek działalność mieszkaniowa, czy gospodarcza?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – wydaje mi się, że odpowiadałem na to pytanie. Od tego czasu minęło, kilka minut, ale ja nie zmieniałem zdania i nic na dzień dzisiejszy nie planujemy w tych okolicach realizować.

Opinie komisji¹

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Dyskusja

Radny p. Paweł Mocny – temat ten był tak długo już analizowany, że prosiłbym o przejście do następnego punktu, bez dyskusji.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – rozumiem, że Pan zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji. Zdażył się zgłosić radny p. Tomasz Nesterowicz, więc udzielam mu głosu w dyskusji.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – jeżeli Państwo pozwolicie przeczytam list Ruchu społecznego przeciwko obwodnicy przez Park Piastowski, zostałem o to poproszony. *List Otwarty do władz Zielonej Góry, prezydenta Janusza Kubickiego, radnych miejskich i mediów w obronie Lasu Piastowskiego. Nie powielajmy błędów z przeszłości. Prezydent chce by w czwartek rada miasta już zdecydowała o wydatkowaniu kasy na obwodnicę południową. Ale przecież miasto – a zwłaszcza jego historyczna tkanka – pogrąża się w ruinie! Nie ma pieniędzy na remonty reprezentacyjnych budynków, ulic w śródmieściu, nie ma pieniędzy ani pomysłu na przeniesienie Domu Harcerza. Nie ma pieniędzy (ani pomysłu) na to by samo miasto uczynić atrakcyjnym! Obwodnica południowa budzi kontrowersje. Czy na pewno jest potrzebna? I dlaczego nie poprowadzić jej starym szlakiem poniemieckiej obwodnicy – drogą 279? Po co niszczyć perłę jaką jest Las Piastowski? Takie jak Las Piastowski budują lokalną tożsamość. Jest ona kluczowym elementem identyfikowania się społeczności z miejscem zamieszkania. Trauma związana z przesiedleniem, której doświadczyli ludzie mieszkający na naszych terenach początkowo spowodowała brak identyfikowania się z otaczającą rzeczywistością, a tym samym brak przywiązania do tej ziemi. Utożsamianie się z konkretnymi znanymi mieszkańcom miejscami jest warunkiem budującym więź z miastem. Decyduje o potrzebie życia właśnie tutaj. Ludzie nie wyjadą jeśli będą wiedzieli, że miejsca z którymi są związani emocjonalnie są szanowane. Świadomi mieszkańcy Winnego Grodu – a zakładamy, że jest nas bardzo wielu – chcą mieć realny wpływ na ich kształtowanie. Obecnie część mieszkańców Zielonej Góry buduje swoją więź z miastem poprzez ulubione kluby sportowe np. Falubaz czy Zastal. Jest też duża część która utożsamia się mocno ze Wzgórzami/Lasem Piastowskim jako nie tylko unikalnym obszarem o dużych walorach rekreacyjno-sportowych, ale i miejscem wyjątkowego krajobrazu kulturowego czy historii.*

Radny p. Paweł Mocny – wszyscy ten list dostali i znają jego treść.

¹ Opinia komisji – załącznik nr 5

Radny p. Tomasz Nesterowicz - zostałem poproszony o przeczytanie listu mieszkańców,... proszę uszanować to, że ktoś poprosił mnie o przeczytanie listu.

Radny p. Krzysztof Machalica – po co czytać coś, co dostaliśmy?

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – proszę o zaprzestanie rozmów, obecnie ma głos radny p. Nesterowicz.

Radny p. Krzysztof Machalica – niech mówi merytorycznie, a nie czyta list, który wszyscy radni dostali i przeczytali.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – prosił o nieprzeszkadzanie zabierającemu głos...

Radny p. Tomasz Nesterowicz – zostałem poproszony o przeczytanie listu, przerywając mi Panowie okazujecie brak szacunku nie mnie, a mieszkańcom. Możecie się nie zgadzać z tą treścią...

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – nie dopuścił do głosu radnego Krzysztofa Machalicy i ponownie prosił wszystkich o zachowanie porządku i wyciszenie rozmów. Przypominał, że obecnie ma głos radny p. Nesterowicz.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – kontynuował: *Za komuny niszczone historię i tożsamość Grunbergu. Równano z ziemią poniemiecką spuściznę materialną. Ważne kulturowo i społecznie miejsca znikały pod hasłem nowoczesności i rozwoju. Zniszczono np. ogród botaniczny właśnie w imię rozwoju. Podobnie jak teraz chce się zniszczyć las ze wzgórzami - budując obwodnicę w imię pseudo-rozwoju miasta. Sytuacja obecna przypomina tę sprzed kilkudziesięciu lat. Niszczący Ogród Botaniczny zaniedbany przez ówczesną władzę został zlikwidowany pod budowę nowej szkoły. Szkoła mogła powstać gdzie indziej. Ogród mógł zostać zachowany. Z czasem dostrzeżono brak ogrodu jako zmarnowany potencjał. Wartościowy element dla miasta i jego mieszkańców, którego wówczas nie chciano dostrzec bo ważniejsze było utrzymanie rozpędzonego walca budującego nową Zieloną Górę. Z czasem na nowo zaczęto odkrywać miejsca z historią takie jak: Wągmostaw czy Ogród Botaniczny, Park Poetów, Volkspark i zaczęto zadawać pytania jak można było dopuścić do bezmyślnej dewastacji tych ważnych miejsc, które służyły pokoleniom. Historia lubi zataczać koło. Lata powojenne to zamazywanie dziedzictwa kulturowego miasta. Zaczęto je szerzej doceniać około 10 lat temu i tendencja ta narasta. Podobnie teraz nie szanuje się naszego świeżego dorobku materialnego, przyrodniczego i nowo wykształconych walorów miejsc tak bardzo zakorzenionych w świadomości mieszkańców. Wzgórze Piastowskie są tego przykładem. W powojennej historii Zielonej Góry Wzgórze Piastowskie – Piasten Hohen upodobał sobie współcześni mieszkańcy. Mniej więcej na przełomie XXI w Zielonej Górze zaczął rodzić się trend aktywnego spędzania czasu. Kompleks leśny z wieżą Bismarcka stał się miejscem różnych form rekreacji i sportu, które to z czasem zaczęły przybierać bardziej zorganizowane i zintensyfikowane formy. To tutaj odbywa się cały szereg różnych zawodów amatorskich i profesjonalnych. Tylko w 2015 na terenie LP odbywały się 3 wielkie imprezy rekreacyjno-sportowe: Rajd na orientację Śnieżne Konwalie (300 zawodników z całej Polski), Grand Prix Kaczmarek Electric MTB (700 zawodników z całej Polski), Cross 'Parszywa dwunastka' (ponad 500 zawodników). Wszystkie te imprezy wyrobiły sobie dużą renomę w Polsce. Wg portalu biegologia.pl obszar ten zaliczany jest jako jeden z najlepszych w Polsce obszarów do biegania ze względu na niezwykle ukształtowanie terenu. Planowana obwodnica oczywiście nie zniszczy całości charakteru wzgórz, ale rozryje sporą ich część. Uruchomi mechanizm zabudowy, który przyczyni się do systematycznego zmniejszania tego obszaru. Jest to scenariusz, który można już obserwować przy Trasie Północnej. Sugestie odnośnie terenów inwestycyjnych pojawiały się już w różnych dyskusjach oraz dokumentach studyjnych. Nasze miasto będzie przyciągać do siebie ludzi, jeśli będzie miało coś do zaoferowania. Coś unikatowego czego nie mają duże aglomeracje takie jak np. Poznań, Wrocław czy Warszawa...¹.*

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – chciałbym podjąć jakieś próby negocjacyjne, bo padł wniosek o zamknięcie dyskusji. Jeśli nie byłoby zbyt wiele wystąpień, to może radny zgodziłby się na przesunięcie tego wniosku. Po czy pytał, kto chciałby zapisać się do dyskusji? Radna p. Ronowicz, radny p. Łatwiński i p. Nesterowicz. Po czym udzielił głosu radnemu p. Barczakowi w kwestii formalnej.

Radny p. Piotr Barczak – taki sposób sondażowy w tej chwili nie bardzo ma sens. Mogą być kolejne głosy w dyskusji, jako kontrargumenty. Po czym stwierdził, że chciałby zabrać głos, w formie głosu przeciw wnioskowi radnego p. Mocnego.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – wyjaśnił, że próbował wywołać jakiś kompromis co do ustalenia listy mówców, po to żeby tej dyskusji za wcześnie nie zamykać. Kiedy wybierzemy wariant konfrontacyjny, sugerowany przez Pana, to może się okazać, że w głosowaniu ta dyskusja zostanie zamknięta i wtedy już głosu nikt nie zabierze.

¹ List otwarty do władz Zielonej Góry w obronie Lasu Piastowskiego – załącznik nr 6

Radny p. Piotr Barczak – wydaje mi się, że to co zaproponowałem, niezależnie od tego czy jest to konfrontacyjne, jak Pan nazwał, czy podejście radnego p. Mocnego jest takie, czy to jest realizacja regulaminu, czy też forma szantażu, że jak będzie niewielu to idziemy przez dyskusję, a jak wielu, to głosujemy.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – skoro kompromisu nie wypracujemy, to dopuszczę jeden głos za przerwaniem dyskusji i jeden przeciw przerwaniu dyskusji. Zwracam uwagę, żeby to były głosy na temat przerywania dyskusji, a nie głosy czy budować obwodnicę czy nie, bo wtedy będę odbierał głos.

Radny p. Piotr Barczak – zabierając głos, w formie głosu przeciw wnioskowi o zamknięcie dyskusji stwierdził; ani na Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska ani na Komisji Gospodarki ten temat nie był omawiany. Przed sesją odbyła się tylko Komisja Budżetu i Finansów. A zatem nie było możliwości rozmawiania na temat obecnego przebiegu sesji pośród radnych, stąd dla mnie jest niezrozumiała informacja, że już tyle było rozmów na ten temat, dyskusji, że nie potrzeba w dniu dzisiejszym. To jest pierwsza rzecz, która jest nieprawdziwa, co do argumentu pana Pawła Mocnego... Dzisiaj spotkaliśmy się po to żeby dyskutować na temat przebiegu drogi i wydyskutować decyzję Rady Miasta, a pierwszy wniosek w dyskusji mówi o zamknięciu dyskusji. To, po co jest w ogóle Rada Miasta? Mamy być tylko maszynką do podnoszenia ręki za lub przeciw. Właśnie po to jest punkt dyskusja, przed każdą uchwałą, po to my jako radni narzuciliśmy sobie pewien reżim w tej dyskusji w postaci dwóch głosów i 5 minut, aby była ona ograniczona. Nie zamykamy sobie nawzajem ust, dla wypowiedzenia argumentów. Uważam, że każdy ma do tego prawo w dniu dzisiejszym, bo jeżeli nie dzisiaj, to kiedy? Prosiłbym wszystkich radnych o to, abyśmy dzisiaj przeprowadzili tą dyskusję. Jednocześnie prosiłbym o wyłączenie emocji. Porozmawiamy, jak najbardziej merytorycznie na temat argumentów za i przeciw budowie tej drogi.

Radny p. Andrzej Brachmański – stwierdził, że po głosie radnego p. Barczaka popiera wniosek radnego p. Mocnego ponieważ dyskusja dzisiejsza nie dotyczy przebiegu obwodnicy, czy ma być budowana, czy nie. Ona dotyczy wyrażenia woli i zapisania pieniędzy w WPF-ie ewentualnie na temat żebyśmy mogli wystartować w konkursie. Jeżeli dzisiaj tego nie przyjmujemy to znaczy, że nie wystartujemy w tym konkursie i Miasto wcześniej, czy później tę obwodnicę będzie musiało wybudować za pieniądze własne. Ponieważ wydaje się, że ta dyskusja toczy się od roku i sam w niej wielokrotnie zabierałem głos, wszyscy radni mają w tej sprawie zdanie wyrobione. Dyskusja nie będzie służyła niczemu innemu, tylko biciu piany. Jeżeli tak ma być, to uważam, że jest to niepotrzebne. Jeżeli chociaż jeden radny w wyniku dyskusji zmieni zdanie, to wycofałbym ten wniosek ale podejrzewam, że będziemy po prostu przerzucali się tylko argumentami, a i tak będzie głosowanie, bo mamy swoje zdanie w ciągu roku wyrobione. W związku z tym uważam, że wniosek radnego p. Mocnego po głosie radnego p. Barczaka jest jak najbardziej uzasadniony.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** przystąpił do głosowania wniosku radnego p. Pawła Mocnego o przerwanie dyskusji.

Głosowanie nad wnioskiem.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wniosek przyjęła większością głosów. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Wyniki głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

Po ogłoszeniu wyników głosowania **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały z autopoprawką.

Głosowanie – druk nr 351 z autopoprawką

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą zmieniającą Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak ogłaszając wyniki głosowania stwierdził również, że 7 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

¹ Uchwała nr XXXI.345.2016 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – załącznik nr 7
Protokół Nr XXXI.2016 (kadencja 2015-2018)

3. Podjęcie apelu w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych - druk nr 353

Projekt apelu w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych - druk nr 353¹ przedstawił **Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki**. Uzasadniał – jeszcze raz powtórzę, nagłość wprowadzenia tego apelu wynika z faktu, że dostaliśmy informację, że najprawdopodobniej, czego nie było w planach, sprawa stanie w najbliższy poniedziałek na sesji Sejmiku Województwa. Sprawa dotyczy zmiany Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Zielona Góra ma regionalny punkt przeróbki odpadów komunalnych. Natomiast jesteśmy zwolennikami tego, aby wykreślić z tego planu i apelujemy o to do samorządu województwa, regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych pod Sulechowem. Prosił o to również Burmistrz Sulechowa. Problem jest związany z tym, że firma, która zarządza składowiskiem odpadów chce wybudować instalację z kontenerów. Dla mnie jest to dziwna sytuacja, żeby ktoś śmieci przerabiał w kontenerach. A to wiąże się z tym, że nie zdążyli zrobić tego w czasie, kiedy mieli na to kilka lat. Taki mieli obowiązek. W związku z tym również mieszkańcy okolicznych miejscowości protestują przeciwko temu, ponieważ firma miała czas, nie zrobiła tego przez lata, a teraz próbuje zrobić coś tylnymi drzwiami na siłę.

Po czym w związku z brakiem pytań i zgłoszeń do dyskusji **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** przystąpił do głosowania nad przyjęciem apelu.

Głosowanie – druk nr 353

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – apel w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych² – przyjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4. ZAMKNIĘCIE SESJI

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął XXXI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Zielona Góra kadencji 2015 – 2018.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Maciej Urbaniak

PROTOKOŁOWAŁ:

Bolesław Kwiatkowski

¹ Projekt apelu w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych - druk nr 353 – **załącznik nr 4**

² Apel nr XXXI.2.2016 w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych – **załącznik nr 8**

Załączniki do Protokołu Nr XXXI.2016



1. Wniosek Prezydenta Miasta z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej.
2. Lista obecności.
3. Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Zielona Góra – druk nr 351, autopoprawka oraz materiały prezentowane podczas pokazu slajdów.
4. Projekt apelu w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych - **druk nr 353**.
5. Opinia Komisji Budżetu i Finansów.
6. List otwarty do władz Zielonej Góry w obronie Lasu Piastowskiego.
7. **Podjęta uchwała** nr XXXI.345.2016 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra.
8. **Przyjęty apel** nr XXXI.2.2016 w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych.