

PROTOKÓŁ NR XXX.2016
przebiegu XXX sesji Rady Miasta Zielona Góra
29 marca 2016 r.

1. OTWARCIE SESJI

XXX sesja Rady Miasta Zielona Góra (*siódmej kadencji samorządu terytorialnego lata 2015 - 2018*) zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miasta zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 - z późn. zm.) oraz § 27 i § 43 Statutu Miasta Zielona Góra - uchwała Nr XXIX/267/04 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 31 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2013 r. poz. 745 - z późn. zm.).

Sesja odbyła się w sali sesyjnej zielonogórskiego ratusza w dniu 29 marca 2016 r. w godzinach od 11⁰⁰ do 14⁴⁵. Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak. Obradom przewodniczyli Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak i Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Sroczyński.

W sesji uczestniczyli: 24 radnych na stan Rady – 25 radnych¹, Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki, Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk, Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Hareźlak, Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki, Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto p. Mariusz Zalewski, Przewodniczący Rady Dzielnicy p. Zenon Rabęda, poseł na Sejm p. Paweł Pudłowski, przedstawiciele Urzędu Miasta Zielona Góra z Sekretarz Miasta i Skarbnik Miasta oraz przedstawiciele zielonogórskich zakładów, spółek i jednostek organizacyjnych, mieszkańców, dziennikarze lokalnej prasy, radia i telewizji.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - **druk nr 286A**,
 - 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Zespołu Szkół Zawodowych PBO w Zielonej Górze - **druk nr 332**,
 - 3) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Chemiczną a terenem kolejowym w Zielonej Górze - **druk nr 335**,
 - 4) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - **druk nr 336**,
 - 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - **druk nr 337**,
 - 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze – **druk nr 345**,
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji opracowania pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Zielona Góra na lata 2014-2020” - **druk nr 338**,
 - 8) nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - **druk nr 339**,
 - 9) zmian w składzie Rady Społecznej Hospicjum w Zielonej Górze – **druk nr 341**,

¹ Lista obecności – załącznik nr 1

- 10) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – **druk nr 342**,
 - 11) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zielona Góra w 2016 roku – **druk nr 343**,
 - 12) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2016 – **druk nr 344**,
 - 13) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - **druk nr 349**,
 - 14) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – **druk nr 346**,
 - 15) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – **druk nr 347**,
 - 16) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym – **druk nr 348**.
4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 5. Sprawy różne.
 6. Zamknięcie sesji.

Po otwarciu sesji i stwierdzeniu prawomocności jej obrad, **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** poinformował, że porządek obrad z projektami uchwał został radnym przesłany. Ze strony mieszkańców wpłynęło 5 wniosków o zabranie głosu w punkcie *Sprawy różne*. Punkt ten będzie realizowany o godzinie 13,00. Ponadto informował, że ze strony Prezydenta Miasta wpłynął projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 350, którego inicjatorami są radni. W związku z tym dla uproszczenia procedury zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w pkt 3 ppkt 17 projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 350.

Po czym **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** przystąpił do głosowania nad wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Głosowanie nad zmianą porządku obrad:

Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 350

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 22 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 22 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - **druk nr 286A**,
 - 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Zespołu Szkół Zawodowych PBO w Zielonej Górze - **druk nr 332**,
 - 3) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Chemiczną a terenem kolejowym w Zielonej Górze - **druk nr 335**,
 - 4) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - **druk nr 336**,
 - 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - **druk nr 337**,
 - 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze – **druk nr 345**,
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji opracowania pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Zielona Góra na lata 2014-2020” - **druk nr 338**,
 - 8) nadania nazwy rondy w Zielonej Górze - **druk nr 339**,
 - 9) zmian w składzie Rady Społecznej Hospicjum w Zielonej Górze – **druk nr 341**,
 - 10) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – **druk nr 342**,
 - 11) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zielona Góra w 2016 roku – **druk nr 343**,
 - 12) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2016 – **druk nr 344**,
 - 13) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - **druk nr 349**,
 - 14) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – **druk nr 346**,
 - 15) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – **druk nr 347**,
 - 16) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym – **druk nr 348**,
 - 17) nadania nazwy rondy w Zielonej Górze - **druk nr 350**.
4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie sesji.

2. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – na wstępie poinformował, że w okresie między sesjami w dn. 15 marca 2016 r. radny p. Marek Budniak złożył interpelację w sprawie przebudowy ul. Arctowskiego. Interpelacja została przekazana adresatowi tj. Prezydentowi Miasta¹.

Następnie pytania zadawali:

Radny p. Jacek Budziński:

1. Na prośbę NSZZ "Solidarność" przedkładam poniższe pytania: 1. Jakie środki otrzyma Miasto Zielona Góra na obsługę programu 500+ tzn. 2% środków finansowych przeznaczonych na realizację programu? 2. Jak otrzymane środki zostaną wykorzystane? Proszę przedstawić projekt podziału tych pieniędzy na poszczególne cele. 3. Jaka część otrzymanej kwoty przeznaczona zostanie na wykonanie zadań przez szkołę? 4. Który przepis prawa regulującego system oświaty w Polsce upoważnia do zlecenia szkołom wykonywania bezpłatnie zadań wynikających z programu 500+? 5. Czy za dodatkowe czynności związane z obsługą programu 500+ pracownicy szkół otrzymają zapłatę i w jakiej wysokości?
2. Proszę ustosunkować się do poniższych wątpliwości i żądań rodziców dzieci uczęszczających do niepublicznych przedszkoli.

Piszemy do Państwa z prośbą o interwencję w sprawie dofinansowania dla przedszkoli niepublicznych. Obecnie dofinansowanie to jest mniejsze niż dla przedszkoli publicznych i ten fakt bardzo nas niepokoi, bo świadczy o nierównym traktowaniu rodziców, których dzieci uczęszczają do placówek niepublicznych zmuszając rodziców tych dzieci do ponoszenia kosztów, które powinny być ponoszone przez Urząd Miasta. Szanowni Państwo: czesne w placówkach niepublicznych w Zielonej Górze waha się od 200,00 zł. do 600,00 zł. Poziom czesnego uzależniony jest od proponowanego poziomu usług, lokalu, czy zajęć dodatkowych. Ponadto czesne w przedszkolach niepublicznych w Zielonej Górze jest ściśle związane z wysokością dotacji otrzymywanej z Urzędu Miasta, w obecnej chwili drastycznie obniżonej i źle wyliczanej.

Szanowni Państwo,

- domagamy się takiej samej dotacji na dziecko w przedszkolu publicznym i niepublicznym.
 - domagamy się wspólnej rekrutacji.
 - domagamy się dialogu z Radą Miasta, który pozwoli na omówienie szczegółów tak skomplikowanej operacji, jaką jest stworzenie wspólnego, działającego dla dobra mieszkańców systemu edukacji przedszkolnej.
 - domagamy się poszanowania Konstytucyjnych praw oraz zapisów Ustawy o systemie oświaty.
3. Mieszkaniec osiedla Wazów przesłał kilka zdjęć terenu, na którym do niedawna funkcjonowały ogródki działkowe. Obecnie jak widać są opuszczone i zdewastowane, a po terenie jeździ ciężki sprzęt². W związku z tym mam pytanie co miasto/właściciel planuje na tym terenie/z tym terenem zrobić ? Przypominam, że jest to obszar należący do Parku Poetów.
 4. W związku z uzyskaną odpowiedzią dotyczącą pytań w sprawie prawa pierwokupu przez Miasto nieruchomości znajdujących się w obszarze rewitalizacji: „W uchwale nr XXVIII.303.2016 z dnia 2 lutego 2016 wpisano prawo pierwokupu nieruchomości znajdujących się w obszarze rewitalizacji. Wynika to z ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji. Urząd Miasta wydaje zaświadczenie o przeznaczeniu nieruchomości w planie wraz z informacją, czy dana nieruchomość znajduje się w obszarze rewitalizacji“, mieszkaniec Zielonej Góry zgłosił następujące wątpliwości: „Witam Pana! Sprawdziłem: faktycznie w art. 11 ustawy jest zapis: " 5. W uchwale, o której mowa w art. 8, rada gminy może ustanowić: 1) na rzecz gminy prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji;" . Jednak "może" nie oznacza "MUSI"! I o ile wszystko to jest jak najbardziej uzasadnione w przypadku terenów zdegradowanych (a więc - jak sądzę - ruder i wszelkich komórek i chlewików , których w mieście jest pełno), o tyle nie rozumiem dlaczego podciągnięto pod ten program nowoczesne budynki wysokiej klasy (np. przy ulicy Obywatelskiej) , których otoczenie też nie wygląda aż na taką "degradację", żeby takie drakońskie ograniczenia wprowadzać? Chciałbym więc wiedzieć jak Prezydent uzasadnia decyzję objęcie takich właśnie budynków wszystkimi tymi biurokratycznymi procedurami? Tym bardziej, że z ustawy jasno wynika, że Rada "może" ale przymusu nie ma. Chyba, że w grę wchodzi tu jakieś przepisy wykonawcze dotyczące sposobu wydzielania kwartałów. Może np. trzeba było cały ten teren objąć jedną procedurą? Tego już z ustawy nie sposób wywnioskować. A więc mam pytanie: czy Prezydent i Rada nie mogliby tego typu budynków z tego obowiązku łaskawie zwolnić, gdyż niepotrzebnie wydłuża to proces transakcji?“
 5. W związku z projektem przejścia miasta na autobusy elektryczne o zadanie poniższych pytań dyrekcji MZK poprosiła mieszkanka Zielonej Góry:

¹ Interpelacja radnego Marka Budniaka w sprawie przebudowy ul. Arctowskiego - załącznik nr 4

² Prezentowane zdjęcia – załącznik nr 5

- na jakie typy pojazdów można uzyskać dofinansowanie z funduszy unijnych, prosimy o wyszczególnienie (diesle, elektryczne, hybrydy itp.)?
 - Na podstawie http://bipdzielnica.zielonagora.pl/system/obj/89_k3_p4.pdf prosimy o odpowiedzi na kolejne pytania: Czy analiza wykonana przez firmę z Gdyni jest ogólnie dostępna w Internecie ? Jeżeli nie, to prosilibyśmy o przekazanie radnemu Jackowi Budzińskiemu kopii tej analizy, w formie papierowej lub elektronicznej. Plan oparty jest na Planie byłej Gminy oraz Miasta Zielona Góra. Czy jest ogólnie dostępny poprzedni plan dla byłej Gminy i Miasta Zielona Góra ? Jeżeli nie, prosiłabym o przekazanie kopii tego planu. Ile kosztowało wykonanie analizy przez firmę z Gdyni i na jakiej podstawie dokonano wyboru danej firmy (czy był przetarg czy z wolnej ręki)? Jeżeli z wolnej ręki to do jakich firm wysłano pytanie ofertowe i jakie ceny za wykonanie tej analizy zaproponowały poszczególne firmy? Jakie koszty poniosło Miasto Zielona Góra na projekt związany z wymianą taboru autobusów w MZK ? Prosimy o wyszczególnienie pozycji oraz kwot z nimi związanymi.
6. Na prośbę mieszkańców wracam do sprawy wycinki drzew przy ul. Urszuli: 1) Jakie kryterium decydowało o tym, że jedna osoba jest zwolniona z opłat za wycinkę (1300 drzew), a inny inwestor, z tego samego obszaru, mimo wielokrotnych prób o zwolnienie takiej decyzji nie otrzymał (5 drzew)? 2) Na podstawie jakiej ustawy firma Ekonbud-Fadom została zwolniona z opłat za wycinkę pod budownictwo wielorodzinne, skoro od 1974 roku na tym terenie jest ciągłość przeznaczenia rekreacyjno-sportowego? 3) Dla tego terenu obowiązują akty prawne o ochronie środowiska tj. Ekofizjografia 2004 oraz opracowanie naukowe z 31 marca 2010 roku mówiące o najcenniejszym przyrodniczo obszarze Zielonej Góry. Dlaczego nie została uwzględniona żadna opinia przy wydaniu decyzji o wycince cennego lasu z terenu rekreacyjno-sportowego? 3) Jednym ze zwolnionych z wycinki na kwotę 601.909 zł jest Pan Dariusz L. Czy ta osoba to obecny wiceprezydent miast i czy sam może się zwalniać z opłat?
 7. Mieszkaniec, w którego imieniu na ostatniej sesji Rady Miasta zgłosiłem następującym wniosek, w sprawie monitoringu na rondzie Rady Europy oraz Rondzie im. Stefana Batorego, po otrzymaniu odpowiedzi poprosił o przedstawienie jego uwag i pisemne ustosunkowanie się do nich: Jeśli opcja monitoringu nie wchodzi w grę z przyczyn braku środków, może istnieje możliwość zwrócenia uwagi organom kontrolującym ruch drogowy. Istnieje również opcja zmiany organizacji ruchu na tych rondach. W szczególności Rondo Rady Europy ma możliwość rekonstrukcji organizacji ruchu, w taki sposób, by z prawego pasa jadąc od Zawady w stronę centrum Zielonej Góry, można było jechać wyłącznie w prawo (w stronę Ronda Batorego), a z lewego pasa dwukierunkowa możliwość jazdy na wprost i w lewo na S3, analogicznie postąpić ze strony przeciwnej. Rozładowałyby to korki, tworzące się w godzinach szczytu na w/w prawym pasie, które wiążą się z nagannym zachowaniem kierowców - wolny lewy pas "kusi", choć prowadzi tylko w lewo, z czego niewielu kierowców korzysta. Zmiana organizacji ruchu byłoby tylko jednorazowym wydatkiem, tańszym niż stały monitoring. Można rozładować "prawy pas" dzieląc go na 2 części.
 8. Proszę o informację na temat ruchów personalnych w Straży Miejskiej. Ilu strażnikom zaproponowano przeniesienie na inne stanowisko pracy i jakie to są stanowiska? Ilu strażników zwolniono i dlaczego? Ilu strażników samo się zwolniło? Ilu obecnie strażników i pracowników liczy Straż Miejska? Jaką politykę względem tej formacji zamierza prowadzić prezydent miasta, gdyż nie ma instytucji wygaszania Straży Miejskiej? Ostatnia kontrola Najwyższej Izby Kontroli w 3 kwartale 2015 roku wykazała wysokie oceny Straży Miejskiej. Czy prezydent zna wyniki tej kontroli, skoro tak krytycznie wypowiada się w mediach o strażnikach? Jeżeli zna, to jak się do niej odnosi? Czy Urząd Miasta ma zamiar zmienić regulamin departamentu bezpieczeństwa, gdyż już w 2012 roku wojewoda wydał rozstrzygnięcie nadzorcze zabraniające praktyk jakie ponownie mają miejsce? Otóż Straż Miejska i pełnomocnik ochrony informacji niejawnej zgodnie z ustawą podlegają bezpośrednio pod prezydenta. Komendant gminnej ochotniczej Straży Miejskiej działa w ramach stowarzyszenia, którego statut określa iż podlega ono zarządowi wojewódzkiemu ochotniczej Straży, a nie dyrektorowi departamentu. Ilu pracowników liczy obecnie departament bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego, nie licząc Straży Miejskiej, pełnomocnika informacji niejawnej i Ochotniczej Straży Pożarnej? Nie interesuje mnie ilość stanowisk, tylko liczba pracowników.
 9. Mieszkańcy źle oceniają efekty remontu schroniska dla zwierząt i proszą o zadanie następującego pytania: Jakie plany ma miasto w zakresie budowy nowego schroniska dla zwierząt. Proszę podać ewentualne koszty i potencjalną lokalizację.
 10. W związku z uprawomocnieniem się wyrokiem sądu przywracającego do pracy Panią Stanisławę Fórmanowicz po raz trzeci powtarzam pytania, o których zadanie w zeszłym i bieżącym roku na sesji Rady Miasta prosiła mnie sama zainteresowana, mieszkańcy miasta i media interesujące się tą sprawą. Przypomnę, że poprzednio nie uzyskałem na nie odpowiedzi, gdyż Urząd Miasta powoływał się na fakt trwania sprawy w sądzie. Teraz ta przeszkoda już nie istnieje. Wyrok jest już prawomocny - zarówno pozwany MOPS jak i przypozwane do procesu Miasto - nie złożyli apelacji. 1) Jaką funkcję pełniła Stanisława Fórmanowicz w Miejskim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze w

okresie od 1 stycznia do 17 czerwca 2013 roku ? 2) Kto doprowadził do bałaganu w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w okresie od 1 lipca 2011 do 31 grudnia 2012 roku ? 3) Kto był Przewodniczącym w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze gdy ludzie czekali po 7-9 miesięcy na wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności? 4) Kto w wyniku kontroli przeprowadzonej na koniec 2012 roku w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze przez Lubuski Urząd Wojewódzki został wskazany winnym ww. zaległościom i niegospodarności? 5) Kiedy prezydent Janusz Kubicki otrzymał zalecenia byłego Wicewojewody Jana Świrepo zalecenie do odwołania poprzedniego Przewodniczącego Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności? 6) Dlaczego w związku z powyższym prezydent Janusz Kubicki nie odwołał przez kolejnych 6 miesięcy poprzedniego Przewodniczącego Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności? Dlaczego prezydent Janusz Kubicki nie respektuje zaleceń swojego zwierzchnika w województwie jakim jest wojewoda i działał w tym przypadku na szkodę Miejskiego Zespołu (...)? 7) Czy poprzedni Przewodniczący Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności nadal jest zatrudniony w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności i na jakim stanowisku ? 8) Kto zwolnił Stanisławę Fórmanowicz z pracy w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze ? 9) Kto w końcu złożył w styczniu 2013 roku Wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności prezydenta Janusza Kubickiego w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze? 10) Dlaczego nowo powołana na Przewodniczącą Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze we wniosku dotyczącym odwołania Stanisławy Fórmanowicz z funkcji Sekretarza MZON skierowanym do prezydenta Janusza Kubickiego podając przyczynę odwołania - powołuje się na nieprawomocne wystąpienie NIK z dnia 11 marca 2013 roku? 11) Jaka była przyczyna zdegradowania Stanisławy Fórmanowicz do stanowiska niższego niż te, które posiadała w 1997 roku rozpoczynając pracę w orzecznictwie i jaki był powód tak drastycznego obniżenia wynagrodzenia, praktycznie do najniższej krajowej nie licząc wysługi lat? (Wypowiedzenie zmieniające warunki pracy i płacy z dnia 17 czerwca 2013 roku). 12) Dlaczego MOPS nie respektował zapisów wynikających z ww. Wypowiedzenia zmieniającego (...) z dnia 17 czerwca 2013 roku, na podstawie, którego Stanisława Fórmanowicz miała pełnić funkcję Sekretarza Miejskiego Zespołu (...) jeszcze przez 3 miesiące tj. do końca września 2013 roku, a już w dniu 28 czerwca 2013 roku otrzymała nowy zakres czynności na stanowisku inspektora, kazano jej opuścić gabinet, w którym pracowała jako Sekretarz i zająć się obsługą komisji jak w 1997 r.? 13) Dlaczego po odwołaniu z funkcji Sekretarza nie zaproponowano Stanisławie Fórmanowicz innego stanowiska ? Jako jedyna w zespole posiadała takie preferencje i doświadczenie, spełniała wymagania aby nadal pełnić funkcję Przewodniczącej Miejskiego Zespołu. Fórmanowicz była Przewodniczącą Powiatowego Zespołu (...) w okresie 2009-2011 i pod jej przewodnictwem Zespół funkcjonował wzorowo, był postrzegany jako najlepszy w woj. Lubuskim, najwyższe wskaźniki, największa w historii orzecznictwa zielonogórskiego liczba wydanych orzeczeń, przy zachowanej terminowości (30 dni), stosunkowo niewielkim budżecie zespołu i najniższym koszcie wydania jednego orzeczenia. 14) Dlaczego prezydent Janusz Kubicki powołał na Przewodniczącą Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze osobę, która w dacie powołania czerwiec 2013 roku nie spełniała podstawowego wymogu, wynikającego z Zakładowego Zbiorowego Układu Pracy dla pracowników MOPS-u, tj. nie miała nawet przepracowanych ogółem: 5 lat, nie uwzględniając już kolejnych kryteriów takich jak brak doświadczenia na stanowiskach kierowniczych. Ze stanowiska najniższego referenta - powołana na stanowisko Przewodniczącego odpowiednik Dyrektora orzecznictwa. 15) Czy prezydent Janusz Kubicki posiadał wiedzę w zakresie złożenia przez Stanisławę Fórmanowicz w dniu 22 października 2013 roku (jeden dzień przed zwolnieniem S. Fórmanowicz z pracy) powiadomienia do Inspekcji Pracy o mobbingu w miejscu pracy? 16) Czy prezydent Janusz Kubicki został poinformowany przez samą Stanisławę Fórmanowicz o tym, iż jest mobbingowana w miejscu pracy zarówno przez współpracowników jak i przez Dyрекcję MOPS-u? 17) Czy Stanisława Fórmanowicz prosiła prezydenta Janusza Kubickiego o spotkanie w ww. sprawie? 18) Jakiej odpowiedzi udzielił pan prezydent pracownikowi - Stanisławie Fórmanowicz, który poinformował iż jest mobbingowany w placówce, której jest pan zwierzchnikiem? 19) Czy pan Janusz Kubicki jako zwierzchnik Miejskiego Zespołu (...) od stycznia 2013 roku posiadał wiedzę w zakresie wyprowadzenia zaległości po byłym Przewodniczącym przez Sekretarza i p.o. Stanisławę Fórmanowicz w okresie od stycznia do czerwca 2013 roku (po wyprowadzeniu zaległości zdegradowana w konsekwencji zwolniona). 20) Dlaczego nie dokonano wyboru Przewodniczącego Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w ramach Konkursu? 21) Czy prezydent Janusz Kubicki posiada wiedzę w zakresie: od jakiego dewelopera wynajęta była siedziba na działalność Powiatowego Zespołu (...) w okresie od 1 sierpnia 2011 roku do 31 grudnia 2012 roku przy ul. Dąbrowskiego 1 w Zielonej Górze ? W wyniku tej decyzji o wynajmie w zespole skończyły się środki na orzekanie, starczyło ich tylko na wynajem, media i wynagrodzenia. Efekt był taki, że drogie deweloperskie, klimatyzowane pomieszczenia stały puste bo zabrakło środków na działalność podstawową jaką było orzekanie. 22) Kiedy prezydent otrzymał pierwsze orzeczenie o stopniu niepełnosprawności? 23) Kto wtedy dostarczył Wniosek prezydenta J. Kubickiego do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, jak długo prezydent czekał na komisję, czy był obecny na komisji, kto przekazał orzeczenie panu prezydentowi, jaka decyzję otrzymał? 24) Czy prezydent Janusz Kubicki stawiał się na komisji w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie w dniu 18 lutego 2013 roku? 25) Czy prezydent Janusz Kubicki napisał sam odwołanie od decyzji zespołu świebodzińskiego w lutym 2013 roku? 26) Czy w ww. odwołaniu wnosił prezydent J. Kubicki o przyznanie wskazania do karty parkingowej? 27) Czy prezydent J. Kubicki posiadał kartę parkingową wystawioną przez Wydział Komunikacji w Zielonej Górze na podstawie orzeczenia z 2008 roku? 28) Czy na podstawie ww. orzeczenia z 2008 roku prezydent korzystał z dłuższego urlopu (dodatkowo 10 dni rocznie) i krótszego wymiaru czasu pracy? 29) Czy w związku z powyższym prezydent pobierał ekwiwalent za niewykorzystany urlop? 30) Proszę o odpowiedź czy otrzymał prezydent pismo od S. Fórmanowicz we wrześniu 2013 roku dot. prośby S. Fórmanowicz o spotkanie gdyż informowała pana, że jest mobbingowana, pisała też o nieprawidłowościach w podległej Panu jednostce miejskiej. Jaka była pana reakcja na to pismo? 31) Czy w związku z definicją znacznego stopnia niepełnosprawności, iż osoba

niepełnosprawna w stopniu znacznym wymaga całodobowej opieki pielęgnacyjnej w związku z całkowitą niezdolnością do samodzielnej egzystencji, wymaga opieki osoby drugiej - może taka osoba jednocześnie wykonywać tyle funkcji w mieście?

11. Przy wjeździe na os. Pomorskie, przy wieżowcu nr 4 znajduje się widoczny na zdjęciu obiekt należący zdaje się do ZWiK¹. Wygląda na wyłączony z użytku. Jakie plany ma firma wobec tego obiektu? Czy planowana jest np. rozbiórka? Jeżeli tak, to czy ten teren można zagospodarować pod potrzeby mieszkańców parking?
12. Na os. Pomorskim pomiędzy drogą na os. Śląskie, a budynkiem nr 12 stoją trzy pawilony usługowe. Dwa z nich od dawna nie funkcjonują, a jeden z nich ostatnio się palił. Zniszczenia są widoczne na zdjęciu². Pytam w imieniu mieszkańców okolicznych bloków, kiedy miasto zwróci się do właściciela budynku (działka jest miejska), aby zabezpieczył obiekt lub go rozebrał, gdyż zaczynają tam zaglądać dzieci i o nieszczęście nietrudno?
13. Proszę o informację, która interesuje wielu mieszkańców. W oddawanym bloku KTBS na os. Śląskim ma być 70 mieszkań, w tym 35 socjalnych. Ile ostatecznie jeszcze bloków KTBS stanie na os. Śląskim i gdzie będą wybudowane? Ile w nich będzie mieszkań, w tym socjalnych?

Radny p. Mirosław Bukiewicz:

1. Jest już wiosna, a w naszym mieście, jak co roku, nasze ulice, place i chodniki wyglądają niezbyt czysto i im dalej od centrum, tym gorzej. Czy Panu Prezydentowi nie wydaje się, że o wiele łatwiej byłoby ludziom płacić podatki, gdyby w naszym mieście było czysto, gdyby ulice były czyste i zadbane? Myślę, że wówczas łatwiej byłoby sięgać do kieszeni i płacić podatki. Proszę, w miarę możliwości, o systematyczne sprzątanie chodników i ulic.
2. Parę dni temu na ulicy Alei Słowackiego był wypadek, w wyniku którego zginęło dwóch młodych ludzi. Jeden z nich nie był mieszkańcem Zielonej Góry. Z tego, co mi wiadomo, na spowalniczu człowiek ten nie zdążył wyhamować. Przyglądałem się temu miejscu i raczej winy Miasta tam nie ma. Spowalnicz jest wyprofilowany prawidłowo, oznakowanie jest prawidłowe, jest znak, że są wypadki, ale mimo wszystko zginęło dwóch młodych ludzi. Prawdopodobnie przyczyną była nadmierna prędkość i brawura młodego kierowcy oraz nieznamość tej drogi. Chciałbym prosić o to, żeby zastanowić się nad tymi spowalniczami, które z jednej strony mają chronić pieszego, ale z drugiej strony nie mogą być zagrożeniem dla kierowców. Dlatego proszę pomyśleć, w jaki sposób oznaczyć te spowalnicze (pomalować na jakiś kolor, oświetlić), żeby nie powodowały tak tragicznych skutków.
3. Pytanie jest skierowane do naszego wiceprezydenta, który zapewne słyszał, że Polska i Węgry walczą o inwestycję ponad trzymiliardową w naszej strefie ekonomicznej pod Jaworem przy drodze S3. Tam ma powstać fabryka Mercedesa – budowa silników. Ta strefa jest dużo młodsza od naszej. Powstała w ciągu roku i działa od listopada 2015 roku i już uczestniczy w tak dużym przetargu. Do końca kwietnia mamy poznać odpowiedź, czy Polska dostanie tę inwestycję, czy wyprzedzą nas Węgry. Pytanie, czy robimy wszystko, żeby pozyskać tak znacznego inwestora? Z drugiej strony, zapewne Pan Prezydent słyszał, że Volkswagen Crafter, który stawia fabrykę pod Wrześnią, w 80% jest gotowy i poszukuje pracowników. Pytanie, czy my jesteśmy przygotowani na to, żeby taki inwestor w naszym mieście zaistniał? Poszukiwani są tacy pracownicy jak operatorzy maszyn, blacharze, lakiernicy natryskowi, specjaliści od finansów, od kontrolingu, optymalizacji procesów produkcyjnych itd. Czy my jesteśmy przygotowani, czy mamy takich fachowców, jeśli taki inwestor zgłosiłby się do nas?

Radna p. Bożena Ronowicz:

1. Na ostatniej sesji Rady Miasta zadałam serię pytań dotyczących funkcjonowania poradni neurologicznej dla dzieci w Zespole Rehabilitacji dla Dzieci i Młodzieży „Promyk”, które dotyczyły przede wszystkim obecności lekarza w tej poradni, natomiast odpowiedzi, które uzyskałam są dosyć bulwersujące. Pragnę też Państwu powiedzieć, że pytania dot. poradni zadawałam już wielokrotnie, zmotywowana działalnością rodziców, którzy chcą, aby poradnia z neurologiem funkcjonowała i tym, że takie były zapewnienia nowego dyrektora do zielonogórskiego oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia, że z dniem 1 stycznia, zgodnie z kontraktem, zostanie wznowiona działalność tej poradni. Tak się nie stało, natomiast w międzyczasie pojawiły się inne okoliczności, o których Państwo, jako radni, powinniście być poinformowani. Odpowiedź na moje pytania nie została udzielona w trybie odpowiedzi pisemnych, które dostają wszyscy radni, lecz później. To narusza też kompetencje rady, ale uważam, że powinniście być Państwo na ten temat poinformowani, co tam się dalej dzieje w „Promyku” i jakie nieprawidłowości w dalszym ciągu mają miejsce. Przede wszystkim, dlaczego p. Biniszkiwicz kolejny raz naruszyła prawo - ograniczając działalność zespołu „Promyk” bez zgody Rady Miasta? O ile Państwo pamiętacie, to likwidacja danego typu poradni, np. oddziału dermatologicznego, który w naszym szpitalu funkcjonował, musi być zaopiniowana przez odpowiedni samorząd. Takiej opinii o likwidacji myśmy nie wydawali – bez zgody Miasta.

¹ Prezentowane zdjęcia – załącznik nr 5

² Prezentowane zdjęcia – załącznik nr 5

2. Dyrektor publicznego podmiotu leczniczego ma obowiązek wykonywać działalność zgodnie ze statutem uchwalonym przez Radę Miasta. Statut SP ZOZ jest aktem prawa miejscowego, które p. dyrektor samowolnie złamała, podobnie jak przepisy wynikające z ustawy o działalności leczniczej. Jakie konsekwencje zamierza Pan Prezydent wyciągnąć w stosunku do pani dyrektor? Przypomnę, że 15-minutowe wcześniejsze wyjście lekarza z tejże poradni, stało się przyczyną wypowiedzenia warunków pracy poprzedniej pani dyrektor.
3. Zwracam uwagę, że pani dyrektor również zakwestionowała moje pytania, opiniując moje pytania, jako wprowadzające Państwa Radnych w błąd. Natomiast całą wiedzę nt. funkcjonowania poradni neurologicznej dla dzieci, powzięłam ze strony internetowej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego z działu kontroli, gdzie jest ogłoszony protokół kontrolny z kontroli przeprowadzonej w „Promyku”, oczywiście usuniętymi danymi osobowymi.
4. W Ośrodku Rehabilitacji Diennej, bo na taki powołuje się p. Biniszkiewicz, są przyjmowane wyłącznie dzieci z określoną przez NFZ wąską grupą schorzeń. Pozostałe dzieci, także z miasta Zielona Góra, które były przyjmowane w poradni neurologicznej dla dzieci, już z tej formy nie mogą korzystać, bo poradnia została przez panią dyrektor zlikwidowana. Jedyną możliwością była ta poradnia i tej poradni w tej chwili już nie ma. Proszę o odpowiedź, dlaczego ograniczono dzieciom zielonogórskim dostęp do poradni neurologicznej w ramach kontraktu zawartego z NFZ?
5. Również samowolne zaprzestanie działalności poradni neurologicznej było najpierw tłumaczone brakiem lekarza, teraz tłumaczone jest stratami, jakie rzekomo miały ponieść „Promyk”, realizując ten kontrakt (z tytułu braku specjalistycznego sprzętu i konieczności zlecenia badań podwykonawcom). Proszę o wyjaśnienie, jak to się stało, że działająca przez wiele lat w Promyku poradnia dla małych zielonogórczan na takich samych warunkach podzlecania badań EEG i laboratoryjnych podwykonawcom, dotychczas nie stanowiła problemu finansowego dla Zespołu „Promyk”, a już na pewno nie miała strat. Proszę również o podanie korzyści finansowych, jakie z tytułu kontraktu z NFZ miał „Promyk”, a jakie w tej chwili ponosi straty z tytułu nierealizowania tego kontraktu.
6. Proszę również, aby w ramach nadzoru prowadzonego przez Miasto nad SP ZOZ „Promyk” skontrolować realizację zadań statutowych. Statut nie został przez nas zmieniony, jest na stronie internetowej w strukturze organizacyjnej neurologiczna poradnia dla dzieci. W imieniu rodziców dzieci zielonogórskich i dzieci, które uczęszczają do „Promyka” pytam po raz kolejny, kiedy zostanie wznowiona działalność tej poradni?
7. Przedszkola niepubliczne – na pewno do Państwa radnych dotarły pisma rodziców, ale także dyrektorów przedszkoli niepublicznych. Prosiłabym o wyjaśnienie jak wygląda sprawa finansowania dzieci w tych przedszkolach, a także, o ile jest to możliwe, o podanie kosztów, jakie ponoszą rodzice z tytułu uczęszczania ich dzieci do przedszkoli niepublicznych. Czy są jakieś problemy z przekazywaniem środków finansowych, które Rada uchwaliła – przypomnę, że to jest 75% środków przeznaczanych na dziecko w przedszkolach publicznych. Czy jest jakieś inne obwarowanie prawne, że te środki nie docierają do tych przedszkoli?
8. Chcemy znać wynik rozprawy między Miastem a przedszkolami niepublicznymi.

Radny p. Marcin Pabierowski:

1. Mieszkańcy ul. Objazdowej proszą o informację i wykonanie działań w związku z zaśmiecaniem terenu – składowiskiem odpadów. Na tej ulicy jest niedokończona inwestycja. Teren nie jest zabezpieczony przez inwestora i wskutek tego powstało tam dzikie składowisko odpadów. Mieszkańcy proszą o interwencję. Czy Miasto może ten teren uprzątnąć?
2. Co z planem miejscowym Osiedla Zacisze? Proszę o harmonogram wykonywania prac, działań. Kiedy te prace będą zakończone? Trwają one od kilku lat. Proszę o informację.
3. Czy została podpisana umowa z wykonawcą na wykonanie ścieżki pomiędzy Osiedlem Zacisze a Osiedlem Leśnym? Proszę o określenie, co zawiera program funkcjonalno-użytkowy?
4. Czy jest ogłoszony przetarg na realizację zadania budowa boiska na Osiedlu Olimp?

Radny p. Robert Sapa - w imieniu mieszkańców bloku nr 48 przy ul. Zawadzkiego proszę o uporządkowanie terenu parkingu przed tym budynkiem, ponieważ od jesieni znajdują się tam liście. Mimo interwencji mieszkańców do administratora, ta sprawa nie została do tej pory załatwiona. W zeszłym tygodniu jeden z mieszkańców, w wyniku poślizgnięcia się w tym miejscu, zwichnął sobie staw kolanowy. Bardzo proszę o interwencje w tej sprawie.

Radna p. Eleonora Szymkowiak:

1. Dlaczego w święta było brudno na cmentarzu? Czy chodzi o pojemniki. Kierownictwo cmentarza powinno wziąć pod uwagę to, że w święta odwiedzający groby swoich bliskich często sprzątaj ją w ostatniej chwili i kierownictwo powinno uruchomić jakiś dodatkowe służby.

2. W Zielonej Górze mieszka pan sprawny inaczej intelektualnie. Doniesiono mi, że on zlikwidował w swoim domu toaletę. To dzieje się przy głównej ulicy na deptaku – na Kupieckiej. Przekonałam się o tym w drugi dzień świąt, jak przejeżdżałam samochodem. Ten pan wylewa fekalia na deptak. Dlatego pytam Pana Prezydenta, jaki jest aktualnie status Straży Miejskiej, bo powinien się tym ktoś zająć? Nie należy tego lekceważyć.
3. Kto może odpowiadać za bałagan przy ulicy Strzeleckiej - za pierwszym narożnym domem, pierwszy ogródek? Tam od trzech lat tak jest i nikt tym się tym nie zainteresował, więc proszę, żeby ktoś się tym zajął. Nie wiem, czy to można jeszcze zgłaszać do straży, bo podobno straż nie działa, więc nie wiem, do kogo teraz mamy się zwracać. Proszę o odpowiedź możliwie jeszcze na tej sesji.
4. Dlaczego szantażuje się i straszy kobietę z dzieckiem niepełnosprawnym, że zostanie eksmitowana, że przyjedzie policja, że będą ją przeprowadzać na siłę? Ta pani jest już po jednym zawale. Przed chwilą została przywieziona ze szpitala z kardiologii, ponieważ chciała jechać do domu, bo jej córka dostaje kilka ataków epilepsji dziennie. Dzisiaj ta pani miała wystąpić na sesji Rady. Jakim prawem straszy się tę kobietę? Dlaczego nikt z radnych się tam nie pofatyguje? Trzeba coś z tym zrobić, bo ja od dwóch lat o to walczę. Tą sprawą powinna się Warszawa zainteresować. Co roku podaje się wyższą wartość naprawy tego dachu i ta kwota urosła już do 150 tysięcy złotych. O ile mi wiadomo, naprawa dachu spalonego domu za Ochłą kosztowała 35 tysięcy. Uważam więc, że na pewno nie potrzeba aż 150 tysięcy złotych na naprawę dachu przy Sikorskiego. Dlaczego tak szykanuje się tę kobietę, która na co dzień dźwiga tak ogromny ciężar?

Radny p. Zbigniew Binek - w imieniu mieszkańców Chynowa, chciałbym zapytać, czy możliwe jest dostarczanie Łącznika Zielonogórskiego na dzielnicę Chynów z większą częstotliwością niż obecnie?

Radny p. Andrzej Brachmański:

1. Jakiś czas temu, prawie rok temu, pytałem, jakie są plany Miasta wobec mostu w Cigacicach. Jest tam coraz gorzej – zarządca drogi nie wyraził zgody, aby nawet w razie wypadku odbywał się ruch dwustronny, lecz cały czas wahadłowy. W planach inwestycyjnych Miasta nie widać zamysłu rozwiązania tego problemu, więc po raz drugi w ciągu roku pytam, jakie są zamierzenia Miasta wobec mostu w Cigacicach?
2. Od nowego roku zmieniły się przepisy VAT-owskie i będziemy rozliczali się m. in. VAT-em zsumowanym. Jest 86 jednostek Miasta i będą one prowadziły wspólną księgowość, a Miasto, w związku z tym, będzie miało wspólne rozliczanie VAT-u. Jak Miasto zamierza rozwiązać organizacyjnie ten problem? W moim przekonaniu, dzisiaj Miasto nie jest organizacyjnie przygotowane do podjęcia tego wyzwania.
3. Na poprzedniej sesji zadałem pytanie dot. samochodów, zwłaszcza firm kurierskich, poruszających się po deptaku. Z przykrością stwierdzam, że odpowiedź, którą otrzymałem, jest zdawkowa – że powinna zająć się tym policja. Policji też na deptaku nie widać, więc po raz kolejny pytam, jak Miasto zamierza rozwiązać problem, aby deptak był deptakiem, ale ponieważ urzędnicy pozwolili sobie przygotować taką zdawkową odpowiedź, więc żeby mieli trochę pracy, zadam pytanie konkretne. Ile stałych i czasowych pozwoleń na wjazd na deptak wydano firmom kurierskim? Które z nich i ile pozwoleń... oraz czym kierowano się wydając pozwolenia czasowe lub jednorazowe pozwolenia na wjazd na deptak?
4. Cześć z Państwa już o tym wie, bo już to upubliczniłem (zdjęcie – schody na Placu Matejki)¹. Jak to się stało, że Urząd Miasta oraz konserwator zabytków wydał zgodę na wybudowanie na Placu Matejki takich, jak przedstawione na zdjęciu, schodów? Jak Państwo widzą, schody te są w linii zabudowy zupełnie inaczej zbudowane niż pozostałe wejścia do budynków, to jest wybite wejście do budynku. W całej linii zabudowy są schody na wprost, a te są wielkie i jak widać na pierwszym zdjęciu, zajmują pół chodnika. Czy już w ogóle zatracono poczucie smaku? Czy też pani konserwator zabytków, która rok temu nie wydała zgody na umieszczenie reklamy na dachu budynku naprzeciw ORLEN-u na ul. Wrocławskiej, bo mieści się w strefie zabytkowej, uważa, że Plac Matejki nie mieści się w strefie zabytkowej? Jak zamierzamy rozwiązać problem rewitalizacji Placu Matejki w sytuacji, kiedy będą tam powstawały takie szkarady?
5. W nawiązaniu do tego, co mówił pan Bukiewicz, chcę zwrócić uwagę, że na wielu prywatnych posesjach, nawet w centrum miasta, jest brud, śmieci i...Jako jeden z przykładów, wskażę działkę za siedzibą ZNP. To są tereny prywatne przy głównych ulicach, a nie gdzieś z boku. Jak Miasto zamierza wyegzekwować utrzymanie czystości na posesjach, przynajmniej w takich wypadkach, kiedy one przylegają do głównych ulic i te wszystkie brudy są widoczne?

Radny p. Robert Górski:

1. Zwracam się z prośbą o stworzenie systemu promocji nieruchomości wystawionych przez Miasto do sprzedaży lub dzierżawy. W tej chwili potencjalny kupiec lub dzierżawca czerpie wiedzę o ofertach sprzedaży lub dzierżawy miejskich działek i budynków z Internetu. Proponuję opracowanie wzoru tablic

¹ Prezentowane zdjęcia – załącznik nr 5

- i bannerów promocyjnych, które będą umieszczane na tych nieruchomościach. Uważam, że jeżeli Miasto zacznie takie reklamy umieszczać, to zwiększy się zainteresowanie miejskimi ofertami i ceny na licytacjach będą większe.
2. Zwracam się z prośbą o wykonanie przeglądu nawierzchni bitumicznej niedawno wyremontowanej ul. Węgierskiej. Mieszkańcy tej ulicy zgłaszają, że w kilku miejscach pojawiły się dziury i rozległe spękania nawierzchni.
 3. Po raz kolejny proszę o obniżenie krawężników na przejazdach rowerowych wokół Ronda Nauczycieli Tajnego Nauczania i wzdłuż ul. Moniuszki. Mimo wrywkowych poprawek wysokość krawężników nadal nie spełnia kryteriów rozporządzenia Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej.
 4. Zwracam się z prośbą do dyrektora MOPS o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami rodzin zastępczych i radnymi w sprawie realizacji Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Mieście.
 5. W imieniu mieszkańców ul. Francuskiej zwracam się z prośbą do DIMiZD o ustawienie słupków barwy czarnej na chodniku przy tej ulicy na odcinku między SP nr 18 i administracją os. Przyjaźni w celu uniemożliwienia zastawiania chodników i rozjeżdżania trawników przez samochody. W załączniku zdjęcia ilustrujące problem.
 6. Proszę o udostępnienie skanów faktur za zakup książek przez Zespół Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej PROMYK SP ZOZ z ostatnich 5 lat. Jeżeli faktury nie zawierają tytułów książek, to proszę o podanie ich osobno.
 7. Zwracam się z pytaniem do dyrektora MZK, czy istnieje możliwość zrobienia konsultacji i/lub konkursu na malowanie karoserii nowych autobusów. Przykłady innych polskich miast pokazują, że rezygnuje się z klasycznego, liniowego, kilkukolorowego wzornictwa i samorządy decydują się na śmiałe, bardziej nowoczesne projekty.

Po zrealizowaniu punktu *Interpelacje i zapytania radnych*, Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak przekazał przewodnictwo obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta p. Tomaszowi Sroczyńskiemu.

3. PODJĘCIE UCHWAŁ

3.1. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - druk nr 286A

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - druk nr 286A¹, w imieniu radnych projektodawców p. Andrzeja Brachmańskiego i p. Andrzeja Bocheńskiego przedstawił radny **p. Andrzej Brachmański**. Uzasadniał – projekt uchwały powstał na wniosek jednego z mieszkańców części miasta będącego dotąd gminą Zielona Góra i ma na celu ujednoczenie stawek za zajęcie pasa drogowego na terenie byłej gminy oraz byłego miasta. Do tej pory minęło półtora roku od połączenia, w obu częściach obowiązywały różne stawki, generalnie wyższe na terenie gminy. Projekt zakłada może w 85% obniżenie stawek, które były do tej pory na terenie gminy i w niektórych przypadkach nieznaczne podniesienie tych stawek przy drogach krajowych na terenie nowego organizmu. Projekt uzyskał pozytywną opinię Rady Dzielnicy.

Opinie

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna².

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 286A z autopoprawką

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.2. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Zespołu Szkół Zawodowych PBO w Zielonej Górze - druk nr 332

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Zespołu Szkół Zawodowych PBO w Zielonej Górze - druk nr 332⁴ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. – Obszar o którym mówimy, to jest 1,7 ha, gdzie m. in. znajduje się Zespół Szkół Zawodowych PBO oraz obiekty usługowo – biurowe. Inwestor, czyli Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego, wniósł o umożliwienie realizacji zabudowy wielorodzinnej, lokali mieszkalnych dla nauczycieli, za budynkiem szkolnym. A na parkingu przed, inwestor zamierza wybudować budynek wielorodzinny. Dotychczasowe zapisy mówią o możliwości lokowania tam funkcji oświaty. Przychylamy się do propozycji i wnioskujemy o przystąpienie do zmiany planu.

Opinie komisji⁵

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

¹ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - druk nr 286A i autopoprawka – **załącznik nr 2.1**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

³ Uchwała nr XXX.328.2016 w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra – **załącznik nr 8.1**

⁴ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Zespołu Szkół Zawodowych PBO w Zielonej Górze - druk nr 332 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 2.2**

⁵ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

Dyskusja

Radny p. Jacek Budziński - dziwię się, może przejadę się do dyrekcji PBO, to nie jest nasza placówka, dziwię się że sprzedali działkę przed przystąpieniem do zmiany planu zagospodarowania.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 322

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Zespołu Szkół Zawodowych PBO w Zielonej Górze¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

3.3. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Chemiczną a terenem kolejowym w Zielonej Górze - druk nr 335

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Chemiczną a terenem kolejowym w Zielonej Górze - druk nr 335², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał – we wrześniu 2015 r. przystąpiliśmy do zmiany planów w obrębie ul. Chemicznej - do torów kolejowych. Było to konieczne, gdyż warunki techniczne nie pozwalały nam na rozbudowę zajezdni MZK ze względu na projekt prowadzony w tej chwili, czyli zmiany systemu komunikacji, przede wszystkim zmiany systemu autobusowego. Chcielibyśmy, aby ten teren mógł być wykorzystany, dlatego ta zmiana została przeprowadzona tak, aby można było wykorzystać ten teren pod zajezdnię.

Opinie komisji³

– Komisja Rozwoju Miasta i ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 335

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Chemiczną a terenem kolejowym w Zielonej Górze⁴ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.4. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - druk nr 336

Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - druk nr 336⁵, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał –

¹ Uchwała nr XXX.329.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Zespołu Szkół Zawodowych PBO w Zielonej Górze – **załącznik nr 8.2**

² Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Chemiczną a terenem kolejowym w Zielonej Górze - druk nr 335 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 2.3**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

⁴ Uchwała nr XXX.330.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Chemiczną a terenem kolejowym w Zielonej Górze – **załącznik nr 8.3**

⁵ Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - druk nr 336 – **załącznik nr 2.4**

przedstawię łącznie dwa kolejne projekty uchwał. Mówimy tutaj o zagospodarowaniu obszaru Placu Słowiańskiego. Z wnioskiem wystąpił sąd, który chce się rozbudowywać i inwestorzy, którzy chcą rozbudowywać hotel i okolice Hotelu Ruben. Ten plan był dosyć długo dyskutowany, zakłada on możliwość zlokalizowania nowej siedziby dla sądu okręgowego – wydziału karnego, jak również możliwość przebudowy obszaru wzdłuż byłej fabryki koniaku. Na posiedzeniu komisji dość szczegółowo to omawiano.

Pytania

Radny p. Andrzej Brachmański – o ile pamiętam, to od wielu lat mówi się o tym, że na Placu Słowiańskim będziemy budowali parking podziemny. Ja bym nie chciał, żeby to było tak, jak z ulicą Dworcową. Mówiło się, że będziemy tam budowali trasę aglomeracyjną, a potem sprzedano działki pod butiki i trasy aglomeracyjnej tam nie będzie. Ja nie mam nic przeciwko temu, żeby tam się rozbudowywać, ale czy nie powinna zostać zachowana jakaś kolejność – najpierw budujemy parking, a potem rozbudowujemy sąd i hotel, bo może się okazać, że te dwie budowy mogą zniweczyć wieloletnie plany budowy podziemnego parkingu pod Placem Słowiańskim.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – oczywiście, jeśli spojrzysz Pan na obszar zaznaczony na zielono – oznaczony takimi miejscami parkingowymi, to właśnie jest teren potencjalnie przeznaczony na parking podziemny. Cały obszar może być w przyszłości wykorzystany pod budowę podziemnego – obszar zielony koło UP – zakłada lokalizację parkingu podziemnego już przy budowie budynku sądu. Kwestia rozszerzenia – ten cały obszar zielony może być w przyszłości wykorzystany pod budowę parkingu podziemnego. Na razie nie ma inwestora, który chciałby się zająć badaniami archeologicznymi mogącymi wskazać ten obszar, jako archeologicznie cenny. Wniosek sądu został uwzględniony, ponieważ oni chcą mieć ten parking pod powierzchnią zieloną.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – chcę zapytać o część terenu KS – kolor jasnoniebieski – w kontekście takim, że tędy powinien przebiegać ruch wyjazdowy z parkingu, a nie pomiędzy U5 i U3. Ja mam nadzieję, że taka jest koncepcja – tak zrozumiałem na posiedzeniu komisji, ale chciałem się upewnić. Uwagę, która chciała zagwarantować szerszą jezdnię, pan prezydent częściowo odrzucił. Czy rzeczywiście będą zapewnione warunki wyjazdu z parkingu przy Placu Słowiańskim przez teren, mam nadzieję drogi – teren KS – niebiesko zaznaczony, a nie między MU3 i U5, czyli tam, gdzie mieszka wielu mieszkańców?

Kierownik Biura Planowania Przestrzennego p. Małgorzata Maško-Horyza – państwo, którzy składali uwagę, głównie mówili o zapewnieniu wyjazdu autobusów, ponieważ brak tam możliwości promienia skrętu i wjazdu, natomiast zapis planu mówi o kwestii zapewnienia przejazdu, a uwaga dotyczyła kwestii szerokości. Z uwagi na to, że jest to nasz teren, my zapewnimy szerokość dostosowaną do wyjazdu pojazdów interwencyjnych i autobusów, które miałyby tamtędy przejeżdżać

Opinie komisji¹

– Komisja Rozwoju Miasta i ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Dyskusja

Radny p. Kazimierz Łatwiński – pokazuję na mapie miejsce, o którym chcę coś powiedzieć - tędy wjeżdża się w tej chwili na jeden z parkingów na Placu Słowiańskim, a ta wąska uliczka przebiega pomiędzy budynkami mieszkalnymi i z budynku po lewej stronie wychodzi się z klatki schodowej bezpośrednio na jezdnię. Na komisjach próbowano znaleźć rozwiązania, a kolejny plan pokazuje, że nie sposób znaleźć innego, niż przejazd przy tym budynku mieszkalnym. Tam jeszcze niedawno mieszkali ludzie z małymi dziećmi, być może nadal tak jest. Skoro nie da się inaczej zagospodarować Placu Słowiańskiego i koncentruje się tam zabudowę, bo takie są wymogi centrum miasta, to proszę jednak o rozważenie jakiegoś rozwiązania, aby tam nie musieli mieszkać ludzie, aby zapewnić im jakieś lepsze warunki do życia, a tam może niech jakieś biura się ulokują. I niech tam nie mieszkają małe dzieci. Mówię o tym teraz na sesji, dlatego że na komisjach próbowaliśmy znaleźć rozwiązanie przy kolejnych wersjach tego planu, ale niestety chyba się nie udało, więc chyba decyzje rozwiązujące problem społeczny, już nie planistyczne, mogłyby być podjęte, no bo wyobraźcie sobie Państwo, że mieszkacie niemal na ulicy.

Radny p. Andrzej Brachmański – chciałbym, żeby to było zaprotokołowane. Ja rozumiem, że przyjęcie tego planu oznacza, że nie będzie parkingu na Placu Słowiańskim. To, że będzie parking podziemny pod sądem, niczego nie rozwiązuje dla mieszkańców. Dwa tygodnie temu byłem w Poznaniu, gdzie jest sąd i wybudowano bardzo piękny parking podziemny dla pracowników, który jest

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

zamknięty dla mieszkańców, a nawet interesantów, którzy mają tam rozprawy. Obawiam się więc, że ta koncepcja niczego nie rozwiązuje, a pogarsza dla mieszkańców warunki parkowania. Zresztą widzicie, co się dziś dzieje na Placu Słowiańskim - to jest najbardziej zatłoczony plac w centrum miasta. Obawiam się, że niszczyliśmy charakter tego miejsca poprzez zagęszczanie jego zabudowy, a skoro tak, to bym prosił, aby pilnować, żeby potem ta nowa zabudowa nawiązywała jakoś do charakteru tego miejsca, żeby nam nie powstał kolejny budynek w typie tego na ul. Reja, delikatnie mówiąc, zupełnie niepasujący do otoczenia. Nie wiem, kto w mieście powinien pilnować, żeby projekt budynku sądowego nawiązywał do pozostałych budynków sądu, jednak ja do architektów nie mam ostatnio zaufania, bo wydaje się, że ostatnio zapomnieli, czego ich na studiach uczono i budują tylko tak, jak im inwestor każe, nie pilnując ładu przestrzennego.

Radny p. Jacek Budziński – część radnych pamięta, że już kilka lat temu przetoczyła się dyskusja nt. parkingów podziemnych. Lokalizacja, o której mówił pan Brachmański była brana pod uwagę, jako jedna z trzech. Pozostałe to plac sprzedany deweloperowi przy Zespole Szkół Ekonomicznych – tam już parking wielopoziomowy nie wybudujemy – i druga, to parking przy ul. Drzewnej, który podobno Miasto ma zamiar sprzedać. Jedną z lokalizacji rzeczywiście była wskazana na Placu Słowiańskim i już wówczas mówiłem, że nie jest ona najszybsza, bo parking musiałby być zbudowany poprzez odkrywanie znajdującej się tam gleby, a przypomnę, że tam był lokowany kościół i najstarszy cmentarz w Zielonej Górze. Jeżeli weszliby tam archeolodzy, to siedzieliby rok albo dwa. I byłem przeciwny akurat tej lokalizacji. Tam mógłby być najwyższy parking naziemny i widzę, że Miasto raczej się wycofuje z budowy tego parkingu i ja to popieram ze względu na historyczne znaczenie tego terenu, a pozostałe dwie lokalizacje są już nieaktualne, bo jedna jest już zajęta, a drugą zmierzamy sprzedać, więc wydaje mi się, że jedyny parking wielopoziomowy, jaki może powstać, o ile inwestor dotrzyma słowa, może powstać na terenie po LOK-u nieopodal Urzędu Miasta.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – chcę zwrócić uwagę na jedno – intensywnie likwidujemy w przestrzeni miejskiej takie przestrzenie publiczne. Zauważmy, że za wyjątkiem Placu Bohaterów, nie dysponujemy większą przestrzenią otwartą, która mogłaby być wykorzystywana do jakichkolwiek zgromadzeń. Plac Słowiański za chwilę będzie zabudowany i to też będzie generowało problemy, bo póki co, my nie podejmujemy uchwał, które zagospodarowałyby przestrzeń, jako przestrzenie zielone. Jakiś czas temu, przy okazji dyskusji nt. zagospodarowania Placu Słowiańskiego podziemnym parkingiem, pojawiła się koncepcja zagospodarowania przestrzeni samego placu, jako przestrzeni dostosowanej do zgromadzeń, która mogłaby być taką przestrzenią rekreacyjną. To zagęszczenie zabudowy w centrum miasta będzie niestety prowadziło do spadku warunków życia mieszkańców, bo jeżeli popatrzymy, to za chwilę będziemy mieli dosyć ciasne miasto. I w jakich przestrzeniach my organizujemy zgromadzenia – Plac Bohaterów, Pomnik Żołnierzy Wyklętych, przy których organizacja uroczystości wymaga zamykania ruchu. Czy nie powinniśmy się zainteresować stworzeniem takich przestrzeni do wykorzystania publicznego? Taką naturalną przestrzenią był dla mnie zawsze Plac Słowiański i dziś, podejmując tę uchwałę, zamykamy drogę do takiego rozwiązania.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki - gdy spojrzymy na ten obszar, który jest na czerwono zaznaczony, to on w pierwszej swojej części ma istniejący budynek, w którym znajdowała się niedziałająca już wyższa szkoła, a z tyłu jest parking, który był wykorzystywany i nadal jest wykorzystywany, więc obszar otwartości tego placu jest troszeczkę zmniejszony. O kwestiach zagospodarowania cały czas dyskutujemy. Budynek po byłej fabryce koniaku będzie odzwierciedlał swój historyczny wygląd i takie są ustalenia z konserwatorem zabytków, więc charakteru historycznego nie utracimy. Rozpoczęliśmy procedowanie tego planu świadomi tego, że Sąd Okręgowy chce rozbudować budynek i mam nadzieję, że ten budynek w najbliższym czasie powstanie, bo są na to pieniądze. Mam też nadzieję, że będzie to również miastotwórcze, ponieważ powiększy się liczba osób, które będą w tym budynku pracowały i będzie on upiększać nasz krajobraz.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 336

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

¹ Uchwała nr XXX.331.2016 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 – załącznik nr 8.4

3.5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - druk nr 337

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - druk nr 337¹, został przedstawiony i uzasadniony przez **Zastępcę Prezydenta Miasta p. Dariusza Lesickiego** łącznie z projektem na druku nr 336.

Opinie komisji²

- Komisja Rozwoju Miasta i ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 337

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13³ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

3.6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze – druk nr 345

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze – druk nr 345⁴, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępcę Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał – w lutym 2016 r. przystępowaliśmy do uchwały, która się tym obszarem zajmowała, ale w międzyczasie jeden z terenów uzyskał pozwolenie na budowę, tym samym może się tam rozpocząć proces budowlany, a w momencie, kiedy procedujemy plan, trudno byłoby go uruchomić. W związku z tym, chcemy ten obszar wyłączyć, a jednocześnie powiększyć ten obszar o tereny zgłoszone do nas w dwóch kolejnych wnioskach – obszar działek rolnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i na poszerzenie drogi. To są te elementy. Projekt uchwały został zaakceptowany przez Radę Dzielnicy Nowe Miasto.

Opinie komisji⁵

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 345

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze⁶ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - druk nr 337 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 2.5**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

³ Uchwała nr XXX.332.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 – **załącznik nr 8.5**

⁴ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze – druk nr 345 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 2.6**

⁵ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

⁶ Uchwała nr XXX.333.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze – **załącznik nr 8.6**

3.7. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji opracowania pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Zielona Góra na lata 2014-2020” - druk nr 338

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński poinformował, że 29 marca Prezydent Miasta złożył autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji opracowania pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Zielona Góra na lata 2014 - 2020” - druk nr 338¹.

Następnie w imieniu Prezydenta Miasta projekt przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk**. Uzasadniał – program gospodarki niskoemisyjnej jest to podstawowy dokument, który pozwala ubiegać się o środki zewnętrzne, głównie o środki unijne, na takie zadania jak budowa ścieżek rowerowych, niskoemisyjny transport, ale też, co jest szczególnie ważne, na termomodernizację, która może być realizowana przez wiele podmiotów – wspólnoty, inwestorów prywatnych, spółdzielnie, samorządy. Na program gospodarki niskoemisyjnej dostaliśmy dofinansowanie unijne, po sprawdzeniu przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska musieliśmy go uszczegółowić, w międzyczasie trafiły do nas kolejne zgłoszenia od instytucji, od wojewody, przez marszałka, spółdzielnie, wspólnoty, stowarzyszenia. Trzeba było wpisać te ich działania, bo podkreślam, nie ma możliwości starać się o środki zewnętrzne bez wpisania do tego programu, nawet uniwersytet takie działania potencjalnie wpisał. Dzisiejsza wersja planu została przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska zatwierdzona, dotyczy też inwestycji w Drzonkowie i Przylepie, ale w najbliższych miesiącach, a nawet latach, będziemy takie poprawki nanosić, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, każdego, kto chce termomodernizować swój obiekt, po to, aby dać szansę na ubieganie się o uzyskanie środków zewnętrznych. Mamy zagwarantowane dla naszego obszaru funkcjonalnego – Zielonej Góry i 5 okolicznych gmin - środki zewnętrzne w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska na ponad 6 milionów euro, natomiast ok. 4 miliony euro mamy w naszym ZIT-cie. Po wyczerpaniu tej alokacji, będzie można starać się o pozostałe środki, a oprócz tego osobno administracja rządowa może występować. Warunkiem zawsze jest wpisanie do PGN.

Opinie komisji²

- Komisja Rozwoju i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna

Dyskusja

Radny p. Mirosław Bukiewicz – Panie Prezydencie chciałbym, żeby Pan zrozumiałym językiem dla wszystkich wyjaśnił, czy dobrze rozumiem cel tej uchwały - m.in.: infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna – działanie 9.3, to jest termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, plany gospodarki niskoemisyjnej – poziom dofinansowania 85%. Niech mi Pan powie, czy w związku z tym, że do roku 2020 będziemy mogli korzystać z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, np. ulegnie poprawie powietrze nad Zieloną Górą, czy istniejące dotąd piece teoretycznie na węgiel, a praktycznie na wszystko, co jest możliwe do spalania – znikną, czy będą nowe źródła zaopatrzenia mieszkań w energię ciepłą. W jakim stopniu ta uchwała tego dotyczy. Czy to naprawdę zmieni powietrze w Zielonej Górze?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – na pewno się zmieni, ponieważ jeden z elementów termomodernizacji dotyczy też zmiany źródła ciepła. Oczywiście jest to element związany z tym, na ile elektrociepłownia będzie rozbudowywać swoje sieci. Ma na to zagwarantowane ponad 9 milionów euro. Prowadzimy cały czas dyskusję i chcemy, żeby jak najwięcej tych środków zostało zainwestowanych na sieci na terenie starówki, ale oczywiście można też, oczywiście nie wszystkich mieszkańców starówki to obejmie, wymienić kocioł na gazowy, co też skutecznie emisje gazów cieplarnianych zmniejsza. Oczywiście najlepiej będzie, jeśli byłaby to nasza sieć z elektrociepłowni.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały z autopoprawką.

¹ Projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji opracowania pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Zielona Góra na lata 2014-2020” - druk nr 338 i autopoprawka - **załącznik nr 2.7**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

Głosowanie – druk nr 338 z autopoprawką

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą zmieniającą uchwałą w sprawie przyjęcia do realizacji opracowania pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Zielona Góra na lata 2014-2020”¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 339

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 339², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. - Celem uchwały jest nadanie - na wniosek Towarzystwa Miłośników Lwowa i Kresów Południowo – Wschodnich w Zielonej Górze - rondu położonemu w Zielonej Górze, zlokalizowanemu na skrzyżowaniu ul. Szosa Kisielińska z ul. Osiedle Pomorskie i ul. Kętrzyńską, nazwy: „Orląt Lwowskich”.

Opinie komisji³

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Opinia Rady Dzielniczy Nowe Miasto – opinia pozytywna poinformował Przewodniczący Rady Dzielniczy Nowe Miasto p. Zenon Rabęda.

Dyskusja

Radny p. Grzegorz Górski – aczkolwiek to jest zacna inicjatywa, ale wprowadza zamęt w nazwie ulic i rond, ponieważ mamy ul. Lwowską, która jest zlokalizowana w zupełnie innej części miasta i nazwanie ronda w ten sposób może powodować pewne pomyłki. Inicjatywa jest świetna, ale nie jest to chyba najlepsze miejsce

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak kolejnych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 339 reasumpcja

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze⁴ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów.

Głosowanie zostało powtórzone z uwagi na wniosek radnego Kazimierza Łatwińskiego, którego terminal do głosowania nie zadziałał. Wyniki pierwszego głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów.

3.9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Hospicjum w Zielonej Górze – druk nr 341

Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Hospicjum w Zielonej Górze – druk nr 341⁵, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**.- Proszę o wskazanie osoby na stanowisko członka Rady Społecznej Hospicjum.

¹ Uchwała nr XXX.334.2016 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji opracowania pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Zielona Góra na lata 2014-2020” – załącznik nr 8.7

² Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 339 – załącznik nr 2.8

³ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

⁴ Uchwała nr XXX.335.2016 w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze – załącznik nr 8.8

⁵ Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Hospicjum w Zielonej Górze – druk nr 341 – załącznik nr 2.9

Radna p. Bożena Ronowicz w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosiła na członka Rady Społecznej Hospicjum radną p. Grażynę Jaskólską.

Radny p. Robert Sapa – zwrócił się do radnych o akceptację zgłoszonej kandydatury.

Radna p. Grażyna Jaskólska - wyraziła zgodę na udział w pracach Rady Społecznej.

Opinie komisji¹

- Komisja Zdrowia Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 341

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Hospicjum w Zielonej Górze² – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – druk nr 342

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – druk nr 342³, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Dyrektor Departamentu Przedsiębiorczości i Gospodarki Komunalnej p. Krzysztof Sikora**. – Jak co roku, Rada Miasta jest zobowiązana do ustalenia stawek za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi. To jest zadanie ciężące na mieście na prawach powiatu. Co roku minister do spraw finansów określa maksymalne stawki opłat, a rada danej jednostki musi to dopasować do lokalnych realiów. Projekt uchwały był poddany konsultacjom społecznym i opinii Rady Dzielnicy. Do projektu nie wpłynęły żadne uwagi.

Opinie komisji⁴

- Komisja Praworządności i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna poinformował Przewodniczący Rady Dzielnicy p. Zenon Rabęda.

Po czym z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 342

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu⁵ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

² Uchwała nr XXX.336.2016 w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Hospicjum w Zielonej Górze – **załącznik nr 8.9**

³ Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – druk nr 342 – **załącznik nr 2.10**

⁴ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

⁵ Uchwała nr XXX.337.2016 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – **załącznik nr 8.10**

3.11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zielona Góra w 2016 roku – druk nr 343

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zielona Góra w 2016 roku – druk nr 343¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Dyrektor Departamentu Przedsiębiorczości i Gospodarki Komunalnej p. Krzysztof Sikora**. - Projekt ten wynika również z obowiązku ustawowego, art. 11a ustawy o ochronie zwierząt zobowiązuje radę gminy do określenia w drodze uchwały corocznie, w terminie do 31 marca, Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program ten określa cele i zadania miasta w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W stosunku do poprzedniego programu, są tak naprawdę dwie zmiany. Zmieniła się lokalizacja gospodarstwa domowego zabezpieczonego na potrzeby ewentualnych niebezpieczeństw dla zwierząt gospodarczych. Dodaliśmy również opiekę nad dziko żyjącymi zwierzętami. Projekt był poddany opiniowaniu przez organizacje pozarządowe. Uwag nie zgłoszono.

Pytania

Radny p. Bożena Ronowicz – realizatorami programu są: podmiot, straż, organizacje pozarządowe. Czy jeszcze w ogóle w naszym mieście funkcjonuje straż?

Pan Krzysztof Sikora – w § 1 pkt 3 projektu uchwały jest wyjaśnione pojęcie straż. Jest wpisane, że przez to należy rozumieć Straż Miejską.

Radny p. Andrzej Brachmański – w §5 przewiduje się, że jednym z zadań jest dokarmianie kotów wolnożyjących oraz wydawanie karmy. Chciałem zwrócić uwagę, i mówię to na prośbę przewodniczącego Ligi Ochrony Przyrody w Zielonej Górze, dziekana Wydziału Biologii UZ, że zwiększanie się populacji dziko żyjących kotów w mieście występuje m. in. z powodu ich dokarmiania. Ma to też drugą stronę, zanik ptaków śpiewających. Według badań naukowych przeprowadzony w ub. roku przez Uniwersytet Warszawski wynika, że jeden kot zjada rocznie ok. 1000 śpiewających ptaków. Chroniąc dziko żyjące koty jednocześnie skazujemy na zagładę ptaki śpiewające w naszym mieście. Czy rzeczywiście musimy te koty dokarmiać i przyczyniać się do zabijania ptaków?

Radny p. Bożena Ronowicz – kilka tygodni temu obiegła nas informacja Prezydenta Miasta, że zawiesza, cokolwiek by to znaczyło, działalność Straży Miejskiej. Dla mnie zawieszenie, to jest zwieszenie w wykonywaniu zadań. Jednocześnie obarczono strażników dodatkowym zadaniem, jakim jest rozrzucanie programu 500+, czy tam przyjmowaniem wniosków. Strażniczki miały być zaangażowane do tych prac. W tej chwili wprowadzamy do uchwały Straż Miejską, jako realizatora programu. Dajemy tej służbie kolejne zadanie jednocześnie cały czas narzekając i redukując dramatycznie ilość strażników. Dlatego pytam się; po co jest wstawianie do tego programu formacji, która zdaniem prezydenta, ma być zlikwidowana i wszelkie prowadzone działania zmierzają do likwidacji, może nieformalnej, bo na formalną, to my wydajemy zgodę? Ilu w tej chwili jest strażników w naszej Straży Miejskiej?

Radny p. Mirosław Bukiewicz – kiedy zostanie wyjaśniona sprawa - jakie będą dalsze losy Straży Miejskiej? A tymczasem może wpisać warunkowo Straż Miejska, albo po prostu wykreślić Straż Miejską i przydzielić to zadanie komuś innemu. To rozwiązałoby problem. Chciałem również podtrzymać pytanie dot. ptactwa drobnego, bo nie tylko koty niszczą to ptactwo, ale również ptactwo czarne, czyli kruki, wrony. Wróbel w naszym mieście jest teraz okazem, kiedyś występował powszechnie. Trzeba zwrócić uwagę, że populacja ptactwa śpiewającego, drobnego jest ustawicznie niszczone. Dziekan naszej uczelni powinien napisać program, jak zachować ptactwo drobne w naszym mieście.

Radny p. Robert Sapa – trzeba sobie zadać pytanie - ile koty likwidują gryzoni? Jeżeli chcemy zlikwidować drapieżność tych zwierząt proponujemy je dokarmiać. Koty z natury są leniwe, jeżeli są najedzone.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – w ostatnich tygodniach zostały gruntownie wysprzątane takie miejsca jak: skwer przy skrzyżowaniu ul. Tylnej i Konstytucji 3 Maja, przy nowo wybudowanym peronie przy ul. Dworcowej, w trakcie trwa sprzątanie zaplecza budynku spółdzielczości lekarskiej przy ul.

¹ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zielona Góra w 2016 roku – druk nr 343 – załącznik nr 2.11

Boh. Westerplatte 9. To były zaśmiecone miejsca, które będą czyste dzięki pracy strażników miejskich. Ponieważ doszło do redukcji o połowę stanu osobowego straży, to nie będzie już takiej możliwości żeby skutecznie interweniować. Przy okazji tej uchwały pytam się: kiedy wrócimy do pełnego składu Straży Miejskiej? Proszę o szybką decyzję, tak aby nasze miasta mogło być miastem czystym.

Pan Krzysztof Sikora – odpowiadając na pytanie radnego p. Brachmańskiego stwierdził – dokarmianie wolno żyjących kotów i zapewnienie im bezpieczeństwa wynika z ustawy, gdzie wprost jest napisane, że uchwalany program ma obejmować również opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie. Kwestią otwartą pozostaje, w jakim zakresie finansowym. Jeżeli chodzi o dodawanie zadań Straży Miejskiej, to chciałbym zaznaczyć tylko, że program wymienia trzy kategorie realizatorów tego programu (podmiot, straż i organizacje pozarządowe). Udział Straży Miejskiej w tym zadaniu w skali miasta był zawsze i to nie jest dodawanie nowego zadania. Udział straży niezależnie ilu ma dziś strażników i ile będzie ich jutro, jest w skali roku okazjonalny. Większość zadań zawartych w programie opiera się na Urzędzie Miasta i na stowarzyszeniach i organizacjach pozarządowych, których w mieście nie brakuje plus na organizacji pozarządowej, która bezpośrednio prowadzi schronisko. Celem tej uchwały jest, jakby sprecyzowanie celów tak naprawdę prowadzonych w schronisku. Udział Straży Miejskiej w tym zadaniu był od zawsze, co roku w tej uchwale był wpisywany, a udział straży w wykonywaniu uchwały w skali roku jest bardzo jednostkowy. Jeżeli chodzi o dalsze pytania, to ciężko się do nich odnieść. Stowarzyszenia opiekujące się kotami też zgłaszają, że koty wyłapują różne gryzonie. Co do pozostałych pytań, to nie dotyczą one przedmiotu prezentowanej przeze mnie uchwały.

Opinie komisji¹

– Komisja Praworządności i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna poinformował Przewodniczący Rady dzielnicy p. Zenon Rabęda.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 343

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zielona Góra w 2016 roku² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów.

Po ogłoszeniu wyników głosowania **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zarządził 10 minutową przerwę i zapowiedział, że o godzinie 13,00 realizowany będzie punkt *Sprawy różne*.

3.12. Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2016 – druk nr 344

Projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2016 – druk nr 344³, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. – Na rok 2016 otrzymaliśmy z PFRON 2.984.841 zł. Przedstawiliśmy w tabeli podział tych środków. Wnioskujemy o przyjęcie tego. Pozytywną opinię podziału przekazała Miejska Społeczna Rada Do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

² Uchwała nr XXX.338.2016 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zielona Góra w 2016 roku – załącznik nr 8.11

³ Projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2016 – druk nr 344 – załącznik nr 2.12

Opinie komisji¹

- Komisja Zdrowia Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Opinia Rady Dzielniczy Nowe Miasto – opinia pozytywna poinformował Przewodniczący Rady Dzielniczy p. Zenon Rabęda.

Po czym z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 344

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku **jawnego głosowania – uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2016² – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.**

3.13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - druk nr 349

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - druk nr 349³, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. – W kolejnych paragrafach macie Państwo wyszczególnione poszczególne zasady. Natomiast projekt uchwały ma przede wszystkim na celu zróżnicowanie opłat, jeśli chodzi o status materialny podopiecznych.

Opinie komisji⁴

- Komisja Zdrowia Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Opinia Rady Dzielniczy Nowe Miasto – opinia pozytywna poinformował Przewodniczący Rady Dzielniczy p. Zenon Rabęda.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 349

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku **jawnego głosowania – uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania⁵ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.**

¹ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

² Uchwała nr XXX.339.2016 w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2016 – **załącznik nr 8.12**

³ Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - druk nr 349 – **załącznik nr 2.13**

⁴ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 3**

⁵ Uchwała nr XXX.340.2016 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania – **załącznik nr 8.13**

3.14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – druk nr 346

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – druk nr 346¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk** omawiając pisemne uzasadnienie dołączone do projektu.

Opinie komisji²

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 346

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

3.15. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – druk nr 347

Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – druk nr 347⁴ z autopoprawką, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk**. - Zmiany wieloletniej prognozy finansowej wynikają z przyjętych przed chwilą zmian w budżecie. Autopoprawka pozwala w latach 2016 – 2017 skorzystać ze środków Powiatowego Urzędu Pracy na program *Po pierwsze praca* w wysokości ok. 2 mln zł, z czego prawie milion zł, to jest dofinansowanie z budżetu państwa.

Opinie komisji⁵

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – prosił o wyjaśnienie na czym będzie polegał ten program *Po pierwsze praca* oraz aktywizacja zawodowa bezrobotnych w ramach prac społeczno – użytecznych.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – dotyczy to tzw. prac interwencyjnych, a więc ok. 70 osób, z tego większość zatrudnionych jest w naszym Domu Pomocy Społecznej oraz w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej na okres ok. roku i mają zapewnioną płacę z czego ponad 50% jest finansowane z Powiatowego Urzędu Pracy, czyli ze środków budżetu państwa.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały z autopoprawką.

Głosowanie – druk nr 347 z autopoprawką

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę zmieniającą Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra⁶ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – druk nr 346 – załącznik nr 2.14

² Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

³ Uchwała nr XXX.341.2016 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – załącznik nr 8.14

⁴ Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – druk nr 347 – załącznik nr 2.15

⁵ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

⁶ Uchwała nr XXX.342.2016 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – załącznik nr 8.15

3.16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym – druk nr 348

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym – druk nr 348¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk**. – Mamy możliwość po raz kolejny zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym. Środki te mają gwarantować przede wszystkim wkłady własne do inwestycji, które mamy zapisane w wieloletniej prognozie finansowej. W 2016 r. uruchomienie kredytu ma wynieść na kwotę ponad 11 mln zł. Jest najlepszy kredyt, który jest do osiągnięcia przez samorząd w Polsce. Stopa zwrotu tj. wibor plus 0,05%.

Pytania

Radny p. Mirosław Bukiewicz – proszę powiedzieć w jakiej wysokości jest oprocentowanie kredytu i dlaczego jest to najlepszy kredyt, kiedy będziemy go zaciągać, na jakie cele, w jakiej wysokości i kiedy będzie spłacany?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – jak wiadomo wibor to jest zmienna stopa oprocentowania. Obecnie wynosi 1,7 plus marża 0,05%, czyli mamy 1,75%. Spłata ma być w ciągu 20 lat od ostatniego uruchomienia kredytu, a więc do 2038 roku. Mamy zapisane, że jest zawsze 5 lat karencji i następne 15 lat spłaty.

Opinie komisji²

– Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Po czym z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 348

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym³ – podjęła wymaganą ustawowo (art. 58 uosg) bezwzględną większość głosów. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 2 głos.

3.17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 350

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 350⁴ przedstawił **Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki**. – W Dzielnicy Nowe Miasto powstało nowe rondo. Intencją uchwałodawcy jest przychylenie się do wniosku mieszkańców, aby to rondo nazwać imieniem **Ks. Kanonika Edwarda Grudzieckiego**.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński dodał, że rondo łączy sołectwa Stary i Nowy Kisielin i Raculę, a kiedyś ksiądz był proboszczem tych parafii. Wniosek był skierowany przez strażaków ochotników ze Starego Kisielina i z Raculi.

Opinie komisji⁵

– Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna poinformował Przewodniczący Rady Dzielnicy p. Zenon Rabęda.

¹ Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym – druk nr 348 – załącznik nr 2.16

² Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

³ Uchwała nr XXX.343.2016 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym – załącznik nr 8.16

⁴ Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 350 – załącznik nr 2.17

⁵ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 3

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 350

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze¹ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński poinformował, że odpowiedzi na pytania z dzisiejszej sesji będą udzielone na piśmie, natomiast w okresie między sesjami nie było odpowiedzi na interpelacje radnych.

5. SPRAWY RÓŻNE

W punkcie *Sprawy różne*, realizowanym o godzinie 13,00 dla umożliwienia wystąpienia mieszkańcom **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** poinformował, że z wnioskami² o udzielenie głosu wystąpili:

- 1) Pani Ireny Wolańska-Baniak - nieobecna,
- 2) Panie Emilia Konrad i Paulina Bogucka – w sprawie budowy terenu rekreacyjno-sportowego przy ul. Chmielnej,
- 3) Panie Magdalena Łubińska i Anna Miazga – w sprawie dofinansowania przedszkoli niepublicznych,
- 4) Pani Lidia Dubniewska dyrektor Szkoły Podstawowej nr 11 w sprawie budowy łącznika drogi w ramach wybranych zadań budżetu obywatelskiego.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** udzielił głosu przedstawicielom mieszkańców w sprawie budowy terenu rekreacyjno-sportowego.

Pani dr Agnieszka Opalińska politolog z Uniwersytetu Zielonogórskiego – z paniami Emilią Kondrat i p. Pauliną Bogucką jesteśmy liderkami projektu. Jest z nami również architekt p. Paweł Gołębiowski. Chcemy przedstawić proces, który udało się nam zrealizować na ul. Chmielnej. Jesteśmy grupą inicjatywną. Ja z ramienia uniwersytetu jestem od strony merytorycznej. Zrealizowaliśmy proces, który się nazywa bottom-up, czyli nowoczesne narzędzie kształtowania przestrzeni publicznej, który wykorzystywany jest nie tylko w krajach skandynawskich, ale również w Stanach Zjednoczonych. Jest to proces (od dołu do góry), który w dużej mierze angażuje społeczność lokalną, różne instytucje oraz zainteresowane strony, które znajdują się wokół miejsca, które ma być rewitalizowane. To jest metoda, którą poznałam na warsztatach, szkoleniach w Danii. Nasza współpraca z liderkami projektu, które mieszkają na ulicy Chmielnej, zaczęła się od tego, że zawiązałyśmy grupę inicjatywną. Okazało się, że teren, przy którym mieszkają – stary plac zabaw i miejsce do rekreacji dla dzieci i dla osób starszych, jest bardzo zniszczony. Jest to bardzo duże osiedle. Przeprowadziłyśmy wywiad, co do tego, jakie są potrzeby tego miejsca. Zawiązałyśmy grupę inicjatywną i chcemy po raz pierwszy w Zielonej Górze zrealizować proces bottom-up i mamy nadzieję, że ten proces zakończy się pozytywnie i mieszkańcy ulicy Chmielnej będą mieli miejsce, które sobie wymarzyli i sami sobie je tworzą.

Pani Paulina Bogucka – (podczas prezentacji³) - planowana inwestycja ma powstać w centralnej części Osiedla Braniborskiego na ul. Chmielnej i Osiedlowej. Jest to duże osiedle liczące 1500 mieszkańców. Na tym osiedlu brakuje terenu rekreacyjno – sportowego, na którym mogliby wypoczywać zarówno najmłodszy, jak i najstarsi mieszkańcy. Teren, na którym ma powstać inwestycja, jest bardzo zniszczony i niebezpieczny dla dzieci. Proces rozpoczęliśmy od spotkania z

¹ Uchwała nr XXX.344.2016 w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze – załącznik nr 8.17

² Wnioski mieszkańców o zabranie głosu na sesji – załącznik nr 6

³ Materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – załącznik nr 6.2

mieszkańcami. Zebraliśmy około 700 podpisów i po uzyskaniu poparcia radnych rozpoczęliśmy z Panią dr Agnieszką Opalińską proces bottom-up. Pierwszym etapem realizacji był zorganizowany międzypokoleniowy piknik. Zaszczyciło nas wielu znamienitych gości, którzy również włączyli się w ten proces i współpracowali nami i pomagali tworzyć takie prace, które później zostały przełożone na konkretny projekt przedstawiony mieszkańcom. Spotkaliśmy się z naszym zaprzyjaźnionym projektantem, gdzie przekładaliśmy te prace na konkretny projekt i dobieraliśmy, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, urządzenia, które miałyby być na terenie rekreacyjno – sportowym i placu zabaw. Spotykaliśmy się wiele razy i został wybrany jeden z przykładowych projektów.

Architekt p. Paweł Gołębiowski - w trakcie prezentacji omówił techniczne szczegóły projektu¹. – Ogólnie teren podzielono na kilka stref rekreacji. Jest strefa przeznaczona pod boisko wielofunkcyjne, są przestrzenie do zabaw dla dzieci i dla ludzi w każdym wieku. Wykorzystujemy te przestrzenie, na których chcielibyśmy, aby znalazły się np. stoły do gier w szachy, do ping-ponga, jak również planujemy zrobić na zielonych terenach miejsce dla każdego mieszkańca, na którym np. mógłby sadzić kwiaty. Postawimy tam altany, ławki, zrobimy miejsce do wypoczynku, żeby połączyć wszystkie grupy pokoleniowe. Zagospodarowanie jest to na razie na etapie programu funkcjonalno – użytkowego, który został przygotowany i ponad miesiąc temu złożony. Opracowanie jest gotowe. Dokładnie opisany jest cel i ważne rzeczy przy tej inwestycji, łącznie z szacunkowym kosztorysem.

Pani Agnieszka Opalińska – chcę podkreślić, że wszystkie rzeczy zostały wypracowane przez mieszkańców na spotkaniach, szczególnie na tym spotkaniu, na którym mieszkańcy głosowali na konkretne urządzenia, które chcą żeby tam były. Chcieliśmy zaprosić Państwa na kolejny bottom-up – „Park pod gwiazdami”, który będzie realizowany 2 kwietnia dla zagospodarowania i realizacji parku wokół Wieży Braniborskiej. Tam również jest duże zaangażowanie różnych instytucji - SP7, SP5, Przedszkole 38, Dom Kombatanta, również parafii, która się zaangażowała w prace i astronomów z Wydziału Fizyki i Astronomii Uniwersytet Zielonogórski, którzy są liderami tego projektu. Zapraszamy wszystkich do współpracy.

Pani Emilia Kondrat - podziękowała wszystkim radnym, szczególnie Panu Marcinowi Pabierowskiemu, Panu Filipowi Gryko i Panu Prezydentowi Miasta, za wsparcie inicjatywy i za obecność na spotkaniach.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – do pani prowadzącej, dlatego, że pani prowadząca była na spotkaniu na Wzgórzu Braniborskim wiosną ubiegłego roku, gdzie setki mieszkańców walczyły o Wzgórze Braniborskie i jego zielony charakter. Ci mieszkańcy są dobrze zorganizowani. Pani dr Opalińska wtedy doskonale rozumiała tych mieszkańców, a teraz nie była łaskawa nawet wymienić tej społecznej grupy ludzi, którzy tam mieszkają od urodzenia, którzy kochają to miejsce, jako partnera do warsztatów. Wymieniono wszystkich możliwych, którzy wtedy, jak niszczone Wzgórze Braniborskie, niewiele się tym wzgórzem interesowali, a ci mieszkańcy przy kolejnych wycinkach drzew przychodzili tam i płakali. Teraz widać, że nie za bardzo są partnerem dla Państwa i to jest przykre.

Pani Agnieszka Opalińska – nie zgodzę się z tym twierdzenie. Po pierwsze, nie jestem organizatorem, a każdy proces bottom-up ma swojego lidera. W tym przypadku liderem są młodzi doktoranci z Wydziału Astronomii, którzy nie raz pukali do różnych drzwi. Oni wielokrotnie próbowali pozyskać środki na rewitalizację tego miejsca. I to nie jest tak, że nikt się tym miejscem nie interesował. Ja szanuję emocje mieszkańców, natomiast to, co my robimy jest przykładem całkowicie innego procesu, że nie należy protestować post factum, tylko trzeba patrzeć, rozglądać się, szukać miejsc, które są ważne dla mieszkańców i reagować. Okazuje się, że w momencie, kiedy jest pozytywna inicjatywa, to jest pozytywny odbiór. Zapewne na to spotkanie przyjdzie wielu mieszkańców, bo są powiadomieni. Przygotowaliśmy i rozwiesiliśmy plakaty. To wszystko robimy sami. Serdecznie zapraszamy i mamy nadzieję, że mieszkańcy w pozytywny sposób będą mogli wpłynąć jeszcze na tę część działki, która została, i że będzie można ją zrewitalizować i uczynić z niej piękny teren, bo nie jest to tylko teren dla mieszkańców. Tam jest również dużo instytucji edukacyjnych i młodzi astronomie chcą ten teren wykorzystać w sposób edukacyjny.

Radny p. Robert Górski – Panie Kazimierzu, przypomnę, że Pani dr Opalińska jest naszym gościem. Proszę przestać ją oczerniać. I tak, jak zostało wcześniej powiedziane, wszyscy mieszkańcy zostali zaproszeni na konsultacje społeczne...

Radny p. Andrzej Brachmański - chcę Państwu serdecznie podziękować za to, co robicie, bo to jest bardzo fajna rzecz i trzymam za Was kciuki. Ja również pracuję z grupą studentów z Uniwersytetu Zielonogórskiego na innym osiedlu, którzy przyjęli inną metodę i jestem ciekaw, co z tego wyjdzie.

¹ Materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – załącznik nr 6.2

Natomiast w tej prezentacji nie ma informacji, jakie pieniądze trzeba na to rezerwować, bo to jest ważna rzecz, bo, tak naprawdę, na końcu zawsze chodzi o pieniądze. Kolejna sprawa. Uważam, że teraz jest dobry moment, aby przy realizacji tego projektu, w terenie oddalonym, ale nie za daleko, zaprojektować toalety dla zwierząt, bo jak nie zaprojektujemy teraz, to wcześniej, czy później ten teren zostanie zdewastowany. Myślę, że trzeba urzędnikom miejskim przypominać, że taki element powinien być, jako integralna część tego projektu.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – jak pamiętam ze swoich studiów, to z natury środowisko akademickie dyskutuje i jest otwarte na debatę i podobnie, dobrze działający samorząd opiera się i jest otwarty na debatę, dyskusję, rozmowę i na zadawanie pytań. Jeżeli zapytałem grzecznie Panią dr Opalińską o włączenie do procesu najważniejszego podmiotu, czyli mieszkańców, którzy bronią Wzgórza Braniborskiego, to jest normalne w środowisku akademickim. To jest normalne, że zadałem pytanie w miejscu przeznaczonym do tego, a takim miejscem jest sesja Rady Miasta i uniwersytet, gdzie można przedstawić jakieś wątpliwości, więc nie rozumiem wcześniej podniesionej uwagi. Myślę, że ktoś jest dzisiaj w słabej formie. Chcę również odnieść się do tego, że istota Państwa działania na terenie Wzgórza Braniborskiego, tak rozumiem również warsztaty boto-up, w takim sensie, w jakim są przeprowadzane w Danii, że to jest debata ze stroną społeczną i ta strona społeczna, mimo, że zaraz będą zarzuty, dalej prowadzi batalię i walkę o Wzgórze Braniborskie. Inwestor, który dokonał dwukrotnie wycinki drzew na tym terenie nie ma pozwolenia na budowę, nie ma adekwatnych do posiadanej działki decyzji o warunkach zabudowy. Mieszkańcy zgłosili zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa. Chyba w ten sposób wyraża się wrażliwość na postulaty społeczne, że rozumie się to, że cały czas ta strona społeczna walczy o integralność Wzgórza Braniborskiego i jego całość. Uważam, że nie powinniśmy tak debatować nad przyszłością Wzgórza Braniborskiego, że przyjmuje się wyłącznie optykę obecnej władzy miasta, a nawet do końca nie jest to takie pewne, bo jeszcze do niedawna Pan Prezydent Kubicki usiłował zniechęcić inwestora do niszczenia tego wzgórza. Chcę powiedzieć, że wzgórze jest w całości historycznym zieleńcem, również z tą prywatną działką. Jeżeli ktoś nie przyjmuje tej wrażliwości społecznej i twierdzi, że rzekomo prowadzi konsultacje społeczne, jednocześnie ignorując emocje społeczne, które dotyczą tego całego obszaru, to proszę się nie dziwić, że ja próbuję zwrócić na to uwagę, że tu, po prostu, kogoś chce się wyatutować, i to pod sztandarami wielkich konsultacji społecznych...

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński – zwrócił uwagę radnemu, aby na temat Wzgórza Braniborskiego zabrał głos w *Sprawach różnych*. Teraz są *Sprawy różne – wystąpienia mieszkańców*.

Pani Agnieszka Opalińska – partycypacja ma różne wymiary i tak samo, jak ważne są procesy oddolne, tak samo ważne są procesy, gdzie ludzie protestują. To jest teren odgradzony, który był terenem parku edukacyjnego wokół Wieży Braniborskiej. Natomiast, tu nie ma żadnej ignorancji mieszkańców, ponieważ spotkanie, które się odbędzie „Park pod gwiazdami” jest początkiem procesu i jeszcze się nic nie zadziało. Dopiero rozpoczynamy proces. Musiała się zebrać grupa mieszkańców, wśród której są również osoby, które tam mieszkają. W tym procesie zapraszamy wszystkich mieszkańców, spotkanie jest otwarte. Będą dwie metody warsztatowe. Pierwsza metoda, to tzw. ściana pamięci. Zaprezentujemy stare zdjęcia oraz współczesne prace dzieci i pokażemy, czym była i jest Wieża Braniborska. Będziemy pokazywać drogę od tradycji, historii do tego, czym to miejsce może stać się dzisiaj, bo rewitalizacja oznacza też, że miejsce się zmienia tak, żeby wszyscy mieszkańcy mogli go użytkować. W tej chwili nikt tego miejsca nie użytkuje, ani astronomowie, ani mieszkańcy. Obecnie jest to teren zamknięty, zanieczyszczony, zaniedbany i niebezpieczny. Druga metoda, to sztafeta pomysłów otwarta dla wszystkich. Będę prowadziła warsztaty i będzie można przedstawiać różne propozycje. Ja wszystko opracuję i przedstawię Państwu, jakie są pomysły mieszkańców na to miejsce. To jest dopiero początek. Tak wygląda proces boto-up. Może wyjdzie, może nie. Nasza jest inicjatywa i dobra wola, a jak mieszkańcy do tego podejną... Na ul. Chmielnej mieszkańcy spotkali się i dobrze się bawili, rozmawiali, pracowali i okazało się, że można. Ja wspieram każdą inicjatywę obywatelską, bo uważam, że obywatele mają coś do powiedzenia i chcą to miasto zmieniać na lepsze, i można próbować tak współpracować, żeby w takich miejscach jak „Park pod gwiazdami” był prawdziwym parkiem pod gwiazdami.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki - chcę podziękować inicjatorom tego przedsięwzięcia, bo tak naprawdę, to mieszkańcy (od dołu) zorganizowali to spotkanie i Panie Kazimierzu, zaprosili wszystkich, i radnych, i prezydenta, przynieśli ciasto, chcieli porozmawiać. Przyznam, że na to spotkanie szedłem z duszą na ramieniu, bo nie wiedziałem, jak to się zakończy. Dzieci rysowały, czego im brakuje w tym miejscu... i ja na tym spotkaniu nie zauważałem, żeby ktokolwiek, kogokolwiek wykluczał, bo Pan teraz buduje jakąś teorię spiskową. Niech Pan zwróci uwagę, że Pana wypowiedź

wzbudziła kontrowersje u radnych i autorów tego pomysłu. Przykro mi, że oskarża Pan ludzi z osiedla, którzy chcą placu zabaw i to narysowali. Pan Gołębiowski pomógł, żeby to znalazło swoje odzwierciedlenie w rzeczywistości, a Pan teraz mówi, że oni kogoś wyeliminowali. Nie wolno dzielić społeczeństwa, a Pan to w tej chwili robi. Nie wiem, do czego Pan zmierzał swoją wypowiedzią, bo jeżeli miałbym wypowiadać się w taki sposób jak Pan, to powiedziałbym, że jak Pan się wziął za negocjacje to wszystkie drzewa padły i zostały wycięte. Pan chodził i zbierał podpisy, żeby w tym miejscu był parking. Nagle się to pozmieniało? Panie Kazimierzu, do czego to zmierza? Ostatnio w gazetach ukazały się artykuły, w których mieszkańcy mówią, żebyśmy bardziej zaczęli pracować dla miasta, a mniej się kłócić. Przyszli ludzie, powiedzieli dziękujemy za to, że ktoś nas wysłuchał, ktoś z nami w warsztatach uczestniczył, bo mamy pomysł na zagospodarowanie swojego kawałka Zielonej Góry. Uważam, że powinniśmy się cieszyć, że jest zgoda, bo tak naprawdę, to nawet plac zabaw potrafi być kością niezgody. Tam mieszkańcy starsi i młodszy chcą znaleźć wspólny mianownik, więc to spotkanie dotyczyło tego, o czym Pani dr Opalińska mówiła. Rozumiem, że można twierdzić, że ktoś został wykluczony, ale ja na tym pikniku spotkałem osoby, z tych, które bardzo mocno protestują i o których Pan wspomina, i one też na tym pikniku były, więc mówienie, że ktoś kogoś wykluczył... Nigdy, nikt nikogo nie wykluczył z żadnych spotkań, zwłaszcza w tamtym miejscu. Można zniszczyć i obrzydzić wszystko. Ci ludzie poświęcili własny czas, upiekli ciasto, przyszli i chcieli się pobawić. Rozmawiałem z nimi na tym spotkaniu, ale najgorsze było to, że oni twierdzili, że, tak naprawdę, z tego nic nie będzie, i wątpili w to, że my będziemy się tym przejmować i nie bardzo chcieli nam uwierzyć, że to, co oni tam robią może znaleźć swoje odzwierciedlenie w rzeczywistości. Wydaje mi się, że doprowadzenie do końca tego projektu jest przykładem tego, że można, choć nie jest to łatwe. Natomiast przyznam, że to, co Pan zarzuca, jest nie na miejscu, nie w tym momencie. Pan od któregoś momentu prowadził negocjacje z inwestorem, więc czekam na efekt, bo, tak naprawdę, do tej pory nie ma nic odkąd Pan się za to zabrał.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – Panie Prezydencie, w tej chwili osiągnął Pan szczyt manipulacji mojej wypowiedzi. Ja nie odnosiłem się do spotkania na ul. Chmielnej i nie podważałem zasadności i pozytywnych efektów tego spotkania. Ja również w tym spotkaniu, ja tylko pytałem, dlaczego przy innej lokalizacji, po pierwsze, nie zaprasza się tej największej grupy, która wywołała temat Wzgórza Braniborskiego, którą chce się stygmatyzować, nie tam przy ZWiK przy zbiornikach wodnych na ul. Chmielnej, tylko samego Wzgórza Braniborskiego. Dzisiaj nikt by się tym nie interesował gdyby nie grupa kilkuset mieszkańców, która walczyła o integralną cześć tego wzgórza. Nie jest prawdą, że tylko protestowali, dlatego, że ci sami mieszkańcy w 2007 i 2008 roku wywalczyli zapis w Studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta Zielona Góra, o historycznych założeniach zieleni, więc od lat działają bardzo konstruktywnie, nie na rzecz obszaru ul. Chmielnej. Chodzi mi o osiągnięcie pewnego celu, żeby poważnie potraktować. Przecież Pani Opalińska ma telefony do tych ludzi, albo wystarczyło, żeby się mnie zapytała, kto z tego grona osób broniących Wzgórza Braniborskiego zechciałby chociaż rozpropagować wśród mieszkańców żeby przyszli. Więc tego mi zabrakło i to mnie zaniepokoiło, ale Pani dr Opalińska wyjaśniła, że to jest dopiero początkowy etap, że ci mieszkańcy już są zapraszani poprzez plakaty, i że będą włączeni do tego. Ja uważam, że powinni być najważniejszym podmiotem, bo bez ich aktywności w ogóle nie byłoby tego tematu. To oni się narażali, oni wywalczyli, że temat jest stawiany i dzięki temu nawet pozostała część wzgórza będzie zrobiona. Natomiast odnosząc się do kłamstw Panie Kubicki, że ja biegałem za jakimiś podpisami o parkingach, nie będę się odnosił, bo to jest poniżej poziomu, że Pan takie kłamstwa tu rozpowszechnia.

Pani Agnieszka Opalińska – chcę tylko powiedzieć, że my pracujemy własnym sumptem i nie mamy środków na wysyłanie imiennych zaproszeń. Informacje są już od ponad miesiąca, jest wydarzenie na facebooku, są przygotowane plakaty, które są rozwieszane. Jakie mamy możliwości, tak informujemy wszystkich o danym wydarzeniu.

Radny p. Robert Górski - Panie Kazimierzu, ma Pan tę prezentację przed sobą i może Pan na stronie szóstej i siódmej zobaczyć mieszkańców. Na zdjęciu po lewej stronie, na pierwszym planie, widzę przeciwników zabudowy działki przy ul. Braniborskiej, więc proszę sprawdzić, co Pan mówi teraz pod adresem dr Opalińskiej. Matematyka na tym osiedlu jest prosta. Ci ludzie coś budują, chcą dodać coś do tego osiedla, a Pan tylko dzieli i zabiera. Proszę się zastanowić nad swoim zachowaniem.

Radny p. Andrzej Brachmański – ci, co chcieli wiedzieć jak to funkcjonuje, wiedzą. Ci, którzy chcą wiedzieć, że będzie „Piknik pod gwiazdami” od dawna o tym też wiedzą. Przykro mi, że Pan Radny Łatwiński, jak zwykle trochę odlatuje od rzeczywistości. Szanowni Państwo, którzy to

organizujecie, przepraszam za pewną parafrazę znanej piosenki, ja wam mogę powiedzieć tylko jedno: róbcie swoje.

Radny p. Filip Gryko – odnosząc się do pytania dot. kosztów. Dzisiaj na sesji w projekcie uchwały zmieniającej budżet miasta (druk nr 346) jest ta pozycja ujęta. Jest to około 430 tys. i to są konkrety, i dzisiaj tą uchwałą klepiemy wykonawstwo. Podejrzewam, że około czerwca, lipca, już wejdą osoby na budowę tego kompleksu rekreacyjnego i będziemy już widzieli efekty tej pracy, którą Państwo włożyliście. Wówczas będzie można porównać efekt destrukcji i efekt konstruktywnej dyskusji i budowania czegośkolwiek na tym osiedlu. Wówczas możemy rozmawiać o konkretnych rozwiązaniach, a na dzień dzisiejszy to, co Kazimierzu robisz, jest kolejnym skłócaniem radnych, mieszkańców i niepotrzebne wracanie do tematu, który, myślę, że jeszcze wielokrotnie będzie przez Ciebie wałkowany. Jeszcze raz zapraszam na to spotkanie wszystkich mieszkańców - Osiedla Braniborskiego i innych osiedli, w tym z osiedla Morelowe, Osiedlowe. To nie jest zamknięte spotkanie.

Radna p. Bożena Ronowicz - ...radny p. Kazimierz Łatwiński nie zadał żadnego trudnego pytania, a odpowiedź została udzielona. Natomiast tu robiona jest jakaś bezpardonowa nagonka i nie wiadomo, z jakiego powodu. Natomiast inicjatywa jest bardzo pożądana, nie tylko w tej części miasta i w ramach wsparcia chcę pokazać slajdy z mojego ostatniego wyjazdu i pokażę park położony w centrum 80 tysięcznego miasta, dostosowany do potrzeb różnych grup mieszkańców¹. Dla tych, którzy uprawiają sport, przychodzą z dziećmi, którzy chcą pograć w warcaby, czy szachy, jest również boisko sportowe, jest lina, na której mogą zjeżdżać dzieci.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński – zwrócił uwagę, że obecnie mamy Sprawy różne - wystąpienia mieszkańców.

Radna p. Bożena Ronowicz – Panie Przewodniczący, ja zabieram głos w sprawach różnych i proszę mi nie przerywać wystąpienia. Pan przy wystąpieniach radnych, nie przerywał im, mimo, że były one nie na miejscu i nie na temat. Natomiast myślę, że mieszkańcy będą chcieli te slajdy zobaczyć...

Radny p. Marcin Pabierowski – chciałem podziękować Państwu, za przybycie i prezentację, za pokazanie fajnej postawy i inicjatywy oddolnej mieszkańców. Myślę, że to zaprocentuje w dalszych konsultacjach. Zachęcam wszystkich do przybycia i konstruktywnego dialogu.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński – również przyłączył się do podziękowań. Stwierdził: oby wiele takich wniosków oddolnych wpływało. Myślę, że bez żadnych kłótni będziemy to, co dobre budować w Zielonej Górze. Następnie udzielił głosu przedstawicielom rodziców dzieci uczęszczających do niepublicznych przedszkoli w sprawie finansowania tych przedszkoli.

Pani Anna Miazga - jesteśmy tu dzisiaj, żeby zwrócić Państwa uwagę na problem finansowania przedszkoli niepublicznych. Domagamy się, aby podstawa naliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych była tak sama, jak dla przedszkoli publicznych. Domagamy się równego traktowania dzieci uczęszczających do przedszkoli publicznych i niepublicznych. Aktualnie takiej równości nie ma. Miasto faworyzuje dzieci uczęszczające do przedszkoli publicznych, przelewając większą dotację do tych placówek. Uważamy, że jest to niesprawiedliwe i krzywdzi dzieci uczęszczające do przedszkoli niepublicznych. Przecież dzieci z przedszkoli niepublicznych mają te same prawa i potrzeby, co dzieci w państwowych placówkach. Może myślą Państwo, że rodzice dzieci, które uczęszczają do przedszkoli niepublicznych mogą sobie pozwolić na wydatek, jakim jest chesne w przedszkolu niepublicznym? Zapewniam, że tak nie jest. Wielu z nas wysłało dzieci do przedszkoli niepublicznych dlatego, że musiało, chociażby dlatego, że nie było miejsca w przedszkolu publicznym, dlatego, że godziny otwarcia placówek niepublicznych są dostosowane do czasu ich pracy, czy dlatego że jest odpowiednia opieka medyczna, czy dostępność diety. Na sali obecna jest mama Jasia, który choruję na celiakię. Musi mieć restrykcyjną dietę i przedszkole niepubliczne było jedynym przedszkolem, które zgodziło się go przyjąć. Często jest to znaczny wydatek z budżetu tych rodzin i ponoszony kosztem ogromnych wyrzeczeń żeby pokryć chesne. Pytamy, jak Miasto pomaga tym rodzinom? Zaniżając dotację? Odnoszę wrażenie, że Miasto nie zauważa tego problemu i z niechęcią traktuje niepubliczne przedszkola. Patrząc na to z boku, to wygląda to już jak otwarta wojna. Przedszkola, to nie osoby prowadzące te placówki. Przedszkola to dzieci uczęszczające do tych placówek i ich rodzice. Wszelkie negatywne działania Miasta przeciwko przedszkolom odbijają się na dzieciach i ich rodzicach. My chcieliśmy tutaj prosić, nie walczyć z nami, przecież my niczym nie zawiniliśmy. Tylko posłaliśmy dzieci do przedszkoli niepublicznych wierząc, że to najlepsze miejsce dla naszych dzieci.

¹ Prezentowane zdjęcia – załącznik nr 7

Wiemy, że w sądzie jest sprawa przedszkoli niepublicznych przeciwko Miastu. Nasz apel nie ma z tą sprawą nic wspólnego, dotyczy rodziców, którzy płacą za przedszkola, chociaż to Miasto powinno je finansować tak, jak finansuje przedszkola publiczne, na tym samym poziomie. Przygotowaliśmy petycję, pod którą zbieramy podpisy. Nie zgadzamy się z polityką prowadzoną przez Miasto, która jest skierowana przeciwko nam i naszym dzieciom. W petycji domagamy się: realizacji zagwarantowanych nam konstytucyjnie praw w finansowaniu opieki przedszkolnej naszych dzieci i takiej samej dotacji dla dziecka w przedszkolu publicznym i niepublicznym tak, aby podstawowa opieka nad dzieckiem była opłacana ze środków publicznych i realizowała ogólnopolską politykę przedszkola za złotówkę, rekrutacji do przedszkoli publicznych i niepublicznych realizowanych w tym samym czasie, abyśmy my rodzice mogli dokonywać wyboru placówki, w której przebywać będą nasze dzieci, dialogu i stabilnej polityki Miasta wobec dzieci w wieku przedszkolnym bez względu na to do jakich przedszkoli uczęszczają. Zwracamy się z prośbą do przewodniczącego Komisji Edukacji o powołanie posiedzenia tejże komisji z udziałem dyrektorów przedszkoli niepublicznych, ale i rodziców, na której szerzej będziemy mogli omówić ten temat. Mam nadzieję, że dzisiejszym wystąpieniem zwróciliśmy uwagę Państwa na ogromny problem, a nasze argumenty pokazały, że miasto musi ten problem rozwiązać i wesprzeć nas rodziców.

Następnie **radny p. Jacek Budziński** odczytał oświadczenie p. Magdaleny Łubińskiej – *Placówki niepubliczne pełnią istotną rolę w systemie kształcenia oraz wychowania dzieci najmłodszych, wypełniając w tym zakresie lukę dostępnych miejsc w przedszkolach publicznych oraz wypełniają zadania własne jednostek samorządowych. Wydawałoby się, zatem, że również władzom Zielonej Góry powinno zależeć na rozwoju i prawidłowym funkcjonowaniu tego rodzaju placówek w naszym mieście, w szczególności w obliczu - braku dostatecznej liczby miejsc w placówkach publicznych w obecnej sytuacji pozostawienia dzieci 6-letnich w przedszkolach. Zgodnie z prawem wszyscy obywatele powinni być traktowani tak samo a tymczasem okazuje się że miasto prowadzi zupełnie inną politykę. Niestety jest to polityka wybitnie antyrodzinna. Podejście władz do przedszkoli niepublicznych, do sześciolatków. Rozumiemy, że przepisy nie są idealne i można je dowolnie interpretować, tylko, dlaczego nasze Miasto zdecydowało się na ich interpretacje w sposób niekorzystny dla przedszkoli niepublicznych, czyli w ostatecznym rozrachunku dla rodziców? Tak wygląda polityka prorodzinna naszego Miasta?! Jako Rodzice i mieszkańcy Zielonej Góry czujemy się w obowiązku przypomnienia o podstawowych obowiązkach Pana Prezydenta związanych z zapewnieniem mieszkańcom między innymi sprawnego systemu funkcjonowania placówek niepublicznych. Sprawa przedszkoli niepublicznych w naszym mieście bezpośrednio dotyczy wielu mieszkańców miasta, a także okolicznych gmin, gdzie dostęp dzieci do miejskich przedszkoli jest utrudniony. Tymczasem podejmowane decyzje dotyczące tych przedszkoli, mające na celu uzyskanie oszczędności na ich dotowaniu, uderzają bezpośrednio w rodziców. To nie placówkom zabierane są środki przeznaczone na lepszą jakość ich prowadzenia, ale naszym dzieciom do nich uczęszczającym i nam rodzicom. Kontrole przeprowadzone w Urzędzie Miasta Zielonej Góry przez NIK – (delegatura zielonogórska) wykazały, iż dotacje są źle naliczane na kwotę ok. 5 mln zł na niekorzyść placówek niepublicznych w mieście Zielona Góra. Uwaga to są dane na rok 2014. Pomimo wystąpienia pokontrolnego NIK skierowanego do Prezydenta Miasta Zielonej Góry, mimo upływu dwóch lat, miasto nie wprowadziło planu naprawczego, nie zmieniło nic w systemie przekazywania dotacji dla przedszkoli niepublicznych. W wyniku takich działań rodzice zmuszeni są do płacenia czesnego w wysokości od 200 zł (w takiej sytuacji grupa przedszkolna liczy 30 osób) do 600 zł (grupy liczą po 12 osób). Kwota ta daje sumę nawet 7.200 rocznie. Jest to kwota, którą płacą rodzice. A przecież utrzymanie szkół i przedszkoli jest zadaniem własnym miasta, na które miasto pobiera nasze podatki. Pan prezydent szuka przedszkoli lepszych, chce pokazać, że wśród niepublicznych są te gorsze. Bardzo często powołuje się na odnalezioną na fakturach piankę do golenia. Niestety panu prezydentowi bardzo zależy na ukryciu faktu, w jakim przedszkolu popełniono taką zbrodnię i wykorzystano piankę do golenia. Z cytowanej pianki do golenia można zrobić piankolinę, którą dzieci uwielbiają, że ze skarpet i ryżu lub kaszy można zrobić dekoracyjne zajęczki lub bałwanki. Z kleju wikol robi się suchą porcelanę. Czy ktokolwiek z radnych pomyślał o takim zastosowaniu? Czy ktokolwiek z radnych był w przedszkolu, czy widział jak wyglądają zajęcia, jak różnorodne materiały są wykorzystywane? A czy wzięła ktoś pod uwagę, jakie możliwości daje przedszkole niepubliczne dzieciom chorym? Mój synek ma orzeczenia niepełnosprawność (dwie choroby przewlekłe). Nie wyobrażam sobie żeby chodził do przedszkola publicznego w grupie 30 osobowej. Najgorsze jest to że Rada Miasta jest tak źle nastawiona do obywateli - swoich wyborców że nawet nie chce podjąć dialogu. Kilku radnych tłumaczy się tym, że nie wypowie się w sprawie dopóki w sądzie toczą się sprawy wytoczone miastu przez przedszkola. Tylko zapominają o najważniejszym. O racjonalnym myśleniu. Bo sprawy w sądzie to coś zupełnie innego. Po pierwsze dotyczy przedszkoli, jako jednostek a po drugie dotyczy lat ubiegłych. My, jako rodzice domagamy się równego traktowania już teraz. Nie za rok, dwa, gdy miasto będzie musiało oddać źle naliczone dotacje, wraz z odsetkami wypłaconych z naszych pieniędzy. Nie oszukujemy się, gdy raport pokontrolny wskazuje konkretną kwotę i upomina miasto oznacza to tylko jedno, że taki problem istnieje. Swoją drogą, ciekawe ilu radnych w ogóle zna wystąpienia pokontrolne NIK. Z tego, co wiem i przeczytałam raport NIK został upubliczniony na BIP Zielona Góra po roku czasu. To też świadome działanie Prezydenta i łamanie prawa do dostępu do informacji publicznej obywateli miasta.*

Radna p. Bożena Ronowicz - ... żadne konstytucyjne prawa dzieci nie zostały naruszone. Jest ustawa o systemie oświaty, która określa, że dotacja może być na poziomie najniższym 75% wartości kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu publicznym. W tym względzie zarówno prezydent, jak rada

nie naruszyli w żaden sposób niczyich praw. Chcę wyjaśnić, dlaczego obniżyliśmy tę dotację. Gdy podjęta została uchwała pierwsza o 100% dotacji dla przedszkoli niepublicznych, to byłam sama szokowana, będąc w takim trudnym momencie dla przedszkola przy ul. Jana z Kolna, które zamierzano zlikwidować, przyszli rodzice z przedszkola niepublicznego, które było po drugiej stronie ulicy i mówili, że ich koszty utrzymania dziecka w przedszkolu, które ponoszą oprócz tego co Miasto daje, wynoszą od 600,- zł do 700,- zł miesięcznie. Wtedy nie było tej dopłaty całkowitej Miasta do utrzymania dzieci i właściciele przedszkoli, nie obniżyli tych opłat do opłat w przedszkolach publicznych. Jestem w dyskomforcie, bo jeżeli przedszkola niepubliczne nie dostają tej 75% stawki dotacji, to muszę przyznać, że jest to błąd Miasta, bo powiela się problem tych pięciu przedszkoli, które są w sądzie. Natomiast, jeżeli opłata 75% jest wypłacana regularnie, bez problemów, to nie widzę tutaj powodów do protestu.

Pani Anna Miazga – nasza petycja nie odnosi się do tego, czy dotacja wypłacana jest w 100%, czy w 75%. My uważamy, że podstawa, od której nalicza się dotację jest błędna i to samo wykazała kontrola NIK. To co jest przelewane do przedszkoli publicznych jest znacznie większe niż to co jest przelewane do przedszkoli niepublicznych. Z tym się nie zgadzamy. Uważamy, że dotacja powinna być taka sama dla jednego i drugiego podmiotu.

Radny p. Grzegorz Hryniewicz – z informacji, jakie pozyskałem, kwota 100% dla przedszkoli publicznych i niepublicznych, jest taka sama i wynosi 6.275 zł rocznie, co miesięcznie daje kwotę około 522,- zł. I to jest 100% dotacji. Jeżeli przedszkole niepubliczne otrzymuje 75% dotacji, to jest to pomniejszone od tych 100%, czyli od tych 522,- złotych, czyli całkowitej dotacji 6.275 złotych rocznie i 75% wychodzi około czterech...

Pani Anna Miazga – te sześć tysięcy, o których Pan wspomina, to nie jest to, co dostaje przedszkole publiczne, dlatego, że dotacji... Odnoszę się do raportu NIK, który opublikowany jest na stronie BIP Urzędu Miasta. Tam jest informacja, że nie wszystkie koszty, jakie są pokrywane przez Miasto w przedszkolach publicznych, są wliczane do tej dotacji, co oznacza, że część wydatków na przedszkola publiczne jest brane pod uwagę, a część nie. Natomiast raport NIK wykazuje, że wszystkie te koszty na przedszkole publiczne, powinny być uwzględnione i określone w dotacji.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki - należy się kilka sprostowań, bo to nie jest tak, że prawo jest łamane, że łamana jest konstytucja. Nie jest też prawdą, że w naszych przedszkolach nie ma dzieci z problemami zdrowotnymi. W naszych przedszkolach są dzieci, które mają różne schorzenia i wymagają specjalnej diety i są przyjmowane do naszych przedszkoli. W dużej mierze zgadzam się z tym, co mówią rodzice. Życzyłbym sobie i wszystkim samorządom, stabilnej polityki oświatowej, nie rzucanie oświatą od ściany do ściany, co rok. W tam roku sześciolatki szły do szkoły, w tym roku idą do przedszkola, w tym roku jest gimnazjum, w przyszłym może go nie być. Jeżeli to jest stabilna polityka oświatowa państwa, to będę pod wielkim wrażeniem, bo sześciolatki do szkół szły chyba przez cztery, czy pięć lat i co chwila było to odraczane, potem pół rocznika poszło, teraz wraca. Skutki tego dla budżetu są opłakane. W tamtym roku zatrudnialiśmy nauczycieli, w tym roku będziemy ich najprawdopodobniej zwalniać. Więc jest to problem i zgadzam się z tym. Drugi problem, to nierówność traktowania podmiotów. Ja się zgadzam i tę petycję wysłaliśmy również do rządu, żeby wreszcie zrobił porządek w tym bałaganie, który się nazywa oświata. Z resztą, pani minister zapowiedziała, że wprowadzi również rozwiązania dot. dotacji dla podmiotów niepublicznych, w związku z wieloma nieprawidłowościami. Ja wolałbym, żeby to było jasne i czytelne. Na dzień dzisiejszy takie nie jest. Przypomnę również, że biegły sądowy, powołany przez sąd w tej sprawie, badał nasze dotacje. Biegły z Leszna, nie z Zielonej Góry, więc mówienie o stronniczości biegłego jest niesłuszne. Biegły stwierdził, że naliczaliśmy dotacje prawidłowo. Więc jest z tym problem i od wielu lat ja też o tym mówię, również regionalne izby obrachunkowe, i warto byłoby, żeby to prawo zostało dopracowane i jednoznacznie, żeby zostało to określone, bo zgadzam się w stu procentach z wariantem, który mówi, żeby żłobki, przedszkola były dostępne dla wszystkich dzieci bezpłatnie. Natomiast problem jest w pieniądzach. Jestem, jak najbardziej za tym, bo uważam, że to jest lepsza polityka prorodzinna, niż inne programy, które są realizowane wielkim kosztem. Oczywiście, wymaga to zmiany całego prawa oświatowego. Jestem zwolennikiem tego, żeby nauczyciele mieli godne wynagrodzenia, żeby pracowali w dobrych warunkach, żeby nie dochodziło do pewnej formy nadużyć w tym zakresie pomiędzy podmiotami, które to realizują w różny sposób. Uważam, że dzieci powinny mieć fachową opiekę, abyśmy nie mieli znowu przypadku, tak jak w jednym przedszkolu, że gdzieś, kiedyś się rozliczali i policję wzywali, bo dzieci były zakładnikiem. Zgadzam się z rodzicami i jestem za dostępem dla wszystkich. Natomiast na dzień dzisiejszy, niestety, rok do roku dotacja, która otrzymujemy do przedszkoli, wzrosła z 1340 na 1370, gdzie koszt w naszym przypadku, to sześć tysięcy. Słyszałem również jedną rzecz, że tak naprawdę, konsekwencje, które wynikają z ewentualnego zaniżenia

dotacji ponieśli rodzice, czyli rozumiem, że jeżeli Miasto przegra, to każde przedszkole, które dostanie od nas pieniądze, odda je rodzicom. Natomiast poczekajmy na wyroki sądów. My się do nich dostosujemy.

Radna p. Bożena Ronowicz – Pan Prezydent znowu odwraca kota ogonem, bo rodzice przyszli tu dzisiaj spytać o prawidłowość naliczania dotacji, nawet tej 75%. Podkreślają, że to ewidentnie zakwestionowała Najwyższa Izba Kontroli. Pytają, jaka w końcu dotacja jest w mieście na przedszkola publiczne i ile powinna wynosić na przedszkola niepubliczne nawet w wysokości 75%? Pan mów o wielkiej polityce pomijając całkowicie sprawy dzieci i rodziców. Proszę powiedzieć, ile ta dotacja powinna wynosić w tej chwili na jedno dziecko prawidłowo naliczona?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – zdaniem biegłego, urzędników i moim, wypłacamy ją zgodnie z przepisami prawa i Regionalnej Izby Obrachunkowej

Radny p. Mirosław Bukiewicz – problem nie jest nowy i zbyt długo trwa, zarówno ze strony Miasta, rodziców i właścicieli przedszkoli niepublicznych. Wiem, że sprawa jest w sądzie. I ucinając ten problem mógłby powiedzieć krótko, że tak działają nasze sądy, bo nie wiem, ile czasu ta sprawa jest w sądzie, ale co najmniej dwa lata. Sprawa nie jest nowa i chciałbym prosić o przyśpieszenie wyroku sądowego, bo wszyscy bazują na tym, że sprawa jest w sądzie. Słyszę to któryś rok z rzędu, a problem istnieje. I albo niech strony... Wszystkie sprawy w sądzie średnio ciągną się około trzech lat i trzeba mieć tego świadomość, dlatego moja prośba - unikajcie sądów jak ognia.

Radny p. Tomasz Nesterowicz – żeby nie było sytuacji, że Państwo przysłiście i wychodzicie z niczym, a wyraźnie wybrzmiała Państwa prośba o spotkanie z komisją edukacji i sądzę, że w tym temacie radni zwołają komisję i będzie okazja porozmawiać. Mam nadzieję, że spotkamy się na komisji, która będzie w całości poświęcona temu tematowi.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – wola została wyrażona, komisja się na pewno spotka i odbędzie... Chciałbym żeby polityka oświatowa w Polsce nie była od ściany do ściany, od zmiany ekipy po zmianę ekipy. Bo tak naprawdę, to ktoś się bawi dziećmi i w ogóle się tym nie interesuje. Będą gimnazja, czy nie będą gimnazja. Bo tak naprawdę, dalej nie wiemy, jak mamy się zachować jako samorząd, który realizuje to zadanie. Ile lat sześciolatki szły do szkół? Ile razy na sesji mówiłem, że nie podoba mi się wariant związany z tym, że sześciolatki idą do szkół? Trudno taka była decyzja. Zainwestowaliśmy miliony złotych w szkoły, 10 mln zł poszło na dostosowanie. A okazuje się, że to, tak naprawdę, jest niepotrzebne. Jeżeli ktoś twierdzi, że polityka piętro wyżej nie ma wpływu na to, co się dzieje piętro niżej, to jest w wielkim błędzie. Naprawdę warto, aby w oświacie nie było czegoś takiego, co jest. Często słyszę, że z historią wcale nie jest najlepiej w szkołach, bo znowu coś tam wycofali, teraz będą wracać ect. Zmian w oświacie jest dużo. Natomiast uważam, że być ich nie powinno, że powinna być pewna stałość. Tak naprawdę, w tej chwili, jako prezydent nie wiem, czy będę potrzebował budynki po gimnazjach, jeżeli zostaną zlikwidowane, czy nie? Zapanowała wielka cisza w tym zakresie. Jeżeli zapadnie decyzja, że gimnazja zostaną zlikwidowane, to być może w tych budynkach byśmy zrobili inne placówki oświatowe. Jak cokolwiek planować, jak co chwilę nam ktoś zmienia zasady? Powtórzę, jestem zwolennikiem, aby w Polsce wprowadzono bezpłatne żłobki, przedszkola. Natomiast nie jest to naszą rolą, jest to rola państwa. Warto byłoby, aby państwo myślało o tym, żeby pomagać rodzicom, również w ten sposób. Myślę, że gdyby nawet było wyżywienie bezpłatne w jednej i w drugiej placówce, to byłoby lepiej, bo bardzo często słyszymy, że dzieci chodzą głodne. Więc dlaczego nie zrobić bezpłatnych posiłków w szkołach, przedszkolach, żłobkach, abyśmy byli pewni tego, że dzieci zawsze chodzą najedzone. Uważam, że zamiast tworzyć inne wielkie systemy, może warto pochylić się właśnie nad tym, że rodzice pracując nie do końca są w stanie samodzielnie opiekować się swoimi pociechami. Tak, jak rodzice wywalczyli w skali kraju, że sześciolatki nie chodzą do szkół, tylko wróciły do przedszkoli, to tak samo, gdyby była taka akcja rodziców, aby byłyby bezpłatne posiłki i przedszkola, to rząd, biorąc pod uwagę to, że stara się słuchać ludzi, wprowadziłby, czego serdecznie sobie i wszystkim życzę.

Następnie **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** udzielił głosu dyrektor Szkoły Podstawowej nr 11 w sprawie budowy łącznika ulic Konstruktorów i Mechaników.

Pani Lidia Dubniewska dyrektor Szkoły Podstawowej nr 11 – pomimo, że jestem siedemnasty rok dyrektorem szkoły, jest to moje pierwsze wystąpienie na sesji. Zawsze uważałam, że moje miejsce jest w szkole a nie w polityce. Ostatnie wydarzenia związane z budżetem obywatelskim i z tym, co się zaczęło, dział wokół zadania, które zgłosiła spółdzielnia mieszkaniowa, a nie szkoła, ale faktycznie cała społeczność szkolna włączyła się w zdobywanie głosów, bo chodziło o przede wszystkim bezpieczeństwo dzieci, które są przywożone do szkoły z coraz odleglejszym miejsc. Na prośbę rodziców od chwili powstania sali gimnastycznej w 2004 r. rozpoczęłam działania mające na celu

udrożnienie przejazdu przez osiedle. To wybudowanie łącznika 280 metrowego łączącego ul. Konstruktorów z ulicą Mechaników. W 2011 r. inwestycja znalazła się w budżecie miasta, ale z powodu niedoszacowania nie doszła do skutku. W 2013 r. zadanie to było po raz pierwszy zgłoszone do budżetu obywatelskiego, uzbieraliśmy ponad 2 tysiące głosów. Niestety były zadanie, które zebrały większą ilość głosów. W kolejnych latach też się nie udało. W tym roku z prezes spółdzielni mieszkaniowej podjęliśmy trud zgłoszenia tego zadania. W tej chwili, gdy zadanie to znalazło się w budżecie obywatelskim, zaczął się szum, że jest to niepotrzebne, że dużo kosztuje. Przyszłam dlatego, że jestem pełna obaw, że ten bojkot, który jest w tej chwili organizowany przez mieszkańców domków szeregowych przy ul. Mechaników, zaczyna przybierać na sile. Zarzut, że nie było konsultacji jest dla mnie jakimś absurdem. Corocznie na Radzie Rodziców mówimy o tym, osoby z ul. Mechaników to są też rodzice naszych uczniów, były (dwu lub trzykrotne) konsultacje z mieszkańcami osiedla, które odbywały się w naszej szkole, a zorganizował je Urząd Miasta. Kiedy jest już budżet, kiedy cieszymy się, że będzie problem rozwiązany nagle okazuje się, że grupa prostujących nachodzi wręcz mieszkańców, aby podpisali się pod petycją do prezydenta przeciw łącznikowi. Droga ma być wzdłuż ekranów, a mówi się, że przez osiedle. Dziś można jeździć przez ul. Mechaników, a wybudowanie łącznika i odpowiednie ukierunkowanie ruchu poprawi wręcz dzisiejszą sytuację. Apeluję do Państwa o to żeby przede wszystkim uszanować to, co budżet obywatelski nam zapewnił, uszanować wolę tych 2300 osób, żeby nie doszło do jakiegoś precedensu, że nagle dziękuję, rezygnujemy z czegoś¹.

Po wystąpieniach **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zarządził krótką przerwę.

Po przerwie i wznowieniu sesji kontynuowano realizację porządku obrad tj. *Podjęcie uchwał* od pkt 3 ppkt 12.

Po zrealizowaniu punktów 3 i 4 porządku sesji, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zabierając głos w punkcie *Sprawy różne* (jego drugiej części) zaprezentował puchar, wywalczony w Gorzowie w turnieju halowej piłki nożnej. Poinformował, że został on wręczony przez Wojewodę Lubuskiego p. Władysława Dajczaka naszemu zespołowi w składzie radni: Piotr Barczak, Zbigniew Binek i Tomasz Sroczyński oraz pracownicy ze strony Prezydenta Miasta: p. Krzysztof Sikora, który strzelał ważne bramki, oraz p. Janusz Więclawski, p. Paweł Urbański i pracownicy oświaty p. Przemek Adamczak i p. Tomasz Skrzypczak. Następnie przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego do dnia 30 kwietnia 2016 r. Druki oświadczeń zostały wysłane. Zazaczył, że 30 kwietnia przypada w sobotę, Urząd Miasta nie pracuje, więc prosił o złożenie oświadczeń do dnia 29 kwietnia 2016 r. Ponadto poinformował, że dzisiaj na konferencji prasowej Klub Radnych Zielona Razem ogłosił, że przystąpił do organizacji w części Dnia Dziecka. Informował, że chcemy zorganizować 1 czerwca dziecięcą sesję Rady Miasta. Chcemy oczami najmłodszych mieszkańców spojrzeć na ich problemy, ich sprawy. Prosiłbym innych radnych o włączenie się do tej inicjatywy. Myślę, że będzie to ciekawe wydarzenie. Z gości specjalnych będzie Mateusz Truskiewicz, dziewięcioletni chłopak, który występuje w masterchef junior. Ugotuje dla tych radnych jakieś danie, jest to tajemnica. Gośćmi specjalnymi będą jeszcze Pani Prezydent Wioleta Haręźlak i Pan Prezydent Janusz Kubicki, którzy też będą gotować razem z Mateuszem.

Na powyższym punkt *Sprawy różne* zakończono.

6. ZAMKNIĘCIE SESJI

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zamknął XXX sesję Rady Miasta Zielona Góra.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

PROTOKOŁOWAŁA:

Tomasz Paweł Sroczyński

Halina Witkowska

¹ Wystąpienie dyrektor Szkoły Podstawowej nr 11 - załącznik nr 6

ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU NR XXX.2016



1. Lista obecności.

2. Projekty uchwał w sprawach:

- 1) uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra - druk nr 286A i autopoprawka,
- 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Zespołu Szkół Zawodowych PBO w Zielonej Górze - druk nr 332 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 3) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Chemiczną a terenem kolejowym w Zielonej Górze - druk nr 335 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 4) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - druk nr 336,
- 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13 - druk nr 337 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze – druk nr 345 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 7) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji opracowania pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Zielona Góra na lata 2014-2020” - druk nr 338 i autopoprawka,
- 8) nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 339,
- 9) zmian w składzie Rady Społecznej Hospicjum w Zielonej Górze – druk nr 341,
- 10) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – druk nr 342,
- 11) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zielona Góra w 2016 roku – druk nr 343,
- 12) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań
- 13) z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2016 – druk nr 344,
- 14) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania - druk nr 349,
- 15) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – druk nr 346 i autopoprawka,
- 16) zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra – druk nr 347,
- 17) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym – druk nr 348,
- 18) nadania nazwy rondu w Zielonej Górze - druk nr 350.

3. Opinie – wnioski komisji Rady Miasta.

4. Interpelacja radnego Marka Budniaka w sprawie przebudowy ul. Arctowskiego.

- Zdjęcia prezentowane w punkcie *Interpelacje i zapytania radnych*: Jacka Budzińskiego i Andrzeja Brachmańskiego.

5. Wnioski mieszkańców o zabranie głosu na sesji:

- Pani Ireny Wolańska-Baniak - wniosek z 18.03.2016 r.,
- Pań Emilii Konrad i Pauliny Boguckiej – wniosek z 22.03.2016 r. – w sprawie budowy terenu rekreacyjno-sportowego przy ul. Chmielnej i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- Pań Magdaleny Łubińskiej i Anny Miazga – wniosek z 24.03.2016. – w sprawie dofinansowania przedszkoli niepublicznych,
- Pani Lidii Dubniewskiej dyrektor Szkoły Podstawowej nr 11 z dn. 29.03.2016 r. w sprawie budowy łącznika drogi w ramach wybranych zadań budżetu obywatelskiego oraz wystąpienie

6. Zdjęcia prezentowane w punkcie *Sprawy różne* przez radną Bożenę Ronowicz.

7. Podjęte uchwały:

- 1) uchwała nr XXX.328.2016 w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych miasta Zielona Góra
- 2) uchwała nr XXX.329.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Zespołu Szkół Zawodowych PBO w Zielonej Górze
- 3) uchwała nr XXX.330.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Chemiczną a terenem kolejowym w Zielonej Górze
- 4) uchwała nr XXX.331.2016 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13
- 5) uchwała nr XXX.332.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 13
- 6) uchwała nr XXX.333.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze.
- 7) uchwała nr XXX.334.2016 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji opracowania pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Zielona Góra na lata 2014-2020”
- 8) uchwała nr XXX.335.2016 w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze
- 9) uchwała nr XXX.336.2016 w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Hospicjum w Zielonej Górze
- 10) uchwała nr XXX.337.2016 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu
- 11) uchwała nr XXX.338.2016 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zielona Góra w 2016 roku
- 12) uchwała nr XXX.339.2016 w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na terenie Miasta Zielona Góra w roku 2016
- 13) uchwała nr XXX.340.2016 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania
- 14) uchwała nr XXX.341.2016 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016.
- 15) uchwała nr XXX.342.2016 zmieniająca Wieloletnią prognozę finansową Miasta Zielona Góra
- 16) uchwała nr XXX.343.2016 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym
- 17) uchwała nr XXX.344.2016 w sprawie nadania nazwy rondu w Zielonej Górze

8. Odpowiedzi pisemne Prezydenta Miasta na pytania radnych.