

PROTOKÓŁ NR XXVIII.2016
przebiegu XXVIII sesji Rady Miasta Zielona Góra
2 lutego 2016 r.

1. OTWARCIE SESJI

XXVIII sesja Rady Miasta Zielona Góra (*siódmej kadencji samorządu terytorialnego lata 2015 - 2018*) zwołana została przez Przewodniczącego Rady Miasta zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 - tekst jednolity) oraz § 27 i § 43 Statutu Miasta Zielona Góra - uchwała Nr XXIX/267/04 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 31 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2013 r. poz. 745 - tekst jednolity z późn. zm.).

Sesja odbyła się w sali sesyjnej zielonogórskiego ratusza w dniu 2 lutego 2016 r. w godzinach od 9⁰⁰ do 14⁴⁵. Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak. Obradom przewodniczyli Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak i Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Tomasz Sroczyński.

W sesji uczestniczyli: 24 radnych na stan Rady – 25 radnych¹, Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki, Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk, Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Hareźlak, Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki, Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto p. Mariusz Zalewski, Przewodniczący Rady Dzielnicy p. Zenon Rabęda, przedstawiciele Urzędu Miasta Zielona Góra z Sekretarz Miasta i Skarbnik Miasta oraz przedstawiciele zielonogórskich zakładów, spółek i jednostek organizacyjnych, mieszkańców, dziennikarze lokalnej prasy, radia i telewizji.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na wschód od ul. Drzoków-Rycerska w Zielonej Górze - **druk nr 282**,
 - 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzoków-Olimpijska i ul. Drzoków-Słoneczna w Zielonej Górze - **druk nr 283**,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Racula-Szparagowa w Zielonej Górze – **druk nr 293**,
 - 4) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – **druk nr 294**,
 - 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – **druk nr 295**,
 - 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 11 – **druk nr 296**,
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Czesława Niemena w Zielonej Górze – **druk nr 301**,
 - 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Plac Kolejarza w Zielonej Górze – **druk nr 304**,
 - 9) określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - **druk nr 285**,

¹ Lista obecności – Załącznik nr 1

- 10) Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów im. Jana Lembasa w Zielonej Górze - **druk nr 288**,
- 11) zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej w sołectwie Jany – **druk nr 289**,
- 12) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – **druk nr 290**,
- 13) powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej "Promyk" - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – **druk nr 291**,
- 14) przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze – **druk nr 292**,
- 15) udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze – **druk nr 297**,
- 16) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra – **druk nr 298**,
- 17) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – **druk nr 299**,
- 18) udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego – **druk nr 300**,
- 19) statutu Komunalnego Zakładu Gospodarczego w Zielonej Górze – **druk nr 302**,
- 20) planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji” Sp. z o.o. w Zielonej Górze – **druk nr 305**,
- 21) Strategii rozwoju oświaty miasta Zielona Góra na lata 2016-2020 – **druk nr 306**,
- 22) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych – **druk nr 307**.

4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

5. Sprawy różne.

Po otwarciu sesji i stwierdzeniu prawomocności jej obrad, **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta p. Wiolecie Haręźlak.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak w imieniu Prezydenta Miasta wносиła o wprowadzenia do porządku obrad kolejnych projektów uchwał:

- 1) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Nad Doliną w Zielonej Górze - **druk nr 308**¹,
- 2) w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - **druk nr 309**²,
- 3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze - **druk nr 310**³.

Radny p. Piotr Barczak – wносиł o wprowadzenie do porządku obrad, jako punkt 2 punktu *Sprawy różne - wystąpienia mieszkańców*, z uwagi na obecność mieszkańców, którzy złożyli wniosek o zabranie głosu.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak poinformował, że złożone zostały trzy wnioski; Jarosława Biernackiego - zastępcy Komendanta Straży Miejskiej; Janiny Steliga – mieszkanki, a także Anny Jurgi mieszkanki osiedla Zielona Dolina w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Nad Doliną w Zielonej Górze. Przypomniał, że ostatnio przyjęto zasadę, że mieszkańcy występują w sprawach różnych, ale nie na początku sesji tylko w okolicach godziny 13,00. Ale ostatecznie o tym decyduje Rada.

¹ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Nad Doliną w Zielonej Górze - druk nr 308 – **załącznik nr 2.33**

² Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 309 – **załącznik nr 2.23**

³ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze - druk nr 310 – **załącznik nr 2.24**

Radny p. Kazimierz Łatwiński – pytał, czy dobrze zrozumiał, że został zgłoszony wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Nad Doliną w Zielonej Górze - druk nr 308? Po czym podnosił, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska w obecności mieszkańców Zastępcą Prezydenta Miasta Dariusz Lesicki długo tłumaczył, że tego projektu nie będzie w porządku obrad. Dzisiaj p. Haręźlak ignorując duch uzgodnień i oświadczenia p. Lesickiego proponuje w sposób zaskakujący wniesienie tego projektu. Nie wie jak to się ma do uczciwości wobec mieszkańców. Pytał - czy Państwo różnych prezydentów reprezentujecie? Stwierdził, że jest to głos przeciw wprowadzeniu projektu na druku 308 do porządku obrad, a głos za umożliwieniem wystąpienia mieszkańców (trzech) na początku sesji.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – wniosek o zmianę porządku obrad został złożony na piśmie 28 stycznia br. O zmianie porządku obrad decyduje Rada Miasta bezwzględną większością ustawowego składu. Ponadto prosił o rozważenie, żeby nie dezorganizować pracy Rady, aby w pierwszej kolejności zainteresowania Rady były projekty uchwał. Jeżeli przedmiotem wystąpienia mieszkańców ma być projekt uchwały, a on nie zostanie wprowadzony do porządku obrad, to nie ma żadnego powodu aby zabierali oni głos na początku obrad. Mogą wystąpić w punkcie sprawy różne ok. godziny 13,00.

Radny p. Jacek Budziński – podnosił, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska jasno zostało powiedziane, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Nad Doliną w Zielonej Górze nie będzie wprowadzony do porządku obrad. Po to mieszkańcy zostawili dane adresowe, aby byli powiadomieni o komisji, która miałaby się tym projektem zająć. Jasno mówiono, że ten punkt będzie dopiero na następnej sesji. Zwrócił się do p. Haręźlak, aby wycofała wniosek.

Radny p. Robert Górski - w imieniu Klubu Radnych Zielona Razem wnosił o przegłosowaniu uchwały na druku nr 308 i jednocześnie prosił o wprowadzenie do porządku obrad wystąpień mieszkańców os. Dolina Zielona.

Radny p. Mirosław Bukiewicz - przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej, wnioskował w imieniu Komisji o rozszerzenie porządku obrad poprzez wprowadzenie projektów *uchwał w sprawie przyznania nagród Miasta Zielona Góra dla Pionierów Zielonej Góry druki od nr 311 do nr 318*¹.

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak – poparł wniosek.

Radna p. Bożena Ronowicz – proponowała przesłuchać fragment kwestii wielokrotnie powtarzanej przez Prezydenta Lesickiego na posiedzeniu Komisji, że dzisiaj nie będzie procedowany projekt uchwały dotyczący przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania na druku nr 308.

Następnie **przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak** przystąpił do głosowania nad wnioskami o zmianę porządku obrad.

Głosowania nad zmianami porządku obrad:

1. Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Nad Doliną w Zielonej Górze - druk nr 308.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania proponowanej zmiany nie dokonała z uwagi na brak wymaganej bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 12 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących – 3 głosy.

2. Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 309.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 22 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

¹ Projekty uchwał w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra – druki od nr 311 do nr 318 – załączniki nr 2.25 do 2.32

3. Głosowanie wniosku Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze - druk nr 310.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 14 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymujących – 2 głosy.

4. Głosowanie wniosku radnego Piotra Barczaka o wprowadzenie do porządku obrad punktu 2 – Sprawy różne – wystąpienia mieszkańców.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 23 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 15 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących – 5 głosów.

5. Głosowanie wniosku Komisji Statutowo Regulaminowej o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie przyznania nagród Miasta Zielona Góra dla Pionierów Zielonej Góry druki od nr 311 do nr 318.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania wymaganą bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady dokonała proponowanej zmiany porządku obrad (wymagana minimalna liczba – 13 głosów za). W głosowaniu udział wzięło – 21 radnych. Wyniki głosowania: za zmianą – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawy różne – wystąpienia mieszkańców.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na wschód od ul. Drzonków-Rycerska w Zielonej Górze - **druk nr 282**,
 - 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze - **druk nr 283**,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Racula-Szparagowa w Zielonej Górze – **druk nr 293**,
 - 4) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – **druk nr 294**,
 - 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – **druk nr 295**,
 - 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 11 – **druk nr 296**,
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Czesława Niemena w Zielonej Górze – **druk nr 301**,
 - 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Plac Kolejarza w Zielonej Górze – **druk nr 304**,
 - 9) określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - **druk nr 285**,
 - 10) Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów im. Jana Lembasa w Zielonej Górze - **druk nr 288**,
 - 11) zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej w sołectwie Jany – **druk nr 289**,

- 12) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – **druk nr 290**,
 - 13) powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej "Promyk" - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – **druk nr 291**,
 - 14) przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze – **druk nr 292**,
 - 15) udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze – **druk nr 297**,
 - 16) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra – **druk nr 298**,
 - 17) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – **druk nr 299**,
 - 18) udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego – **druk nr 300**,
 - 19) statutu Komunalnego Zakładu Gospodarczego w Zielonej Górze – **druk nr 302**,
 - 20) planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji” Sp. z o.o. w Zielonej Górze – **druk nr 305**,
 - 21) Strategii rozwoju oświaty miasta Zielona Góra na lata 2016-2020 – **druk nr 306**,
 - 22) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych – **druk nr 307**,
 - 23) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - **druk nr 309**,
 - 24) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze - **druk nr 310**,
 - 25) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 311**,
 - 26) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 312**,
 - 27) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 313**,
 - 28) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 314**,
 - 29) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 315**,
 - 30) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 316**,
 - 31) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 317**.
 - 32) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 318**.
5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawy różne.

2. Sprawy różne - wystąpienia mieszkańców

Przewodniczący obrad p. Adam Urbaniak udzielił głosu przedstawicielowi mieszkańców osiedla Dolina Zielona¹.

Zabierając głos mieszkaniec stwierdził, że reprezentuje mieszkańców osiedla Dolina Zielona i chodzi o zagospodarowanie terenu przyłączonego do ulicy Urszuli, okolice Hotelu Leśnego. Do tej pory cały czas mieszkańcy byli informowani o tym, że teren ma być zagospodarowany jako obszar sportowo – rekreacyjny z przeznaczeniem na korty i pole golfowe. Niepokojąco wyglądała wycinka lasu, która się odbyła niemalże po wyborach zakończonych. Natomiast na dzień dzisiejszy i wczorajsza komisja mówi się o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem na budownictwo wielorodzinne. Występuje nie tylko w imieniu mieszkańców, jako benificjenta bezpośredniego tego terenu, ale również mieszkańców Zielonej Góry. Jeżeli będziemy tak sobie wycinać lasy w obszarze samego miasta centrum, to nagle Zielona Góra zostanie tylko w godle i nazwie Zielona Góra. Mieszkańcy Zielonej Góry również korzystają z tego obszaru. Jeżeli mamy kompleks sportowy, utrzymajmy ten kompleks sportowy w jednym miejscu. Natomiast jak grzyby po deszczu powstaje budownictwo wielorodzinne. Na wczorajszej komisji ds. urbanistyki, wielokrotnie było podkreślane, popyt na mieszkania w Zielonej Górze. Sprawdziłem, nie jest taki wielki. Co więcej, niektórzy deweloperzy obniżają ceny mieszkań. Atrakcyjność mieszkań spadła, zainteresowanie, czy może poziom dochodowy mieszkańców tak się pogorszył? To jest mój głos, jako głosu ogółu. Czujemy się oszukani. Wielokrotnie padały zapytania..., do dnia dzisiejszego podejrzewam widnieje plan zagospodarowania przestrzennego działka 318, jako obszar sportowo-rekreacyjny. Nagle wczoraj się dowiadujemy, można zmienić. Wszystko można zmienić, tylko pytanie, czy z dnia na dzień? Apeluje do mieszkańców, zwłaszcza do radnych – reprezentujecie głosy mieszkańców. Wczoraj padały słowa, co robi inwestor? Inwestor zakupując działkę z przeznaczeniem na cele rekreacyjno – sportowe zdawał sobie sprawę, co powinno tam powstać. Natomiast, jeżeli będziemy tylko liczyć pieniądze, to możemy nasycić ilość budynków, na zasadzie budujemy jeszcze osiem pięter w dół. Wykorzystajmy bardziej potencjał ziemi. Po co miasto rozbudowuje się o ościennie gminy? Obszarem jesteśmy pod względem terytorium szóstą powierzchnią w Polsce. Czy zrównoważony rozwój, to jest rozwój centrum, czy rozwój całej aglomeracji? Przy zrównoważonym rozwoju w grę wchodzi nie tylko miejsce zamieszkania, ale miejsce pracy, rozwoju, kultury, rehabilitacji... Ponad 10% społeczeństwa Zielonej Góry jest w wieku 75 i więcej, dodamy do tego przedział 65-69, to mamy 20% społeczeństwa. Dodamy do tego przedział młodzieży w wieku szkolnym od dziecka, mamy ponad 40%. Gdzie myśl o srebrnej gospodarce, o zabezpieczeniu potrzeb ludzi starszych? Będą wjeżdżać na VI, VIII, X piętro, czy będą woleli spacerować po obszarach zielonych? To pod rozwagę Państwo Radni. Wy jesteście naszym wyborem. Proszę o tym pamiętać.

Z kolei głos zabrała **p. Maria Zapotoczna** – po przedstawieniu się stwierdziła - jestem mieszkanką ulicy Urszuli. Nie pochodzę z tych terenów i mieszkam tu od 20 lat. Wszystkie miasta, w których do tej pory mieszkałam: Wrocław, Katowice, Bielsko-Biała, bywałam często w Krakowie, w Warszawie – są miastami zielonymi. Tego czego tam pilnują, to terenów zielonych. A w Zielonej Górze tego nie ma. Zielona Góra jest stolica lubuskiego. A ostatnio w lubuskim nie ma zielonych drzew na terenie Zielonej Góry. Próbowałam się przejść przez deptak, są może trzy lipy. Nie będę miała gdzie pójść na spacer z dziećmi. Jedyne miejsce, perełka Zielonej Góry, osiedle rekreacyjno – sportowe, mamy tam korty, na które nie idzie się dostać, bo nie ma na nie miejsca, próbuję na nich grać, mieszkam 20 metrów od nich. Chcę iść na spacer, biegają po nim psy. Jest teren rekreacyjno – sportowy, ma to pan inwestor... dostał te tereny, wiemy w jakiś dziwny sposób. Pisały o tym media już dawno. Wiem o tym z mediów. I jeżeli miasto te tereny oddaje komuś, a są to tereny miejskie, powinno nam zagwarantować możliwość korzystania z tych terenów. Nie tylko mieszkańcom ul. Urszuli, ale całemu miastu. Mamy poszerzone miasto. Możemy się budować wszędzie teraz, nie musimy tego robić tam. ...Chciałam zaapelować do wszystkich, bo jeżeli wybudujemy tam zabudowę wielkogabarytową i nazwiemy to mieszkaniami, takimi jakie są na ulicy Rzeźniczaka, że patrzemy sobie w okna i nie ma gdzie wyjść na spacer i usiąść na ławkę, to zniszczymy bardzo cenny teren dla Zielonej Góry. Chciałam zaapelować do wszystkich radnych, obojętnie kto ma w tym interes, albo nie, jak zniszczymy ten teren to go nie odbudujemy. Nie mówiąc o tym, że mamy gdzie budować, a na teren ul. Urszuli nie mogę wjechać do domu, bo ruch jest wahadłowy. Sama sala akrobatyczna załatwiła to, że nie można tam dojechać. Nie wjedzie tam sprzęt, nikt nie wjedzie, ani nie wyjedzie z osiedla sportowo-rekreacyjnego. Dbam o tysiące mieszkańców Zielonej Góry, o nasz spokój, zdrowie i spokój ducha i chciałabym to zagwarantować.

¹ Wnioski mieszkańców o zabranie głosu na sesji – załącznik nr 5

3. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak – poinformował, że w okresie między sesjami w dniu 22 grudnia 2015 r. radny p. Andrzej Bocheński zgłosił interpelację dot. wysokości subwencji oświatowej w 2015 r., czy pokrywa ona wydatki na wynagrodzenia i ile Miasto dokłada do oświaty¹. Interpelację przekazano adresatowi Prezydentowi Miasta. Informacja o udzielonej odpowiedzi zostanie przedstawiona zgodnie z porządkiem obrad w punkcie *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych*. Po czym przekazał przewodnictwo obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta p. Tomaszowi Sroczyńskiemu.

Następnie pytania zadawali:

Radny p. Jacek Budziński:

1. Poniżej przedstawiam treść otrzymanego od mieszkańca maila, dotyczącego wg niego naukowych nieprawidłowości występujących w Centrum Nauki Keplera i w Centrum Przyrodniczym, z prośbą o ustosunkowanie się do nich. Szanowny Panie Radny. Zwracam się do Pana z prośbą o przedstawienie informacji podczas zebrania Rady Miasta Zielonej Góry odnośnie dwóch naukowych inwestycji, które w ostatnich miesiącach zostały powołane do życia w naszym mieście. Mam tutaj na myśli Centrum Nauki Keplera oraz Centrum Przyrodnicze. Z wykształcenia jestem inżynierem, więc wiele zagadnień ze świata nauki jest mi bliskich. Dodatkowo chciałbym nadmienić, że studia skończyłem z dobrym wynikiem, tym bardziej chciałbym Panu zwrócić uwagę na kilka aspektów, które po wizycie w tych placówkach rzuciły mi się w oczy. Zacznę może od Centrum Nauki Keplera. Przyznam, że już dawno nie przeżyłem takiego szoku w żadnym miejscu poświęconym nauce, a kilkanaście już zwiedziłem w Polsce i za granicą. Pierwsza rzecz, która rzuciła mi się od razu w oczy, to swoiste wagi, które stoją w lobby w/w Centrum Nauki Keplera. Zgodnie z widniejącą na nich informacją, mają wyjaśnić zwiedzającym ile wynosiłyby ich ciężar na różnych ciałach niebieskich w naszym Układzie Słonecznym... No i tutaj pojawia się pierwszy problem. Z wiedzy, którą posiadam waga służy nie do określania ciężaru, a masy ciała. Kolejna kwestia związana jest z samym nazewnictwem używanym w przypadku tych wag. W języku fizyki, co przekazano mi jeszcze w szkole, ciężar jest siłą i wyrażany jest w niutonach, masa – cecha ciała, wyrażana jest w kilogramach. Informacja na tych ekspozycjach sugeruje, że poznam swój ciężar np. na planecie Wenus, a na ekranie wyświetlana jest liczba, ale z jednostką kilogram... W związku z tym pytanie, które się nasuwa samo, choć dość kolokwialne, brzmi - o co chodzi? Po wtóre, jeśli w zamyśle mieliśmy ujrzeć nasze masy, to problem leży w tym, że masa ciała wynosząca 1kg będzie dokładnie taka sama w każdym miejscu, na każdym z ciał niebieskich... W związku z tym jak mogę mieć masę 72 kg na Ziemi, a 12 kg na Księżycu? Kolejna sprawa, to, choć muszę przyznać nie czytałem dokładnie wszystkich informacji na każdym z ekranów, to na jednym zaciekała mnie wyjątkowo jedna rzecz. Otóż Uran jest dość specyficzną planetą w naszym Układzie Słonecznym, ponieważ się toczy, a nie wiruje wokół własnej osi w płaszczyźnie analogicznej do innych planet. Symulacja, którą mogłem zobaczyć na ekranie dla tej planety sugerowała, że obraca się on dookoła własnej osi podobnie jak każda inna planeta. A to nie jest prawda. Kolejnym problemem w moim odczuciu i to dość poważnym jest 'Jaskinia światła'. Dlaczego nazwy doświadczeń są od strony wejścia w języku angielskim? Przecież jesteśmy w Polsce, więc chyba powinny być po polsku i to my Polacy powinniśmy wiedzieć na dzień dobry do jakiego doświadczenia podchodzimy. Ponadto próbowałem wykonać każde z doświadczeń, które są tam dostępne i wyszły mi w pełni, zgodnie z założeniami dosłownie 2 – zwierciadło oraz młynek Crooksa. Cokolwiek bym nie próbował zrobić, żadne doświadczenie nie wychodziło tak, jak było opisane. Albo ja jestem tak nieudolny, albo coś jest na rzeczy. Miałem widzieć specyficzne obrazy z pomocą siatki dyfrakcyjnej, czy szczeliny – brak sensownego rezultatu, do tego obraz teoretycznie poddany polaryzacji także nie wygląda tak, jak ten opisany. Pojawia się w tym miejscu pytanie o co chodzi? Przecież miało to być miejsce, do którego zwykły laik mógłby przyjść i dowiedzieć się czegoś nowego o otaczającym go świecie, a co widzi? Buble. Czy nie ma kogoś, kto mógłby przeanalizować te doświadczenia, czy wszystko z nimi jest w porządku i nie wypaczają podstawowych założeń i praw przyrody? Czy naprawdę nikt nie dostrzega pewnym elementarnych nieścisłości? W Centrum Nauki Keplera tych nieścisłości jest cała masa. Znacznie lepiej prezentuje się tutaj Centrum Przyrodnicze, choć i w nim pojawiają się pewne wątpliwości. Choćby symulacja powstawania, czy też rozprzestrzeniania się chmur na półkuli północnej na Ziemi. Słyszałem o efekcie Coriolisa jeszcze na geografii, ale cokolwiek nie próbowałem zrobić, w życiu nie otrzymałem tego, czego wymagała ode mnie informacja opisująca doświadczenie. Ruch powstałych 'chmur' był absolutnie chaotyczny i nie oddawał tego jak wygląda rzeczywistość. Gdy chciałem z kolei posprządać oporność różnych substancji, czujnik ciągle wył. Nie wiem czy o to chodziło, ale coś mi podpowiada, że nie koniecznie. Do tego niektóre opisy doświadczeń w Centrum Przyrodniczym wydają się zbyt trudne do zrozumienia dla przeciętnego Kowalskiego, w związku z tym czy nie warto było przed ich upublicznieniem spytać jednej czy drugiej osoby, nie obcującej na co dzień

¹ Interpelacja radnego Andrzeja Bocheńskiego i odpowiedź Prezydenta Miasta na interpelację – załącznik nr 3

z nauką, czy rozumie to co czyta? Większość ze zwiedzających to rodzice z dziećmi. Jeśli rodzic nie zrozumie o czym właściwie jest dane doświadczenia, to jak ma wyjaśnić swojemu dziecku na co patrzy? Zwykle kończy się to tak, że dzieciak biega, wciskając guziki i rzucając piłkami bez chwili refleksji. Czy o to tam chodzi? W związku z tym zwracam się do Pana z prośbą o przedstawienie tych kwestii na Radzie Miasta i dokonanie odpowiednich korekt przez osoby odpowiedzialne za te dwa obiekty. Wydaje mi się, że otworenie nowych wizytówek Zielonej Góry powinno przebiegnąć nie tylko z pompą, ale także w duchu faktycznej nauki. Bo to co ja widziałem, w wielu przypadkach nie stoi nawet w pobliżu niej.

2. Panie Prezydencie. We wrześniu 2015 roku otrzymałem od Pana informację o zabezpieczeniu środków na funkcjonowanie w Zielonej Górze koronera, a w październiku, że za kilka dni Wydział Przedsiębiorczości podpisze umowę. Później, że środki otrzymał ZZUM i on będzie prowadził sprawę, a informacja o wyborze koronera będzie upubliczniona. Mamy koniec stycznia, koronera nie ma, pieniędzy nie widzę (czyżby to była defakto ukryta dotacja dla ZZUM ?), a ludzie zostali z problemem. Skoro UM nie zauważyła problemu dotyczącego mieszkańców niech zostanie upubliczniony nr telefonu do Prezydenta, tak aby mieszkańcy sami mogli przez 24 godziny na dobę zgłaszać mu problemy ze stwierdzeniem zgonu. Czy nie można podstawowych spraw załatwić tak by mieszkańcom żyło się w Zielonej Górze lepiej, a nie za pośrednictwem mediów, opisywać dramatyczne sytuacje ze stwierdzeniem zgonu bliskiej osoby?
3. Poniżej stanowisko mieszkańców, dotyczące odpowiedzi jaką otrzymali na poprzedniej sesji Rady Miasta. Proszę się ustosunkować do tych wątpliwości: „My mieszkańcy ul. Wazów 20- 22 oraz ul. Zyty 2-14 nie zgadzamy się z odpowiedzią i argumentami tam zawartymi w sprawie naszego osiedla. 1. Osoba odpowiadająca na naszą petycję w sprawie postawienia znaku drogowego B - 35 pomyliła nasze ulice z osiedlem Wazów - ul. Staszica , Dolna, Zakręt (kłania się zapoznanie z topografią miasta – a tak na marginesie to wystarczy wyjść za budynek Urzędu Miejskiego i już są nasze bloki Wazów 20-22 oraz Zyty 2-14). Dołączamy zdjęcia tych miejsc, w których prosimy o postawienie tego znaku. Zdjęcie pierwsze przedstawia ul. Zyty w stronę szpitala. Zdjęcie drugie przedstawia pierwszy wjazd na nasze osiedle ze znakiem, który chcemy zmienić. Zdjęcie trzecie przedstawia drugi wjazd na nasze osiedle ze znakiem, który także chcemy zmienić. Zdjęcie czwarte przedstawia znak, który w chwili obecnej nie pozwala nam egzekwować prawa o ruchu drogowym. 2. Osoby które nas odwiedzają robią to sporadycznie i w godzinach popołudniowych i w weekendy i to nie oni są naszym problemem, tylko osoby, które sobie zrobiły z naszego osiedla bezpłatny parking. Istnieje możliwość aby stali mieszkańcy mogli sobie nabyć tzw. kartę mieszkańca strefy. 3. W dniu 20.01 2016 my mieszkańcy odbyliśmy rozmowę z Policją (Wydział Ruchu Drogowego) która jednoznacznie poinformowała nas aby egzekwować przepisy ruchu drogowego w w/w sprawie tj. blokowanie miejsc parkingowych lub wyjazdu z własnych garaży jest niezbędny znak zakazu B-35 z zaznaczeniem na tabliczce nie dotyczy mieszkańców Wazów 20-22 I Zyty 2-14 oraz służb komunalnych lub powstanie strefy płatnego parkowania z wyłączeniem stałych zameldowanych mieszkańców. Mamy nadzieję , że nasze postulaty zostaną pozytywnie rozpatrzone. Z poważaniem Mieszkańcy ul. Wazów 20- 22 oraz ul. Zyty 2-14”.
4. Zaniepokojeni działkowcy z ROD przy os. Pomorskim pytają się Pana Prezydenta, którą drogą za chwilę będą mogli dojechać do swoich działek? W ramach budowy łącznika osiedla z S3 rusza budowa wiaduktu na torami kolejowymi i po ziemie działkowcom zostanie odcięta droga dojazdu na działki za sklepem Intermarche. Jednocześnie trwają prace przy budowie drugiej części istniejącego wiaduktu drogi S3 nad torami i w związku z tym z tej strony działkowcy również nie dojadą. Nawet gdyby ta droga była przejezdna, to oznaczałoby konieczność dojeżdżania aż z ul. S. Wyspiańskiego. Jaką propozycję ma dla działkowców miasta? Gdzie i kiedy zostanie wybudowana nowa droga dojazdowa do działek, tym bardziej, że za góra 2 miesiące rusza sezon prac na działkach? Poniżej mail od zaniepokojonych działkowców. „Szanowny Panie Radny. Przypominam o zapytaniu na sesji RM w dniu 02.02.2016 r. o planowanym zamknięciu dojazdu do sektorów B i C ogródków działkowych PZD ROD 22 Lipca przy Szosie Kisielińskiej, od strony budowanego łącznika: rondo przy piekarni Mikulewicz - węzeł Północny trasy S3. Zamknięcie tego dojazdu pozbawi całkowicie dojazdu do tych sektorów ROD pojazdów służb Pogotowia Ratunkowego, Straży Pożarnej, Policji, nie wspominając o Służbach Komunalnych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania Ogrodu, co stanowi stworzenie niebezpieczeństwa dla przebywających na działkach osób wraz z zagrożeniem ich życia włącznie. Również sami działkowcy nie dojadą do swoich ogrodów. Jest to bardzo poważna sprawa, dlatego w imieniu użytkowników działek w naszym ROD bardzo prosimy o interwencję.
5. Zgodnie z obowiązującymi przepisami przełożonym Komendantowi Straży Miejskiej w zakresie merytorycznym jest Wojewoda Lubuski, dlatego też raz do roku w styczniu przekazywane jest mu sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej. Proszę o przekazanie kopii tych sprawozdań na przestrzeni funkcjonowania SM. W związku z obecnymi zapowiedziami Prezydenta Kubickiego dotyczącym planowanej przez niego likwidacji SM lub jej kadrowego ograniczenia, proszę o następujące dane dotyczące pracy strażników od momentu powstania formacji aż do teraz. Proszę

podać ile było wszystkich interwencji (zgodnie z książką interwencji) oraz wszelakiego rodzaju akcji (np. zabezpieczanie imprez) Straży Miejskiej w każdym roku od momentu jej powstania. Interesują mnie interwencje jakie przyjmuje dyżurny, który musi je zapisać, ale też te, które nie są wpisywane w rejestry, gdyż podejmowane są przez strażników podczas służby i nie są zgłaszane. Jaka jest skuteczność załatwiania zgłoszonych do Straży Miejskiej spraw? Czy Straż Miejska reaguje w przypadku nietrzeźwych leżących i przewozi ich do Izby Wyrzeźwień? - nakazuje im to art.11 pkt 7 ustawy o strażach z 1997 r., który brzmi "doprowadzanie osób nietrzeźwych do izby wyrzeźwień lub miejsca ich zamieszkania, jeżeli osoby te zachowaniem swoim dają powód do zgorzenia w miejscu publicznym, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają życiu i zdrowiu innych osób"? Jeżeli tak, to proszę podać ilość tego typu interwencji;

6. W związku z wyrokiem sądu przywracającego do pracy Panią Stanisławę Fórmanowicz powtarzam pytania, o których zadanie w zeszłym roku na sesji Rady Miasta prosiła mnie sama zainteresowana, mieszkańcy miasta i media interesujący się tą sprawą. Przypomnę, że poprzednio nie uzyskałem na nie odpowiedzi, gdyż Urząd Miasta powoływał się na fakt trwania sprawy w sądzie.
- 1) Jaka funkcję pełniła Stanisława Fórmanowicz w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze w okresie od 1 stycznia do 17 czerwca 2013 roku ?
 - 2) Kto doprowadził do bałaganu w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w okresie od 1 lipca 2011 do 31 grudnia 2012 roku ?
 - 3) Kto był Przewodniczącym w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze gdy ludzie czekali po 7-9 miesięcy na wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności ?
 - 4) Kto w wyniku kontroli przeprowadzonej na koniec 2012 roku w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze przez Lubuski Urząd Wojewódzki został wskazany winnym ww. zaległościom i niegospodarności ?
 - 5) Kiedy prezydent Janusz Kubicki otrzymał zalecenia byłego Wicewojewody Jana Świrepo zalecenie do odwołania poprzedniego Przewodniczącego Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności ?
 - 6) Dlaczego w związku z powyższym prezydent Janusz Kubicki nie odwołał przez kolejnych 6 miesięcy poprzedniego Przewodniczącego Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności ? Dlaczego prezydent Janusz Kubicki nie respektuje zaleceń swojego zwierzchnika w województwie jakim jest wojewoda i działał w tym przypadku na szkodę Miejskiego Zespołu (...)?
 - 7) Czy poprzedni Przewodniczący Powiatowego, a potem Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności nadal jest zatrudniony w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności i na jakim stanowisku ?
 - 8) Kto zwolnił Stanisławę Fórmanowicz z pracy w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze ?
 - 9) Kto w końcu złożył w styczniu 2013 roku Wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności prezydenta Janusza Kubickiego w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze ?
 - 10) Dlaczego nowo powołana na Przewodniczącą Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze we wniosku dotyczącym odwołania Stanisławy Fórmanowicz z funkcji Sekretarza MZON skierowanym do prezydenta Janusza Kubickiego podając przyczynę odwołania - powołuje się na nieprawomocne wystąpienie NIK z dnia 11 marca 2013 roku ?
 - 11) Jaka była przyczyna zdegradowania Stanisławy Fórmanowicz do stanowiska niższego niż te, które posiadała w 1997 roku rozpoczynając pracę w orzecznictwie i jaki był powód tak drastycznego obniżenia wynagrodzenia, praktycznie do najniższej krajowej nie licząc wysługi lat ? (Wypowiedzenie zmieniające warunki pracy i płacy z dnia 17 czerwca 2013 roku).
 - 12) Dlaczego MOPS nie respektował zapisów wynikających z ww. Wypowiedzenia zmieniającego (...) z dnia 17 czerwca 2013 roku, na podstawie, którego Stanisława Fórmanowicz miała pełnić funkcję Sekretarza Miejskiego Zespołu (...) jeszcze przez 3 miesiące tj. do końca września 2013 roku, a już w dniu 28 czerwca 2013 roku otrzymała nowy zakres czynności na stanowisku inspektora, kazano jej opuścić gabinet, w którym pracowała jako Sekretarz i zająć się obsługą komisji jak w 1997 r. ?
 - 13) Dlaczego po odwołaniu z funkcji Sekretarza nie zaproponowano Stanisławie Fórmanowicz innego stanowiska ? Jako jedyna w zespole posiadała takie preferencje i doświadczenie, spełniała wymagania aby nadal pełnić funkcję Przewodniczącej Miejskiego Zespołu. Fórmanowicz była Przewodniczącą Powiatowego Zespołu (...) w okresie 2009-2011 i pod jej przewodnictwem Zespół funkcjonował wzorowo, był postrzegany jako najlepszy w woj. Lubuskim, najwyższe wskaźniki, największa w historii orzecznictwa zielonogórskiego liczba wydanych orzeczeń, przy zachowanej terminowości (30 dni), stosunkowo niewielkim budżecie zespołu i najniższym koszcie wydania jednego orzeczenia.

- 14) Dlaczego prezydent Janusz Kubicki powołał na Przewodniczącą Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze osobę, która w dacie powołania czerwiec 2013 roku nie spełniała podstawowego wymogu, wynikającego z Zakładowego Zbiorowego Układu Pracy dla pracowników MOPS-u, tj. nie miała nawet przepracowanych ogółem: 5 lat, nie uwzględniając już kolejnych kryteriów takich jak brak doświadczenia na stanowiskach kierowniczych. Ze stanowiska najniższego referenta - powołana na stanowisko Przewodniczącego odpowiednik Dyrektora orzecznictwa.
 - 15) Czy prezydent Janusz Kubicki posiadał wiedzę w zakresie złożenia przez Stanisławę Fórmanowicz w dniu 22 października 2013 roku (jeden dzień przed zwolnieniem S. Fórmanowicz z pracy) powiadomienia do Inspekcji Pracy o mobbingu w miejscu pracy?
 - 16) Czy prezydent Janusz Kubicki został poinformowany przez samą Stanisławę Fórmanowicz o tym, iż jest mobbingowana w miejscu pracy zarówno przez współpracowników jak i przez Dyрекcję MOPS-u ?
 - 17) Czy Stanisława Fórmanowicz prosiła prezydenta Janusza Kubickiego o spotkanie w ww. sprawie ?
 - 18) Jakiej odpowiedzi udzielił pan prezydent pracownikowi - Stanisławie Fórmanowicz, który poinformował iż jest mobbingowany w placówce, której jest pan zwierzchnikiem ?
 - 19) Czy pan Janusz Kubicki jako zwierzchnik Miejskiego Zespołu (...) od stycznia 2013 roku posiadał wiedzę w zakresie wyprowadzenia zaległości po byłym Przewodniczącym przez Sekretarza i p.o. Stanisławę Fórmanowicz w okresie od stycznia do czerwca 2013 roku (po wyprowadzeniu zaległości zdegradowana w konsekwencji zwolniona).
 - 20) Dlaczego nie dokonano wyboru Przewodniczącego Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w ramach Konkursu ?
 - 21) Czy prezydent Janusz Kubicki posiada wiedzę w zakresie: od jakiego dewelopera wynajęta była siedziba na działalność Powiatowego Zespołu (...) w okresie od 1 sierpnia 2011 roku do 31 grudnia 2012 roku przy ul. Dąbrowskiego 1 w Zielonej Górze ? W wyniku tej decyzji o wynajmie w zespole skończyły się środki na orzekanie, starczyło ich tylko na wynajem, media i wynagrodzenia. Efekt był taki, że drogie deweloperskie, klimatyzowane pomieszczenia stały puste bo zabrakło środków na działalność podstawową jaką było orzekanie .
 - 22) Kiedy prezydent otrzymał pierwsze orzeczenie o stopniu niepełnosprawności ?
 - 23) Kto wtedy dostarczył Wniosek prezydenta J. Kubickiego do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, jak długo prezydent czekał na komisję, czy był obecny na komisji, kto przekazał orzeczenie panu prezydentowi, jaka decyzję otrzymał ?
 - 24) Czy prezydent Janusz Kubicki stawiał się na komisji w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie w dniu 18 lutego 2013 roku
 - 25) Czy prezydent Janusz Kubicki napisał sam odwołanie od decyzji zespołu świebodzińskiego w lutym 2013 roku?
 - 26) Czy w ww. odwołaniu wnosił prezydent J. Kubicki o przyznanie wskazania do karty parkingowej ?
 - 27) Czy prezydent J. Kubicki posiadał kartę parkingową wystawioną przez Wydział Komunikacji w Zielonej Górze na podstawie orzeczenia z 2008 roku ?
 - 28) Czy na podstawie ww. orzeczenia z 2008 roku prezydent korzystał z dłuższego urlopu (dodatkowo 10 dni rocznie) i krótszego wymiaru czasu pracy?
 - 29) Czy w związku z powyższym prezydent pobierał ekwiwalent za niewykorzystany urlop ?
 - 30) Proszę o odpowiedź czy otrzymał prezydent pismo od S. Fórmanowicz we wrześniu 2013 roku dot. prośby S. Fórmanowicz o spotkanie gdyż informowała pana, że jest mobbingowana, pisała też o nieprawidłowościach w podległej Panu jednostce miejskiej. Jaka była pana reakcja na to pismo ?
 - 31) Czy w związku z definicją znacznego stopnia niepełnosprawności, iż osoba niepełnosprawna w stopniu znacznym wymaga całodobowej opieki pielęgnacyjnej w związku z całkowitą niezdolnością do samodzielnej egzystencji, wymaga opieki osoby drugiej - może taka osoba jednocześnie wykonywać tyle funkcji w mieście ?
7. Poniżej przedstawiam pytania, o zadanie których prosiła mnie Grupa inicjatywy Lokalnej Wzgórze Braniborskiej: 1) Mieszkańcy są zaniepokojeni faktem, że łącznik który jest utrzymywany przez podatników nie jest pismem rzetelnym. Zauważalna jest manipulacja faktami, szczególnie jeśli opisywane są konflikty pomiędzy mieszkańcami a włodarzami w sprawie Wzgórza Braniborskiego. W związku z tym mamy pytanie czy kontrowersyjna sprawa wykreślenia z ewidencji zabytków terenu przy wieży Braniborskiej wnioskowana przez wiceprezydenta Dariusza Lesickiego zostanie przedstawiona w sposób rzetelny i prawdziwy? 2.Czy fakt, że prezydent Kubicki także przyjaźni się z rodziną inwestora miał wpływ na to, że otrzymał on warunki zabudowy dla działki na os Braniborskim mimo, że teren w studium określono jako historyczne założenia zieleni i plániści kategorycznie wykluczyli jego zabudowę? 3.Czy prezydent uważa za etyczne wnioskowanie przez D. Lesickiego o wykreślenie działki przy wieży Braniborskiej z ewidencji zabytków swoim przyjaciołom? Grupa inicjatywy Lokalnej Wzgórze Braniborskiej.

8. Na jakim etapie jest boisko w Ogrodnictwie, na które jeszcze w ubiegłej kadencji Mariusz Marchewka zapisał środki z tzw. puli radnych? Procedura budowy trwa już jakieś 3 lata. Czy to nie za długo na realizowanie tak drobnej inwestycji?
9. Mieszkańcy dawnej gminy pytają dlaczego przedszkola w starej Zielonej Górze nie są przyłączane do zespołów szkół, a w byłej gminie planuje się ich przyłączenie. Chodzi nam o Zatonie, Kisielin, Raculę i Zawadę. W Ochli jest inaczej, bo już jest w budynku szkoły. Co się stanie z budynkami po przedszkolach?
10. Mail mieszkańca: „Reprezentuję jedna z poszkodowanych firm w postępowaniu przetargowym. Chcę pozostać anonimowy. Jednakże w imieniu wszystkich sfrustrowanych obywateli podatników bardzo proszę o stanowcze działanie w sensie postępowania sprawdzającego prawidłowości realizacji inwestycji w Centrum Nauki Keplera. To co tam zrobiono i jak nieodpowiedzialnie wydano grosz publiczny, woła o pomstę do nieba. Wina leży po stronie wykonawcy, który decydując się na niedoszacowany kontrakt (...) „odwalił straszną lipę“, a głównej mierze, po stronie inwestora, który do tego dopuścił, dokonując nierzetelnie wyboru wykonawcy i potem broniąc zaciekle oferty niespełniającej specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tylko po to, aby uzyskać na siłę sukces urzędniczy. W związku z tym, proszę Pana radnego o analizę protestów złożonych przez firmy konkurencyjne podczas postępowania.“ W związku z tym, poproszę o wykaz tych wszystkich protestów, które zostały złożone w trakcie postępowania przetargowego. Do maila dołączone są załączniki. Jak napisał mieszkaniec, to mogło wyglądać wszystko w ten sposób jak on ujął w załącznikach, a wygląda, jak wygląda.

Radny p. Mirosław Bukiewicz:

1. Kto zatwierdził rodzaj kostki położonej przed Centrum Nauki Keplera, na której kobiety, szczególnie latem, mogą połamać nogi? Zamiast gładkiej ale szorstkiej, położono krzywą z dużymi odstępami – najgorszą, jaka może być. Jeśli to możliwe, proszę podać, jaki byłby koszt wymiany tej kostki na przyjazną dla ludzi.
2. Po zmianach w ENEA-i (np. zmienił się numer telefonu, na jaki zgłasza się usterki), lampy w wielu miejscach nie świecą. Nie zawracałbym głowy naszemu dyrektorowi, ale nie dość, że trudno się dodzwonić, to po telefonie nic się nie dzieje. Lampy nie palą się nadal na ul. Strzeleckiej (co najmniej 6 lamp – na początku i końcu), na ul. Lwowskiej przy ul. Piaskowej - na przejściu, gdzie na specjalne życzenie gazety zamontowano lampy nad przejściem. Bardzo proszę naszego dyrektora o interwencję, czyli o wymianę spalonych żarówek.

Radny p. Andrzej Brachmański:

- deptak stał się ostatnio miejscem, po którym hulają samochody firm dostawczych, kurierskich itd. Pytanie do Prezydenta Miasta i jego urzędników. Ponieważ zgodnie z przepisami, samochody dostawcze mają prawo wjazdu na deptak do godziny 10:00 i po godzinie 18:00 w celu zaopatrzenia sklepów, na jakiej podstawie zezwolenie dostają firmy kurierskie w innych godzinach? Przecież jak mają ciężki towar, mogą śmiało wjeżdżać do godziny 10:00. Natomiast dzisiaj obserwujemy taką sytuację, że przyjeżdża kilka firm, potem „gość” z lekkim listem sobie chodzi po deptaku, a potem znowu jeździ. Bardzo proszę, żeby wydział, który wydaje pozwolenia na wjazd, zweryfikował swoją politykę, a szczególnie wszystkie pozwolenia wydane firmom kurierskim.

Radna p. Bożena Ronowicz.

Pytania dot. ZWiK:

1. Jaki podatek od linii, budowli i nieruchomości był płacony przez ZWiK w latach 2010 – 2015 w mieście Zielona Góra i w gminach ościennych?
2. Jaka była wartość budowli i jaki podatek zapłaciła spółka w 2015 r.? Jaka jest wartość budowli obecnie i ile podatku zapłaciłaby spółka przy stawce podatku 1,3%, a ile przy ustalonej przez nas – radnych, na wniosek prezydenta Miasta, stawce 2%?
3. Jaki udział procentowy i kwotowy stanowi podatek od nieruchomości w opłatach za wodę i ścieki w latach 2015, a jaki będzie ten udział w roku 2016 przy stawce 2%? Jaki byłby ten udział przy podatku 1,3%?
4. W jaki sposób prezydent dokonuje weryfikacji kosztów działalności spółki, a tym samym weryfikacji taryf i opłat za wodę i odprowadzanie ścieków?
5. Dlaczego nasza spółka komunalna traktowana jest przez prezydenta po macoszemu, a spółki z kapitałem zagranicznym mają preferencyjne stawki podatkowe?

Dalsze pytania:

6. Dlaczego przy tak dużym dofinansowaniu MOSiRU (ponad 17 milionów złotych) na basenie pod prysznicami jest zimna woda i jest zimno. Mieszkańcy wielokrotnie i bezskutecznie zwracali się do kierownictwa obiektu – nadal jest zimno i są przeciągi, głównie pod prysznicami.
7. W drugiej turze wycinki inwestor na Wzgórzu Braniborskim przeholował i wyciął klon z działki miejskiej. Czy pan prezydent również zamierza umorzyć opłatę za wycinkę tego drzewa? Jak zostanie ustalona kara, czy też po preferencyjnych stawkach? Bo z obserwacji prac geologów, geodetów, pracowników Wydziału Ochrony Środowiska, wynika, że starają się zminimalizować te kary i opłaty. Podczas pierwszej wycinki drzew policja przeganiała radnych i mieszkańców z terenu, który kupił od uniwersytetu inwestor. Podobna sytuacja była teraz. Pytanie do Komendanta Miejskiego Policji – dlaczego policja nie reagowała na wycinanie przez inwestora drzew z działki miejskiej? Dlaczego nie zareagowała na skargę mieszkańców zgłoszoną na policji? Dzisiaj dokładamy kolejne środki finansowe na działalność policji. Myślę, że jako Rada Miasta, jako mieszkańcy, mamy prawo chronić to wspólne dobro, jakim jest ubożający drzewostan Zielonej Góry.
8. Kilka lat temu miała u nas powstać wypożyczalnia rowerów, nie powstała. Kiedy system wypożyczalni rowerów publicznych powstanie? Ma powstać centrum przesiadkowe, trwają remonty dworca. Przedstawiam zdjęcia – na stacji, na dworcu jest zadaszony, monitorowany i oświetlony garaż dla rowerów dla mieszkańców, którzy przesiadają się na pociąg – w miastach europejskich działanie takich garaży dla rowerów to standard. Warto wziąć to pod rozważę przy przebudowie naszego dworca kolejowego, aby tam również takie miejsca się znalazły. Apeluję, aby w Zielonej Górze powstały w końcu wypożyczalnia rowerów publicznych, a budowane przez nas ścieżki faktycznie były uczęszczane przez rowerzystów.
9. Jaka jest sytuacja ekonomiczna wykonawcy, który podjął się wykonania asfaltowych ścieżek rowerowych w Zielonej Górze? Czy nadal jest on gwarantem wykonania tej inwestycji?

Radny p. Grzegorz Hryniewicz:

1. Przejście dla pieszych, m. in. dla dzieci – przy ul. Wyspiańskiego, naprzeciwko VII Liceum ogólnokształcącego i Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Sportowych – dwukrotnie zgłaszałem już problem stojącej kałuży – proszę o interwencję w tej sprawie, aby dzieci i osoby starsze mogły bezpiecznie przechodzić. W tej sprawie interweniowali do mnie rodzice dzieci.
2. Jaka jest i z czego wynika różnica między zarobkami rehabilitantów, masażyстів i pracowników pracujących w obu zielonogórskich domach pomocy społecznej?

Radny p. Marcin Pabierowski:

1. Ul. Zachodnia – mieszkańcy zebrali podpisy w sprawie konieczności zbudowania wyniesionego przejścia. Tam jest przedszkole, szkoła, Urząd Miasta – ruch jest bardzo nasilony, samochody przejeżdżają z dużą prędkością. Ponawiam apel o wykonanie wyniesionego przejścia dla pieszych.
2. Ochla – w imieniu mieszkańców pytam o drogę 279 – jeden pas jest asfaltowy, drugi wysypany tłuczniem. Mieszkańcy pytają, czy Miasto przewiduje dalszy etap modernizacji tej drogi?
3. W imieniu mieszkańców pytam o ul. Dunikowskiego – ktoś zniszczył zabezpieczenie przed wjazdem na ścieżkę pieszo-rowerową. Po tej ścieżce pieszo-rowerowej jeżdżą w tej chwili samochody. Mieszkańcy proszą o naprawę tego zabezpieczenia.
4. Na jakim etapie znajdują się obecnie prace nad studium uwarunkowań dla Zielonej Góry?

Radny p. Marek Budniak:

1. Moje pytanie rozpocznę od stwierdzenia, że istnieje ustawowy obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej kanalizacji sanitarnej. Okazuje się, że w Zielonej Górze jest to przepis martwy, ponieważ nie przyjęliśmy uchwały o utrzymaniu czystości i porządku, która by min. określała termin realizacji tego obowiązku. Ci mieszkańcy, którzy przyłączyli się do kanalizacji, a jest ich zdecydowana większość, nie rozumieją dlaczego Prezydent skutecznie nie wyegzekwuje tego obowiązku od wszystkich. W związku z tym, pytam, kiedy zostanie przygotowany przez Pana Prezydenta projekt uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Zielonej Górze?
2. Kolejna sprawa dotyczy granicy terenu Lasu Liliowego od ulicy Diamentowej i Ametystowej, gdzie zgodnie z uchwałą z dnia 23 grudnia 2014 przewidziano 20 m pas wydzielony - od granicy nieruchomości do granicy Liliowego Lasu. Dano w ten sposób możliwość zagospodarowania tego pasa przez poszczególnych mieszkańców. Pyta mieszkaniac, dlaczego nie może on uzyskać od UM zgody, poprzez dzierżawę albo zakup, na zagospodarowanie tego 20 m pasa bezpośrednio przylegającego do jego nieruchomości?

3. Zwróciła się do mnie mieszkanka Jędrzychowa z prośbą, abym wybłagał od Prezydenta Zielonej Góry przeniesienie sygnalizacji świetlnej znajdującej się na ul. Jędrzychowskiej koło przystanku MZK o 50 m bliżej, tj. przejście na wysokości ul. Kąpielowej. Znajduje się tam bardzo niebezpieczny zakręt, kierowcy nie zawsze zdążą wyhamować przed tym przejściem - dochodzi do potrażeń na pasach! Jest to przejście, z którego korzystają dzieci w drodze do szkoły. Pytanie czy istnieje taka możliwość, bo bardzo poprawiłoby to bezpieczeństwo dzieci idących do szkoły z tzw. starego Jędrzychowa.
4. Proszą również mieszkańcy ul Jędrzychowskiej na wysokości Budowlanej i Mokrej o interwencję patroli policji mierzącej prędkość w tym miejscu.

Radny p. Adam Urbaniak:

- mam prośbę dotyczącą rodziny z Nowego Kisielina z ul. Odrzańskiej, którą dotknęła poważna tragedia – pożar domu. Wprawdzie nie jest to sprawa należąca do rzadkości, lecz sytuacja tej rodziny jest wyjątkowo trudna. To trójka rodzeństwa wychowująca się bez mamy, a ojciec przebywa poza granicami. Dzieci pozostały bez niczego, chłopak śpi w ocalałej stodole. Czy Miasto mogłoby w jakiś sposób wesprzeć tę rodzinę, udostępniając lokal, choćby na jakiś czas. Sprawę zgłosili mi mocno zainteresowani nią ludzie, którzy mocno zajęli się pomocą dla tej rodziny, ale prosili też o pośrednictwo i zapytanie prezydenta, czy jakaś forma pomocy ze strony Miasta byłaby możliwa.

Radny p. Kazimierz Łatwiński:

1. Pytanie do prezydenta Lesickiego. W ubiegłym roku Rada Miasta Zielona Góra przyjęła uchwałę, na podstawie której mieszkańcy, wykupujący bilet z Berlina do Zielonej Góry i z powrotem, mają uprawnienie do trzydniowych bezpłatnych przejazdów zielonogórką komunikacją miejską i podjęliśmy te uchwałę po to, aby mieszkańcy Zielonej Góry na zasadzie wzajemności, mogli skorzystać z bezpłatnych przejazdów wszystkimi środkami komunikacji miejskiej na terenie Berlina. Dla mieszkańców Zielonej Góry jest to bardzo atrakcyjna propozycja, która stwarza możliwości swobodnego poruszania się po Berlinie, pod warunkiem korzystania z kolei na trasie Zielona Góra – Berlin. W styczniu poszedłem na stację Zielona Góra, nikt na stacji nie ma pojęcia o jakichkolwiek ulgach. Poszedłem do dyrektora Oddziału Lubuskiego spółki Przewozy Regionalne, którego siedziba znajduje się w Zielonej Górze, Pani dyrektor nawet nie wiedziała, że taka procedura została wszczęta, a właśnie spółka Przewozy Regionalne ma wdrożyć ulgi i zrealizować uchwałę Rady Miasta. Kiedy zostanie zawarte porozumienie? Tu nie trzeba wyważać otwartych drzwi, ponieważ Gorzów Wielkopolski i Szczecin mają takie porozumienia od dłuższego czasu. Kiedy Zielona Góra będzie mogła zawrzeć takie porozumienie z zarządem transportu Berlina i Brandenburgii i kiedy w końcu będzie realizacja? I w jaki sposób będzie to promowane? Bo przedsięwzięcie zakończy się sukcesem tylko wówczas, jeżeli będzie informacja i promocja.
2. Pytanie do prezydenta Kubickiego i do przewodniczącego rady pana Adama Urbaniaka. Przy dużym udziale zarządu województwa, mimo starań, wysiłków, spotkań i przekazywania jasnego komunikatu, że mieszkańcy Zielonej Góry oczekują, że w ramach Europejskiej Stolicy Kultury 2016 we Wrocławiu, w tym roku, połączenia kolejowe z Wrocławia do Berlina będą przywrócone i realizowane przez Zieloną Górę, co niejako byłoby powrotem do tradycji kursowania pociągów „Wawel” z Krakowa przez Zieloną Górę do Berlina. Pytanie kieruję do pana przewodniczącego Urbaniaka i prezydenta Kubickiego, ponieważ zdobyli mandaty do sejmiku, w którym głos Zielonej Góry jest kompletnie ignorowany. Panowie hojnie wyzbyli się tych mandatów. I teraz radni z Zielonej Góry są w opozycji, albo jak przewodniczący Czesław Fiedorowicz, spychani do narożnika. Natomiast Panowie zdobyli te mandaty z opcji rządzącej, która załatwiła, że te przewozy będą przez Małomice. Mimo tego, że komunikat był bardzo wyraźny, prośby były bardzo wyraźne i koronnym argumentem jest przeprowadzona rewitalizacja magistrali odrzańskiej, która umożliwia powrót tego połączenia Wrocław – Berlin, jak „Wawel”, który jeździł kiedyś przez Zieloną Górę. Mam gorącą prośbę, abyście Panowie zobligowali osoby, które dzięki Panom zasiadają w sejmiku do podjęcia interpelacji, interwencji, aby również przewozy dofinansowane przez zarząd województwa, mogły się odbywać przez Zieloną Górę – ośrodek wojewódzki i uniwersytecki. To taka prośba Panie Adamie, proszę też przekazać panu prezydentowi Kubickiemu.

Radny p. Robert Górski:

1. W związku z powoli zbliżającym się terminem składania zeznań podatków mam propozycję zrobienia loterii, w której osoby płacące podatki dochodowe w Zielonej Górze będą mogłyby wygrać, np. samochód albo wycieczkę. Podobne loterie funkcjonują w innych polskich miastach. Wiele osób pracuje w Zielonej Górze, ale mieszka w sąsiednich gminach. Atrakcyjna nagroda może zachęcić ich do zapłacenia podatków w naszym mieście i przyczynić się do zwiększenia jego dochodów.

2. Czy zamiatarka do chodników i dróg dla rowerów należąca do ZGKiM jest wykorzystywana do ich odśnieżania? Rowerostrada Zielona Strzała i drogi dla rowerów wzdłuż Trasy Północnej nie są odśnieżane.
3. Zwracam się z prośbą o utworzenie brakującego fragmentu ok. 25 metrów chodnika na os. Leśnym naprzeciwko pętli MZK.
4. Nawiązując do zapytania radnego Andrzeja Brachmańskiego, proponuję ogłoszenie konkursu na prowadzenie punktu przeładunkowego dla firm kurierskich, które mogą przywozić paczki do takiego obiektu zlokalizowanego na obrzeżach starego miasta. Następnie pracownicy takiego punktu mogą roznosić pieszo i przewozić rowerami paczki w obrębie deptaka.
5. Zwracam się z prośbą o wymianę nawierzchni ciągów pieszych po obu stronach wiaduktu na ul. Zjednoczenia w ramach bieżącego utrzymania ulic.
6. Zwracam się z prośbą o ponowne ułożenie zapadniętej kostki polbrukowej na drodze dla rowerów między ul. Krośnieńską i torem speedrowerowym.
7. Proszę o montaż słupków uniemożliwiających parkowanie na chodnikach przy ul. Francuskiej między Szkołą Podstawową nr 18 i administracją os. Przyjaźni.

4. PODJĘCIE UCHWAŁ

4.1. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na wschód od ul. Drzonków-Rycerska w Zielonej Górze - druk nr 282

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na wschód od ul. Drzonków-Rycerska w Zielonej Górze - druk nr 282¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki** – jest to kontynuacja wprowadzania ładu planistycznego na terenie Dzielnicy Nowe Miasto. Obszar obejmuje 93,5 ha. Położony jest na południowo – wschodniej części miasta, przy granicy Sołectwa Drzonków i Sołectwa Sucha. Obszar analizowany jest w części porośniętej. Chcemy, żeby odbywało się to na poziomie planu, a nie na poziomie wydawania warunków zabudowy..., z tego względu, że wówczas mamy władztwo, jeśli chodzi o szerokość pasów technicznych, szerokość dróg, jak również Miasto może uzyskać przychody z opłat związanych z wprowadzeniem tam planu miejscowego, czyli opłat podziałowych i planistycznych.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna

Opinie komisji²

– Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 282

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na wschód od ul. Drzonków-Rycerska w Zielonej Górze³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.2. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze - druk nr 283

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze - druk nr 283⁴, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki** – jest to obszar Nowego Miasta. Teren o powierzchni 48 ha w południowej części Sołectwa Drzonków. Tam również chcemy wprowadzić ten ład planistyczny. Z tego względu ten obszar obejmujemy przystąpieniem do planu.

Opinia Rady Dzielnicy – pozytywna

Opinie komisji⁵

– Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

¹ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na wschód od ul. Drzonków-Rycerska w Zielonej Górze - druk nr 282 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 2.1**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

³ Uchwała nr XXVIII.281.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na wschód od ul. Drzonków-Rycerska w Zielonej Górze – **załącznik nr 6.1**

⁴ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze - druk nr 283 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 2.2**

⁵ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

Głosowanie – druk nr 283

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze¹ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Racula-Szparagowa w Zielonej Górze – druk nr 293

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Racula-Szparagowa w Zielonej Górze – druk nr 293², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki** – część mieszkańców tego obszaru nie jest zainteresowana tym, aby powstało tam prosektorium i spalarnia zwłok. Na Komisji Rozwoju postanowiliśmy, że przystąpimy do zmiany planu a tym samym określimy, jakie funkcje na tym obszarze mogą być realizowane. To jest obszar przy wjeździe na wysypisko śmieci w Raculi. Z tego względu przystępujemy do tego planu. I w tym obszarze będziemy procedować, jeśli chodzi o funkcję danego terenu – czy tam znajdować się ma spopielania, czy nie.

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – pozytywna.

Opinie komisji³

– Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 293

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Racula-Szparagowa w Zielonej Górze⁴ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

4.4. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – druk nr 294

4.5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – druk nr 295

Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – druk nr 294⁵ oraz projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście

¹ Uchwała nr XXVIII.282.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze – **załącznik nr 6.2**

² Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Racula-Szparagowa w Zielonej Górze – druk nr 293 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 2.3**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

⁴ Uchwała nr XXVIII.283.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Racula-Szparagowa w Zielonej Górze – **załącznik nr 6.3**

⁵ Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – druk nr 294 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 2.4**

8 – druk nr 295¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki** – Śródmieście 8 to obszar wokół teatru i poza teatrem. Tam, jak wcześniej przedstawialiśmy koncepcję zagospodarowania, ma powstać teatr letni, scena letnia. Wokół tego przygotowaliśmy również obszary, które mogą być w sposób racjonalny zrewitalizowane. To są obszary parkingu, który jest z tyłu dzikim parkingiem, są tam jakieś stare garaże. Procedowaliśmy w tym obszarze dosyć długo. Wpłynęła jedna uwaga Biura Planowania Przestrzennego – wniosek o zmianę wysokości zabudowy z 2 do 4 kondygnacji. Uwaga nie została uwzględniona w całości.

Pytania

Radny p. Kazimierz Łatwiński – to jest bardzo ciekawy kwartał i chcę zapytać o żółty plac na środku tej enklawy - tego obszaru, tego planu. Czy to jest jakby wewnętrzny ryneček? Jaka jest funkcja tego placu i idea jego ukształtowania?

Kierownik Biura Planowania Przestrzennego p. Małgorzata Maško – Horyza - jest to nowy, utworzony plac, który ma być zapleczem – widownią dla sceny letniej wybudowanej przez teatr, jak również miejscem spotkań, obudowany budynkami. Jest tam wprowadzona obowiązująca linia zabudowy po to, żeby kształt tego placu wytworzyć z przejściami nachodzącymi zarówno od Alei Niepodległości, jak i od ul. Kupieckiej i Placu Matejki.

Opinie komisji²

– Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak kolejnych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwał.

Głosowanie – druk nr 294

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Po ogłoszeniu wyników głosowania **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** udzielił głosu radnemu p. Kazimierzowi Łatwińskiemu.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przed głosowaniem nad przyjęciem planu wyjaśnić, czego dotyczyła ta uwaga.

Kierownik Biura Planowania Przestrzennego p. Małgorzata Maško – Horyza – ta uwaga, część nieuwzględniona dotyczyła wysokości zabudowy. Wnioskodawcy chcieli mieć możliwość podniesienia wysokości swojego obiektu. Zostało to odrzucone ze względów konserwatorskich, ponieważ na etapie uzgodnień wszelkie możliwości, co do podnoszenia wysokości, zostały przedyskutowane odnośnie każdego budynku indywidualnie i wiedzieliśmy, że nie uzyskamy zgody pani konserwator na podniesienie wysokości tego budynku.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 (druk nr 295).

Głosowanie – druk nr 295

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8⁴ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – druk nr 295 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 2.5**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

³ Uchwała nr XXVIII.284.2016 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – **załącznik nr 6.4**

⁴ Uchwała nr XXVIII.285.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – **załącznik nr 6.5**

4.6. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 11 – druk nr 296

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 11 – druk nr 296¹ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki** – uchwała dotyczy obszaru przy ul. Bohaterów Westerplatte. Jest to obręb budynków dawnego MPiK-u. Tam na wniosek inwestora zmienialiśmy pewne parametry, które dają możliwość budowy, rozbudowy tego budynku. W trakcie procedowania nie było żadnych uwag dot. tego obszaru. W obu przypadkach ustaliliśmy i zaproponowaliśmy, aby stawka procentowa służąca naliczeniu opłaty planistycznej wynosiła 30% - w tym przypadku i w przypadku poprzedniego planu również.

Pytania

Radny p. Kazimierz Łatwiński – pytał o obszar UC1 - w planie jest zapisane wysokość od 2 do 4 kondygnacji. Ponieważ ten kwartał nie sąsiaduje bezpośrednio z zabudową mieszkaniową, to czy nie jest to zbyt niska zabudowa, bo tutaj mamy pierzeje domów przy ul. Bohaterów Westerplatte? Czy Państwo to analizowali?

Kierownik Biura Planowania Przestrzennego p. Małgorzata Maško – Horyza – po pierwsze, naprzeciwko są budynki mieszkalne. Po drugie, z uwagi na ilość miejsca na tym obszarze, bo i kwestie potrzeb parkingowych, kwestie natężenia ruchu na ul. Westerplatte, tak, aby nie zakłócić wysokością. Więc ilością powierzchni użytkowania otoczenia.

Radny p. Piotr Barczak – pytanie odnośnie statusu właścicielskiego, bo jeśli się orientuję, to jest teren tzw. byłego MPiK-u podchodzący aż pod Domy Towarowe Centrum, a tam chyba następowały jakieś zmiany właścicielskie. Czy to jest powrót do idei sprzed 9 lat odnośnie całości zrobienia pasażu, jako centrum handlowego, jakieś innej formy? Drugie pytanie. Jest tam blisko, przy tzw. pasażu z tyłu za MPiK-iem, za pocztą główną. Prosiłbym o pytanie, bo ten pasaż też jest w takim opłakany stanie. Czy to jest w ramach tego obszaru zmienianego, czy nie?

Pani Małgorzata Maško – Horyza – patrząc od dołu teren obiektu Topaz, potem placu przed Naftą, następnie MPiK-u i obiekt poczt. Obiektu Domu Towarowego Centrum ten teren nie obejmuje. Tak samo nie obejmuje z tyłu tego pasażu, ale same funkcje, które są tu wprowadzone, są to funkcje obiektów wielkopowierzchniowych, które dają możliwość przekształcenia i zrobienia z tej ulicy rzeczywiście ulicy obiektów handlowych, nawet w powiązaniu z tymi następnymi. Wpisane są funkcje zarówno obiektów handlowych wielkopowierzchniowych, jak i innych usług, więc może się to przenikać.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – plan dotyczący Domów Centrum - cały ten obszar jest w jednej koncepcji przygotowanej, tak, aby zrobić tam prawdziwe centrum usługowo administracyjno - handlowe Zielonej Góry. Dlatego ten obszar również w studium jest wpisany, jako obszar wielkopowierzchniowy. Tak przygotowaliśmy, aby to można było połączyć z tym drugim planem, który jest w trakcie realizacji i w trakcie przygotowania do przedstawienia Państwu.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – ciekawi nas czy to, że kolejny raz zajmujemy się tym planem, to bardziej wynika z wniosku właściciela dawnego MPiKU gdzie aby dokończyć remont ogródka trzeba przeprowadzić ten plan, czy może wynika to jakiejś aktywizacji inwestorów? Czy to przełom odnośnie większej inwestycji, czy to jest jakaś potrzebna kosmetyka?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – to pytanie nie jest związane ze zmianą planu. Gdy będziemy chcieli cokolwiek zrobić, jeżeli chodzi o inwestycje, to będziemy Państwa informować.

Opinie komisji²

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Dyskusja

Radny p. Piotr Barczak – jako radni zostaliśmy wybrani przez mieszkańców po to, żeby być dociekliwym. Te pytania co jakiś czas będziemy zadawać, bo ta dociekliwość z naszej strony jest zobowiązaniem.

¹ Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 11 – druk nr 296 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – załącznik nr 2.6

² Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 4

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak kolejnych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 296

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 11¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

4.7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Czesława Niemena w Zielonej Górze – druk nr 301

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Czesława Niemena w Zielonej Górze – druk nr 301² w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Jest projekt dot. obszaru w sąsiedztwie amfiteatru ok. 1,5 ha. Zakładamy rozpoczęcie procedury planistycznej ze względu na to, że chcemy tam zrealizować zadaszony obiektu rekreacyjno-sportowego w skład którego wejdzie lodowisko i wrotkarnia.

Pytania

Radny p. Piotr Barczak – czy to chodzi o tą polanę przed parkingiem? Jakiej wielkości będzie ten obiekt? Czy przy tym obiekcie będą dodatkowe miejsca parkingowe? W jaki sposób będzie zmieniona aktualna funkcja terenu?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – parking koło amfiteatru na dzień dzisiejszy jest niewykorzystany. Aby na tej działce cokolwiek zrealizować potrzebna jest zmiana planu. Przymierzamy się do tego aby zrewitalizować tę część miasta poczynając od Wzgórza Tatrzańskiego. Marzy się aby w tym miejscu powstało lodowisko zadaszone, którego w Zielonej Górze brakuje. Opracowujemy koncepcję uważamy, że jest to dobre miejsce. Chcemy przy okazji rozbudować i mini zoo i pomyśleć o połączeniu jakąś formą kolejki między tym miejsce a mini zoo na ul. Botanicznej. Chodzi o zagospodarowanie całości Wzgórz Piastowskich pod względem rekreacji, jeżeli chcemy uruchomić górkę tatrzańską, a chcemy ją zrobić jako stok całoroczny, to wydaje się, że zainstalowanie tam lodowiska zadaszonego byłoby, jak najbardziej słuszne.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – czy zadaszenie lodowiska będzie trwałe, czy to lodowisko będzie obiektem zamkniętym, czy będziemy liczyli tylko na niskie temperatury? Bo jeżeli tak, to będzie inwestycja niezbyt trafiona, bo zimy bywają u nas coraz łagodniejsze.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – chodzi nam o obiekt, który mógłby funkcjonować jako lodowisko przez wiele miesięcy. Mam nadzieję, że kiedy skończy się lodowisko, to mogłoby być to miejsce do jeżdżenia na rolnach. Tak aby to było miejsce do rekreacji i wypoczynku. Bo jeżeli położymy tam igielit lub inną lub inną formę sztucznego stoku, to on będzie funkcjonował cały rok. Wierzę, że tam jakiś tor saneczkowy powstanie, jakaś inna formuła kolejki również. Funkcjonujące w mieście dwa lodowiska budzą wiele zastrzeżeń, mamy przez klimat problem z ich uruchamianiem. Nie sprawdza się taki wariant, więc powstała taka koncepcja aby doprowadzić do pełnego budynku, hali która mogłaby posłużyć, jako prawdziwe lodowisko czynne niezależnie od temperatury.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – tak jak nas Państwo informujecie, główną idea tego planu jest zabudowa tej łąki pod lodowisko. Natomiast obszar tego planu obejmuje podłużny teren wzdłuż parkingu i amfiteatru, to jest taka dosyć stroma skarpa, teren zielony. Dlaczego akurat ten teren jest też objęty tym planem?

¹ Uchwała nr XXVIII.286.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 11 – załącznik nr 6.6

² Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Czesława Niemena w Zielonej Górze – druk nr 301 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – załącznik nr 2.7

Kierownik Biura Planowania Przestrzennego p. Małgorzata Horyza-Maško – w odpowiedzi stwierdziła, że wynika to, po pierwsze z granic działek, a po drugie, dlatego żebyśmy zachowali zgodność ze Studium uwarunkowań. Jest tam przewaga zieleni i tą zielen w tej jednostce chcemy zachować.

Opinie komisji¹

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 301

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Czesława Niemena w Zielonej Górze² – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 22 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Plac Kolejarza w Zielonej Górze – druk nr 304

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Plac Kolejarza w Zielonej Górze – **druk nr 304³**, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał – przystąpienie jest związane z centrum przesiadkowym ze względu na to, że w większości są tam obszary drogowe, na których nie możemy zlokalizować obiektów. Jest to główne zamierzenie.

Opinie komisji⁴

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Dyskusja

Radny p. Kazimierz Łatwiński – wczoraj prezydent Lesicki na komisji przekonywująca odpowiedział, żeby zrealizować centrum przesiadkowe MZK trzeba zmienić plan, bo nie wszystko można tam przeprowadzić zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej i żeby nie opóźniać inwestycji trzeba ten plan przygotować, jak najszybciej. Rozumiem to. Po czym podnosił - chcę raz jeszcze przypomnieć, żeby tą dzielnicę dworcową zaplanować w sposób spójny należałoby jak najszybciej przystąpić do zaplanowania obszaru położonego pomiędzy dworcami PKP i PKS. Dobre rozwiązania jakie mogą być przyjęte muszą być spójne, bo oba obszary są ze sobą powiązane. Najlepszy plan dotyczyłby tego całego obszaru. Tu staram się zwracać uwagę panu prezydentowi Kubickiemu, że czas płynie nieubłaganie. Właściciele nieruchomości składają różne wnioski, które mogą się kłócić, czy bardzo utrudnić zabudowę tego obszaru na miarę oczekiwań i położenia tego miejsca. Są tutaj cały czas jeszcze rudery, obszary zdegradowane. Dopóki nie ma tam inwestycji niezwiązanych z koncepcją, dopóki ktoś nie nastawia tam jakiś kiosków, budek, to można obszar doskonale zaplanować, i to w taki sposób, że miasto może tutaj na tym obszarze, nie objętym akurat tym planem, zaproponować takie rozwiązania, że miasto nie straci tylko bardzo dużo pieniędzy zarobi udostępniając pod niektóre przeznaczenia niektóre działki. Jeszcze raz zwracam się do Pana Prezydenta Kubickiego, aby to co trzeba zrobić, przejął udziały w PKS-ie, zrobił to jak najszybciej i żeby przystąpić do zaplanowania całej dzielnicy i podjęcia inwestycji, na której miasto może zyskać, a nie stracić.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak kolejnych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

¹ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

² Uchwała nr XXVIII.287.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Czesława Niemena w Zielonej Górze – **załącznik nr 6.7**

³ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Plac Kolejarza w Zielonej Górze – druk nr 304 i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów – **załącznik nr 2.8**

⁴ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

Głosowanie – druk nr 304

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Plac Kolejarza w Zielonej Górze¹ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - druk nr 285

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - druk nr 285², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Jest lista 36 mieszkań przygotowanych do zbycia dla najemców. Wysokość bonifikaty 95% poza pierwszym, gdzie bonifikata jest w wysokości 90% z uwagi, że jego wielkość przekracza 80 m².

Opinie komisji³

- Komisja Gospodarki – opinia pozytywna

Dyskusja

Radny p. Mirosław Bukiewicz – proponowałem kiedyś zapis taki, żeby mieszkańcy, którzy po takich dużych ulgach nabywają lokal, przeprowadzali ich remonty. Złożyłem konkretną propozycję, bo tak się dzieje w Świnoujściu, że można nabyć mieszkanie komunalne pod warunkiem przeprowadzenia w tym mieszkaniu remontu. U nas nic w tym kierunku się nie dzieje. Mieszkania, których generalnie brakuje. Sens sprzedaży mieszkań komunalnych był taki, że pozbywamy się starej substancji licząc na to, że mieszkańcy będą remontować i miasto pozbędzie się kłopotu z mieszkaniami komunalnymi. Niestety jest tak, że mieszkańcy wykorzystują to w różny sposób. Gdzie Państwo nabędą mieszkanie z 95% bonifikatą? Trzeba się tu zastanowić. Jednocześnie nie prowadzimy do końca, bo nie mamy pieniędzy, odpowiedniej polityki zasobem mieszkań komunalnych i socjalnych, których nam brakuje i będzie brakować. Dlatego przy tej okazji chciałbym zwrócić uwagę, że sprzedaż z 95% zniżką jest przywilejem i trzeba się zastanowić, czy stać nas na to żeby taki przywilej stosować, bez żadnych ograniczeń. Oczywiście jest ograniczenie w postaci ilości lat zamieszkiwania w lokalu, ale czy jest to wystarczające ograniczenie? Chciałbym żeby to było podjęte i przedyskutowane. Czy Miasto ma sprzedać wszystko do końca i nie mieć tych mieszkań komunalnych, czy też będzie budowało nowe i komunalne i socjalne, czy też dalej prowadzimy i udajemy, że nie ma żadnego problemu?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – my budujemy cały czas również mieszkania socjalne, bo strukturach KTBS-u wydzielamy części, które są mieszkaniami socjalnymi, więc budujemy je jako nowe. Obecnie jesteśmy dalej w sytuacji dwóch uchwał, które funkcjonują na terenie starej Zielonej Góry i w Dzielnicy Nowe Miasto. Pracujemy nad tym, aby to ujednoczyć i chcielibyśmy również tam wprowadzić, jakby pewien cenzus. W każdym momencie Rada ma możliwość wpływu na wysokość bonifikat, które są przyznawane. Możemy zejść do 50%, 40%, ale tak jak powiedziałem w chwili obecnej przygotowujemy się do ujednoczenia uchwały i te uwagi oczywiście uwzględnimy.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak kolejnych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 285

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców⁴ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Uchwała nr XXVIII.288.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Plac Kolejarza w Zielonej Górze – **załącznik nr 6.8**

² Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - druk nr 285 – **załącznik nr 2.9**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

⁴ Uchwała nr XXVIII.289.2016 w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców – **załącznik nr 6.9**

4.10. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów im. Jana Lembasa w Zielonej Górze - druk nr 288

Projekt uchwały w sprawie Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów im. Jana Lembasa w Zielonej Górze - druk nr 288¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Celem jest formalnoprawne uporządkowanie spraw organizacyjno-prawnych Domu Kombatanta.

Opinie komisji²

- Komisja Do Spraw Rodziny – opinia pozytywna
- Komisja Zdrowia Kultury i Sportu – opinia pozytywna
- Komisja Statutowo-Regulaminowa – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 288

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów im. Jana Lembasa w Zielonej Górze³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 18 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.11. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej w sołectwie Jany – druk nr 289

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej w sołectwie Jany – druk nr 289⁴ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Celem podjęcia uchwały jest uzupełnienie składu Rady Sołectkiej sołectwa Jany.

Opinie komisji⁵

- Komisja Do Spraw Integracji – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 289

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej w sołectwie Jany⁶ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – druk nr 290

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – druk nr 290⁷, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. – W dniu 22 grudnia 2015 r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat, na grunt oznaczony, jako działki numer 46/35 i 47/3, położony przy

¹ Projekt uchwały w sprawie Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów im. Jana Lembasa w Zielonej Górze - druk nr 288 – załącznik nr 2.10

² Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 4

³ Uchwała nr XXVIII.290.2016 w sprawie Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów im. Jana Lembasa w Zielonej Górze – załącznik nr 6.10

⁴ Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej w sołectwie Jany – druk nr 289 – załącznik nr 2.11

⁵ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 4

⁶ Uchwała nr XXVIII.291.2016 w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej w sołectwie Jany – załącznik nr 6.11

⁷ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – druk nr 290 – załącznik nr 2.12

ul. Generała Władysława Sikorskiego 28. Wnioskodawca jest obecnie dzierżawcą przedmiotowego terenu, jako spadkobierczyni po zmarłym ojcu. Działka nr 46/35 dzierżawiona jest na podstawie umowy zawartej na okres 10 lat z prawem zabudowy – umowa wygasa z dniem 14 marca 2016 r., natomiast działka 47/3 dzierżawiona jest na podstawie umowy zawartej na okres 3 lat z prawem zabudowy – umowa wygasa z dniem 1 kwietnia 2016 r. Zgodnie z powyższymi umowami dzierżawca zobowiązany był do zabudowy działek 46/35 i 47/3 zgodnie z pozwoleniem na budowę. Na przedmiotowych działkach wybudowany został budynek mieszkalno – usługowy ze środków własnych dzierżawcy za zgodą Miasta, na podstawie pozwolenia na budowę wydanego decyzją 798 z dnia 31 grudnia 2007 r., a następnie oddany do użytkowania decyzją Państwowego Inspektora Budowlanego. Wnioskodawczyni wystąpiła z wnioskiem o sprzedaż w drodze bezprzetargowej dzierżawionej nieruchomości z zaliczeniem nakładów poniesionych na wybudowanie obiektu budowlanego. Sprzedaż nieruchomości planowana była w dwóch etapach. Pierwszy etap dotyczyłby działki nr 46/35 (umowa dzierżawy 10 letnia z prawem zabudowy) na podstawie art.37 ust.3 ustawy o gospodarce nieruchomościami – sprzedaż nieruchomości na rzecz dzierżawcy, który dzierżawił nieruchomość na podstawie umowy zawartej, co najmniej na 10 lat, jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie zezwolenia na budowę. Drugi etap dotyczyłby działki 47/3 na podstawie odpowiednich artykułów ustawy o gospodarce nieruchomościami - sprzedaż nieruchomości lub jej części na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Z uwagi na fakt, że budynek mieszkalno - usługowy wybudowany został na dwóch działkach nie jest możliwe zakończenie procedury sprzedaży nieruchomości w opisany powyżej sposób. Przeszkodą jest brak możliwości odłączenia z Księgi Wieczystej części nieruchomości tj. dz. 46/35 zabudowanej częścią budynku będącej przedmiotem sprzedaży w pierwszym etapie. Sprzedaż nieruchomości musi obejmować dwie działki zatem również umowa dzierżawy na okres 10 letni powinna obejmować dwie działki. Po zawarciu umowy dzierżawy na okres 10 lat na teren działek nr 46/35 i 47/3 podjęte zostaną czynności w celu sprzedaży przedmiotowej nieruchomości na rzecz dzierżawcy z zaliczeniem nakładów poniesionych na wybudowanie obiektu budowlanego. Pozwoli to uregulować stan prawny nieruchomości.

Pytania

Radna p. Bożena Ronowicz – jestem trochę zdziwiona, ponieważ podobna sytuacja z zabudową dzierżawionej działki miejskiej była przy ul. Słowackiego. Przypomnę, że tam spalił się lokal gastronomiczny i dzierżawcy otrzymali zgodę na postawienie nowej budowli i miasto nie przedłużyło dzierżawy, doprowadzając do ruiny tę rodzinę. To zostało zabrane i teraz wynajęto ten budynek różnym stowarzyszeniom działającym na terenie miasta. Natomiast tu, osoba, która w zasadzie nie mieszkała w tym miejscu, włącznie ze zwrotem nakładów poniesionych na zabudowę tej działki, dostaje wszelkie preferencje do wykupu działki, bezprzetargowo. Z czego wynika, takie nierówne traktowanie mieszkańców Zielonej Góry?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – mamy zupełnie różną sytuację prawną w tych dwóch przypadkach. W jednym przypadku to państwo wystąpiło na drogę sądową o to, aby im tę nieruchomość... przymusić nas do sprzedaży. Niestety, we wszystkich krokach sądowych przegrali i ostatecznie Miasto Zielona Góra stało się właścicielem nieruchomości. Tutaj sytuacja jest zupełnie inna. Tam było pozwolenie na budowę z prawem zabudowy i Miasto wyraziło na to zgodę. W poprzedniej sytuacji Miasto nie wyrażało zgody na zabudowę tej nieruchomości. Dlatego ta różnica i tam są wyroki sądu, włącznie z wyrokiem sądu w Warszawie, który jasno określa, że właścicielem nieruchomości jest Miasto i właścicielem nakładów jest również Miasto Zielona Góra. W twojej chwili w obiekcie tym zaczyna funkcjonowanie stowarzyszenie, które działa na rzecz osób z Zielonej Góry. Oczywiście do Państwa Radnych należy decyzja, czy w sytuacji pani, która jest spadkobierczynią, przyjąć to rozwiązanie, czy nie. Sytuacja prawna jest na tyle skomplikowana, że sędzia sądu związanego z księgami wieczystymi nie chce uznać jakby odrębności tych dwóch lokali. W tej chwili decyzja jest w Państwa rękach. Jeżeli tej decyzji Państwo nie podejmiecie, to nie.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – czy ta sprawa dotyczy działki starszego pana, który często przychodził na Komisję Rozwoju Miasta i głowiliśmy się jak mu pomóc, bo to była dość skomplikowana sytuacja, a zaangażował on tam własne środki finansowe i był pewien impas? Jeżeli tak, to prosiłbym, żeby jednak sprawę, o której mówi radna p. Bożena Ronowicz (dot. nieruchomości przy Słowackiego, gdzie ktoś może mieć słuszne pretensje), potraktować odrębnie, dlatego, że tu też była bardzo trudna sytuacja i... wychodzi naprzeciw prośbie mieszkańca, który tam zaangażował swoje ostatnie pieniądze (w budowę tego domku) i prosił, żeby to jakoś uregulować prawnie. Więc prosiłbym, żeby tę sprawę potraktować pozytywnie.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – ta sprawa dotyczy tego pana. Z tego względu, że ta umowa dzierżawy trwa do kwietnia 2016 roku, to ten termin zbycia tej nieruchomości nie mógł się odbyć. W chwili obecnej obszar zabudowany jest również na tej drugiej działce, która jest dzierżawiona tylko na 3 lata i w tym momencie nie możemy zbyć tej nieruchomości dla spadkobiercy. To jest kwestia decyzji Państwa. Czy Państwo zgodzą się, aby wyrównać te terminy i wówczas mogłoby nastąpić, zgodnie z przepisami prawa, zbycie tej nieruchomości, albo nie. I dalej będzie sytuacja taka, że za jakiś czas wystąpi właściciel o dzierżawę tego terenu i będziemy przedłużać ją, co 3 lata. Kwestia ta dyskutowana była na Komisji Gospodarki w poprzedniej kadencji i ten pan wielokrotnie stawał na tej komisji. Chcieliśmy mu pomóc, dlatego ta umowa dzierżawy trwa do 2016 r. Niestety, ten pan zmarł, ale spadkobierczyni wystąpiła z takim wnioskiem i prosi Wysoką Radę o zajęcie w tej kwestii stanowiska.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – zgodzę się z radnym Łatwińskim i z Prezydentem Lesickim, że jest to próba rozwiązania problemu niezawinionego przez spadkobiercę. Problem jest długotrwały, bo widać, że ta sprawa ciągnie się latami. Dlatego, biorąc pod uwagę ludzki, humanitarny aspekt tej sprawy, myślę, że powinniśmy zagłosować za, ale to jest indywidualna sprawa każdego z nas.

Radna p. Bożena Ronowicz – Panie Prezydencie, Pan w przypadku nieruchomości przy ul. Słowackiego nie mówi całkowicie zgodnie z prawdą, bo tamci mieszkańcy doprowadzeni przez Miasto do ruiny, do nędzy, składali również wniosek o dzierżawę tego terenu i Miasto uparcie odmawiało. Jest to karygodny przykład doprowadzenia przez Miasto mieszkańców do nędzy. I jest to podobna sytuacja, bo tam była zgoda dyrektora wydziału geodezji, czy architekt miejskiej, na postawienie tej budowli. I w jednym i w drugim przypadku mieszkańcy przegraliby w sądzie, ponieważ, Pan doskonale wie, że to, co jest na ziemi postawione, należy do właściciela ziemi. Ja tylko jestem zdziwiona, że w dalszym ciągu tak nierówno traktuje się tu mieszkańców.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki – całość tej dokumentacji jest do wglądu i nie jest to przedmiotem dzisiejszej sesji. Wyroki sądu są jednoznaczne włącznie z wyrokiem Sądu Najwyższego. Ja wielokrotnie zostałem pozywany z powodztwa karno-cywilnego za to, że składałem jakieś fałszywe doniesienia i fałszywe informacje przekazywałem. Trzy procesy, które się odbyły, również Pani przegrała, więc trudno mi mówić, że Miasto w jakiś sposób zrujnowało obywatela, bo Miasto nie rujnuje obywateli, tylko im pomaga, jeżeli chcą sobie pomóc.

Opinie komisji¹

– Komisja Gospodarki – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 290

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

Po ogłoszeniu wyników głosowania **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

4.13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej "Promyk" - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – druk nr 291

Po przerwie projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 4

² Uchwała nr XXVIII.292.2016 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy – załącznik nr 6.12

"Promyk" - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – druk nr 291¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**.

Opinie komisji²

Przewodniczący Komisji Zdrowia Kultury i Sportu p. Robert Sapa – w imieniu komisji zgłosił kandydatów do komisji konkursowej, jako przedstawicieli Rady Miasta: Roberta Sapę – przewodniczący, członkowie: Roberta Górskiego, Grzegorza Hryniewicza i Pawła Mocnego. Poinformował, że do składu komisji konkursowej może wchodzić od 3 do 6 przedstawicieli podmiotu tworzącego Zespół.

Więcej zgłoszeń nie było. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach komisji konkursowej.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej.

Głosowanie – druk nr 291

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej "Promyk" - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze³ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 5 głosów.

4.14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze – druk nr 292

Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze – druk nr 292⁴, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. – Przekazuje się z dochodów własnych Miasta środki finansowe w wysokości 200 tys. zł z przeznaczeniem na: rekompensatę finansową za ponadwymiarowy czas służby – 180 tys. zł i nagrody dla funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji – 20 tys. zł.

Pytania

Radny p. Mirosław Bukiewicz – Pani Prezydent, czy policja zwróciła nam środki finansowe za dzielnicowych, którzy mieli być na ulicach, a nie byli?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak – sprawa jest cały czas w toku. Sprawa jest w sądzie, więc nie ma jeszcze wyniku.

Radny p. Jacek Budziński – Pani Prezydent, Klub Radnych PiS zawsze popierał przekazywanie pieniędzy na dodatkowe patrole. Natomiast dzisiaj, w trakcie zadawania pytań, miałem kilka uwag dot. tego, co dzieje się wokół Straży Miejskiej i jednym z argumentów do jej likwidacji jest argument, że pieniądze na utrzymanie Straży Miejskiej przekażemy policji. Te 180 tys. idzie na dodatkowe patrole, szczególnie w weekendy, szczególnie na starówce. To odbywa się kosztem czasu wolnego funkcjonariuszy, bo to są dodatkowe służby. Czy Pani posiada wiedzę ile jeszcze policja mogłaby wchłonąć pieniędzy na dodatkowe patrole, takie, które rzeczywiście skutkowałyby zwiększeniem poziomu bezpieczeństwa? Czy policja zwracała się do Pani o pieniądze na dodatkowe patrole, jeżeli tak, to, jaka to była kwota?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak – kwota przekazywana na dodatkowe patrole jest stała od kilku lat. Policja nigdy oficjalnie nie zwróciła się do Miasta o to, żeby tę kwotę zwiększyć,

¹ Projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej "Promyk" - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – druk nr 291 – **załącznik nr 2.13**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

³ Uchwała nr XXVIII.293.2016 w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej "Promyk" - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – **załącznik nr 6.13**

⁴ Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze – druk nr 292 – **załącznik nr 2.14**

co też wskazywałyoby na możliwości policji i sądzę, że to pytanie mogłoby być zadane Komendantowi Miejskiej Policji, który uznałby za właściwe, czy rzeczywiście są jeszcze takie możliwości, bo to są dodatkowe godziny dla policjantów. Dlatego trudno jest mi odpowiedzieć na to pytanie.

Radny p. Jacek Budziński – w jaki sposób Miasto rozlicza wydawanie tych pieniędzy? Czy policja przygotowuje jakiś raport? Czy kota 180 tys. złotych zostaje cała skonsumowana, czy zostają jakieś pieniądze i czy są zwracane?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak – ponieważ tym szczegółowo zajmuje się Pan Waldemar Michałowski, to proszę, żeby odpowiedział na to pytanie, ponieważ wszystkie te raporty są u dyrektora zbierane.

Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego p. Waldemar Michałowski – policja raz w miesiącu składa informację z patroli. Pod koniec roku te środki są w 100% wykorzystywane. Rozmawiałem na temat gdzie mają być patrole, ale decyduje policja.

Opinie komisji¹

- Komisja Praworządności i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.
- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Dyskusja

Radny p. Andrzej Brachmański – chciałem zwrócić uwagę, że tendencja przekazywania dodatkowych pieniędzy do policji zamiast Straży Miejskiej, jest w moim przekonaniu właściwa. I odpowiadając radnemu Budzińskiemu, chciałem zwrócić uwagę, że Minister Spraw Wewnętrznych dwa tygodnie temu powiedział, że nowy rząd zatrudni 5 tysięcy policjantów na etatach i ulicy, więc nie obawiałbym się, że policji zabraknie.

Radny p. Jacek Budziński – Panie radny Brachmański, doskonale wiemy, że Pan był inicjatorem likwidacji Straży Miejskiej w pierwszy wydaniu, i pamiętam, że te pieniądze zaoszczędzone na funkcjonowaniu Straży Miejskiej miały pójść na dodatkowe etaty dzielnicowych. Miasto zainwestowało w dzielnicówki i jedna funkcjonowała na ul. Strumykowej, i okazało się, że częściej tam wiatr hulał niż dzielnicowy siedział, a na koniec okazało się, że nie płaciliśmy za 15 etatów, których de facto nie było, ponieważ policja wchłaniała je do własnego worka, czyli nie wypalił ten pomysł. Stąd moje uzasadnione pytania, czy policja jest w stanie ewentualnie większe środki zaakceptować pod patrole? Ja uważam, że policja nigdy nie będzie zajmować się drobnymi sprawami, którymi zajmuje się Straż Miejska, bo nie do tego jest policja. Nie wyobrażam sobie, żeby policjanci np. szukali śmieci w lesie, czy ustalali, czy szamba są podłączone do kanalizacji. Jeżeli zlikwidujemy, czy ograniczymy działalność Straży Miejskiej, to i tak trzeba będzie na ich miejsce powołać służby porządkowe. To także są koszty osobowe, place i ZUS, więc rzecz polega na tym, że likwidacja Straży Miejskiej nie rozwiąże problemu interwencji, którymi się zajmuje Straż Miejska, bo ktoś będzie musiał się tym zająć, a w ramach wolontariatu nikt tego nie będzie robił. Prosiłbym Prezydent Haręźlak, albo Pana Michałowskiego, aby dowiedzieli się w policja, jaką jeszcze ewentualnie kwotę policja byłaby w stanie wchłonać z budżetu miasta na dodatkowe patrole, mówię tu o mocach przerobowych organizacyjnych, bo nie wyobrażam sobie, że policjant będzie pracował 24 godziny na dobę.

Radny p. Robert Górski – uważam, że kwestia umowy przekazania pieniędzy dla policji na dodatkowe etaty, jest kwestią dobrze skonstruowanej umowy. Oczywiście, w przeszłości były popełnione błędy i Miasto na tym straciło, ale jeśli chcemy do tego pomysłu wrócić, to trzeba spotkać się w większym gronie, również w dyskusji powinni wziąć udział przedstawiciele Prawa i Sprawiedliwości i dopilnować twego, żeby umowa była właściwie podpisana. I przy okazji, wystarczy nam już w mieście mały zwierzyniec przy ul. Botanicznej i nie uważam, że Miasto powinno prowadzić fermę susów i leniwców.

Przewodniczący Rady p. Adam Urbaniak – dla uporządkowania tej dyskusji, chyba wymagałoby wyjaśnienie radnym, w jakich formach Miasto Zielona Góra stara się zatroszczyć o bezpieczeństwo i porządek. Otóż, poza kwestią Straży Miejskiej, której ten projekt uchwały nie dotyczy, więc teraz nie ma o momentu na to, żeby dyskutować o zasadności, bądź niezasadności funkcjonowania tej formacji, z policją łączą nas dwie relacje: pierwsza nieudana, z której się ostatecznie wycofano (finansowanie z budżetu miasta dodatkowych dzielnicowych) i przyznaję, że ja byłem przekonany, o tym, że to będzie miało jakiś sens i kiedy parę lat temu Prezydent Kubicki informował o tym, jak to jest realizowane, to wierzyć mi się w to nie chciało. Niestety, szara rzeczywistość to potwierdziła, więc

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 4

zapomnijmy o tym. Natomiast ten projekt uchwały dotyczy pomysłu jeszcze z poprzednich kadencji, radny Platformy Obywatelskiej, gdzie mają być finansowane dodatkowe patrole i akurat ten mechanizm funkcjonuje dobrze. Tam nie ma specjalnych problemów, są to przydatne dodatkowe patrole, tak jak powiedział radny Budziński, na pewno nie do tego, czego oczekujemy chociażby od Straży Miejskiej w kontekście reagowania na przypadki naruszenia porządku w tej kwestii, czy utrzymania czystości, ale ta umowa nie wymaga żadnej interwencji, funkcjonuje w sposób prawidłowy i jest to uchwała, jak każda inna i tu nie ma się nad czym specjalnie zastanawiać i wnoszę o zamknięcie dyskusji.

Radny p. Jacek Budziński – uważam, że dyskusja o Straży Miejskiej była jak najbardziej na miejscu i proszę o uwagę, bo właśnie otrzymałem sms od przedstawiciela mediów: - *Prezydent Kubicki ogłosił, że zawiesza straż. Zamiast tego chce powołać jakąś, ekostraż.* Na moje pytanie, czy zwalnia wszystkich strażników: - *od zajmowania się śmieciami, pewnie część strażników zostanie, a część zostanie zwolniona.* Właśnie fakty dzieją się na naszych oczach, więc dyskusja jak najbardziej na miejscu.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński – myślę, że na ten temat będziemy mogli dyskutować w sprawach różnych, bo ta uchwała dotyczy jednak przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji.

Po czym z uwagi na brak kolejnych zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 292

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze¹ – podjęła jednomyślnie większością głosów. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze – druk nr 297

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze – druk nr 297², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk**. – Jak co roku Miasto zbierało wnioski na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków w Zielonej Górze. Komisja w tym samym składzie: p. Paweł Urbański, p. Izabela Ciesielska i p. Edward Nalepa, dokonali oceny i przedstawili w formie uchwały. W tym roku chcemy dofinansować 21 obiektów na łączną kwotę 1.091.000 zł.

Radny p. Andrzej Brachmański – jaka kwota została już wydana od początku trwania tego programu? Jaki procent tej kwoty stanowią środki przeznaczone na remonty obiektów sakralnych?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – w latach 2010 – 2015, więc dotyczy to sześciu kolejnych okresów finansowania, kiedy to była kwota ponad 6 mln zł, bo było to po milionie, ale doszło jeszcze 200 tys. zł z funduszu integracyjnego. To dotyczyło kościoła w Zatoniu oraz w Jarogniewicach. Łączna kwota w ciągu tych 6 lat na obiekty sakralne, w tym na Kościół Augsburski, oraz Polsko – Katolicki wyniosła około 600 tys. zł, więc jest to niecałe 10%.

Radny p. Robert Górski – czy jest szansa, aby zrobić spotkanie z przedstawicielami wszystkich klubów i przeanalizować, i ewentualnie wprowadzić zmiany do regulaminu przyznawania tych dotacji, bo pojawiły się głosy na komisji, że nie do końca jest dobrym pomysłem dotowanie tyłu remontów dachów, bo mieszkańcy Zielonej Góry bardziej zainteresowani są elewacjami. Oczywiście, nie podlega dyskusji jest, że budynek bez remontu dachu wcześniej czy później się zawali, ale to może

¹ Uchwała nr XXVIII.294.2016 w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze – załącznik nr 6.14

² Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze – druk nr 297 – załącznik nr 2.15

być dodatkowy bodziec dla właścicieli tych budynków, żeby takie remonty przeprowadzać we własnym zakresie, a my dołożymy im do remontów elewacji.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – faktycznie, wczoraj zachęcałem do takiej dyskusji. Proponuje, aby zastanowić się nad kolejnymi okresami finansowania i jeśli radni uznają, że należy określić pewne priorytety, jeśli chodzi o rodzaj tych prac, więc czy więcej na elewacje, czy na dachy, czy na klatki schodowe. Radni zawsze mogą tego typu uchwałę przyjąć. Chodzi o to, żeby mieszkańcy i wspólnoty do końca czerwca mieli tę informację, żeby mogli przygotować wnioski. Zgadzam się, że w ciągu najbliższych 3 miesięcy należałoby taką dyskusję przeprowadzić i zdecydować, czy uchwała pozostaje w niezmienionym kształcie, czy będą jakieś priorytety.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – ponieważ środków finansowych na konserwację naszych zabytków jest za mało, to pytanie do Pana Prezydenta, czy można zwiększyć środki, które pokryłyby remonty dachów, elewacji i okien, bo nie chodzi o to co najpierw, tylko dlaczego tak mało środków finansowych.

Prezydent Janusz Kubicki – w stu procentach zgadzam się z radnym Bukiewiczem, ale przypomnę, że o kształcie budżetu decydują radni. To Państwo podjęliście decyzję, że taka a nie inna kwota jest na rewitalizację. Jeśli byłaby wyższa, to wydałbym więcej, ale taka kwota była w budżecie. Warto o tym pamiętać i jak Państwo będziecie uchylać budżet na przyszły rok, to przeznaczenie zdecydowanie więcej środków na rewitalizację.

Opinie komisji¹

– Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Dyskusja

Radny p. Kazimierz Łatwiński – zgadzam się, że tych środków jest za mało. Wystarczy pospacerować po śródmieściu Zielonej Góry, szczególnie po przedwojennych częściach miasta. Wiele budynków i podwórek jest w opłakanym stanie. Ludzie mieszkają w fatalnych warunkach i te dotacje, które przyznaje Rada Miasta w jakiś sposób poprawiają ten stan. Zgadzam się, że większy akcent powinno położyć się na remonty elewacji, chociażby budynek przy rondzie Dmowskiego. Jest to niezwykle wyeksponowany budynek, przy dawnym kinie Newa na rogu ul. Wyspiańskiego i ul. Chrobrego i tam od lat odłazi od tego budynku zielona farba, i nie ma środków finansowych, i nie można również zachęcić właścicieli do remontu. Takich przykładów jest wiele, jak przy Alei Wojska Polskiego. W czasie transmisji korowodu winobraniowego ten budynek jest eksponowany, jest w fatalnym stanie i stanowi antyreklamę Zielonej Góry. Mam nadzieję, że będą podjęte inicjatywy zachęcające mieszkańców do remontów. Natomiast chciałem zaproponować uzupełnienie tej uchwały o zapis o następującej treści: *„dodaje się §2 „w trakcie i po przeprowadzeniu prac na/lub w wyremontowanym budynku zamieszcza się na nim informację o następującej treści: „Remont dofinansowano ze środków przyznanych przez Radę Miasta Zielona Góra”.* Dodaje się również §3 „informację, o której mowa w §2 zamieszcza się:

1. *w trakcie prac w formie baneru o wymiarach 3m na 1m, zamieszczonego na rusztowaniu,*
 2. *po przeprowadzeniu remontu w formie uzgodnionej z Miejskim Konserwatorem Zabytków.”*
- Dotychczasowy § 2 i § 3 oznacza się, jako § 4 i § 5.

Rada Miasta angażuje się w ten proces, znajduje te środki, uchwała budżet miasta i nie ma najmniejszego powodu, żeby zgodnie z przyjętymi zwyczajami i obyczajami, Rada Miasta tym się nie szczyła i nie chwaliła. Wiemy, że jest informacja o udziale Prezydenta Miasta w takim remoncie zamieszczana. Prezydent tego dopilnował i ja tego nie krytykuję, bo przecież jest ewidentny udział służb prezydenta w tych remontach, ale proponuję również, aby rola Rady Miasta, która dokonuje tak trudnego wyboru, była uwidoczniła.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – ta poprawka jest bezzasadna, ponieważ w naszej uchwale jest dokładnie opisany sposób informowania o dofinansowaniu przez Miasto tych inwestycji.

Przewodniczący Radny p. Adam Urbaniak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie a przede wszystkim Panie Radny Kazimierzu Łatwiński, proszę się zastanowić, czy my tu nie otwieramy przysłowiowej puszkę Pandory. Dyskusję na temat oznaczania inwestycji my już przeprowadziliśmy przy okazji organizacji wolontariackich i wtedy Rada podkreślała, że rzeczywiście nie jest istotne z punktu widzenia mieszkańców, czy o pomocy zdecydował prezydent, komisja, czy Rada, bo wydaje mi

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 4

się, że przypinanie sobie zasług, jakby nie było, rozdawania nie swojego grosza, nie powinno być formą prowadzenia jakiejś politycznej propagandy. Wtedy zdecydowaliśmy, że ten zapis informujący ma brzmieć: *przy pomocy finansowej Miasta Zielona Góra*, bo to Miasto pomaga. Więc teraz, kiedy Pan proponuje, że to Rada zdecydowała, nie do końca jest prawdą, bo tak naprawdę przepinamy propozycję złożoną przez pana prezydenta, która też jest oceniana przez stosowną komisję. Natomiast obawiam się, że teraz my tej kłótni szybko nie skończymy, więc bardzo proszę, aby stosować określenie Miasto. Po drugie, Pan Prezydent Kaliszuk powiedział, że jest to już opisane, więc proszę powiedzieć jak. I po trzecie, w moim przekonaniu, Rada ma przyznać środki a nie określić sposób oznakowania kamienicy, więc prawdopodobnie wojewoda nam to uchyli.

Radny p. Andrzej Brachmański – zgadzam się z radny Urbaniakiem, że idea jest fajna, ale nie w tym miejscu, bo to nie jest ta uchwała, więc jeśli ta idea ma być zapisana, to w regulaminie przyznawania tych środków lub w umowie zawartej z wykonawcą. Ta uchwała dotyczy zupełnie innej materii i proszę radnego Łatwińskiego, żeby tę, poniekąd dobrą propozycję wycofał.

Radny p. Robert Górski – myślę, że również dobrym pomysłem byłoby zamieszczenia baneru 10 m na 20 m ze zdjęciami i imieniem i nazwiskiem radnych, którzy głosowali za, a ci, którzy głosowali przeciw nie byłiby godni umieszczenia na takim banerze.

Radny p. Mirosław Bukiewicz – jeśli chodzi o prawdę, to powinno brzmieć, że rewitalizacja przeprowadzona ze środków finansowych podatników Miasta Zielona Góra.

Prezydent Janusz Kubicki – chcę zwrócić uwagę, że Pan Kazimierz posunął się nieco za daleko, bo tak naprawdę, w tej chwili ta uchwała bazuje na tej, która została przyjęta w marcu 2015 r. *w sprawie przyjęcia zasad i udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze*, w której są wszystkie zasady opisane. Również, po zakończeniu rewitalizacji, jest taki znaczek graficzny podświetlany, który na każdej kamienicy ma się pojawić. Więc to, o czym mówi radny Łatwiński, powinniśmy zmienić w uchwale z 2015 r. i tak naprawdę, my się tu powołujemy na paragraf tej uchwały, który mówi właśnie o tym, że taka lista będzie, a nie określamy zasady. Więc ja nie uciekam od tego. Ja nie chciałbym doprowadzić do sytuacji takiej, że zaczniemy się sądzić przy tej uchwale, bo jeżeli będziemy się sądzić, to informuję Państwa, że może dojść do sytuacji, że w ogóle nie będzie rewitalizacji w tym roku. Z drugiej strony, najbardziej podoba mi się wniosek radnego Górskiego i myślę, że gdyby zgłosił, jako wniosek formalny, to proponuję przegłosować go i przynajmniej będziemy w telewizji pokazywani, jako miasto, które dba o to, żeby radni, którzy zagłosowali za rewitalizacją byli uwidocznieni. Przynajmniej byłoby to śmieszne i wesołe. Zróbcie to Państwo, żeby każde zdjęcie było, takie banery 20 na 30 metrów. I najlepiej, żeby właściciel nieruchomości, co tydzień ogłaszał wszystkim, że kocha Radę Miasta, jako wspaniałe ciało, najlepsze na świecie, zwłaszcza za przyznanie dotacji.

Radny p. Robert Górski – zgłaszam wniosek formalny, żeby na rewitalizowanych kamienicach umieszczać baner 10 na 20 metrów ze zdjęciami i imieniem i nazwiskiem zainteresowanego radnego. Jeżeli radny nie wyrazi takiej zgody, to nie będziemy go umieszczać na takim banerze.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – jest to jeden ze sposobów, aby ośmieszać tego typu normalną propozycję. O swoim zaangażowaniu finansowym w każdy projekt, choćby najmniejszy chodnik w Polsce, dba Unia Europejska. Natomiast ideą młodego radnego jest Radę Miasta ośmieszać, czyli nie dbać o dobry wizerunek, tak jak dbają o ten dobry wizerunek inne instytucje. Pan Prezydent Kubicki bez żadnych uchwał wieszal na ratuszu tablice z brązu ze swoim imieniem i nazwiskiem i jakoś nie było z tym problemu. Jeżeli chodzi o rewitalizację, to długi czas na budynku przy ul. Sikorskiego był zamieszczony napis, że rewitalizację przeprowadził Prezydent Miasta Zielona Góra. Ja prosiłem tylko o spowodowanie pewnej równowagi. Nawiązuję również do wcześniejszej historii, kiedy Pan Prezydent Kubicki sam sobie przypisał wybudowanie Centrum Rekreacyjno-Sportowego i wyremontowanie stadionu żużlowego i innych instytucji, kiedy to właśnie Rada Miasta i radni wywalczyli, że hala nie jest kurnikiem, tylko pięciotysięcznym obiektem. Rada Miasta powinna w sposób wyważony i umiarkowany dbać o swój wizerunek. Jeżeli ktoś jest tak oddany Prezydentowi Kubickiemu, że jest gotów nawet ośmieszać Radę i siebie samego, to jest jego decyzja. Ja wiedziałem, że będzie taka dyskusja. Chciałem trochę Panów sprowokować. Wycofałbym ten projekt uchwały pod warunkiem, że Prezydent Kubicki zobowiązałby się do tego, że wniesie projekt zmiany tej uchwały, ustalającej te reguły, informację o tym, kto podjął decyzję o dofinansowaniu tych budynków i wtedy wycofam. Jeżeli Pan Prezydent Kubicki nie obieca, że we właściwej uchwale to zmieni, to ja tego nie wycofam, dlatego, że uważam, że każdy w skromny sposób o swój wizerunek powinien dbać. To samorzady mogą decydować o kształcie uchwały. Jeszcze nie ma takiego prawa w Polsce, żeby aż tak ingerowało w reguły stanowienia lokalnego prawa samorządowego, żeby tutaj niejako w

uzupełnieniu tamtej wcześniejszej uchwały tutaj przy okazji... Przecież decyzje o pracach remontowych, taki zapis się znalazł. Podam przykład z sejmku, gdzie zmieniając ustawę w roku ubiegłym o *samorządzie gminnym*, zmieniono chyba ze dwadzieścia różnych ustaw. I to jest przykład, który utrudnia życie wielu prawnikom i samorządowcom, bo w jednej ustawie niby o *samorządzie gminnym*, zmieniono 20 ustaw. I ta ustawa jest legalna, przez nikogo nie zakwestionowana i to było możliwe. Natomiast my uważamy, że my nic nie możemy i to jest wielki problem i nic nie możemy zrobić. Panie Prezydencie, jeżeli Pan, tak jak powiedział, że lepiej byłoby żeby to było w innej uchwale, o której Pan powiedział, to ja wycofuję. Jeżeli nie, to pozostawiam i proszę poddać pod głosowanie.

Prezydent Janusz Kubicki – odbywa się taki szantaż ze strony Pana Kazimierza albo kupczenie: *ja będę za, jak Ty mi coś dasz*. Panie Kazimierzu, kto przyjął tę uchwałę w 2015 roku, ja czy radni? To radni przyjmują uchwały. Radni przyjęli uchwałę, jak ma to wyglądać i jak ma być realizowane. Więc jeśli Pan uważa, że przypisałem sobie zasługę związaną z tym iż dotrzymałem słowa i wybudowałem basen w Zielonej Górze, to prawda. Coś, co nie udało się nikomu wcześniej przede mną, ja zrealizowałem i tego nie będę się wstydził. Przypomnę, że Państwo mówiliście, że jedyny basen, jaki będzie, to przenośny ze szpitala, który przynosiliście na sesję i mówiliście, że to jest jedyne, co będę w stanie zrobić. Waszą zasługą było tylko to, że przynosiliście ten basen. Więc nie wstydzę się tego. Nie wstydzę się również tego, żeby cały czas mówić i podkreślać zasługę Pani Poseł Bukiewicz, która załatwiła pieniądze w Ministerstwie Sportu na to, aby hala była taka, a nie inna. Cześć i chwała za to, że zaangażowała się. Ja mam nadzieję, że będę mógł również mówić o posłach Prawa i Sprawiedliwości, że dzięki nim za kilka lat w Zielonej Górze będziemy mieli obwodnicę południową, monitoring z prawdziwego zdarzenia i wiele innych rzeczy - Odrę pogłębimy, przystań wybudujemy, znajdziemy pieniądze na nowe most. Panie Kazimierzu, ja zawsze chwalebę tych wszystkich, którzy nam pomagają i o tym mówię. Natomiast podawanie, jako przykład tego, jak można procedować z naszego sejmku, w ostatnim czasie nie jest chyba najszcześliwszym przykładem, bo myślę, że większość Polaków za styl zmian, które są, wystawia noty negatywne, choć część zgadza się z tymi rzeczami, które są realizowane. Natomiast styl – w nocy trzecia, śpiący Minister Rolnictwa w Sejmie, to nie przystoi. Wolałbym, żebyśmy nie procedowali w ten sposób, więc nie wiem, czy to jest najlepszy przykład. Wydaje mi się, że niepotrzebnie rozpoczęliśmy tę dyskusję, bo to, co jest w uchwale, jest na podstawie konkretnego paragrafu uchwały przyjętej przez Państwa w 2015 roku, która mówi o tym, że Rada Miasta zatwierdza wykaz, przedstawiony przez komisję, inwestycji do realizacji, więc chodzi o to, żebyśmy formalnie to teraz zatwierdzili. Wydaje mi się, że próba zmiany, która może zaburzyć tę uchwałę... Panie Kazimierzu, przecież każdy radny ma prawo wprowadzić własny projekt uchwały. Pan też takie rzeczy robi, nie do końca czasami skutecznie, a wręcz przeciwnie, odnosząc odwrotny skutek od zamierzonego. Więc jeżeli Pan mnie wzywa, żebym ja coś zrobił, to trzeba zacząć od siebie. Jeżeli można zrobić coś samemu, to niech Pan to zrobi, a niech Pan nie zwala zawsze wszystkiego na innych, mówiąc, że Pan nic nie może, bo, po prostu, może Panu fizycznie się nie chce. Przecież Pan może przygotować projekt zmiany uchwały, która była przyjęta w marcu 2015 r. i przynieść na sesję i ją przedyskutować, a nie wzywać mnie, żebym ja to zrobił. To jest Pańskie prawo i Pański obowiązek. Pan za to bierze pieniądze. Myślę, że w ramach tego wynagrodzenia, które Pan tu dostaje może Pan ten projekt uchwały przygotować.

Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak – proszę Wysoką Radę, bo nie wiem, czy projektodawcy będą skłonni do cofnięcia swych poprawek, aby głosowała przeciwko obu poprawkom. Po czym zacytował §14 ust.2 uchwały *w sprawie przyjęcia zasad udzielenia dotacji... - w uchwale w sprawie udzielenia dotacji określa się beneficjenta, prace lub roboty, na wykonanie których przyznano dotację oraz wysokość przyznanej dotacji*. Nie ma prawa tam być nic innego, bo uchwała będzie naruszała prawo. Apeluję o rozsądek, przypomnijcie Państwo swoje ślubowanie. Najpierw mamy postępować zgodnie z zasadami prawa. Jeżeli komuś nie podoba się sposób oznaczania i ma na to swój pomysł, to przysługuje mu inicjatywa uchwałodawcza... I wtedy, jak taka inicjatywa zostanie złożona możemy zastanawiać się nad sposobem oznaczania. Uważam, że tym który udziela tej dotacji tak naprawdę jest Miasto, nie Rada, nie Prezydent, nie komisja idąc dalej podatnicy. Możemy o tym dyskutować, ale nie teraz.

Radny p. Robert Górski – wycofał swój wniosek poprawki.

Radny p. Jacek Budziński – nie lubię, kiedy Pan Panie Prezydencie od czasu do czasu, a nie raz częściej, mija się z prawdą. Przypomniał, jeżeli chodzi o CRS, że to Prezydent przyszedł z trzema projektami finansowania na sesję Rady Miasta. I to Rada przy zgodzie wszystkich ówczesnych sił politycznych (SLD, PO i PiS) wyraziła na to zgodę. Miał Pan komfort, że nie negowaliśmy tego pomysłu. Przed Panem prezydentem była p. Bożena Ronowicz, a SLD miało najpierw 14, a później 13 radnych. Wówczas był Pan przewodniczącym SLD w mieście i wówczas projekty uchwał dot. budowy basenu,

wielokrotnie składane przez Bożenę Ronowicz, były torpedowane przez Pański klub, bo miał arytmetyczną większość. Jeżeli chodzi o tryb procedowania, na który Pan narzekał, to przypomnę, że to Pańscy radni na Komisji Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska, sami mówili i potwierdzał to wiceprezydent Lesicki, że uchwała (druk nr 308), czyli zmiana planu zagospodarowania dla terenu Aquareny, dzisiaj nie wejdzie na sesję Rady Miasta. Po nocce zmieniło się to wszystko o 180 stopni. Co do Kazimierza Łatwińskiego. Kiedy trzeba było pomocy Kazimierza Łatwińskiego, aby jeździł z Panem i prezydentem Lesickim po gminie i namawiał do głosowania za, wtedy był cacy. Kiedy mówił Pan, że jest partia Gorzów, a nie ma partii Zielona Góra, to Kazimierz Łatwiński proponował, żeby zbudować taką strefę wpływów, abyśmy dla nas korzystne decyzje, na poziomie Warszawy, przepychali. Nie ma tu drugiego takiego radnego, który przygotował tak dużą ilość oświadczeń, apeli w sprawie szybkiej kolei. Tak samo dotyczyło to uchwał przygotowanych przez Kazimierza Łatwińskiego. Przecież jest w Biurze Rady Miasta uchwała dotycząca stworzenia terenu krajobrazowego przy wieży Braniborskiej. Ale oczywiście po uwagach kancelarii prawnej obsługującej Urząd Miasta nie znalazła się w obradach sesji, odbyło się za to spotkanie z inwestorem i następnego dnia kontynuowanie wycinki drzew. Zanim Pan coś powie, panie Prezydencie proszę się zastanowić, czy za chwilę to do Pana nie wróci rykoszetem.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** w związku z tym, że radny p. Kazimierz Łatwiński nie wycofał zgłoszonej poprawki, przystąpił do głosowania nad jego wnioskiem poprawki.

Głosowanie poprawki radnego Kazimierza Łatwińskiego

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania poprawkę odrzuciła. Wyniki głosowania: za – 5 głosów, przeciw – 14 głos, wstrzymujących – 2 głosy.

Następnie **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały w brzmieniu przedłożonym przez Prezydenta Miasta.

Głosowanie – druk nr 297

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów.

4.16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra – druk nr 298

Projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra – druk nr 298², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Poinformował, że projekt był konsultowany z Radą Dzielnicy.

Opinie komisji³

– Komisja Zdrowia Kultury i Sportu – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 298

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra⁴ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Uchwała nr XXVIII.295.2016 w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze – **załącznik nr 6.15**

² Projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra – druk nr 298 – **załącznik nr 2.15**

³ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

⁴ Uchwała nr XXVIII.296.2016 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra – **załącznik nr 6.17**

4.17. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – druk nr 299

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – druk nr 299¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszek**, informując, że projekt dotyczy zwiększenia budżetu Miasta po stronie dochodów i wydatków o łączną kwotę 49.299,-zł i omawiając proponowane zmiany wymienione w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Opinie komisji²

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 299

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 300

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 300⁴, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręźlak**. Celem jest udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubuskiego poprzez dofinansowanie organizacji koncertu jubileuszowego z okazji 60-lecia Filharmonii Zielonogórskiej w kwocie 125.000 zł.

Opinie komisji⁵

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 300

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego⁶ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.19. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Komunalnego Zakładu Gospodarczego w Zielonej Górze – druk nr 302

Projekt uchwały w sprawie statutu Komunalnego Zakładu Gospodarczego w Zielonej Górze – druk nr 302⁷, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał - Rada Miasta Zielona Góra w listopadzie 2015 r. *podjęła uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego – Komunalnego Zakładu Gospodarczego w Zielonej Górze w*

¹ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – druk nr 299 – **załącznik nr 2.17**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

³ Uchwała nr XXVIII.297.2016 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – **załącznik nr 6.17**

⁴ Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 300 – **załącznik nr 2.18**

⁵ Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

⁶ Uchwała nr XXVIII.298.2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego – **załącznik nr 6.18**

⁷ Projekt uchwały w sprawie statutu Komunalnego Zakładu Gospodarczego w Zielonej Górze – druk nr 302 – **załącznik nr 2.19**

celu przekształcenia w jednostkę budżetową. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych jednostka budżetowa działa na podstawie statutu uchwalonego przez Radę Miasta. Powstała jednostka budżetowa przejęła wszystkie zadanie, które realizował dotychczas samorządowy zakład budżetowy. Stąd zwracamy się o przyjęcie statutu dla tej jednostki.

Opinie komisji¹

- Komisja Do Spraw Integracji – opinia pozytywna
- Komisja Statutowo – Regulaminowa – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 302

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie statutu Komunalnego Zakładu Gospodarczego w Zielonej Górze² – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.20. Podjęcie uchwały w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji” Sp. z o.o. w Zielonej Górze – druk nr 305

Projekt uchwały w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji” Sp. z o.o. w Zielonej Górze – druk nr 305³, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Poinformował, że na komisjach ten temat omawiała p. Beata Jilek prezes „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji”. Oczekuje na ewentualne dodatkowe pytania.

Opinie komisji⁴

- Komisja Gospodarki – opinia pozytywna
- Komisja Rozwoju Miasta i ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 305

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych "Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji" Sp. Z o.o. w Zielonej Górze⁵ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 4

² Uchwała nr XXVIII.299.2016 w sprawie statutu Komunalnego Zakładu Gospodarczego w Zielonej Górze – załącznik nr 6.19

³ Projekt uchwały w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji” Sp. z o.o. w Zielonej Górze – druk nr 305 – załącznik nr 2.20

⁴ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 4

⁵ Uchwała nr XXVIII.300.2016 w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji” Sp. Z o.o. w Zielonej Górze – załącznik nr 6.20

4.21. Podjęcie uchwały w sprawie Strategii rozwoju oświaty miasta Zielona Góra na lata 2016-2020 – druk nr 306

Projekt uchwały w sprawie Strategii rozwoju oświaty miasta Zielona Góra na lata 2016-2020 – druk nr 306¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Zastępca Prezydenta Miasta p. Wioleta Haręziak**. Poinformowała, że projekt był szeroko konsultowany również przez komisję Rady Miasta.

Opinie komisji²

– Komisja Edukacji i Wychowania – opinia pozytywna

Opinia Rady Dzielnicy Nowe Miasto – opinia pozytywna

Opinia Młodzieżowej Rady Miasta – nie przedłożyła opinii, poinformował przewodniczący obrad.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 306

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie Strategii rozwoju oświaty miasta Zielona Góra na lata 2016-2020³ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych – druk nr 307

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych – druk nr 307⁴ w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła **Skarbnik Miasta p. Emilia Wojtuściszyn**. Poinformowała, że celem uchwały jest dostosowanie druku deklaracji na podatek rolny do zmian wynikających ze zmienionych ustaw. Zmiana formularza podatkowego umożliwi podatnikom prawidłowe deklarowanie podstaw opodatkowania zgodnie z uregulowaniami ustawowymi.

Opinie

Projekt uchwały nie był kierowany do komisji, natomiast Rada Dzielnicy Nowe Miasto zaopiniowała projekt pozytywnie, poinformował **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**.

Po czym z uwagi na brak pytań i zgłoszeń do dyskusji, przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

Głosowanie – druk nr 307

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych⁵ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Projekt uchwały w sprawie Strategii rozwoju oświaty miasta Zielona Góra na lata 2016-2020 – druk nr 306 – **załącznik nr 2.21**

² Opinie – wnioski komisji – **załącznik nr 4**

³ Uchwała nr XXVIII.301.2016 w sprawie Strategii rozwoju oświaty miasta Zielona Góra na lata 2016-2020 – **załącznik nr 2.21**

⁴ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych – druk nr 307 – **załącznik nr 2.22**

⁵ Uchwała nr XXVIII.302.2016 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych – **załącznik 2.23**

4.23. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 309

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 309¹, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Uzasadniał - w związku z wejściem w życie ustawy o rewitalizacji, która określa zasady oraz tryb przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji, przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, zostało uznane za zadanie własne. Celem uchwały jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra, a następnie prowadzenie prac zmierzających do uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Zielona Góra. W związku z powyższym, w świetle art. 9 ust.1 ustawy o rewitalizacji za obszar zdegradowany z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, bądź technicznych można uznać obszar podzielony na następujące podobszary: A - obejmujący rejon Śródmieścia Zielonej Góry, B - obejmujący rejon ul Akademickiej i Parku Poetów, C - obejmujący rejon ul. Energetyków i Doliny Gęsńnika, D - obejmujący rejon ul. Harcerskiej i Obywatelskiej.

Opinie komisji²

- Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Dyskusja

Radny p. Kazimierz Łatwiński – chciałem się zapytać o przebieg granic dla załącznika graficznego nr 3 dotyczącego Doliny Gęsńnika. Czy możecie panowie zmienić przebieg granic tego obszaru do rewitalizacji o obszar rzeczywistego występowania zieleni w tej dolinie? Mam na myśli fragment, który znajduje się po zachodniej stronie tego obszaru, czyli od strony Stefana Batorego. Jest to skarpa Doliny Gęsńnika. To obszar zielony. Była deklaracja prezydenta miasta, że nie chce tam budować domu weselnego, obszar ewidentnie stanowiący część makro wnętrza Doliny Gęsńnika. Druga sprawa – to obszar śródmieścia Zielonej Góry. Skoro wyznaczacie Państwo obszar zdegradowany i do rewitalizacji to tak jak w przypadku Doliny Gęsńnika oczyniستم jest, że szykujecie konkretne projekty. Co do tych obszarów zielonych, jest przynajmniej ogólna wiedza, co do intencji żeby te obszary zielone zaktywizować pod kątem rekreacyjnym, żeby wydobyć piękno krajobrazu tego obszaru, żeby go chronić. Jeszcze nie było takich konsultacji społecznych, ale co do ogólnych kwestii, to wiemy czego dotyczą. Natomiast, jakie projekty Państwo przewidujecie w tym dużym obszarze śródmieścia, bo już są jakieś projekty przygotowywane zapewne? To mój głos w dyskusji - po pierwsze wnioskuję o zmianę granic obszaru Doliny Gęsńnika, a po drugie pytam jaki charakter ma być tych prac rewitalizacyjnych na starówce?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – jestem przeciwny zmianom granic, ponieważ ustaliliśmy, że ten teren, który pan nazywa, że jest pod dom weselny, jest terenem który dla nas jest naturalną rezerwą pod ewentualne placówki oświatowe. Jeżeli byłoby konieczne startowanie do konkursu o budowę placówki oświatowej, to ten zapis nam utrudni pozyskanie środków z konkursu na budowę placówek oświatowych. Natomiast te obszary zostały wcześniej zidentyfikowane. Teraz są powtórzenie tego, co było wcześniej przekonsultowane. Tę Dolinę Gęsńnika, w tym wymiarze jaki jest wskazany, chcemy startować do konkursu już 30 czerwca. Więc rozszerzenie granic spowodowałoby to, że 30 czerwca byśmy nie wystartowali z konkretnym projektem. I to byłby efekt dzisiejszej zmiany. Proponuję, żeby Pan wycofał ten wniosek. Chcemy żeby na tym obszarze została zrewitalizowana głównie zieleń, ale z dostosowaniem do potrzeb mieszkańców osiedli, które są na wschód i północ od tego obszaru. Oprócz tego informuję Pana że będziemy starać się o uzyskanie środków z rewitalizacji na Park Piastowski, na Park Winny, na Park 1000-lecia i na Dolinę Gęsńnika w konkursie 30 czerwca. Natomiast w konkursie 30 września będziemy starali się ośrodki na zagospodarowanie terenu przy tzw. placu teatralnym oraz terenu wokół Filharmonii.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** pytał radnego, czy podtrzymuje wniosek? Radny nie podtrzymał wniosku w związku z czym **przewodniczący obrad** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

¹ Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - druk nr 309 – załącznik nr 2.23

² Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 4

Głosowanie – druk nr 309

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

4.24. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze - druk nr 310

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze - druk nr 310², w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił **Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki**. Granice opracowania obejmują teren o powierzchni ok. 0,23 ha, położony przy ul. Moniuszki. Jest kwestia, aby do zabudowy, która teraz tam jest ogólnoustrojową pozwolić inwestorowi dołączyć również zabudowę mieszkaniową, na co zezwala obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta.

Pytania

Radny p. Jacek Budziński – proszę powiedzieć, kto jest właścicielem tej działki?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – osoba prywatna.

Radny p. Jacek Budziński – to znaczy kto? Poproszę o imię i nazwisko.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – pytał: od 2010 r. podatek od nieruchomości za tę działkę był płacony w wysokości, jak dla parkingu, terenu rekreacyjno-sportowego, czy terenu przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – bardzo nie lubię takich sytuacji, kiedy ktoś zadaje pytania, na które bardzo dobrze zna odpowiedź. Jeżeli Pan nie wie, to albo Pan z nas tutaj żarty sobie robi, albo jak zwykle będzie Pan próbował uprawiać politykę tam, gdzie jej nie ma. Nie przypominam sobie żeby kiedykolwiek uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego ktoś zadawał pytanie - kto jest właścicielem poszczególnych działek w tym planie? Tu właścicielem jest osoba prywatna, możemy to sprawdzić, możemy przekazać Państwu informację, ale myślę, że dobrze radni wiedzą i pan Jacek może to powiedzieć, chyba że się wstydzi. Wczoraj radny Budziński wiedział, dzisiaj.. zapomniał... półmroczość jasna dotknęła nam radnego... Drugie pytanie odnośnie podatku – informuję, że tą uchwałą nie zmieniamy wysokości podatku, tylko zmieniamy plan zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli będziemy zmieniać wysokości podatków przyjdziemy do Państwa.

Opinie komisji³

– Komisja Rozwoju Miasta i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Dyskusja

Radna p. Bożena Ronowicz – Panie Prezydencie Pan znowu obraża radnych, myślę tu o moim koleędzie wskazując, że ma półmroczość jasną. A to określenie zostało użyte w stosunku do któregoś posła, który nadużył alkoholu. Nie sądzę żeby w tym momencie był ktoś na tej sali po spożyciu alkoholu. Druga sprawa, mówiłam, że jestem zdziwiona przy innym projekcie uchwały, który nie wszedł do porządku obrad, że to jest dziwne, że plany zagospodarowania, które zostały niedawno uchwalone i które zostały przyjęte przez Radę, mieszkańców są w krótkim czasie zmieniane pod dyktando określonych osób, które lobbują za nowym przeznaczeniem tego terenu. O ile pamiętam dla tego obszaru też plan zagospodarowania był uchwalony bodajże w 2010 r. Upłynęło niecałe 5 lat i przystępujemy, ponosimy koszty zmiany tego planu, bo ktoś jakąś ma tam fanaberię. Myślę, że należałoby ten teren zostawić pierwotnie przeznaczony na teren sportowy. Był przyporządkowany do

¹ Uchwała nr XXVIII.303.2016 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.23

² Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze - druk nr 310 – załącznik nr 2.24

³ Opinie – wnioski komisji – załącznik nr 4

sali gimnastycznej. Wielu z nas pamięta, że tam w porze zimowej było tam lodowisko i bardzo dobry punkt dla szkoły podstawowej, która jest po drugiej stronie ulicy i jest pozbawiona sali gimnastycznej i takich terenów rekreacyjnych. Myślę, że ta zmiana jest niewłaściwa.

Radny p. Robert Górski – apeluję do radnych Prawa i Sprawiedliwości żeby skończyli z tą obłudą. Wczoraj na komisji rozwoju pan Kazimierz bardzo długo przekonywał nas, że powinniśmy budować na terenach zdegradowanych. Po czym na koniec komisji, kiedy miano wyrazić opinię w sprawie tej uchwały, wszyscy radni PiS głosowali przeciwko. Przecież to jest teren zdegradowany. Tak, jak obok była Winiarnia, gdzie przez wiele lat stał pusty plac i walał się gruz i złom. Teraz stoją tam piękne bloki. Obok jest kolejna działka, która też jest zdegradowana i jest szansa żeby zmienić ten negatywny krajobraz, a tu Państwo jesteście przeciw. A jesteście przeciw ze względów politycznych, bo nie lubicie właściciela tej działki. Jestem właścicielem mieszkania na osiedlu Winiarnia i jestem, jak najbardziej za tym, żeby powstał tam kolejny blok, bo kolejny blok zwiększa szansę budowy drogi dojazdowej, która zacznie się na wysokości hali Zrywu i będzie prowadziła do tych bloków gdzie mieszkam ja i będzie mieszkało jeszcze 700 osób.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – radna stwierdziła, że niecałe lat upłynęło od uchwalenia planu. W gospodarce, w biznesie pięć lat, to wieczność. Przypomnę, że potrafiliśmy na jednej sesji uchwalić plan zagospodarowania przestrzennego jednym punkcie, a w drugim przystąpić do jego zmiany, bo taka była potrzeba, bo takie były wnioski. Obserwując to co się tutaj dzieje, chciałbym wyrazić jedno zdanie - wszyscy, którzy chcą kupić mieszkanie w Zielonej Górze niech kupią je, jak najszybciej, bo niedługo w tym mieście nic nie będziemy budowali. Bo wszędzie, okazuje się, że ma być tylko rekreacja bez żadnych bloków. To są chyba ostatnie działki, bo nie spotkałem się na tej sali, żebyśmy kiedykolwiek ostatnio powiedzieli, dobrze budujemy gdzieś bloki. Na tej sali cały czas mówimy, nie budujemy. W związku z czym każdy, kto chce kupić mieszkanie niech to robi, jak najszybciej. Podejrzewam, że w Zielonej Górze niedługo nie będzie rozwoju, będzie stagnacja. Generalnie jesteśmy przeciwnikami tego, żeby cokolwiek w mieście się budowało, ani żadnej nowej drogi nie chcemy, ani żadnego nowego bloku nie chcemy, ani żadnego nowego obiektu oświatowego nie chcemy. Jest taki kierunek, ale to wcale nie jest rozwój, a wręcz przeciwnie, to jest stagnacja. A jeżeli chodzi o szkołę, to szkoła korzysta z sali gimnastycznej, która tam jest. Nikt nic nie planuje zmienić. Szkoła ta ma swoje własne boisko wielofunkcyjne, które jest na terenie szkoły i nie trzeba przechodzić przez ulicę. Bo rozwiązanie z przechodzeniem dzieci szkoły podstawowej przez jezdnię na boisko, nie jest dobrym rozwiązaniem. Czasami zastanówmy się, czy chcemy doprowadzić do tego, żeby Zielona Góra przestała się rozwijać. Bo jeżeli chcemy tego, to jesteśmy na dobrej drodze.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – teraz na sali rozmawiamy o osiedlu Domino Park, które tak rozbudowuje, że chyba pięć dźwigów stoi. Osiedle Winiarnia, na którym zamieszkał kolega radny. Mówimy o osiedlu Polan. Czyli na co dzień rozmawiamy o wielkich osiedlach, które powstały w ostatnich miesiącach i latach w Zielonej Górze. A Pan Prezydent Kubicki mówi, że w Zielonej Górze nie powstaje nic. Trudno to zrozumieć. Po czym podnosił, że w dobrze zaplanowanych miastach buduje się w ten sposób, że wraz z osiedlami projektuje się infrastrukturę rekreacyjno-sportową. Skoro na Winiarni powstało okazałe osiedle, to co zaoferowaliśmy budując to osiedle w zakresie placów zabaw, przestrzeni publicznych, boisk...? Karłowate, jak na tę ilość mieszkańców. Tam gdzie są osiedla zaprojektowane w okresach wcześniejszych, na szczęście uchowały się tereny i mogliśmy wybudować orliki. Tu powstało potężne osiedle na kilka tysięcy mieszkańców i chcemy zniszczyć zaplecze rekreacyjno-sportowe. Prosiłbym żeby miasto planować z głową, w sposób zrównoważony, apeluję do Prezydenta Kubickiego żeby nie zaprzeczał sam sobie, bo z jednej strony jest budowa wielu osiedli mieszkaniowych, a z drugiej strony twierdzi, że nic w Zielonej Górze nie powstaje. Stąd nie podoba mi się propozycja likwidacji ostatniego terenu rekreacyjno-sportowego przy tym osiedlu.

Radny p. Filip Gryko – pani radna Ronowicz nie powinna nas upominać, co do rozwoju miasta. Z tego co pamiętam, za jej kadencji, kiedy była prezydentem miasta, do centrum miasta weszły dwa duże centra handlowe Carrefour i Castorama, a w tym miejscu właśnie powinny powstać osiedla. Miejsce dla centrów handlowych chyba było w okolicach Auchan lub poza miastem. Teraz się okazuje, że w centrum też nie można budować, że plac, który jest na dzień dzisiejszy opustoszałym parkingiem, według Kazimierza, to powinien być super i następny teren rekreacyjny i najlepiej żeby za pieniądze tego prywatnego właściciela został zbudowany, żeby zrobił tam park i basen. Do tego zmierzamy, że będziemy nakazywali prywatnym właścicielom, żeby to oni realizowali rekreację w mieście. Przy ul. Ogrodowej park z rekreacją, z placem zabaw, park Kolei Szprotawskiej, o czym też zapomnieliśmy. Mówiąc, że tam nie ma rekreacji mijasz się z prawdą... Pytam się po raz kolejny – zaproponuj, albo razem z Klubem PiS, spotkamy się na posiedzeniu komisji rozwoju, zaproponujcie miejsca w mieście Zielona Góra, gdzie według Was można budować budownictwo wielorodzinne. Ja chciałbym i myślę,

że większość mieszkańców, te miejsca poznać. Mogę się założyć, że jeżeli tych miejsc nie przedstawię, a nie chcecie ich przedstawić, to ja mogę przyprowadzić z każdego z tych miejsc mieszkańców, którzy będą protestowali. Przyprowadzę ich do Was, bo Wy tam będziecie chcieli budować osiedla. Do czego dążymy? Do tego co pan prezydent mówi, że nie będzie się budowało. Ja mam jeszcze inną teorię, że może i będzie się tam coś budowało, ale ceny mieszkań przez taką działalność Rady Miasta i niektórych radnych, wzrosną w naszym mieście i się okaże, że młodych ludzi nawet nie będzie stać na te mieszkania. Już są wysokie ceny mieszkań, a straszycie inwestorów, wprowadzacie niepewność w mieście i niedługo nikt nie będzie chciał tu inwestować. ...kupię działkę z planem miejscowym, a na drugi dzień przyjdą mieszkańcy, Kazimierz im przy krzyknie, przyprowadzi ich na sesję Rady Miasta i zmieniamy plan na rekreację. Ceny pójną w górę i będziecie za to odpowiedzialni. Nie będzie kosztowało 3600-3800, tylko 4500 zł za metr kwadratowy, a brak zdolności kredytowej nie pozwoli młodym ludziom kupić mieszkań.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Krzysztof Kaliszuk – do radnego p. Łatwińskiego, radny Budziński opowiadał, że czynnie Pan wspierał prezydentów na spotkaniach, którzy składali deklaracje, które doprowadziły do tego, że 53% biorących udział w referendum zawierzyło nam i potwierdziło to swoim akcesem do połączenia. Jest Pan Mariusz Zalewski, który uczestniczył w spotkaniach. Chcę się dowiedzieć, kiedy Pan oszukiwał? Teraz? Czy wówczas? Wtedy popierał pan prezydenta i mówił, o tym, że na terenie Dzielnicy nie będzie budownictwa wielorodzinnego. Budownictwo wielorodzinne będzie tylko i wyłącznie usytuowane na terenie starego miasta. Na terenie dzielnicy będzie budownictwo jednorodzinne. To było mówione na każdym spotkaniu przez prezydenta Kubickiego, przeze mnie, Pan był przy tym, jak mówi pan Jacek Budziński, Pan wspierał to. Wygląda na to, że Pan ich oszukiwał, bo dzisiaj, nie minął rok od połączenia a Pan twierdzi, że budownictwo wielorodzinne ma być budowane nie w starym mieście, a w Dzielnicy. Na to zgody nigdy nie będzie. Deklaruje się coś, ludzie wierzą i głoszą za połączeniem i nie mija rok i okazuje się, że zostali oszukani. Dlatego mówiliśmy wówczas i Pan potwierdzał to, że mamy terenów wystarczająco na budownictwo wielorodzinne w mieście. Niech Pan pokaże te tereny w mieście starym, a nie na terenie Dzielnicy.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – absolutnie dementuję to. Na konsultacjach, jeżeli chodzi o spotkania z mieszkańcami gminy w procesie połączeniowym, nigdy nie obiecywałem ani nie popierałem jakiś tez o zakazie budownictwa wielorodzinnego. Pan to lansował. Było parę spotkań, odczułem sugestię, że pan prezydent Kubicki nie życzy sobie, żebym ja nawet na nich się pojawiał. Dlatego razem z Panem się pojawiałem na spotkaniach. Być może tam prezydent tego typu deklaracje składał. Wtedy już dyskutowaliśmy o tym na posiedzeniach tego zespołu połączeniowego i tu przyznaję, że prezydent Kubicki uparcie obstawał za tym żeby nie wprowadzać zabudowy wielorodzinnej na terenie gminy. Ja dyskutowałem z prezydentem Kubickim na tych spotkaniach, że takiego argumentu nie powinno się podnosić. I jest tego świadkiem pan prof. Osękowski. Moje stanowisko było jasne i klarowne wtedy i uważam, że jest ono nadal niezrozumiałe przez wielu mieszkańców gminy, którzy nie mają nic przeciw temu, żeby tam kilometr, dwa czy trzy kilometry od ich zabudowy jednorodzinnej powstało jakieś osiedle, z tego względu, że obawiają się przede wszystkim zabudowy przy swoich domach. I to co realizuje Pan w tej chwili, te projekty ustaw, które są w tej chwili składane, one dotyczą zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli jednorodzinnych. Ja rozmawiałem z mieszkańcami gminy, to ja oczywiście tego tak za bardzo nie akceptuję, ale tam w rozmowach prywatnych było wiele głosów, że im się to nie podoba, że powstaje zabudowa jednorodzinna w bezpośrednim sąsiedztwie, bo przyzwyczaili się, że tam zwierzęta podchodzą, sarenki pod domy itd. Proszę nie wprowadzać nikogo w błąd. Była nawet dyskusja na tym zespole połączeniowym moja z prezydentem Kubickim była, że ja proszę żeby nie używać argumentu, że się nie będzie na 200 km² żadnego budynku wielorodzinnego budować, czy osiedla. Jeżeli chodzi o tereny, czy w mieście Zielona Góra, czy poza obszarem miasta pod budownictwo wielorodzinne, to oczywiście ich jest dużo. Można wymienić chociażby tereny, które są zaniedbane takie, jak na terenie działki po LOK-u, naprzeciwko Starostwa Powiatowego, przy ul. Jana z Kolna, przy ul. Długiej – Moniuszki, na działce wielkiej po Lumel-u. Są tereny, które mam nadzieję częściowo będą zabudowane. To, że na razie nie są zabudowywane, nie jest to spowodowane ani przez mieszkańców, ani przez Radę Miasta. Tam są odpowiednie plany w większości przypadków, więc możliwości zabudowy terenów zdegradowanych są i w starej Zielonej Górze i uważam, że w sensownej odległości od zabudować Starego Kisielina i Raculi, pomiędzy tymi sołectwami można znaleźć dobre miejsce na nazwijmy to habitaty, na piękne osiedla zabudowy wielorodzinnej i sami mieszkańcy gminy będą zadowoleni, że mogą taniej niż budując domek jednorodzinny, niedaleko od rodziców, dziadków zamieszkać a jednocześnie stosunkowo blisko do strefy aktywności gospodarczej. Bo w tej chwili Zielona Góra daje ofertę taką, że ktoś będzie pracował w Nowym Kisielinie a budownictwo się rozwija ok. 10 km od tamtych miejsc. To wymaga debaty. Odpowiadając radnemu p. Filipowi Gryko, chcę

powiedzieć, że prosiłem go kilkakrotnie żeby zwołał posiedzenie komisji rozwoju miasta, jeszcze przed wakacjami. Powiedziałeś, że zrobimy to po wakacjach. Żeby zrobić spotkanie z deweloperami, żeby przedyskutować różne propozycje lokalizacji terenów inwestycyjnych w tym również na terenie dawnej gminy Zielona Góra.

Radny p. Robert Sapa – wnosił o zamknięcie dyskusji.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – z jednej strony chciałbym podziękować Panu Kazimierzowi, który stwierdził, że Zielona Góra się pięknie rozwija, idzie do przodu, czyli to zauważa. I ta Polska nie jest w tej ruinie całkiem. Dziękuję za to, że powiedział, że orliki to był wspaniały program, czyli że pochwalił Platformę za coś, co zrobiła. To się rzadko zdarza. Z drugiej strony, na pewno jak będę prezydentem będę stał na straży Kontraktu zielonogórskiego, który jednoznacznie mówi – nie będziemy budować. Na sali jest pani Antonina, która była na wszystkich spotkaniach i ona na pewno kiwnie głową, że zawsze tak mówiliśmy i nigdy nie było takiej dyskusji o której mówi pan Kazimierz. Ona nie jest moim zwolennikiem, nie zawsze się zgadzamy ale w tym punkcie zgadzaliśmy się zawsze. Niech Pan teraz nie zmienia poglądów, bo tak naprawdę nie powinno się w życiu robić tego, co pan robi, oszukiwać ludzi. A ja uważam i będę stał na straży Kontraktu zielonogórskiego, nie pozwolę oszukać 18 tys. mieszkańców nowej Zielonej Góry. Jeżeli mówiliśmy coś, to dotrzemy słowa. Na tyle powinno nas stać, bo cały kontrakt opierał się na zaufaniu. Nie może Pan cały czas straszyć mieszkańców gminy, przyjdziemy wybudujemy wam bloki, bo mieszkańcy tego nie chcą. Przypomnę Panu, że ostatnio miałem okazję być na konferencji w Krakowie, dot. rozwoju miast, gdzie wiceminister rządu PiS apelował do samorządowców, nie pozwólcie na rozlewanie miast. Miasta muszą być skupione, zwarte w zabudowie, nie pozwalajcie na budowę pod miastami, bo będzie problem z komunikacją, z przedszkolami, szkołami etc. A okazuje się, że Zielona Góra nie jest w Polsce, tylko gdzieś indziej bo tutaj odwrotnie to jest interpretowane. Nie zgodzę się z tym, co Pan powiedział, że powinniśmy wszystkie drzewa z terenu LOK-u wyciąć i tam coś postawić. Te drzewa, które tam są powinny tam pozostać. Mówi Pan żeby budować na Jana z Kolna. Tam jest baza PKS-u. Rozumiem, że wnioskuje Pan o to, żeby zamknąć PKS. Dla mnie dziwne. Lumel – proszę bardzo. Koszt działki, deweloper 1200 zł za metr, mieszkania będą po 6 tys. zł. Sprawdzi się proroctwo pana Filipa, bo tyle chce właściciel nieruchomości za tę działkę. Kto zapłaci? Państwo? Nie. Ci którzy będą chcieli kupić mieszkania. Pamiętajmy więc o tym, że musimy dbać o rozwój miasta. Mówi Pan, budujemy bloki, nie ma placów zabaw. Radny Górski – jak nie ma? Są. Karłowate. To idąc tym tokiem rozumowania – budujemy bloki. Za małe, za różowe, za zielone... zawsze źle. My powinniśmy być dumni z tego. Ja słuchając państwa, którzy mówią o terenach rekreacyjnych, to jak sprowadziłem się do Zielonej Góry, to na sanki chodziłem w miejsce, gdzie teraz jest osiedle Przyjaźni, Cegielnia, której w ogóle nie było. Przypomnę, że powstały również piękne osiedla, niektóre również przy użyciu piły i wycinania drzew, bo inaczej się w tym mieście nie dało. Czy istnieje możliwość wytyczenia nowej drogi do miasta Zielona Góra, która nie będzie przebiegała przez las? Odpowiedź jest prosta – istnieje, będzie to droga powietrzna, bo inaczej się nie da. Zielona Góra jest na polanie w lesie, jeżeli chcemy się rozwijać musimy. W rozmowie z prezydentami miast mówię, że mam problem z drzewami. Patrz na mnie jak na kosmitę. Mówią, że muszą pół godziny jechać żeby las zobaczyć, a ja, że muszę pół godziny samochodem jechać żeby z lasu wyjechać. Dbajmy o to żeby to miasto się rozwijało, żeby szło do przodu, aby powstawały nowe mieszkania, bo nowe mieszkania to tak naprawdę nowi mieszkańcy, PIT z którego żyjemy. A jeżeli będziemy ich wszystkich wyrzucać na obrzeża, to proszę bardzo popatrzmy, co jest na Łężycy. Wybudowano tam osiedle i jest problem z kanalizacją, z deszczówką na osiedlu, z którym sobie nie możemy poradzić. Doprowadzenie do prawidłowego stanu będzie nas kosztowało miliony złotych. Pytanie – czy te koszty nie są za wysokie i czy nas będzie na to stać. Uważam, że Kontrakt zielonogórski jest świętością, który przestrzegać będziemy wszyscy na tej sali.

Radny p. Robert Górski – Panie Kazimierzu, tereny zdegradowane w naszym mieście są cały czas zagospodarowywane. Na terenie b. LOK-u chyba Pan dawne nie był. Maszyny kruszą gruz. Budowa tam trwa. Powstanie parking wielopoziomowy. To samo na Winiarni. Jeszcze nie skończyli budowy czterech bloków, a na czterdzieści kilka mieszkań w każdym z nich, jest po pięć sześć mieszkań tylko wolnych. Kto to kupuje? Krasnoludki. Tam się głównie młodzi ludzie wprowadzają. Oni mają dzieci, obok szkoła podstawowa nr 6, obok jest market, park, do deptaka 300 m, nie trzeba wsiadać w samochód, czyli rozwiązujemy problem komunikacyjnych. Jest jeszcze działka zdegradowana. Pan mówił, że to teren rekreacyjny. To taki sam teren rekreacyjny, jak garaże od drugiej strony Winiarni. Teren rekreacyjny dla meneli, którzy popijają sobie tam tanie wino. Jeżeli nie zmienimy tam planu zagospodarowania przestrzennego, to przez kolejne lata nic się tam nie będzie działo, tak jak podobnie nic się nie dzieje na działce przy ul. Braniborskiej, tam gdzie była biedronka. Czy takiej Zielonej Góry Pan chce, walące się blaszaki i ogrodzenia? Czy nowoczesnych osiedli, gdzie

przyjeżdżają młodzi ludzie z ościennych miejscowości, tutaj pracują, tutaj mają dzieci i rozwijają to miasto.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński – żeby uciąć rozmowy i spekulacje na temat zabudowy wielorodzinnej. Mówiłem Panie Kazimierzu Panu niejednokrotnie, że żaden deweloper się nie zgłosił, który chciałby budować na terenie Dzielnicy Nowe Miasto bloki. Pytałem się, oni nie są zainteresowani. Nie mówię o Czarkowie, gdzie są już bloki. Tam jest teren do tego przeznaczony. Nie ma deweloperów, którzy chcą budować bloków w Dzielnicy Nowe Miasto. Przypomniał, że o godzinie 13,00 mamy zarezerwowany czas dla wystąpień mieszkańców, jedna osoba już się stawiła.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński**, poddał pod głosowanie wniosek radnego Roberta Sapy o zamknięcie dyskusji.

Rada w wyniku jawnego głosowania wniosek przyjęła. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Następnie **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały wg druku nr 310.

Głosowanie – druk nr 310

Po ogłoszeniu wyników głosowania (wyniki głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących – 1 głos) na wniosek radnej, która stwierdziła, że pomyliła się wciskając przyciski, **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zarządził reasumpcję głosowania.

Głosowanie (reasumpcja) – druk nr 310

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze¹ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 15 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

Po ogłoszeniu wyników głosowania **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** udzielił głosu mieszkance Pani Jadwidze Stelidze (wypowiedź w punkcie „Sprawy różne”).

4.25. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 311

4.26. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 312

4.27. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 313

4.28. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 314

4.29. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 315

4.30. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 316

4.31. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 317

4.32. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 318

Projekty uchwał²:

- 1) w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 311
- 2) w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 312
- 3) w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 313
- 4) w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 314

¹ Uchwała nr XXVIII.304.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze – **załącznik nr 2.24**

² Projekty uchwał w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra – druki od nr 311 do nr 318 – **załączniki nr 2.25 – 2.32**

- 5) w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 315
- 6) w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 316
- 7) w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 317
- 8) w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - druk nr 318

przedłożone przez Komisję Statutowo - Regulaminową dotyczące przyznania nagród miast zielonogórskim pionierom za osiągnięcia mające znaczenie dla Miasta Zielona Góra:

- 1) Pani Marii Waszkowskiej
- 2) Pani Irenie Czechowskiej
- 3) Pani Reginie Wyrwie
- 4) Pani Marii Rosik
- 5) Pani Brygidzie Tańcułskiej
- 6) Pani Alicji Piotrowskiej
- 7) Pani Krystynie Makarewicz
- 8) Panu Janowi Zagrobelnemu

przedstawił **Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak**.

Pytania

Radny p. Eleonora Szymkowiak – czy nie powinna być podana kwota nagrody? Będę głosowała za.

Przewodniczący Rady Miasta p. Adam Urbaniak – zgodnie z naszą uchwałą w sprawie *Honorowego Obywatelstwa Miasta Zielona Góra oraz Nagrody Miasta Zielona Góra*, wręczany jest tylko okolicznościowy medal i nie ma tutaj żadnych gratyfikacji finansowych.

Radny p. Bożena Ronowicz – zwróciła uwagę na lakoniczne uzasadnienia. Uważa, że osoby te zasługują na większą biografię życiową niż przedstawiono.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – czasami skromność jest cechą ludzi wielkich. Myślę, że w trakcie wręczenia ta laudacja będzie dłuższa. Wszyscy znamy tych ludzi, znamy osiągnięcia pionierów i co zrobili dla miasta. Oni to miasto założyli. Prosił o podjęcie uchwał, bo uważa, że należy się tym osobom cześć z naszej strony za to co zrobili, za to, jakie miasto nam przygotowali. Myślę, że Zielona Góra jest pięknym miastem.

Dyskusja

Radny p. Kazimierz Łatwiński – przeprosił, że wykorzystuję i zwracając się do Prezydenta Miasta prosił o pozostanie na sesji w punkcie *Sprawy różne* i porozmawiać na poważnie o parku kulturowym Wzgórze Braniborskie.

Po czym **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwał.

Głosowanie – druk nr 311 (dot. przyznania nagrody Pani Marii Waszkowskiej)

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra¹ – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Głosowanie – druk nr 312 (dot. przyznania nagrody Pani Irenie Czechowskiej)

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałą w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra² – podjęła jednogłośnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

¹ Uchwała nr XXVIII.305.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.25

² Uchwała nr XXVIII.306.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.26

Głosowanie – druk nr 313 (dot. przyznania nagrody Pani Reginie Wyrwie)

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra¹ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Głosowanie – druk nr 314 (dot. przyznania nagrody Pani Marii Rosik)

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra² – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

Głosowanie – druk nr 315 (dot. przyznania nagrody Pani Brygidzie Tańcułskiej)

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra³ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Głosowanie – druk nr 316 (dot. przyznania nagrody Pani Alicji Piotrowskiej)

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra⁴ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Głosowanie – druk nr 317 (dot. przyznania nagrody Pani Krystynie Makarewicz)

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra⁵ – podjęła jednomyślnie. Wyniki głosowania: za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów.

Głosowanie – druk nr 318 (dot. przyznania nagrody Panu Janowi Zagrobelnemu)

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Rada Miasta w wyniku jawnego głosowania – uchwałę w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra⁶ – podjęła większością głosów. Wyniki głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących – 3 głosy.

5. ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński poinformował, że odpowiedzi na pytania z dzisiejszej sesji będą udzielone na piśmie natomiast w okresie między sesjami wpłynęła odpowiedź Prezydenta Miasta na interpelację radnego p. Andrzeja Bocheńskiego. Odpowiedź została radnemu przekazana⁷.

Radny nie wnosił o odczytanie odpowiedzi.

¹ Uchwała nr XXVIII.307.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.27

² Uchwała nr XXVIII.308.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.28

³ Uchwała nr XXVIII.309.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.29

⁴ Uchwała nr XXVIII.310.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.30

⁵ Uchwała nr XXVIII.311.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.31

⁶ Uchwała nr XXVIII.312.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra – załącznik nr 6.32

⁷ Interpelacja radnego Andrzeja Bocheńskiego i odpowiedź Prezydenta Miasta na interpelację – załącznik nr 3

6. SPRAWY RÓŻNE

O godzinie 13,00 **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** udzielił głosu mieszkance Zielonej Góry p. Janinie Stelidze na telefoniczne zgłoszenie, w ramach punktu Sprawy różne.

Mieszkanca Zielonej Góry p. Janina Steliga – poruszyła: sprawę niszczonego i zarastającego chodnika po obu stronach ul. Podgórznej w kierunku Szosy Kisielińskiej, trudnego dojścia leśną ścieżką od przystanku autobusowego do skansenu w Ochli i konieczności budowy chodnika, użycia niewłaściwego jej zdaniem przypadku imienia w nazwie ulicy Hugona Kołłątaja (w Zielonej Górze – ul. Hugo Kołłątaja).

Radny p. Robert Górski – odnośnie Ochli – proszę się nie martwić, tam w przyszłym roku rozpocznie się budowa drogi dla rowerów, z której piesi też będą mogli korzystać, bo jak nie ma chodnika, to piesi po drodze dla rowerów mogą chodzić. Są pieniądze i jest już przygotowywany projekt wykonawczy, a w przyszłym roku rozpocznie się budowa.

Podczas kontynuacji punktu *Sprawy różne*, ze względu na nieobecność innych mieszkańców, którzy zwracali się o umożliwienie zabrania głosu, **przewodniczący obrad** udzielił głosu radnym w trybie *wolne głosy*.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – czy to jest ten moment, kiedy pan prezydent Kubicki może z nami porozmawiać na temat parku kulturowego Wzgórza Braniborskiego? Ponieważ przez media przekazuje jakieś informacje, które są niezgodne, a być może się mylę, z rzeczywistością. Może ktoś źle przekazał. Chodzi mi jeszcze o zastanowienie się, jak jeszcze rozmawiać z użytkownikiem wieczystym działki i co można w tej sprawie zrobić. Chciałem się podzielić refleksją po spotkaniu z panem Cerbińskim i jego pełnomocnikiem oraz architektem. Nie ma innych okazji, więc uważam, że to dobry moment. Panie Prezydencie, bo Pan jakieś pretensje wyłuszczał i tłumaczył się z fiaska negocjacji. To może nam Pan to powie bezpośrednio, a nie przez media. Wyjaśnimy to i zaproponujemy dalszy sposób działania.

Przewodniczący Dzielnic Nowe Miasto p. Zenon Rabęda – w sprawie wysokiego budownictwa na terenie Dzielnic Nowe Miasto. W spotkaniach przedpołączeniowych, kiedy o to pytano, zawsze gwarantowano, że nie będzie takiej zabudowy na terenie Dzielnic Nowe Miasto. Rada Dzielnic zajęła w tej sprawie stanowisko w formie uchwały, że nie widzimy potrzeb i możliwości wysokiej zabudowy na terenie Dzielnic Nowe Miasto. Naszym zdaniem, jest jeszcze wiele terenów podmiejskich, należących do Miasta, które można z powodzeniem zabudować, np. Dzielnic Kisielińska – począwszy od os. Mazurskiego aż do granicy sołectwa Kisielin - jest kilkanaście hektarów wolnych, na których można wybudować piękne budowle. Nie widzę potrzeby, żeby wchodzić w środek dzielnic Nowe Miasto, wycinać lasy. Nie po to walczymy o każde drzewo i o każdy krzak, żeby wycinać hektary lasu i budować nowe dzielnice o wysokiej zabudowie. Po to jest dzielnic okalająca stare miasto, żeby budować niską zabudowę, atrakcyjną zabudowę na dużych działkach z terenami zielonymi i ogródkami. Nie budujemy blokowisk, nie budujemy betonów. Takie jest stanowisko Rady Dzielnic Nowe Miasto i będziemy je podtrzymywać.

Radny p. Andrzej Brachmański – bardzo bym prosił pana Rabędę i pana radnego Łatwińskiego, żeby wreszcie zeszli na ziemię i przestali zaklinać rzeczywistość. Miasto będzie się rozwijało i będzie budowało wysoko. Czy będzie budowało w środku Miasta, czy na zewnątrz, będzie zależało trochę od nas, od planu zagospodarowania przestrzennego, a w znacznej mierze od tego, czy ludzie będą chcieli takie mieszkania i czy będą tacy, którzy będą chcieli je budować. Miasta na całym świecie się rozwijają i będą się rozwijać. W Stanach Zjednoczonych rozwijają się głównie przez zabudowę płaską, a w Europie przez zabudowę wysoką. Trzeba skończyć tę dyskusję, bo marnujemy czas, a życie i tak swoje pokaże.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – w sprawie parku kulturowego cytuję zdanie specjalistów, nie własne. Wojewódzki Konserwator Zabytków w opinii stwierdził jednoznacznie „na przestrzeni lat, grunty znajdujące się wokół wskazanych działek zatraciły swoje pierwotne przeznaczenie poprzez wprowadzenie nowej zabudowy, niegdyś przeznaczone na uprawę winorośli. Obecnie obszar zlokalizowany wokół wymienionych działek geodezyjnych jest zabudowany budynkami mieszkalnymi jedno oraz wielorodzinnymi. Biorąc pod uwagę powyższe, należy podkreślić, że na przedmiotowym terenie nie zachowały się ślady po tradycji winiarskiej, co wpłynęło na utracenie przez niego wartości kulturowych. Ponadto, w oparciu o zgromadzone materiały, nie wynika, iż na wyżej wymienionych nieruchomościach gruntowych występowało historyczne założenie parkowe.”. To nie jest moja opinia, lecz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odnośnie parku kulturowego i Wzgórz Braniborskich. Panie Kazimierzu, jest Pan skutecznym negocjatorem, bo jak Pan usiadł do

stołu, to wszystkie drzewa padły i to bardzo szybko. Prosiłem i apelowałem o niewprowadzanie tej uchwały. Pan wziął negocjacje na swoje barki, więc może Pan teraz stanąć przed mieszkańcami osiedla i powiedzieć, że dzięki Pana negocjacjom i staraniom wszystkie drzewa padły.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – było to spotkanie i ono miało być w okrojonym gronie z szefami klubów, żeby na drugi dzień, zgodnie z wcześniejszym planem, bo przecież takie rzeczy planuje się wcześniej, a nie w ciągu paru godzin i jednego popołudnia, żeby ogłosić, że z szefami klubów się porozmawiało, żeby było wrażenie, że na skutek jakichś tam uzgodnień, nie wiadomo jakich, bo spotkanie miało się odbyć w bardzo poufnej atmosferze, prowadzone, że się właśnie dlatego wycina te drzewa.

Radna p. Bożena Ronowicz – Panie Prezydencie, myślę, żeby lepiej cytował Pan pisma, które z Pana upoważnienia wysyłał do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz Lesicki i przeanalizował, czy są one zgodne z prawdą, z faktami, takimi jakie są np. w dokumentach takich, jak studium zagospodarowania przestrzennego. Na sesji pojawiły się dziś słowa dot. kontraktu zielonogórskiego. Nie ma w kontrakcie zielonogórskim ani słowa o takim, czy innym budownictwie, zarówno na terenie Miasta Zielona Góra, jak i gminy po połączeniu. Łagodnie mówiąc, Pan mówił nieprawdę. Żadnych sformułowań na temat inwestycji w tym, czy innym miejscu nie ma - poza wodociągami i infrastrukturą medialną. Jeszcze jedna rzecz – pojawiła się w mediach informacja w trakcie trwania sesji Rady Miasta, że zostaje zawieszona działalność Straży Miejskiej. Co ma oznaczać „zawieszenie” – przypomnę, że Straż Miejską powołaliśmy uchwałą Rady Miasta i tylko tak można tę formację zlikwidować. Proszę o wyjaśnienie, co to znaczy „zawieszenie” i jaki w tej chwili jest status tych pracowników?

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – bardzo często Pan Kazimierz mówił, że potrafiliśmy przeprowadzić negocjacje z mieszkańcami gminy i doprowadzić do połączenia. Zgadza się – bo ich nie oszukiwaliśmy. Mówiliśmy prawdę, że nie będzie tam budownictwa wielorodzinnego. Państwo teraz próbujecie ich oszukać. Nie przypominam sobie, żeby Pani Ronowicz była na jakimkolwiek spotkaniu w jakiegokolwiek miejscowości. Przez dwa lata nie widziałem Pani na żadnym spotkaniu, które dotyczyło połączenia Miasta z Gminą. Prosiłbym, żebyście Państwo pamiętali, że będę zawsze stał na straży tego, co zostało wynegocjowane poprzez wiele spotkań i wiele rozmów. Został wynegocjowany consensus, Państwo mówią, że go nie było, będę go pilnował i będę o niego walczył. Wracając do Wzgórza Braniborskiego – fakty są takie, że Pan Kazimierz wziął na siebie ciężar negocjacji, drzewa spadły. Koniec – kropka. Taki jest efekt Pana działań. Pan się za to zabrał – drzew nie ma. Druga sprawa – mówicie Państwo, żebym się nie podpierał tym, co mówi konserwator zabytków. Jeżeli więc konserwator zabytków nie zna się na tym, co robi, to Moi Państwo – rządzący tym krajem – nie pozwólcie więc, żeby Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków był ktoś, kto się w ogóle na tym nie zna, co robi. Jeszcze raz mogę odczytać to pismo. Dodać muszę, że w tym piśmie jest jednoznaczne stwierdzenie, że to na podstawie wizji lokalnej przeprowadzonej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Zielonej Górze stwierdzono, że na przestrzeni lat grunty znajdujące się wokół wskazanych działek, niegdyś przeznaczone na uprawę winorośli zatraciły swoje pierwotne przeznaczenie poprzez wprowadzenie nowej zabudowy. Obecnie obszar zlokalizowany wokół wyżej wymienionych działek jest zabudowany budynkami mieszkalnymi jedno oraz wielorodzinnymi. Biorąc pod uwagę powyższe, należy podkreślić, że na przedmiotowym terenie nie zachowały się ślady po tradycji winiarskiej, co wpłynęło na utratę przez niego wartości kulturowych. Ponadto, w oparciu o zgromadzone materiały, nie wynika, iż na wyżej wymienionych nieruchomościach gruntowych występowało historyczne założenie parkowe. To pisze specjalista, nie Michael Jackson, tylko ktoś, kto się na tym zna – Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków. Jeżeli nie mam mu ufać, to trudno. Druga sprawa. Zapisy studium są jednoznaczne. Ja rozumiem, że można zakłamywać rzeczywistość, jak niektórzy to robią, ale w tym dokumencie, który jest kierunkowy dla Miasta Zielonej Góry jest jednoznaczny zapis – tam ma być możliwość zrealizowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ja rozumiem, że nikt tego nie zauważył, ale uniwersytet sprzedawał tę działkę w drodze przetargu. Warunki przetargu jednoznacznie wskazywały – działka pod zabudowę. Ale Pan Kazimierz również przedstawił propozycje, jakie negocjuje z panem Cerbińskim, wierzę w to, że spotka się z nami tutaj za niecałe trzy tygodnie – wynegocjowałem, pan Cerbiński oddaje nam działkę i niczego nie chce, bo rozumiałem, że do tego Pan zmierza. I dobrze. Powiedziałem, że wycofuję się z negocjacji odkąd złożyliście Państwo tę uchwałę w sprawie parku kulturowego, której skutkiem jest to, że drzewa, które tam były – spadły. Jak ja prowadziłem negocjacje, drzewa stały. Pan doprowadził do wycięcia drzew i jest Pan w tym skuteczny. Koniec – kropka. Można zakłamywać rzeczywistość i fakty, ale to Państwo – Prawo i Sprawiedliwość – doprowadziliście do tego, że na Wzgórzu Braniborskim wycięto wszystkie drzewa.

Radny p. Robert Górski – Panie Kazimierzu, tak się składa, że ja byłem na spotkaniu z tym deweloperem i słyszałem, jak Pan zabierał głos i mówił praktycznie w imieniu całej Rady Miasta i nie dziwię się, że pan Cerbiński, ten zły obszarnik, który śmiał przez całe życie ciężko pracować i dzięki swoim umiejętnościom odłożył trochę pieniędzy i teraz inwestuje i rozwija nasze miasto, pomyślał – „jest przedstawiciel partii rządzącej i trzeba się śpieszyć z wycinką, bo zaraz w nocy coś przegłosują i nic z tą działką już nie zrobię i będę się ciągał z nimi po sądach, a jak jeszcze w sądach zrobią porządek, to już w ogóle nie mam żadnych szans”. I tak się drwale rozpędzili, że jedno drzewo za dużo wycięli. Prawdą jest i to, że to Pana wina, że te drzewa na drugi dzień zostały wycięte. Bo jeżeli ten park kulturowy zostanie uchwalony przez Radę Miasta, to wiążemy ręce inwestorowi i on z tą działką nic nie zrobi. Więc wcale mu się nie dziwię i każdy z nas, gdyby był właścicielem takiej działki, na drugi dzień, albo jeszcze w nocy...Dziwię się, że w nocy nie sięgnął po siekiere i nie wyrąbał tych drzew.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – to najlepszy dowód demagogii i jakiejś wersji propagandowej, którą wspólnie Panowie teraz usiłujecie przedstawiać. Obalę tę wersję bardzo krótko. Pan Cerbiński miał od Urzędu Miasta pozwolenie na wycięcie drzew do 29 stycznia. Dlatego wszedł na tę działkę i wyciął drzewa 28 stycznia, czyli w przedostatnim dniu i to był główny powód, a nie to, co Pan usiłuje w nieuczciwy sposób sugerować. Panie Prezydencie, proszę to pismo od konserwatora wojewódzkiego wziąć do ręki, odwrócić i przeczytać to, co jest na drugiej stronie. Proszę teraz przeczytać.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – „w przypadku zachowania pozostałości winiarskich na wyżej wymienionej działce geodezyjnej nr 162 możliwe jest postulowanie o ujęcie w gminnej ewidencji zabytków przedmiotowego terenu, jako otoczenia wieży widokowej, tzw. wieży Braniborskiej”, czyli konserwator sugeruje nam, że teren wokół...Dalej? „Z upoważnienia wojewódzkiego konserwatora zabytków mgr Kamila Domagalska – Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – do wiadomości Urząd Miasta Zielona Góra, Wydział Architektury i Budownictwa, Miejski Konserwator Zabytków. W związku z zaistniałą sytuacją, jeszcze raz powtórzę – konserwator zabytków postuluje, żeby teren Wieży Braniborskiej i samą Wieżę Braniborską wpisać do ewidencji zabytków. Fakty są takie, że jak ja rozmawiałem z inwestorem – drzewa rosły, jak Pan się wziął za rozmowę, drzewa upadły. Choć z drugiej strony, jak słuchałem Pana, to Pana wypowiedź dążyła do doprowadzenia do sytuacji, aby tam wybudować. Ale jak Państwo chcecie, ja może zrobię tak, oczywiście potrwa to zdecydowanie dłużej, ale mogę odczytać całe pismo, żeby nie było wątpliwości: „W odpowiedzi na wniosek z dnia 11 sierpnia 2014 r. w sprawie wyłączenia z ewidencji zabytków działki geodezyjnej nr 160 obręb 32 zlokalizowanej przy ul. Lubuskiej w miejscowości Zielona Góra, gmina Zielona Góra, powiat grodzki, Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków, dalej, LWKZ informuje, że w gminnej ewidencji opracowanej dla Miasta Zielonej Góry, zaakceptowanej przez konserwatora 16 czerwca 2013 r., został ujęty park obejmujący teren działek geodezyjnych 162 i 163 obręb geodezyjny 32 w Zielonej Górze. Stosownie do art. 22 punkt 2 ustawy o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków, wyłączając z wojewódzkiej ewidencji zabytków wyżej wymieniony park. Przedmiotowy park obejmuje obszar działek geodezyjnych 161,162 – obręb geodezyjny nr 32 położony przy ul. Lubuskiej w Zielonej Górze. Podczas wizji lokalnej przeprowadzonej przez pracowników ustalono, że teren wyżej wymienionej działki geodezyjnej jest zlokalizowany w sąsiedztwie działki nr 162, na której znajduje się wieża widokowa, tzw. Wieża Braniborska, pełniąca obecnie funkcję obserwatorium astronomicznego Uniwersytetu Zielonogórskiego. Obszar wymieniony w ww. wniosku jest porośnięty krzewami z gatunku lilak pospolity oraz drzewami typu lipa, rubinia akacja, klon, kasztanowiec. Jako drzewa o największym rozmiarze należy wyróżnić kasztanowiec rosnący w centralnej części działki, lipę oraz klon. Na przedmiotowej przestrzeni występują przydepty, W oparciu o niemiecką mapę, znajdującą się w archiwum Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Zielonej Górze ustalono, że działki geodezyjne nr 161 i 162 były niegdyś porośnięte roślinnością oraz w oparciu o mapę (...) z 1933 r. pełnił niegdyś funkcję ogrodu winnego, podobnie, jak sąsiadujące z nim tereny. Na przestrzeni lat, grunty znajdujące się wokół wskazanych działek, niegdyś przeznaczone na uprawę winorośli, zatraciły swoje pierwotne przeznaczenie poprzez wprowadzenie nowej zabudowy. Obecnie obszar zlokalizowany wokół wymienionych działek geodezyjnych jest zabudowany budynkami mieszkalnymi jedno oraz wielorodzinnymi. Biorąc pod uwagę powyższe, należy podkreślić, że na przedmiotowym terenie nie zachowały się ślady po tradycji winiarskiej, co wpłynęło na utratę przez niego wartości kulturowych. Ponadto, w oparciu o zgromadzone materiały, nie wynika, iż na wyżej wymienionych nieruchomościach gruntowych występowało historyczne założenie parkowe. W związku z tym, postanawia się wyłączyć ww. park z wojewódzkiej ewidencji zabytków i jednocześnie postuluje się jego wyłączenie z gminnej ewidencji zabytków opracowanej dla Miasta Zielona Góra. Ze względu na występowanie na ww. obszarze okazałych drzew, należy pamiętać, że powinno się je ochraniać i

zapewnić prawidłowe warunki wzrostu. Ponadto, w związku z chęcią zagospodarowania ww. działki nr 161, należy uwzględnić jej bliską lokalizację przy zabytkowym obiekcie wieży Braniborskiej, pełniącej funkcję obserwatorium astronomicznego w Zielonej Górze. W przypadku zachowania pozostałości winiarskich na wyżej wymienionej działce geodezyjnej nr 162 możliwe jest postulowanie o ujęcie w gminnej ewidencji zabytków przedmiotowego terenu, jako otoczenia wieży widokowej, tzw. Wieży Braniborskiej." To jest całość pisma. Konserwator sugeruje nam, żeby teren, na którym znajduje się Wieża Braniborska, objąć opieką. Tam, gdzie jest wieża Braniborska, a nie działki, której właścicielem jest p. Tomasz Czerbiński. To wynika z tego pisma i to wynika z numerów tych działek. Fakty są takie – Pan Kazimierz wziął się za negocjacje - drzewa spadły i nie da się tego zmienić. Jak ja prowadziłem negocjacje i prosiłem Pana, żeby nie zgłaszać tej uchwały o parku kulturowym, Pan powiedział, że ona pomoże mi w negocjacjach. Powiedziałem, że nie. Pomogła Panu i doprowadziła do tego, że dzisiaj niestety tych drzew nie ma. Być może to jest demagogia, ale opieram się na faktach. Dalszy ciąg demagogii będziemy jeszcze pewnie przez kilka godzin uprawiać. Dwa przetargi zorganizowane przez uniwersytet. W przetargu jest jednoznaczne określenie – sprzedaż pod zabudowę mieszkaniową. Mam pytanie. Był na tej sali rektor, powiedział to samo, co ja mówię. Teren nie jest cenny kulturowo, nie jest cenny historycznie, co powiedzieli mu jego specjaliści, w związku z tym, on go sprzedał i powiedział, że nie wycofa się ze sprzedaży. Gdzie Państwo byliście wtedy? Czemu nie powiedzieliście, panie rektorze, dlaczego pan to sprzedał, niech pan się z tego wycofa! Słowem się Państwo nie odezwali, tylko biliście brawo rektorowi, jak to pięknie uniwersytet się rozwija. To uniwersytet sprzedał tę działkę, nie Miasto. Ja tej działki nie sprzedawałem, w związku z tym, próba wmieszania mnie do tego całego bałaganu jest dla mnie przykra, zwłaszcza w ten sposób, jak pan Kazimierz to robi, bo doprowadził do tego, że wszystkie drzewa zostały ścięte. Rektorowi, który to mówił, nikt słowa nie powiedział, dziennikarze również nie mają pretensji do rektora, że sprzedał tę działkę, tylko do Miasta, które nie uczestniczyło w procesie sprzedaży, bo Miasto nie jest stroną. Miasto nie kupuje działek pod budownictwo. Bo idąc tym tokiem rozumowania, proponuję przygotować uchwałę, która zrobi park kulturowy na Aquarenie, na Moniuszki, na Piaskowej, w każdym miejscu, w którym...A najlepiej napiszmy, że cała Zielona Góra to jeden park kulturowy, bo innego wyjścia nie widzę. Moi Państwo – szanujmy się nawzajem i mówmy to, co jest w rzeczywistości. Ktoś powie, że to pismo, tak sobie konserwator napisał, nie wiadomo po co i nie wiadomo dlaczego. Teren studium, za którym pan Kazimierz również głosował, zapisany jest pod zabudowę. Uniwersytet sprzedaje w przetargu działkę pod zabudowę wielorodzinną – w warunkach przetargu jest to możliwe do odzyskania i możliwe do przeczytania. Więc mam pytanie, dlaczego Państwo, jako radni tak zainteresowani tym, nie apelowaliście do rektora, że proszę wycofać się z tej transakcji. Bo ja rozumiem, Panie Kazimierzu, że rektor mógłby w tej chwili wycofać się z tej transakcji. Dogadać się i niech się wycofa. Dlaczego my i mieszkańcy Miasta mamy ponosić konsekwencje nie swoich decyzji. To są decyzje dwóch prywatnych podmiotów. Jeden ogłosił przetarg, drugi w nim wziął udział i chce tam budować. Państwo mówicie, że to jest teren piękny historycznie i kulturowo. Cóż – ja opieram się na opinii specjalistów, którzy twierdzą, że jest inaczej.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński zapowiedział, że jeśli dyskusja będzie się przedłużała, ogłosi czterdziestopięciominutową przerwę obiadową, po której dyskusja będzie mogła być kontynuowana.

Radna p. Bożena Ronowicz – nie przeczytał Pan jednak tego pisma, które Pan zaadresował do konserwatora zabytków krótko po tym, jak działka została kupiona od uniwersytetu. Również apeluję do Pana Panie Prezydencie, aby nas Pan szanował, bo nikt w stosunku do Pana nie krzyczy, nie adresuje kłamstw, natomiast Pana argumenty, to są argumenty krzyku, podnoszenia głosu i rzucanych kłamstw. W momencie, kiedy tu przyszedł rektor na sesję Rady Miasta, działka już była sprzedana i nasze argumenty, aby wycofał się z tej transakcji byłyby już nie na miejscu, ponieważ dokumenty zostały podpisane, a pieniądze wpłynęły na konto. Natomiast co do ciągłego powtarzania kłamstwa, że temu wszystkiemu jest winny mój kolega klubowy, to przecież Panie Prezydencie, to Pan wydaje decyzje w sprawie wycinki drzew. Drzewa, które zostały wycięte na początku października dwa lata temu, to była Pana decyzja. Myśmy wszyscy byli zaskoczeni, nie było żadnych negocjacji. Nikt nie wiedział. Pan radny Górski biegał po Wzgórzu Braniborskim i opowiadał, jak to możliwe, że drzewa zostały wycięte. Ptaków to Pan szukał później. Prawda jest zupełnie inna i ma Pan na tyle jeszcze świadomości, że wie Pan, jakie decyzje administracyjne Pan podpisuje, a taką decyzją jest decyzja o wycince drzew i decyzja o zwolnieniu z opłaty za tę wycinkę. Tutaj się o tym nie mówi, a to były przecież znaczne kwoty i gdyby zostało to w kalkulowane w zakup tej nieruchomości, to myślę, że cena tej nieruchomości byłaby znacznie wyższa i uniwersytet faktycznie miałby pomoc w zakresie sfinansowania swojego zadłużenia. Równie niemoralne i nieetyczne było Pana wystąpienie dwa tygodnie po zakupie o weryfikowanie wpisu tej działki do ewidencji zabytków. Na rzecz wszystkich

przedsiębiorców Pan tak nie działa, jak działał Pan na rzecz tego jednego. I nie zakrzyczy Pan, bym powiedziała o faktach, które zaistniały. Mało tego, ten przedsiębiorca nie tylko wyciął drzewa, na które dał Pana zgodę, ale powycinał również na działce miejskiej. Dojdą do tego mieszkańcy, czy to było tylko jedno drzewo.

Radny p. Jacek Budziński – większość argumentów przedstawiła już pani radna Ronowicz, dodam jeszcze tylko, że Miasto ma prawo pierwokupu, nie skorzystał Pan z tego, wiedząc że to jest teren szczególnie i niepospolity, w okolicy Wieży Braniborskiej. To Pan wydał decyzję zezwalającą na wycięcie drzew, to Pan wydał pozwolenie i warunki zabudowy, to Pan przez pół roku negocjował z mieszkańcami – przez pół roku Pan się z nimi w ogóle nie spotkał, mówię o mieszkańcach okolic Wieży Braniborskiej, dopiero jak się upomnieli, to Pan negocjacje zorganizował. Chciałbym też tu sprostować bzdury, które swego czasu opowiadali Filip Gryko i Robert Górski, podpuszczeni pewnie przez władze wykonawczą. Już pięćdziesiąt razy tłumaczyłem Wam, że postulat budowy parkingu miał dotyczyć wyłącznie powierzchni ażurowej przy wjeździe od strony kościoła. Żadne drzewa nie miały być wycięte ani żadne krzaki. Ten tymczasowy parking, bo taki miałby status, miał służyć rodzicom do wysadzania dzieci uczęszczających do SP7. Chodziło tutaj o alternatywny sposób poprawy bezpieczeństwa dowozu i doprowadzenia dzieci do szkoły, inny niż ten, który zaproponował pan prezydent Kubicki, czyli wycinkę dzisiejszego parku braniborskiego i poprowadzenie drogi do ul. Armii Ludowej. Pod pozorem zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom, tak naprawdę miała to być droga dojazdowa do dwóch budynków wielorodzinnych oraz do budynków jednorodzinnych po szlaku tejże drogi. Faktów Panie Prezydencie, Pan nie oszuka. Już to Panu kilka razy wypomniałem – Pan uprawia groteskę. Bo to jest groteska – kabaret. Zawsze Panu będę przypominał to powiedzenie – „Ubrał się diabeł w ornat i na mszę ogonem dzwoni”. To jest typowe dla Pana działanie w tym przypadku.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – fakt pierwszy – inicjatywa, jak rozumiem, pana prezydenta Kubickiego, pismo podpisane przez pana prezydenta Lesickiego. Wtedy, kiedy po nabyciu tej nieruchomości na Wzgórzu Braniborskim od uniwersytetu, Państwo natychmiast wystąpili o zdjęcie z ewidencji zabytków. Inicjatywa pana prezydenta i prezydenta Lesickiego, który tę inicjatywę wykonywał. Fakt drugi – w piśmie wprowadzacie Panowie w błąd wojewódzkiego konserwatora zabytków, pisząc, że jest to obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Błąd polega na tym, że studium zawiera załącznik dotyczący dziedzictwa kulturowego i mapę będącą załącznikiem i integralną częścią studium. I w tej mapie, dotyczącej dziedzictwa kulturowego, jest ewidentny zapis, on zresztą powstał na wniosek mieszkańców broniących charakteru Wzgórza Braniborskiego, zapis o historycznych założeniach zieleni w granicach całego tego obszaru, będącego teraz przedmiotem projektu parku kulturowego. Jest mapa i jest część opisowa. W studium z 2008 r., że są to historyczne założenia zieleni i podlegają ochronie. Jakiej? W części opisowej jest to napisane. W związku z tym, w piśmie do wojewódzkiego konserwatora zabytków wprowadza się go w błąd. Analizując dalej, w piśmie od wojewódzkiego konserwatora zabytków, cytowanym przez pana prezydenta Kubickiego, rzeczywiście pojawiło się zdanie niefortunne. Niefortunne dlatego, że często powtarzane. Powiem, dlatego tak uważam. Tam się mówi, że nie jest to historyczny zieleniec. Że były to historyczne winnice, ale że winnic już nie ma. Natomiast winnice były obok i wokół... Niefortunne, bo jeszcze raz mówię – w Archiwum Państwowym w Zielonej Górze są mapy. Jest to narysowane. Jeżeli pan prezydent nie wierzy, to pokażę, że jest to historyczny zieleniec i takich zieleńców historycznych jest w Zielonej Górze kilka. Dlatego, tak jak te parki wiejskie w każdej wsi są chronione, powinniśmy takie historyczne założenia zieleni chronić. A jest to park piastowski, park poetów, właśnie to wzgórze winne i dwa parki pocmentarne. Naprawdę na palcach dwóch rąk można policzyć te historyczne założenia zieleni, a nowe parki w powojennej Zielonej Górze praktycznie nie powstawały. Nigdy na to nie było pieniędzy. I stąd są takie okoliczności, że w studium to było chronione i kierunek był pokazany, jak należy to chronić, a zamiast oprzeć się na tym kierunku, co z tym obszarem robić, pan prezydent Lesicki pisze w piśmie, że jest to obszar, gdzie przewiduje się zabudowę. Równie dobrze można powiedzieć, że Wzgórze Piastowskie w Zielonej Górze jest przewidziane do zabudowy, bo cała Zielona Góra dopuszcza zabudowę na tych dwustu osiemdziesięciu kilometrach kwadratowych. No więc jest to manipulacja faktami. Jest zapis w studium pokazujący wyraźnie, w jakim kierunku trzeba działać, a żeby zrobić gest dla nabywcy, tegoż inwestora, który nabył działkę uniwersytetu, nagle się to ignoruje i wykazuje się nadaktywność, występuje się z pismem do konserwatora i jeszcze się go wprowadza w błąd, że studium przewiduje zabudowę. Nie doszukaliście się Państwo tego załącznika albo zapomnieliście, że taki załącznik jest, albo ktoś z pracowników wprowadził w błąd, albo w tym jest jakiś zamiar. Tego nie wiemy. Nie chcę sugerować, ale niestety, różnie można na to patrzeć.

Radna p. Eleonora Szymkowiak – jak zaczęła się sprawa Wieży Braniborskiej, zadałam pytanie, najpierw panu rektorowi, czy wiadomym było władzom miasta, że będzie sprzedawał działkę, a

następnie zadałam pytanie panu prezydentowi Lesickiemu. Pan prezydent Lesicki powiedział - tak, że wie. I zapytałam, czy nie należało tej działki odkupić. Powiedział, że nie należy, że uznał. Pytam więc, czy jednoosobowo mógł podjąć taką decyzję. Następna sprawa. Tu był błąd. Bo trzeba było od razu sprawdzić, czy nie nastąpiło przy tej transakcji działanie na szkodę społeczną. A na pewno nastąpiło i to w ogóle bez dwóch zdań. Muszę stwierdzić, że arogancja władzy w Zielonej Górze jest bardzo duża. I proszę Państwa, wstyd mi za to, bo już wiecie Panowie, ja rozumiem, można tak, czy owak, ale czasami, brzydko nie chcę powiedzieć - przegina się. Nie chciałabym, żeby tak nas postrzegali mieszkańcy. W końcu to my jesteśmy przedstawicielami i „tubą” mieszkańców. To my mamy bronić ich interesów, nie tylko krótko przed wyborami, wszyscy obiecujemy. I Proszę Państwa, czasami to na tej sali ręce opadają. Niech panowie młodzi radni postępują zgodnie z prawem, sumieniem, a nie w ten sposób. I jeszcze jedno moje skromne pytanie do pana prezydenta. Czy to prawda, że Pan gra w tenisa z Panem Cerbińskim? Bo to całe miasto bębni. Ja powiedziałam, że nie wiem, kto gra w tenisa w tym mieście. Ja się na tym nie znam. Chodzą ludzie i takie rzeczy opowiadają. Słuchajcie, naprawdę to jest przykre i proszę mi wierzyć, że mi jest przykro. Czasami człowiek nerwowo nie wytrzymuje, wyskoczy tutaj, ale proszę Państwa, jak się na to wszystko patrzy, to normalnie ręce opadają.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – znaleźliśmy tutaj miejsce, żeby porozmawiać o Wzgórzu Braniborskim, uważam że to dobrze, iż taka rozmowa z panem prezydentem i zastępcami się odbyła, proszę o jedno – powiedzieliśmy sobie, co wiemy na ten temat, uzupełniliśmy sobie wiedzę, bardzo nam smutno, że ta kolejna wycinka się odbyła w oparciu o pozwolenie na budowę. Natomiast, po pierwsze, trzeba dopilnować, żeby pan Cerbiński, zgodnie z decyzją – pozwoleniem na budowę – przeprowadził nasadzenia kompensacyjne na tej działce, a ma termin do 30 kwietnia, więc proszę o wyegzekwowanie tego. A po drugie, i tu zwracam się do prezydenta Kubickiego, trudno – jest trudnym partnerem ten pan użytkownik wieczysty, zrobił po swojemu, wyciął ten fragment zieleni, ale świat się jeszcze nie zawałił. Proszę rozmawiać. Jeżeli pan Cerbiński twierdzi, że te dotychczasowe oferty działek na zamianę mu nie odpowiadają, to miasto jest duże, proszę zaproponować jeszcze jakieś inne oferty. To tylko moja prośba. Proszę rozważyć, jak można się porozumieć z osobami, które tam świadczyły usługi, czy nie da się znaleźć jakiegoś rozwiązania, żeby to, co się stało nie było zbyt wielkim obciążeniem dla pana inwestora, jeżeli rzeczywiście były tam już prace wykonane na rzecz Wzgórza Braniborskiego. Pokazywana była praca o zagospodarowaniu tego wzgórza, więc uważam, że ona powinna być również interesująca dla Miasta. Rozmawiajmy dalej na ten temat. Szanujmy ten historyczny zieleniec. Pani wojewódzka konserwator zabytków wyraziła opinię pozytywną. Szanujmy historyczne zieleńce, tak jak społeczności wiejskie, razem z konserwatorami zabytków i ministrem w oparciu o ustawy, które chronią byle park wiejski, wyglądający 10 razy gorzej niż to Wzgórze Braniborskie, ale jest po prostu każdy z tych parków chroniony, jako dziedzictwo kulturowe. Więc działajmy w tym kierunku, nie zniechęcajmy się. Powiedzieliśmy sobie szczerze pewne rzeczy, ale niech to nie będzie barierą i zastanówmy się, co możemy jeszcze dobrego w tej sprawie zrobić.

Radny p. Robert Górski – mam dwa pytania do pani radnej Szymkowiak. Pierwsze, czy prawdą jest, że w 2008 r. grała Pani w warcaby z prezydentem Kubickim? Drugie – czy prawdą jest, że jeden z zielonogórskich deweloperów sponsorował jedną z organizowanych przez Panią imprez?

Radna p. Eleonora Szymkowiak – chciałam się odnieść do słów pana prezydenta Kaliszuka. Panie Prezydencie, ja od nikogo nie brałam żadnych pieniędzy. O ile ktoś wpłacał dobrowolnie na rzecz biednych, gdy robi się akcję gwiazdkową, gdzie Miasto wiele z tych spraw powinno załatwiać... A proszę mi udowodnić, że jakiegokolwiek brałam pieniądze. Ja po prostu robię dużo pracy, którą Miasto powinno robić. I robię to w sposób uczciwy i od bardzo wielu lat. I nie tylko jeden z deweloperów – było 320 pism wysyłanych do różnych instytucji, i różni ludzie wpłacają, i każdy jeden grosz jest do sprawdzenia. Była zresztą kontrola i moje stowarzyszenie podawali, jako przykład wzorowego prowadzenia. Fizycznie od nikogo pieniędzy nie biorę. A proszę bardzo, konto to można sobie sprawdzić i na jaki cel poszły te pieniądze. I powinniście mi podziękować za to, co ja robię, za te wyjazdy na dworzec kolejowy w mróz – z kanapkami dla biednych. I za to, co się narobiłam, tyle akcji gwiazdkowych, jeszcze w podły sposób próbuje się tutaj moją wiarygodność podważać. Ja to robię ponad trzydzieści lat, ja swój majątek życia oddałam obcym dzieciom, które wychowałam. Tak Panie Prezydencie. Was na to nie stać i nie będzie nigdy stać. Co zabolalo? Od kogo ja wzięłam pieniądze? Bezczelność. Panie Prezydencie, to jest bardzo podłe zachowanie. Sześćdziesiąt trzy dni jeździłam, jak były te straszne mrozy i straszna zima na dworzec kolejowy, w tym roku również byłam wielokrotnie na dworcu kolejowym, byłam w noclegowni i jeszcze mi tu Pan próbuje sugerować. Niech Pan zobaczy, ile ja butów dzieciom kupiłam, które chodziły z obdartymi zelówkami. Proszę to sprawdzić, a nie w bezczelny sposób tutaj...

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – mam pytanie, a w którym momencie ja coś Pani zarzuciłem? Bo Pani cały czas do mnie mówiła. Niczego Pani nie zarzuciłem. Natomiast Pani przed chwilą, również w beczelny sposób zarzucałam mi, że ja tutaj zrobiłem coś niezgodnie, bo znam pana Cerbińskiego. Nigdy nie uciekałem od tego i nie mówiłem...Pani zadała grzecznie pytanie? Tylko to jest czasami tak, że jak Kali kradnie, to jest dobry interes, a jak jego okradli, to jest morderstwo. Tak nie należy też postępować. Czasami jest tak, że słowo się obraca i do właściciela wraca. Więc to też czasami tak bywa. Przykro mi tylko z tego powodu, że Państwo nie chcecie przyjąć do wiadomości tego, co napisał konserwator zabytków. Nie chcecie przyjąć do wiadomości tego, że uniwersytet sprzedał tę działkę i pierwszy ruch, to jest sprzedaż działki przez uniwersytet pod budownictwo wielorodzinne. Nie chcecie Państwo przyjąć do wiadomości tego, że w studium, za którym również głosowaliście, ten teren jest przewidziany pod zabudowę. Wycofujecie się Państwo rakiem z tego, że chcieliście te same drzewa wyciąć i zrobić tam parking. Nie chcecie się Państwo przyznać na tej sali do tego, że uchwalając park braniborski wykreśliliście tę działkę, żeby ona nie była objęta zespołem parkowym, bo gdyby była objęta zespołem parkowym, to byśmy dzisiaj nie rozmawiali, bo nie byłoby o czym. Mieliście założenie żeby zrobić tam parking, ale powiało trochę inaczej, można dopieć prezydentowi, więc to robicie. Przykre to jest, że wykorzystujecie bardzo często nieprawdę. Bo niestety, konserwator jednoznacznie napisał na podstawie wizji lokalnej, a nie na podstawie tego, co myśmy mu powiedzieli. Konserwator nie ufa nam bezgranicznie, tylko robi swoje – idzie zobaczyć, co i jak wygląda. Zobaczył ten teren, był, sprawdził mapy, o których mówił pan Kazimierz, bo te mapy też są wymienione w tym dokumencie. Stwierdził jednoznacznie, że nie ma tam założeń, które mówiłyby o tym, że jest tam jeszcze funkcja parku. Dlatego przestańmy prowadzić tę dyskusję, bo ona do niczego nie prowadzi. Stało się tak, że drzewa zostały wycięte. Prosiłbym, żeby nikt nikomu nie zarzucał, bo nie wierzę, że ktoś tutaj działał świadomie na niekorzyść kogokolwiek, więc przestańmy sobie nawzajem zarzucać rzeczy, których nie ma. Bo bardzo łatwo jest sugerować coś, czego nigdy nie było. Ja informuję Państwa, że nigdy nie prowadziłem żadnej rozmowy z konserwatorem zabytków na ten temat, nie podpisywałem decyzji z tym związanych, podpisywali je urzędnicy. Mógłbym też się pytać, czy to prawda, że Państwo staracie się naciskać i wpływać na urzędników, tylko to nie o to chodzi. Sugerowanie „czy to prawda?” jest w stylu tego dowcipu „czy to prawda, że się pan dobrze czuje po tym, jak pan wieczorem sprzął żonę?”. Jaka jest odpowiedź na tak zadane pytanie? Zaczynamy się tłumaczyć, że nie bijemy żony. Taka polityka do niczego nie prowadzi. Albo będziemy rozmawiać o faktach, jakim jest pismo konserwatora zabytków, gdzie jednoznacznie stwierdził, że działka, na której stoi Wieża Braniborska, powinna znaleźć się w ewidencji zabytków gminnych, a pozostałe działki nie mają jakichkolwiek wartości historycznych. Zrobił to nie na podstawie swego widzimisię, lecz na podstawie wizji lokalnej. Jeżeli ktoś się poczuł urażony jakimikolwiek słowami, to chcę przeprosić i myślę, że możemy zakończyć tę dyskusję. Jeżeli Państwo chcecie nadal dyskutować, to proszę bardzo, ale uważam, że żaden argument już nie padnie. Jeżeli pani Eleonora czuje się urażona, to bardzo Panią przepraszam, ponieważ Pani bardzo dużo dobrego robi, tylko czasami dwa słowa za dużo powiedziane mogą kogoś urazić. Nigdy nie mówiłem, że nie znam pana Cerbińskiego. Znam, znam pana Jarzabka, właścicieli Budnexu, znam prawie wszystkich właścicieli firm w Zielonej Górze. Po dziesięciu latach bycia prezydentem trudno byłoby mi powiedzieć, że ja kogokolwiek nie znam. Tak. Gram w tenisa. Staram się, jak mi zdrowie na to pozwala, choć to nie jest łatwe. Gram w turniejach, grałem w lidze, w której grało z 50 osób. Ze względu na plotki, niektórzy już się boją ze mną zagrać w tenisa. Moje dziecko chodzi do szkoły, więc znam rodziców jego kolegów, drugie dziecko w ramach zajęć pozalekcyjnych trenuje piłkę nożną, więc też znam tych ludzi. Za chwilą będzie tak, że nic nie będę mógł zrobić w tym mieście, nawet pójść do kina, bo jak pójdę do kina, to oznacza to, że co? Proszę o zakończenie dyskusji i nieobrażanie się na siebie. Z deweloperami rozmawiam i zachęcam ich, żeby inwestowali w naszym mieście, bo warto. Bo każdy nowy dom, to nowi mieszkańcy naszego miasta, często przyjeżdżający spoza Zielonej Góry. Powinniśmy być dumni z tego, że Zielona Góra jest miastem, które przyciąga, a ludzie chcą tu mieszkać. Róbmy wszystko, aby ich było jak najwięcej. Chciałbym np., żeby w Zielonej Górze stanął gdzieś wysokościowiec, ale czy znajdziemy gdzieś na niego miejsce? Proszę pozostałych dyskutantów, wycofajmy się. Jeśli Państwo chcecie dyskutować, to ja proponuję zrobić przerwę, jak obiecał pan przewodniczący. Za 45 minut zainteresowani spotkają się i będą dalej dyskutować. Jeszcze raz, na koniec – Panie Kazimierzu, Pani Eleonoro i pozostali radni! Proszę Was, zakończcie tę dyskusję. Pani Eleonoro – bardzo Panią przepraszam, jeżeli w którymś momencie Panią obraziłem. Mam nadzieję, że również Pani jest skłonna mnie przeprosić za swoją sugestię, że Bóg wie, co robię w tym mieście. Bo jak ktoś zadaje pytanie, czy prawdą jest, że ma problem deweloper z okolic Wieży Braniborskiej, bo nie wpłacił pieniędzy na Pani marsz, to jest to pytanie właściwe? Bo ja rozumiem, że on odmówił i dlatego ma problem? Proponuje przerwę 45 minut – to wniosek formalny.

Radny p. Kazimierz Łatwiński – jeżeli Pan znajdzie rozwiązanie, jakiego oczekuje strona społeczna, to zyska Pan naprawdę wdzięczność i aprobatę. I dlatego proszę nie robić pijarowskich konferencji prasowych, bo w ten sposób stawia się Pan wyłącznie po stronie dewelopera, jakby zrzucając z siebie ciężar tych negocjacji. I temu służyła nasza rozmowa. Nikt tu nie ma interesu kogokolwiek dyskredytować. Celem jest realizacja parku kulturowego, ochrona Wzgórza Braniborskiego. To jest cel główny.

Radna p. Bożena Ronowicz – dyskusja powinna być merytoryczna na temat błędów popełnionych zarówno przy sprzedaży, jaki wycince tych drzew, natomiast sprowadziła się do dna i insynuacji wobec radnych, że biorą od kogoś pieniądze. I zwracam się... ale Panie radny Górski, proszę przestać być papugą, proszę samemu obserwować świat i oceniać ludzi, a nie powtarzać za innymi.

Prezydent Miasta p. Janusz Kubicki – prosiłem i apelowałem do Was, żebyśmy zakończyli tę dyskusję, ale jednak nie potraficie wznieść się na pewien poziom współpracy. Nie chcecie – trudno. Panie Kazimierzu, niech Pan dalej negocjuje, mam nadzieję, że przedstawi nam Pan takie rozwiązanie tego problemu, żeby wszyscy byli zadowoleni, w tym również ja.

Na powyższym punkcie *Sprawy różne* zakończono.

7. ZAMKNIĘCIE SESJI

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad **przewodniczący obrad p. Tomasz Sroczyński** zamknął XXVIII sesję Rady Miasta Zielona Góra.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

PROTOKOŁOWALI:

Halina Witkowska

Tomasz Paweł Sroczyński

Bolesław Kwiatkowski

ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU NR XXVIII.2016



1. Lista obecności.

2. Projekty uchwał w sprawach:

- 1) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na wschód od ul. Drzonków-Rycerska w Zielonej Górze - **druk nr 282** i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze - **druk nr 283** i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Racula-Szparagowa w Zielonej Górze – **druk nr 293** i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 4) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – **druk nr 294**,
- 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8 – **druk nr 295** i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 11 – **druk nr 296** i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Czesława Niemena w Zielonej Górze – **druk nr 301** i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Plac Kolejarza w Zielonej Górze – **druk nr 304** i materiały prezentowane podczas pokazu slajdów,
- 9) określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców - **druk nr 285**,
- 10) Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów im. Jana Lembasa w Zielonej Górze - **druk nr 288**,
- 11) zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej w sołectwie Jany – **druk nr 289**,
- 12) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – **druk nr 290**,
- 13) powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej "Promyk" - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – **druk nr 291**,
- 14) przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze – **druk nr 292**,
- 15) udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze – **druk nr 297**,
- 16) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra – **druk nr 298**,
- 17) zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016 – **druk nr 299**,
- 18) udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego – **druk nr 300**,
- 19) statutu Komunalnego Zakładu Gospodarczego w Zielonej Górze – **druk nr 302**,

- 20) planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych „Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji” Sp. z o.o. w Zielonej Górze – **druk nr 305**,
 - 21) Strategii rozwoju oświaty miasta Zielona Góra na lata 2016-2020 – **druk nr 306**,
 - 22) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych – **druk nr 307**.
 - 23) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra - **druk nr 309**,
 - 24) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze - **druk nr 310**,
 - 25) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 311**,
 - 26) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 312**,
 - 27) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 313**,
 - 28) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 314**,
 - 29) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 315**,
 - 30) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 316**,
 - 31) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 317**.
 - 32) przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra - **druk nr 318**,
 - 33) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Nad Doliną w Zielonej Górze - **druk nr 308**.
3. Interpelacja radnego Andrzeja Bocheńskiego i odpowiedź Prezydenta Miasta na interpelację z dnia 14 stycznia 2016 r.
4. Opinie – wnioski komisji Rady Miasta.
5. Wnioski mieszkańców o zabranie głosu na sesji:
- Jarosława Biernackiego zastępcy Komendanta Straży Miejskiej,
 - Agnieszki Jurga przedstawiciel mieszkańców osiedla Dolina Zielona.
6. **Podjęte uchwały:**
- 1) uchwała nr XXVIII.281.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na wschód od ul. Drzonków-Rycerska w Zielonej Górze
 - 2) uchwała nr XXVIII.282.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Drzonków-Olimpijska i ul. Drzonków-Słoneczna w Zielonej Górze
 - 3) uchwała nr XXVIII.283.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Racula-Szparagowa w Zielonej Górze
 - 4) uchwała nr XXVIII.284.2016 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8
 - 5) uchwała nr XXVIII.285.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze – Śródmieście 8
 - 6) uchwała nr XXVIII.286.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Zielonej Górze - Śródmieście 11
 - 7) uchwała nr XXVIII.287.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Czesława Niemena w Zielonej Górze
 - 8) uchwała nr XXVIII.288.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Plac Kolejarza w Zielonej Górze
 - 9) uchwała nr XXVIII.289.2016 w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz ich najemców
 - 10) uchwała nr XXVIII.290.2016 w sprawie Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów im. Jana Lembasa w Zielonej Górze

- 11) uchwała nr XXVIII.291.2016 w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołectwiej w sołectwie Jany
 - 12) uchwała nr XXVIII.292.2016 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcie umowy dzierżawy
 - 13) uchwała nr XXVIII.293.2016 w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora Zespołu Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej "Promyk" - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze
 - 14) uchwała nr XXVIII.294.2016 w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Zielonej Górze
 - 15) uchwała nr XXVIII.295.2016 w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych w Zielonej Górze
 - 16) uchwała nr XXVIII.296.2016 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Zielona Góra
 - 17) uchwała nr XXVIII.297.2016 zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Zielona Góra na rok 2016
 - 18) uchwała nr XXVIII.298.2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego
 - 19) uchwała nr XXVIII.299.2016 w sprawie statutu Komunalnego Zakładu Gospodarczego w Zielonej Górze
 - 20) uchwała nr XXVIII.300.2016 w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych "Zielonogórskich Wodociągów i Kanalizacji" Sp. Z o.o. w Zielonej Górze
 - 21) uchwała nr XXVIII.301.2016 w sprawie Strategii rozwoju oświaty miasta Zielona Góra na lata 2016-2020
 - 22) uchwała nr XXVIII.302.2016 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych
 - 23) uchwała nr XXVIII.303.2016 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Zielona Góra
 - 24) uchwała nr XXVIII.304.2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Stanisława Moniuszki w Zielonej Górze
 - 25) uchwała nr XXVIII.305.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra
 - 26) uchwała nr XXVIII.306.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra
 - 27) uchwała nr XXVIII.307.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra
 - 28) uchwała nr XXVIII.308.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra
 - 29) uchwała nr XXVIII.309.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra
 - 30) uchwała nr XXVIII.310.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra
 - 31) uchwała nr XXVIII.311.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra
 - 32) uchwała nr XXVIII.312.2016 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Zielona Góra
7. Odpowiedzi pisemne Prezydenta Miasta na pytania radnych.