



PREZYDENT MIASTA ZIELONA GÓRA

ul. Podgórna 22
65- 424 Zielona Góra

Zielona Góra 19 stycznia 2018 r.

DO-ZP. 271.98.25.2017
RISS 3827048

Wykonawcy
którzy ubiegają się
o udzielenie zamówienia publicznego

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Wrocławskiej i Pułkownika Witolda Pileckiego.**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wniesionych do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w dniu 10 stycznia 2018 r. wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie celu wprowadzania do treści umowy nazw podwykonawców innych niż Ci, którzy zostali zgłoszeni na etapie składania oferty, zgodnie z treścią § 7 ust. 1 w zw. z § 20 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy? Czy powyższe powodować będzie, na etapie realizacji Inwestycji, konieczność aneksowania umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym, w Wykonawcą, w przypadku każdorazowego zgłoszenia nowej umowy podwykonawczej, której przedmiotem są dostawy, usługi lub roboty budowlane stanowiące część przedmiotu zamówienia? W przypadku odpowiedzi twierdzącej Zamawiającego na powyższe pytanie, Wykonawca wnosi o usunięcie w/w zapisów, których wprowadzenie do treści umowy z Wykonawcą, nie wynika z przepisów prawa. Prawo zamówień publicznych w treści art. 143b ustawy, określa warunki jakie musi spełnić Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca, aby móc powierzyć realizację części zamówienia podwykonawcy, a mianowicie wymagane jest przedłożenie projektu umowy na roboty budowlane lub kopii umowy na dostawy lub usługi, przy czym w przypadku umów podwykonawczych, których przedmiotem są roboty budowlane konieczne jest uzyskanie akceptacji Zamawiającego treści przedmiotowej umowy. Obowiązek wprowadzania do treści umowy z Wykonawcą firm podwykonawców, powodować będzie ciągłą konieczność aneksowania umowy, jej dezaktualizację w przypadku zgłoszenia każdego kolejnego podwykonawcy, powyższe w żadne sposób nie wynika z mocy ustawy, nie przynosi korzyści żadnej ze stron, jest więc zbędnym utrudnieniem na etapie realizacji Inwestycji. **Wyjaśnienie nr 1: Patrz § 20 ust. 4 wzoru umowy, tj. „4. Wszelkie zmiany i uzupełnienia dotyczące niniejszej umowy wymagają pisemnej formy, pod rygorem nieważności, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w ust. 1 pkt 6. Podstawą wprowadzenia zmiany jest pisemne wystąpienie Strony, która jest inicjatorem jej wprowadzenia.”** – czyli powyższe nie będzie powodować na etapie realizacji inwestycji, konieczność aneksowania umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, w przypadku każdorazowego zgłoszenia nowej umowy podwykonawczej, której przedmiotem są dostawy, usługi lub roboty budowlane stanowiące część przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2: W odniesieniu do treści § 7 ust. 4 wzoru umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tak krótkiego (14 dniowego) terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy? Ustawa prawo zamówień publicznych w treści art. 143 b ust. 2 określa, iż termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku. Podobny termin zapłaty należności wynikających z transakcji handlowych określa ustawa o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 poz. 684). Zgodnie z treścią art. 5 w/w ustawy termin zapłaty dłuższy niż 30 dni uprawnia wierzyciela do żądania odsetek ustawowych. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający skrócił dozwolony prawem termin o ponad połowę. Powyższe powodować będzie szereg utrudnień dla Wykonawcy na etapie realizacji Inwestycji, w szczególności w przypadku faktur o zapłatę należności za świadczone usługi lub dostawy. Załącznikami do w/w faktur zwyczajowo są dokumenty potwierdzające wydanie zewnętrzne towaru (tzw. W-Z) lub karty pracy sprzętu. Dokumenty te

podlegają skrupulatnej weryfikacji przez Wykonawcy, na co potrzebny jest Wykonawcy odpowiedni czas. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę terminu, o którym mowa w § 7 ust. 4 wzoru umowy, na termin zwyczajowo przyjęty i zgodny z prawem - 30dniowy. **Wyjaśnienie nr 2: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu, o którym mowa § 7 ust. 4 wzoru umowy, na termin 30dniowy. Powyższy zapis ma na celu wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 143d ust. 1 pkt 4 i jest zgodny z art. 143b ust. 2 ustawy „pzp”.**

Pytanie nr 3: Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy, za brak zapłaty lub za każdy dzień zwłoki w zapłacie wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy w stosunku do terminu, o którym mowa w § 7 ust. 4, ustalonego w umowie o podwykonawstwo, Wykonawca zapłaci karę w wysokości 0,1% kwoty wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1. Przyjmując tylko hipotetycznie, iż wartość przedmiotu zamówienia wynosić będzie 22 000 000 zł netto (wartość prognozy dla zamówień na roboty budowlane ogłoszonych w 2017 r. wynosiła 21 813 852,50 zł netto), Zamawiający przewidziałby karę w wysokości 27 060 zł za każdy dzień zwłoki w zapłacie faktury podwykonawcy. Powyższe stanowi rażąco wysoką karę, w szczególności biorąc pod uwagę tak krótki termin płatności, jaki przewiduje wzoru umowy w przedmiotowym postępowaniu. Wysokość kary umownej powinna zapewnić Zamawiającemu gwarancję respektowania przez Wykonawcę treści umowy, nie mniej określając wartość kary, Zamawiający powinien wziąć pod uwagę wagę oraz wagę naruszonych postanowień umownych. Co więcej, Wykonawcy będzie musiał analogicznej wysokości kary przewidzieć w umowach w podwykonawcami, powyższe może odstraszyć potencjalnie zainteresowane firmy, od realizacji przedmiotowej inwestycji. Wykonawca wnosi o zmianę sposobu naliczania kary określonej w § 17 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy. Ponieważ w/w kara odnosi się do zaległości w zapłacie faktury podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, określenie wysokości kary powinno stanowić procent od wartości niezapłaconej faktury lub zapłaconej po terminie. Innym rozwiązaniem proponowanym przez Wykonawcę jest wprowadzenia osobnej kary umownej za całkowity brak zapłaty wynagrodzenia oraz osobnej za każdy dzień zwłoki w zapłacie wynagrodzenia, przy czym kara za każdy dzień zwłoki powinna nie być wyższa niż 0,01% wartości umowy brutto za każdy dzień opóźnienia. **Wyjaśnienie nr 3: Zapis § 17 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie nr 4: Pytania dotyczące Specyfikacji Technicznej i Dokumentacji Projektowej Inwestycji:

a. Wykonawca wnosi o zmianę rozwiązania projektowego umocnienia skarp z płyt ażurowych. Napływ wody najprawdopodobniej powodować będzie rozmycia konstrukcji, a w konsekwencji zniszczenie umocnienia skarpy. **Wyjaśnienie nr 4a: Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany rozwiązania projektowego umocnienia skarpy.**

b. Wykonawca wnosi o wskazanie miejsca przewozu i montażu wiaty przystankowej. Wykonawca prosi o sprecyzowanie, na czym będzie polegał montaż wiaty? Czy w zakres robót Wykonawcy wchodzi jedynie ustawienie wiaty, czy również wykonanie nawierzchni i fundamentów? **Wyjaśnienie nr 4b: Zdemontowaną wiatę należy przewieźć w miejsce wskazane przez Zamawiającego, tj. wywóz na magazyn ZGK, ul. Zjednoczenia lub magazyn MZK, ul. Chemiczna – w wycenie należy ująć tylko demontaż, załadunek, transport i rozładunek we wskazanym miejscu. Nowe wiaty należy zamontować na ul. Wrocławskiej (na terenie inwestycji), zgodnie z wymaganiami dokumentacji technicznej i STWiOR.**

c. Na jaką odległość należy wywieźć drewno pozyskane w wyniku wycinki drzew. **Wyjaśnienie nr 4c: Materiał w postaci dłuźyc Wykonawca po wykonaniu manipulacji surowca drzewnego ułoży w stosy i mygły na uzgodnionym miejscu w porozumieniu z przedstawicielem lasów komunalnych z ZGK, tj. wywóz na magazyn ZGK, ul. Zjednoczenia – w wycenie należy ująć załadunek, transport i rozładunek materiału we wskazanym miejscu.**

d. Krawężniki od strony chodników i terenów zielonych należy spoinować specjalistyczną zaprawą do fugowania. Wykonawca prosimy o podanie SST dotyczącej w/w spoiny. **Wyjaśnienie nr 4d: Przez „specjalistyczną zaprawę do fugowania spoin” rozumieć należy zaprawę przeznaczoną do spoinowania elementów drobnowymiarowych (np. płytek ceramicznych, cegły klinkierowej itp.) przystosowaną do stosowania na zewnątrz.**

e. Przedmiar zakłada wywóz materiałów należących do Inwestora do 2 km. W SST Zamawiający wskazuje magazyn przy ul. Zjednoczenia 110, który znajduje się w innej odległości od placu budowy, niż wskazana w przedmiarze. Wykonawca prosi o zmianę odległości wywozu materiałów. **Wyjaśnienie nr 4e: Materiały należące do Inwestora należy odwieźć w miejsce wskazane przez Inwestora, tj. wywóz na magazyn ZGK, ul. Zjednoczenia. Odległość do przedmiotowego magazynu, Wykonawca musi ustalić we własnym zakresie w zależności od przyjętego wariantu (trasy) dojazdu.**

f. Wykonawca prosimy o dokładne wskazanie rodzaju oznakowania poziomego, jakie dopuszcza Zamawiający, w dokumentach stanowiących opis przedmiotu zamówienia występują rozbieżności w tym zakresie. **Wyjaśnienie nr 4f: Oznakowanie poziome należy wykonać w technologii grubowarstwowej termoplastycznej.**

g. W opisie części drogowej Zamawiający określa: „W związku z ograniczonym zakresem robót, projektowaną technologię robót uznano, że nie ma potrzeby wykonywania badań geotechnicznych”. W części sanitarnej Projektant wzmiankuje o wykonanych otworach. Wykonawca prosi o przekazanie dokumentacji geotechnicznej lub o potwierdzenie, iż Zamawiający jej nie posiada. **Wyjaśnienie nr 4g: Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ poprzez dołączenie dokumentacji geotechnicznej.**

h. Czy w przypadku wystąpienia w podłożu warunków gruntowych uniemożliwiających wykonanie robót Zamawiający przewiduje zlecenie Wykonawcy robót dodatkowych wraz z dodatkowym wynagrodzeniem i przedłużeniem czasu na ukończenie? **Wyjaśnienie nr 4h: Doprowadzenie podłoża gruntowego do kategorii G1 jest obowiązkiem Wykonawcy i koszt wykonania tych robót powinien zostać ujęty w cenie oferty. Potrzeba wykonania robót związanych z doprowadzeniem podłoża gruntowego do kategorii G1 nie będzie podstawą do zlecenia Wykonawcy robót dodatkowych i nie będzie podstawą do wydłużenia terminu realizacji robót.**

i. Wykonawca prosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie Projektant zaprojektował skrzynki rozsączające bez dokładnego badania hydrogeologicznego? **Wyjaśnienie nr 4i: W miejscu lokalizacji skrzynek rozsączających została wykonana dokumentacja geotechniczna, na podstawie której zostały zaprojektowane skrzynki rozsączające.**

j. Prosimy o podanie współczynnika filtracji gruntów zalegających w miejscu wykonania skrzynek rozsączających. **Wyjaśnienie nr 4j: W miejscu lokalizacji skrzynek rozsączających występuje piasek średni z domieszką żwiru. Współczynnik filtracji dla piasków średnich z domieszką żwiru wynosi 1,044 m/h.**

k. Prosimy o informację do jakiej kategorii zostały zakwalifikowane grunty, na których mają powstać nasypy, oraz koryto pod konstrukcję jezdnii. **Wyjaśnienie nr 4k: Podłoże gruntowe, na których powstać mają nasypy zostało zakwalifikowane do kategorii G1. Nie zmienia to faktu, że Wykonawca kalkulując ofertę musi założyć, że na części terenu inwestycji warunki gruntowe mogą nie odpowiadać kategorii G1 i w związku z tym, konieczne będzie wykonanie robót niezbędnych do doprowadzenia podłoża gruntowego do kategorii G1, co stanowi ryzyko Wykonawcy.**

l. Wykonawca prosi o przekazanie tabeli robót ziemnych. **Wyjaśnienie nr 4l: Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych. Tabela robót ziemnych nie jest obligatoryjnym elementem dokumentacji projektowej. Wszystkie informacje niezbędne do przygotowania oferty oraz realizacji robót zostały zawarte w załączonym projekcie wykonawczym i STWiOR.**

Pytania wraz z odpowiedziami stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić w składanej ofercie.

z up. Prezydenta Miasta

mgr inż. Krzysztof Kaliszuk
Zastępca Prezydenta