



# PREZYDENT MIASTA ZIELONA GÓRA

ul. Podgórna 22  
65- 424 Zielona Góra



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zielona Góra, 11 października 2017 r.

DO-ZP.271.37.26.2017  
RISS 3747967

**Wykonawcy**  
którzy ubiegają się  
o udzielenie zamówienia publicznego

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w Urzędzie Miasta Zielona Góra.**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wniesionych do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w dniu 27 września br. wraz z wyjaśnieniami:

**Dotyczy SIWZ ZAŁĄCZNIK NR I.3 – Opis Przedmiotu Zamówienia**

## Pytanie nr 1

### **Wymagania 12.1.3.1**

1.1 Czy Zamawiający przewiduje moduł administracyjny dla aplikacji zgłaszania nieprawidłowości? (Moduł umożliwiający edycję treści prezentowanych na stronie i w aplikacji)

**Odpowiedź: TAK**

1.2 Czy Zamawiający wymaga prezentacji zarejestrowanego zgłoszenia w lokalnej kopii mapy u zgłaszającego przed jego obsługą i upublicznieniem na ogólnej mapie?

**Odpowiedź: TAK**

## Pytanie nr 2

### **Wymaganie 12.1.3.1.14**

2.1 Jeśli Zamawiający zakłada możliwość „specjalnych” zgłoszeń dokonywanych przez odpowiednie służby, to czy zakłada się, iż tego typu zgłoszenia będą dokonywane tylko z aplikacji webowej?

**Odpowiedź: TAK**

2.2 Czy zgłoszenia od służb „specjalnych” które mają być obsługiwane bez weryfikacji mają się automatycznie pojawiać „na mapie”? Czy jej edycja będzie tylko ręczna przez operatora (bez procesu weryfikacji)?

**Odpowiedź: Mają pojawiać się automatycznie (bez weryfikacji).**

2.3 Podpunkt "i. możliwość przekazywania informacji od służb inspekcji straży."

Czy istnieje interfejs w postaci Webservice lub innej, który pozwala zautomatyzować proces przekazywania informacji od służb inspekcji straży?

**Odpowiedź: NIE**

## Pytanie nr 3

### **Wymaganie 12.1.3.1.9**

Logowanie - czy istnieje jakieś szczególne wymaganie dotyczące uwierzytelniania w systemie (jaki standard, itp)?

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.**

## Pytanie nr 4

### **Wymaganie 12.1.3.1.20**

Czas pojawiania się znaków podczas wprowadzania tekstu w dużej mierze zależy od urządzenia. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób sprawdzane będzie spełnienie tego wymogu

**Odpowiedź:** Wykonawca przeprowadzi testy wydajnościowe, zgodnie z zatwierdzonymi wcześniej przez Zamawiającego scenariuszami testowymi. Wykonawca przedstawi raport z testów z testów wydajnościowych, który będzie stanowił jedną z podstaw do odebrania produktu.

## **Pytania e-płatności Wymagania 12.1.3.2**

### **Pytanie nr 5**

#### **Wymaganie 12.1.3.2.1**

5.1 Jakie są wymogi licencyjne dla aplikacji e-płatności?

**Odpowiedź:** Wymogi licencyjne dotyczące Oprogramowania Aplikacyjnego zostały opisane przez Zamawiającego w SIWZ.

5.2 Czy w gestii Wykonawcy jest wybór usługodawcy elektronicznych płatności?

**Odpowiedź: NIE**

### **Pytanie nr 6**

#### **Wymaganie 12.1.3.2.8**

Czy Zamawiający dostarczy publiczny certyfikat do realizacji obsługi protokołu https?

**Odpowiedź:** TAK Zamawiający posiada publiczny certyfikat do realizacji obsługi protokołu https

### **Pytanie nr 7**

#### **Wymaganie 12.1.3.2.9**

7.1 Czy w gestii Wykonawcy jest wybór usługodawcy powiadomień SMS?

**Odpowiedź: NIE**

7.1 Czy Zamawiający zakłada udostępnienie serwera pocztowego (SMTP) dla realizacji wysyłania powiadomień email?

**Odpowiedź: TAK**

### **Pytanie nr 8**

#### **Wymaganie 12.1.3.2.13**

8.1 Czy Wykonawca udostępni dokumentację odnośnie struktur bazy danych OTAGO z których aplikacja e-płatności ma pobierać dane ?

**Odpowiedź:** Zamawiający udostępni odpowiednie Widoki przygotowane przez firmę OTAGO

8.2 Czy Zamawiający zakłada możliwość/konieczność powiadamiania OTAGO o zrealizowanej płatności w aplikacji e-płatności, a jeśli tak to status zapłaty ma być pobierany z OTAGO (opóźnienia statusu z powodu aktualizacji raz na dzień) czy oparty na statusie pochodzącym z e-płatności?

**Odpowiedź:** Status zapłaty ma być pobierany z OTAGO, natomiast powinna być również informacja o dokonanej w aplikacji e-płatności wpłacie, ponieważ proces księgowania w systemie OTAGO może trwać dłużej niż jeden dzień, czyli przekraczać okres aktualizacji założony w systemie.

### **Pytanie nr 9**

#### **Wymaganie 12.1.3.2.14**

W jakiej formie ma zaistnieć wniosek o przyznanie ulgi? Jako formularz elektroniczny czy umożliwienie pobrania dokumentu np. docx. W razie wybrania wniosku elektronicznego w jakiej formie ma być prezentowany przesłany, wypełniony wniosek obsługującemu?

**Odpowiedź:** Wniosek o przyznanie ulgi – przekierowanie do właściwej karty usług znajdującej się na stronie internetowej Zamawiającego.

## **Sprzęt**

### **Pytanie nr 10**

W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował poprawność doboru konfiguracji sprzętowej? Wnosimy o dodanie przez Wykonawców wykazu dostarczanego sprzętu w celu jednoznacznego określenia zakresu złożonej oferty. Obecnie Wykonawcy mogą wycenić sprzęt, na który nie mają oferty dostawcy co powoduje zagrożenie nie dostarczenia w terminie sprzętu i w konsekwencji zablokowanie Zamawiającemu projektu, na który otrzymał dofinansowanie które może utracić. Wykaz modeli z parametrami przypisany do poszczególnego wymagania SIWZ pozwoli ocenić czy dobrany sprzęt spełnia wymagania i dzięki temu pozwoli Zamawiającemu uchronić projekt przed ewentualnym zablokowaniem i utratą środków UE.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami w SIWZ. Zamawiający nie zmienia treści SIWZ

### **Pytanie nr 11**

§18 ust. 3 punkt b

Mając na uwadze doświadczenia związane z obsługą i wdrażaniem tzw. zmian prawnych w systemach IT, zwracamy uwagę na następujące aspekty tego zagadnienia:

- zwykle wdrożenie zmian prawnych w przedmiotowym zakresie wymaga zmian zarówno po stronie systemu (domena dostawcy systemu) jak i po stronie danych, które system obsługuje (domena użytkownika systemu),
- zmiany dotyczące funkcjonalności wymagają często dodatkowych uzgodnień i doprecyzowań, które nie wynikają wprost z przepisów prawa,
- zmiany dotyczące danych mogą zostać zlecone do wykonania dostawcy systemu lub/i mogą wymagać procedury przeprowadzenia modernizacji ewidencji (np. EGIB),
- zmiany prawne mogą zostać uchylone (przykład rozporządzeń dot. GESTUT i BDOT), co oznacza, że realizacja tych zmian niejako z automatu mogłaby negatywnie wpłynąć na stabilność wdrożenia Systemu.

Poddajemy pod dyskusję możliwość realizacji Umowy przy przedstawionych przez Zamawiającego założeniach dotyczących zmian prawnych. Dotyczy to przede wszystkim założenia, że zmiana sposobu wykonania Przedmiotu Umowy ze względu na zmiany obowiązującego w tym zakresie prawa, będzie odbywało się:

- w fazie wdrożenia (Etapy I, II, III, IV),
- w ramach Nadzoru Autorskiego.

Takie podejście kłóci się z zasadą zawartą w art. 29 ust. 1, gdyż opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący i niedokładny. Zarówno z punktu widzenia potencjalnego Wykonawcy jak i Zamawiającego nie wiadomo, o jakich ewentualnych zmian przepisów prawa, odnoszących się do rejestrów objętych wdrożeniem jest mowa, jaki będą one miały wpływ na zakres prac po stronie Wykonawcy jak i Zamawiającego, czy też jak wpłyną na termin realizacji prac (może przykładowo okazać się, że możliwy termin realizacji zmian wynikających z obowiązujących przepisów prawa wykracza poza termin etapu wskazany pierwotnie w Umowie) oraz na budżet. Brak zwymiarowanych ww. zagadnień powoduje, iż każdy z potencjalnych Oferentów byłby zmuszony do decyzji o skalkulowaniu w ramach wynagrodzenia (lub nie) ryzyka na wykonanie pewnego, bliżej nieokreślonego zakresu prac, co może (lub nie) skutkować perturbacjami przy realizacji przez wybranego Wykonawcę zadań wynikających z Umowy.

Ponadto zapis mówiący o zgodności systemu z prawem na dzień odbioru może spowodować brak możliwości odbioru Systemu ze względu na pojawienie się zmian prawnych np. na kilka dni przed odbiorem. Stabilność omawianych wyżej założeń (zakres, termin, budżet) wpływają na powodzenie przedsięwzięcia. Rozumiemy, że proponowane przez Zamawiającego podejście do finansowania zmian prawnych w ramach wynagrodzenia umownego zabezpiecza Zamawiającego z punktu widzenia budżetu, natomiast może nie gwarantować pomyślnego zakończenia przedsięwzięcia z powodów wskazanych powyżej.

Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez Zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy Wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Przedstawiony zapis umowy stoi w sprzeczności z Pzp i nie pozwala na oszacowanie zakresu prac i tym samym uniemożliwia przygotowanie oferty. Ani Zamawiający ani Wykonawca nie jest w stanie na dzień składania ofert przewidzieć jakie zmiany zajdą w obowiązującym prawem, jaki będzie ich zakres i koszt. Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu stojącego w sprzeczności z Pzp.

#### Proponowane podejście

System będzie wdrażany w kolejnych etapach w sposób zapewniający, że oprogramowanie Systemu będzie zgodne z przepisami, które weszły w życie do dnia (daty) podpisania Umowy na realizację Zamówienia. Zmiany prawne istotne dla realizacji przedmiotu Zamówienia będą traktowane przez strony jako modyfikacje – tak jak pozostałe modyfikacje (wynikające np. z nowych potrzeb Zamawiającego, nieopisanych w OPZ) nie będą wliczone w ryczałt, ale rozliczane będą proporcjonalnie do ich pracochłonności (zgodnie z zasadami, które zostały określone w Umowie).

Jest to naturalne podejście i zabezpiecza obie strony (budżet na realizację, zakres zmiany, termin, wykonalność i jakość wykonania zmiany).

Dodatkowo zakładamy, iż:

- pojęcie zmian prawnych dotyczy zmian ustaw, rozporządzeń, które weszły w życie do ustalonego dnia, a nie zupełnie nowych regulacji,
- odpowiedzialność za dostosowanie danych, na których działa oprogramowanie, do wymagań wynikających z ewentualnych zmian przepisów prawa lub nowych przepisów leży po stronie Zamawiającego (np. w trybie modernizacji ewidencji).

Rekomendujemy wprowadzenie stosownych zapisów przewidujących możliwość wprowadzenia istotnych zmian postanowień Umowy w stosunku do treści Oferty, dotyczących realizacji Przedmiotu Umowy (w Etapach I, II, III, IV oraz w ramach Nadzoru Autorskiego), zgodnych z treścią art. 144 ustawy Pzp, gdzie jednym z przypadków powinna być obsługa sytuacji związanej ze zmianami prawnymi (lub ogólnie – z wnioskami o zmianę).

**Odpowiedź:** Zamawiający odsyła do treści pytania nr 12 oraz odpowiedzi na pytanie nr 12. Zamawiający nie zmienia treści SIWZ

#### Pytanie nr 12

##### **Rozdział 1.4 Nadzór Autorski**

Prosimy o podanie definicji pojęcia „zmiana w obowiązującym prawodawstwie” w kontekście Przedmiotu Zamówienia.

**Odpowiedź:** Nowelizacje istniejących regulacji prawnych wpływających na Przedmiot Zamówienia oraz nowe regulacje prawne dotyczące Funkcjonalności wchodzących w skład Przedmiotu Zamówienia -

Prosimy o potwierdzenie, iż dla Oprogramowania Aplikacyjnego w okresie trwania Nadzoru Autorskiego Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego dostarczania nowych wersji lub uaktualnienia OA, w przypadku zmiany w obowiązującym prawodawstwie, wymagającej nowszej wersji lub uaktualnienia OA w terminach określonych przez Ustawodawcę, przy czym:

- a) dotyczy to zmian funkcjonalności wdrożonych u Zamawiającego w wyniku realizacji Przedmiotu Umowy,
- b) dotyczy to zmian ustawodawstwa dotyczącego realizacji Przedmiotu Zamówienia, obowiązującego na dzień obustronnego podpisania Protokołu Odbioru Końcowego,
- c) nie dotyczy to funkcjonalności nieopisanych w dokumentacji Oprogramowania Aplikacyjnego,
- d) nie dotyczy to funkcjonalności powiązanych z Przedmiotem Zamówienia, a wynikających z nowych przepisów prawnych, które zaczęły obowiązywać po dniu podpisania obustronnego podpisania Protokołu Odbioru Końcowego,
- e) nie dotyczy to zmian danych (których właścicielem jest Zamawiający lub Skarb Państwa), a które to zmiany wynikają i powinny być zrealizowane w związku z ew. zmianami funkcjonalności wynikających z realizacji zmian w przypadkach opisanych w lit. a) i b).

**Odpowiedź:** TAK

#### Pytanie nr 13

Czy mając na uwadze treść § 10 ust. 1 Wzoru Umowy Zamawiający zgodzi się na zapis o następującej treści: „Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność z tytułu rękojmi”?

W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy Zamawiający zgodzi się skrócić okres rękojmi do 12 miesięcy?

**Odpowiedź:** Nie. Wykonawca nie zmienia treści SIWZ

#### Pytanie nr 14

Czy mając na uwadze treść § 10 ust. 7 Wzoru Umowy Zamawiający zgodzi się na dodanie kolejnego zdania w tymże ustępie o następującej treści: „Jednakże uprzednio Zamawiający poinformuje Wykonawcę w formie pisemnej o zamiarze dokonania takiego pomniejszenia (potrącenia) z wyznaczeniem 7-dniowego terminu na udzielenie pisemnej odpowiedzi . ustosunkowanie się do takiego zamiaru Zamawiającego”?

**Odpowiedź:** Nie. Wykonawca nie zmienia treści SIWZ

#### Pytanie nr 15

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 13 ust. 5 Wzoru Umowy kolejnego zdania o treści: odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści jest wyłączona”?

**Odpowiedź:** Nie. Wykonawca nie zmienia treści SIWZ

#### Pytanie nr 16

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 13 ust. 4 Wzoru Umowy kolejnego pkt f w brzmieniu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości \_\_\_ % wartości brutto Umowy, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy oraz pokryje udokumentowane koszty poniesione z tytułu zawarcia i wykonywania Umowy”?

**Odpowiedź:** Nie. Wykonawca nie zmienia treści SIWZ

Pytania wraz z odpowiedziami stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić w składanej ofercie.

z up. Prezydenta Miasta  
mgr Dariusz Lesicki

Zastępca Prezydenta